

Экономическая политика

сегодняшнее
число

3,2

процента составил, по предварительной оценке, **рост ВВП США** в первом квартале 2019 года. Показатель оказался существенно выше ожидавшихся 2%. Более высокие темпы роста были обусловлены в первую очередь положительным вкладом чистого экспорта (поставки из США за квартал выросли на 3,7%, тогда как импорт на столько же сократился: многие в ожидании повышения пошлин на поставки из КНР нарастили закупки еще в конце 2018 года). Также высоким оказался уровень запасов и госрасходов (последние выросли на 2,4% из-за новых вложений в инфраструктуру). При этом рост потребления замедлился более чем вдвое и составил всего 1,2%, инвестиции также выросли лишь на 2,7% против 5,4% в четвертом квартале прошлого года.



«Нет ни у кого такой задачи — уволить губернатора»

— Системы оценки эффективности работы губернаторов действуют в разных версиях много лет. Чем отличается от них новая?

— В предыдущих системах существовало множество целей, в итоге многие десятки показателей просто размывали возможности и оценки, и исполнения. Текущий же список 15 показателей утвержден решением Госсовета в прошлом году, и это, если хотите, — «натуральные» показатели. Они измеримы, они не искусственны, они заведомо важны обществу, а не какой-то его части, и понятны ему.

В списке — один «политический» показатель, и он верифицирует остальные 14. Если качество образования, среды, здравоохранения, рынка труда улучшается, то должен улучшаться и этот, если их динамика идет вразрез — значит, происходит что-то не то, надо разбираться, почему восприятие такой политики именно таково. Конечно, стопроцентной корреляции не может быть.

Показатель в любом случае будет отражать в том числе и то, как конкретный губернатор просто общается с людьми, и в этом смысле он немного шире — общая картина создается в увязке субъективных и объективных показателей. Но в основном — задачи развития должны



Методика оценки работы губернаторов, разработанная при участии команды министра экономики Максима Орешкина, строится на поощрительном принципе. ФОТО ДМИТРИЯ КОРОТАЕВА

быть измеримы и объективны. Когда задача измерима и квантифицируется, то можно понять, как с ней справиться.

— Почему избран именно такой список 15 показателей — вполне возможно было из национальных целей развития избрать и другой набор индикаторов?

— Если посмотреть на сами показатели — они строятся довольно сложно, несмотря на их ограниченный список и внешнюю простоту. Мы с адми-

нистрацией президента довольно много времени потратили на их создание. Они, с одной стороны, должны быть однозначно измеримы, с другой стороны, не восприниматься регионами как нечто заданное извне, а действительно быть напрямую связанными с ценностями общества. В первую очередь они должны отражать качество жизни в регионах и качество развития экономики. Экономика — это инвестиции и рабочие места, качество жизни — это

здравоохранение, образование, дороги, качество среды в самом широком смысле. Наконец, задача 15 индикаторов — объединять федеральный центр и регионы в достижении общих целей.

Работа над индикаторами ведется уже несколько месяцев через рабочие группы Госсовета — это двусторонний канал, через который губернаторы обмениваются с федеральным центром своими соображениями о том, как те или иные части нацпроектов подходят для достижения этих целей.

— Почему со стороны правительства целей развития избрать и другой набор индикаторов?

— За региональную политику отвечает в правительстве Министерство экономики. Здесь мы работаем в плотной увязке с администрацией президента, в том числе с управлением внутренней политики АП.

— Достаточно неожиданно в процессе обсуждения реализации нацпроектов выросла роль Госсовета, который сейчас становится едва ли не центральной площадкой для обсуждения тем нацпроектов, тогда как исходно предполагалось, что нацпроекты — это дело проектных офисов в правительствах. Что-то изменилось?

— Происходящее естественно. Россия — страна федеративная, очень

много полномочий власти реализуется именно на региональном уровне, да и люди живут на уровне конкретного региона и города. К тому же на федеральном уровне — например, на уровне макроэкономической политики — уже многое сделано.

Госсовет для этой работы абсолютно подходящая площадка. В первую очередь аналитическая. Например, в рамках рабочей группы Госсовета по экономике создано девять рабочих подгрупп, системно анализирующих проблемы, за которые раньше почти невозможно было браться. Например, работает подгруппа по теневой экономике, по проблемам производительности труда — вне Госсовета и без двустороннего контакта с регионами эта работа просто невозможна.

Дело не в проектом подходе, он работает. Но нацпроекты — это инструмент достижения целей развития, со своими ресурсами и инструментарием. Уровень целевых значений целевых индикаторов — несколько выше. Не только нацпроекты, но и вся остальная работа регионов должна быть нацелена на выполнение целевых показателей.

Интервью подготовил Дмитрий Бутрин

полная версия kommersant.ru/12603

МОНИТОРИНГ

СТРОИТЕЛЬСТВО

Столичные метры удержали рынок жилья от обвала

Продолжающееся снижение объемов ввода жилья в первом квартале 2019 года (минус 5,6% к такому же периоду 2018-го) обеспечено тремя федеральными округами — Северо-Западным (падение показателя сразу на 37,4%), Сибирским (18,6%) и Уральским (13,8%), следует из данных Росстата. Остальные округа демонстрируют рост. Максимальное увеличение ввода жилья зафиксировано в Центральном федеральном округе (на 8,4%; об общих итогах первого квартала см. «Б» от 19 апреля).

Наибольшие объемы жилищного строительства традиционно демонстрирует Московская область: там в первом квартале введено 10,7% от данной по стране в эксплуатацию жилищной площади (1,58 млн кв. м). Однако в январе—марте эти объемы по сравнению с сопоставимым периодом 2018 года (2,4 млн кв. м) сильно сократились — на 34,5%.

ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО ОБЪЕМАМ ВВОДА ЖИЛЬЯ (МЛН КВ. М)



Отчасти, как поясняет руководитель комитета по строительству «Опоры России» Дмитрий Котровский, это объясняется переориентацией спроса на жилье в Новой Москве, а также тем, что власти Подмосковья стали более скептически относиться к идее наращивания квадратных метров, делая акцент уже на комплексном развитии территорий.

Серьезное снижение объемов ввода наблюдается и в других крупнейших «строительных» регионах: в Санкт-Петербурге этот показатель упал на 60,2%, в Ленинградской области — на 40,3%, в Новосибирской области — на 24,1%, в Свердловской области и Татарстане — на 18,5% и 10,3% соответственно.

Исключением из этого тренда стала Москва (8,9% всего объема ввода жилья в России), показавшая взрывной рост — в 4,6 раза по сравнению с январем—мартом 2018 года (1,3 млн кв. м против 0,28 млн кв. м). Столичные власти поясняют, что это накопленный эффект проектов 2016–2017 годов, когда инвесторы набрали большое количество разрешений на строительство. Другая причина — рост ипотечного кредитования. По словам Дмитрия Котровского, важную роль сыграла переориентация застройщиков после кризиса 2014–2015 годов на строительство более доступного жилья, в том числе масштабных комплексов в промзонах. Эксперт отмечает, что снижения цен из-за такого всплеска ввода не наблюдается — напротив, они растут, в том числе из-за повышения НДС и удорожания стройматериалов. Директор Центра конъюнктурных исследований НИУ ВШЭ Георгий Остапкович подчеркивает, что московский рост первого квартала будет «сглажен» в течение года.

Евгения Крючкова

Зарплаты намерены расти выше инфляции

Работодатели готовы повышать их в этом году

В этом году большинство компаний на российском рынке труда планируют повышать зарплаты своим сотрудникам в целом или точно — несмотря на рост жалоб на ситуацию в экономике. В случае индексации средний размер прибавки составит 4,5%, при дифференцированном повышении — 5,6%. Максимальные показатели роста зарплат ожидаются в электронной коммерции, минимальные — в горнодобывающей отрасли. В целом в 2019 году баланс факторов в экономике складывается скорее в сторону роста оплаты труда и реальных доходов наемных сотрудников.

Большинство компаний, работающих на рынке РФ, в 2019 году планируют повышение зарплат своих сотрудников, следует из данных опроса компании Korn Ferry. Подавляющее число опрошенных (70%) продолжает политику дифференцированного повышения зарплат, общую индексацию проведут 12,5%

компаний (в основном из автомобильного сектора и сектора товаров повседневного спроса), 5,3% компаний не планируют повышать зарплаты своим сотрудникам вообще. Максимальные показатели роста зарплат ожидаются в сфере электронной коммерции (11,6%), hi-tech (7,6%) и химии (6,5%), минимальные — в горнодобывающей отрасли (4,3%) и банковской сфере (5,4%).

По данным исследования, планируемая индексация зарплат в среднем составит 4,5% для всех категорий сотрудников. В случае дифференцированного повышения увеличение в среднем достигнет 5,6%, при этом на максимальную прибавку могут рассчитывать руководители среднего звена и специалисты, на минимальную — высшее руководство.

Схожий прогноз на 2019 год дает и рекрутинговый портал HeadHunter — увеличивать оклады компании планируют чаще для специалистов и ведущих специалистов (38%), для начинающих это намере-

ны сделать 26% компаний, для руководителей и топ-менеджеров — 19% и 18% соответственно. В среднем увеличение окладов для специалистов/ведущих специалистов и топ-менеджеров произойдет на 8%, для линейных руководителей и начинающих специалистов — на 7%.

В этом году 82% компаний планируют выплатить бонусы своим сотрудникам по результатам финансового года (в прошлом году в аналогичный период 81% компаний были уверены в выплате бонусов). Так же как и в прошлом году порядка 45% компаний выплатят бонусы на запланированном уровне, 20% — выше запланированного и 18% — ниже запланированного. Также 82% компаний сообщают, что произвели (планируют произвести) выплаты по программам краткосрочного поощрения в соответствии с политикой по результатам 2018 финансового года. Всего 1,3% компаний планируют отменить льготы, а некоторые планируют какие-то льготы добавить

(16,3%) или оптимизировать (22,2%). Традиционно изменения могут коснуться ДМС, программ обучения и развития, компенсаций командировок, фитнеса, питания и использования автомобилей для сотрудников.

Хотя число компаний, на которых текущая экономическая ситуация отражается негативно (52% в 2017 году, 37% в 2018-м, 54% — в 2019-м), вновь выросла, на российском рынке в этом году не предвидится массовых сокращений. Только 8,5% компаний отметили эту задачу, при этом уменьшилась доля компаний, которые планируют увеличение своей численности (16%). В основном это банки и финансовые организации, компании из секторов электронной коммерции и повседневных товаров. Данные HeadHunter демонстрируют более динамичную ситуацию в сфере найма — увеличивать штат в 2019 году планируют 46% компаний (в прошлом году — 52%). Сокращения планируют 14% — на 4 п. п. ниже, чем в прошлом году.

Ожидаемое повышение зарплат в частном секторе вполне может влиять на ожидаемую к лету 2019 года правительственную дискуссию о повышении доли зарплат в ВВП — напомним, Минэкономки и Минтруду поручено обсудить вопрос о реалистичности увеличения этого показателя до 60% в ближайшем будущем (сейчас — 46,4%). Минэкономки и Минфин, напомним, планируют монотонное повышение темпов роста реальных располагаемых доходов и реальных зарплат до 2024 года — что при стабильно низкой инфляции, сокращении темпов роста кредита физлицам и ограниченном росте доступности ипотеки очень вероятно. Впрочем, ни принятый в РФ способ измерения доли зарплат, ни сама идеология этого показателя не позволяют адекватно оценивать благосостояние населения. Более эффективным инструментом с 2020 года станет многофакторная оценка бедности.

Анастасия Мануйлова

Аграрии возвращаются к страховщикам

Изменение законодательства удешевило полисы

Вступившие в силу в марте этого года поправки к закону о сельскохозяйственном страховании снизили затраты аграриев на защиту урожая, в результате уже в апреле число запросов котировок у страховщиков по сравнению с прошлым годом выросло вчетверо. Минсельхоз сообщает, что в эту весеннюю посевную кампанию заявки на страхование подали 58 субъектов, годом раньше — 31 субъект. Стремление государства избавиться от регулярных миллиардных затрат при чрезвычайных ситуациях в АПК простимулировало активное развитие страхования на селе.

Вступившие в силу с 1 марта 2019 года поправки к закону о сельскохозяйственном страховании способствовали реанимировать рынок страхования аграриев, который в 2018 году из-за действия системы единой

субсидии в АПК показал самый низкий за последние годы результат по доле застрахованной посевной площади (1,7%). По словам заместителя главы Минсельхоза Елены Фастовой, рынок агрострахования «достиг дна и своих минимальных объемов» и обновленный закон способен выправить эту ситуацию. По плану Минсельхоза, в этом году доля посевной площади, защищенной страховкой, составит 2,6%, а к 2025 году — 11,3%, доля застрахованного поголовья сельскохозяйственных животных — 14,2% и 26,1% соответственно.

Напомним, основные изменения в страховании аграриев заключаются в отмене порога гибели урожая, с которого начинается выплата (был 20%, стал 0%), в расширении перечня рисков (сильный ливень, промерзание верхнего слоя почвы и прочее), в возможности выбора рисков не полным пакетом, а интерес-

ным для клиента перечнем, в защите расходов на страхование в рамках единой субсидии (их нельзя потратить на другие нужды), в выделении так называемой несвязанной поддержки аграриев (один из самых востребованных у сельян видов помощи, поскольку средства тратятся хозяйством по своему усмотрению). Совокупно на развитие страхования в АПК государство выделило в 2019 году около 3 млрд руб. (компенсация 50% стоимости полиса агрария плюс несвязанная поддержка). Эти объемы существенно отстают от объемов господдержки в развитых аграрных европейских странах, где доля застрахованных площадей достигает до 30%. Как говорит президент Национального союза агропродовольственных (НСА) Корней Биждов, для достижения такой доли охвата страхованием в РФ потребуются субсидии в размере 18 млрд руб.

Тем временем вступившие в силу поправки увеличили в четыре раза число запросов котировок на агрострахование, говорит глава «РСХБ-Страхования» Сергей Простатин. По его словам, обновленный закон способен на 50% снизить затраты аграриев на страхование. С ним согласен и глава НСА: «Пример с озимой пшеницей — 1 га страхования стоил 300–1200 руб. в зависимости от региона, сейчас нижняя планка упадет до 120–150 руб. за 1 га», — рассказал он. В итоге, по статистике Минсельхоза, в эту весеннюю посевную кампанию заявки на страхование подали 58 субъектов, годом раньше — 31 субъект.

Поясним, что государство вынуждено стимулировать сельскохозяйственное из-за регулярных трат на компенсации аграриям по рискам ЧС, бюджет ежегодно выплачивает компенсации по утраченным сельхоз-

культурам. Исторический максимум таких выплат пришелся на 2012 год — 6 млрд руб., в 2017-м было 3,6 млрд руб., в 2018-м — 5,5 млрд руб.

В планах страхового лобби и дальше совершенствовать защиту аграриев с помощью полисов. По словам Корнея Биждова, уже к 2021 году можно включить в сегмент господдержки так называемое индексное страхование, которое заключается не в оценке ущерба агрария, а связать с достижением конкретного индекса — например, отсутствия осадков в течение определенного количества дней (аналог погодного фьючерса). Кроме того, НСА видит интерес аграриев к страхованию финансовых рисков — например, от резких колебаний цен на продукцию. «К 2021 году вполне реально страховать и такие риски», — считает Корней Биждов.

Татьяна Гришина

Коммерсантъ ежедневная газета

ОГОНЁК еженедельный журнал

Коммерсантъ Weekend еженедельный журнал

Коммерсантъ Автопилот еженедельный журнал

О случившемся отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону (800) 200 2556

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре ПИ № ФС 77-64424 31 декабря 2015 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23-00, фактическое — 23-00. Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр.-д. 58, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ № 12471. WWW.KOMMERSANT.RU. Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайтах. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ: АО «Коммерсантъ-Пресс». Отдел розничного распространения: тел. (495) 925 1050, e-mail: gozen@kommersant.ru. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail: podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, ПИ125. ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ: тел. (495) 797 69 96.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | РЕДАКТОР ВЛАДИМИР ЖЕЛОНКИН — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нусимова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Сергей Агафонов — главный редактор журнала «Огонек», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Сукинин, Леб Черкасов, Рената Рыбьева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козинев — руководитель информационного центра, Анатолий Гусев — арт-директор, Сергей Вишняков — руководитель фотослужбы, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь | СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ» Дмитрий Азаров, Ольга Алеева, Сергей Долгов, Андрей Колесников, Анна Пушкарева, Григорий Ревзин, Иван Сафронов, Денис Скоробогатов, Владимир Соляев, Алексей Тарханов, Александр Черныш | ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Пророков, Ольга Боровикова (Санкт-Петербургский выпуск) | ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ Халиль Аминов (потребительский рынок), Алла Баркова (политика), Павел Белавин (медиа и телекоммуникации), Максим Варшавин (прессуслуги), Леонид Ганин (внешняя политика), Ксения Деметрива (финансы), Грант Косин (спорт), Олег Сапожков (экономическая политика), Владимир Степанов (бизнес), Иван Сухоу (общество), Сергей Ходанев (культура) | РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП ИВАН БОГАНОВ (слезопросы «Прямая речь»), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (инстрация информации), Дмитрий Лыдыгин (финансовый анализ), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корресп.), Петр Холубов (нормативно-сварки) | СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ — Алексей Кондратьев | КОРРЕКТОРЫ — Елена Вилкова | ВЫПУСК — Ана Афанасьева | СЛУЖБА АРТ-ДИРЕКТОРА Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цыпук — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дидман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | ФОТОСЛУЖБА Сергей Вишняков — руководитель | ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ Виктор Лошак | ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996, 2648 | ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594 | ПОДПИСКА НА ИНОСТРАННЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ. Региональные выпуски газет редакцией могут быть внесены изменения.

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ», тел. (495) 797 69 96, e-mail: sign@kommersant.ru. Заказы на размещение рекламы в региональных выпусках принимаются по телефону: (495) 797 69 96, а также: Воронеж ООО «Коммерсантъ-Черноземье» (473) 239 09 76, 239 09 69; Екатеринбург АО «Коммерсантъ» (343) 287 37 05; Иркутск ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; Казань ООО «Профи-Ньюс» (843) 253 20 41; Краснодар ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; Красноярск ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; Нижний Новгород ООО «Коммерсантъ Приволжье» (831) 430 13 92; Новосибирск АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; Пермь ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; Ростов-на-Дону ЗАО «Коммерсантъ» в Ростов-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; Самара АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; Санкт-Петербург ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге» (812) 325 85 96; Саратов ООО «Медиа-группа „ОМ“» (8452) 23 79 65, 23 79 67; Уфа ООО «Знак» (347) 292 79 66; Челябинск ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» 63 400 (Москва и Санкт-Петербург)

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Томске, Уфе, Челябинске. Региональные выпуски газет редакцией могут быть внесены изменения.

Размещаемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Материалы на нашем сайте публикуются на коммерческих условиях.

НОВОСТИ

СКР не поверил в раскаяние айтишника

Прекращено уголовное преследование признавшего вину разработчика ИСОД МВД

Как стало известно, «Б», завершив расследование громкого уголовного дела о должностных злоупотреблениях при создании Интеллектуальной системы обеспечения деятельности (ИСОД) МВД, Следственный комитет России отказался от уголовного преследования ключевого фигуранта этого дела — разработчика и главного специалиста по монтажу ИСОД, специалиста мирового уровня в области IT-технологий Сергея Шилова. Интересно, что ровно год назад обвиняемый тогда Шилов заключил досудебное соглашение с Генпрокуратурой, в рамках которого раскаялся, признав вину и даже начал гасить инкриминируемый ему и другим фигурантам дела ущерб в размере 1,4 млрд руб.

Как пояснил «Б» близкий к Сергею Шилову источник, об изменении его процессуального статуса айтишнику сообщили пока устно. Руководитель следственной группы по делу просто позвонил находившемуся в последнее время под подпиской о невыезде и надлежащем поведении обвиняемому и сообщил, что его уголовное преследование прекращено, а в связи с этим отменяются и все связанные с подпиской ограничения. Отвечать на многочисленные вопросы удивленного коммерсанта следователь отказался, сославшись на то, что находится в командировке. Он лишь уточнил, что уже подписал соответствующее постановление, в котором подробно расписана мотивировочная часть его решения. Этот документ, по словам следователя, был направлен по почте самому господину Шилову и его защитнику Александру Железникову; сразу после первомайских праздников они смогут с ним ознакомиться и найти там ответы на все свои вопросы. Таким образом, на каких условиях произошло освобождение от уголовного ответственности Сергея Шилова и остается ли за ним, например, право на реабилитацию, пока неясно.

Отметим, что путь айтишника к свободе был довольно извилистым и трудным. О своем намерении использовать «все доступные силы и средства» для освобождения из-под стражи Сергей Шилов неофициально сообщил своим друзьям еще 1 марта прошлого года на заседании Басманного райсуда, который в этот день арестовал коммерсанта по ходатайству СКР. Поначалу все шло гладко. На первом же допросе в статусе арестанта айтишник выразил желание сотрудничать со следствием и заявил отвод трем своим защитникам, которые пытались ему в этом помешать. Его новым адвокатом стал опытный юрист Александр Железников.

Начатое сотрудничество быстро принесло результаты. Благодаря показаниям коммерсанта уже в начале апреля прошлого года список обвиняемых по делу пополнили двумя авторитетными участниками проекта ИСОД. В СИЗО по ходатайству следствия попали еще один извест-



Сергей Шилов (слева) узнал о том, что его уголовное преследование прекращено, через год после того, как заключил досудебное соглашение о сотрудничестве

ный айтишник, гендиректор ООО «Национальные тематические системы» (НТС) Алексей Нащекин, и бывший заместитель гендиректора крупнейшей в системе стратегической безопасности страны НИИ автоматической аппаратуры (НИИАА) имени академика Семенихина Геннадий Кулинский.

Сам господин Шилов в это же время, наоборот, перебрался из СИЗО под домашний арест в свою квартиру на Пироговской улице. На заседании того же Басманного райсуда, состоявшегося 24 апреля 2018 года, тот же следователь Сергей Худык, который полтора месяца назад настаивал на помещении обвиняемого в изолятор, сообщил, что необходимость в этом отпала. Представитель ГСУ СКР пояснил, что Сергей Шилов заключил досудебное соглашение с Генпрокуратурой, в рамках этой сделки раскаялся, «дал правди-

вые показания, в которых изобличил других участников злоупотреблений», и, более того, подтвердил свое слово на очных ставках с ними.

Благодаря результативной помощи господина Шилова следствию весной прошлого года действительно удалось существенно продвигаться вперед, однако на этом продвижение и остановилось. Дело в том, что все перечисленные фигуранты, как полагают близкие к следствию источники, «Б», были второстепенными персонажами в уголовном деле и требовали СКР лишь для того, чтобы закрепить, а по возможности и расширить доказательную базу в отношении главного обвиняемого — руководителя головного научно-технического подразделения МВД НПО «Спецтехника и связь» (СТИС) Андрея Нечаева.

Напомним, господин Нечаев в 2014–2016 годах был назначен главным конструктором ИСОД и одновременно ее заказчиком от МВД РФ. Ему было поручено нанять специалистов, поставить перед ними задачи, проверять качество работ и расчитываться с исполнителями. При этом заказчик, как полагает сегодня

СКР, с расчетом поторопился, приняв и оплатив незавершенные работы. Недоделанными, по версии следствия, остались три важных компонента — система «Следопыт М» для оперативников угрозыска, сервер «Мост» закрытой связи с прокуратурой и общеполитическая база данных «Модернизация». В связи с этим СКР возбудил уголовное дело о злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), в рамках которого еще осенью 2017 года заказчик ИСОД Нечаев был обвинен и арестован. Такое же обвинение позже получил генподрядчик проекта Кулинский, а коммерсанты Шилов и Нащекин, по версии следствия, пособничали злоумышленникам-чиновникам, уговаривая их побыстрее оплатить незавершенные работы. Общий ущерб, нанесенный группой, по версии СКР, составил 1,4 млрд руб.

Между тем предъявленное господину Нечаеву обвинение выглядело откровенно слабо, поскольку в деле не прослеживалось корыстной заинтересованности заказчика. Следствие утверждало, что чиновник пошел на преступление лишь для того, чтобы побыстрее отрапортовать о выполнении задачи и таким образом выслужиться перед своим полицейским начальством. От господина Шилова и двух других фигурантов дела, взятых под стражу вслед за ним, СКР рассчитывал получить показания от отказа, которые участники проекта должны были выплачивать «щедрым» заказчику Нечаеву, однако этого не произошло. Как заявили «Б» адвокаты трех фигурантов дела, которые сейчас завершают ознакомление с материалами расследования, в окончательной редакции все обвинения остались прежними. Более того, защитники отметили, что в деле нет и сведений о якобы заключенной господином Шиловым сделке с Генпрокуратурой.

Таким образом, можно предположить, что мнения СКР и Генпрокуратуры относительно оказанной Сергеем Шиловым помощи расследованию разделились. Надзор не считал ее существенной и от заключения сделки с предполагаемым пособником отказался. Тогда следователь СКР уже своей властью просто отказался от дальнейших обвинений в адрес своего добровольного помощника, «забыв» про его признание, раскаяние и даже частично погашенный ущерб.

Адвокат Сергея Шилова Александр Железников подтвердил, «Б», что уголовное преследование его клиента прекращено, а все наложенные на него ранее ограничения сняты. Защитник сказал, что предметно комментировать итоги разбирательства сможет только после ознакомления с «отказным» постановлением СКР, однако само решение следствия назвал обоснованным и просто справедливым. «Результатом нашей совместной с доверителем и следствием работы я доволен», — сказал, «Б» адвокат Железников. — Считаю его показательным примером законного и обоснованного применения норм уголовного и процессуального права.

Сергей Машкин

В России настали цифровые времена

Эксперты обсудили последствия развития интернета в РФ

Большинство граждан убеждены в пользе глобального интернета, хотя количество скептически настроенных респондентов растет, выяснил ВЦИОМ. Только 23% выступают за суверенный рунет. Эксперты полагают, что общественное сознание не успевает осмыслить перемен, которые постоянно приносит цифровизация.

Интернетом в РФ сейчас пользуются лишь 18% граждан. 1% не делает этого «из принципа». Ни дня без интернета не обходится 66% россиян. Разобраться с последствиями развития цифровых сервисов пытались участники круглого стола, организованного экспертами ВЦИОМ и Аналитического центра при правительстве.

Отношение к глобальной сети было неоднозначным с того момента, как она начала развиваться в России. Чем доступнее становился интернет, тем меньше становилось тех, кто видел в нем пользу, а доля видящих вред стала расти с 2013 года (см. график). 52% россиян по-прежнему уверены, что интернет в России должен и дальше развиваться как сеть, «объединяющая весь мир», а 23% считают, что стране нужен интернет, действующий только в ее границах. «Скорость изменений, которые привносит в жизнь „цифра“, существенно выше, чем скорость осознания этих изменений и их возможных последствий», — считает глава исследовательской группы ЦИРКОН Игорь Задорин. Но одно последствие очевидно уже сейчас — это «потеря приватности». По его оценке, цифровизация ставит человека в «полную зависимость от собственной открытости», так как вся «информация о его здоровье, физических и умственных способностях имеется в публичном доступе».

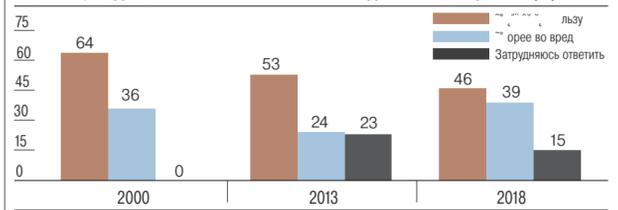
Цифровизация уже «коснулась» не только экономики, но и политики», считает руководитель журнала «Цифровая социология» Ольга Крыштановская. Именно интернет позволяет обществу «активно контролиро-

вать власть», а прежде «только власть могла контролировать общество». И власть уже реагирует на это обстоятельство: «Чем выше позицию занимают власти имущие, тем меньше они представлены в соцсетях, а самая „верхушка“ никак не представлена. Это сознательный отказ от цифровых технологий ради безопасности». По ее мнению, это обстоятельство ведет к тому, что «онлайн становится пространством для бедных», где влиятельными себя ощущают «двоечники Даша или троечник Петя, которых прочитали миллионы людей». А «элита, которая руководит и выстраивает рамки для общества, закрывается от него», констатирует госпожа Крыштановская.

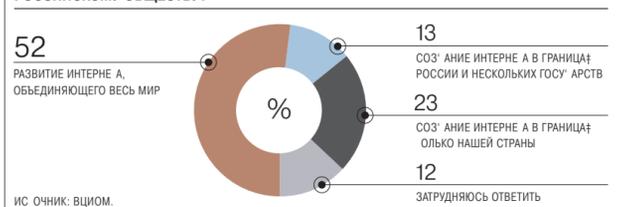
Интенсивность использования интернета разная у различных социальных групп. К примеру, суммарно 62% респондентов заходят в соцсети: 33% среди тех, кому «60+», и 95% среди респондентов 18–24 лет. Беспрепятственное пребывание в информационном потоке и «интернет-серфинг» порождают у молодых людей «иллюзию осведомленности», за которой обычно обнаруживаются «обрывочные, фрагментарные знания», отмечает директор по работе с клиентами GfK Russia Петр Залесский. «Мы имеем дело с такой реальностью, для описания которой нам не хватает инструментов», — заявил руководитель факультета медиа и дизайна «Высшей школы экономики» Андрей Быстрицкий, имея в виду реальность сетевой, в которой с избытком «диффамации, клеветы, а также просто глупости, пошлости, идиотизма». «К примеру, интернет удивительным образом провоцирует на абсцендные, агрессивные формы поведения, но в реальной жизни люди не так злы, как в сетях», — подчеркивает господин Быстрицкий. По его словам, предстоит выяснить, может ли «повлиять на политическое поведение» граждан в реальной жизни та «безапелляционность и агрессивная сплоченность», которой отличаются сетевые сообщества.

Виктор Хамраев

РАЗВИТИЕ ИНТЕРНЕТА — ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА, ОБЪЕДИНЯЮЩЕГО ВСЕШ МИР, — ИДЕТ СЕЙЧАС НА ПОЛЬЗУ ИЛИ ВО ВРЕД НАШЕМУ ОБЩЕСТВУ? (%)



КАКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТА ПОЙДЕТ НА ПОЛЬЗУ РОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ?



ИС. ОЧНИК: ВЦИОМ.

Суд счел приговор банкиру невозможным

Дело о хищении в ПЧРБ возвращено прокуратуре

Как стало известно, «Б», Симонский районный суд Москвы вернул в Генпрокуратуру для устранения нарушений дело бывшего вице-президента обанкротившегося четыре года назад Первого чешско-российского банка (ПЧРБ) Дмитрия Меркулова, похитившего, по версии СКР, более 400 млн руб. из средств кредитного учреждения, в свое время финансировавшего «Национальный фронт» Марин Ле Пен и размещавшего активы ЦБ Ирана. Суд пришел к выводу, что следователи так и не смогли установить, где и как именно господин Меркулов якобы совершил преступление. Это уже второй возврат дела судом.

Очередное рассмотрение дела Дмитрия Меркулова началось в Симонском суде столицы в феврале этого года. Еще на предварительных слушаниях сторона защиты просила вернуть материалы в Генпрокуратуру, мотивируя это тем, что Следственный комитет России так и не смог пояснить в обвинительном заключении, какое именно преступление совершил бывший вице-президент ПЧРБ. Как рассказывал ранее «Б», господин Меркулов обвиняется по ч. 4 ст. 160 УК РФ (растрата или присвоение). Однако, как указывали адвокаты, следователи ГСУ СКР посчитали, что господин Меркулов совершил сразу оба предумы-

сленные 160-й статьей деяния, хотя они фактически взаимоисключающие. Впрочем, судья Дмитрий Меркулов тогда защитникам отказал и начал рассматривать уголовное дело по существу. За два месяца был изучен ряд материалов дела, которое в целом насчитывает почти 90 томов, кроме того, суд начал вызывать на допросы свидетелей.

Неожиданный поворот в процессе произошел после допроса представителя Агентства по страхованию вкладов, являющегося потерпевшим по делу. «Мы готовились к дальнейшим действиям, собирались допросить нашего обвиняемого, но судья по собственной инициативе вдруг поставил вопрос о возврате дела заместителю генпрокурора», — рассказал «Б» один из адвокатов Дмитрия Меркулова. Он добавил, что сторона защиты это решение, конечно же, поддержала, а во время как прокурор и представитель АСВ были против. А основанием для судебного решения стала «невозможность» вынести приговор: как оказалось, следствие так и не установило место окончания совершения преступления (от этого зависит, например, территориальный подсудность дела). Кроме того, суд обратил внимание на существенную разницу в описаниях одного и того же преступления, которое господин Меркулов совершил как исполнитель, а совладелец и пред-

седатель правления ПЧРБ Роман Попов — как организатор.

Надо отметить, что, вернув дело, судья пролил обвиняемому срок содержания в СИЗО еще на два месяца. В результате решением судьи Меркулова остались недовольны все стороны: прокуратура в Мосгорсуде обжалует возвращение дела, а защита — продление ареста фигуранта. «Человек провел под стражей несколько лет, а суды уже дважды отказывают в рассмотрении дела исключительно из-за откровенных недоработок и упущений следователей», — возмущаются защитники.

Напомним, что почти год назад Никулинский суд уже возвращал дело ПЧРБ так же из-за того, что невозможно было установить его подсудность.

Как рассказывал «Б», заявления о якобы имевших место хищениях в ПЧРБ появились вскоре после отзыва у него лицензии и последовавшего банкротства летом 2016 года. Поводом стало низкое качество активов при «неадекватной» оценке взятых на себя рисков. Кредитное уч-

реждение было создано по инициативе правительства Чехии в 1996 году, а позже было известно тем, что финансировало «Национальный фронт» Марин Ле Пен, а ЦБ Ирана размещал там свои средства. Совладелец и председатель правления ПЧРБ Роман Попов и его заместитель Ольга Арсентьева уехали за границу, обвинения в хищении предъявили заочно. В рамках уголовного дела был задержан только Дмитрий

Меркулов, хотя он к моменту введения в ПЧРБ временной администрации успел проработать в банке всего две недели. По мнению СКР, сначала вице-президент банка по сильно заниженной стоимости продал долю банка в ООО «Вектра», являющемся управляющей компанией ООО «Вектра-Актив недвижимости», а позже якобы также за бесценок отдал в чужие руки помещения банка в центре Москвы. Следствие, как и представители АСВ, считало, что общий ущерб от этих двух сделок составил более 2 млрд руб. Сам же господин Меркулов настаивал на своей не-

виновности, а его адвокаты предъявляли решения арбитражных судов, которые подтверждали «чистоту» этих контрактов. В результате сумма ущерба сократилась до 410 млн руб., при этом следствие пришло к выводу, что оплата сделок деньгами самого же банка была фиктивной.

Отметим, что Дмитрий Меркулов является фигурантом еще одного уголовного дела. До прихода в ПЧРБ он работал в разорившемся на год раньше банке «Таурус» и стал фигурантом расследования мошеннического хищения (ст. 159 УК РФ) средств этого кредитного учреждения. По данным следователя СКР, еще в 2014–2015 годах группа аферистов выкупила банк у его бенефициара Валерия Толкачева, после чего целенаправленно выводила из него деньги, а после отзыва лицензии пыталась похитить у АСВ порядка 0,5 млрд руб. путем создания «липовых» вкладчиков, имеющих право на страховое возмещение. Уголовное дело еще расследуется, до суда дошел только один эпизод — о хищении 235 млн руб. под видом покупки земель в Калужской области. По делу проходит не признающие свою вину экс-председатель правления «Тауруса» Андрей Подгорнов, Агустин Моралес Эскомилья, предположительно являвшийся теневым владельцем банка, и четыре сотрудника кредитного учреждения. Все они свою вину категорически отрица-

ют. Еще два фигуранта расследования — бизнесмены Игорь Рич и Наталья Норимова — по делу банка «Таурус» вину признали. Недавно с разницей в один месяц они по приговору суда получили одинаковое наказание — по четыре года колонии общего режима и небольшому штрафу. С приговором они, кстати, не согласились, посчитав его излишне суровым, и обжаловали его. Впрочем, решение по Игорю Ричу апелляционная инстанция Мосгорсуда уже признала законным.

Между тем дело Андрея Подгорнова, Агустина Моралеса Эскомилья и их предполагаемых подельников с конца февраля слушается в Тверском суде Москвы. «Изучаются материалы дела, вызываются свидетели, подсудимые своей вины не признают», — сообщил «Б» один из участников процесса.

Надо отметить, что Дмитрию Меркулову по этому делу было предъявлено обвинение еще в марте 2017 года, но об избрании ему меры пресечения следователи не ходатайствовали. Поэтому у господина Меркулова сейчас появилась возможность выйти на свободу: если Мосгорсуд сочтет продление его ареста по делу о хищениях в ПЧРБ необоснованным, то СКР вряд ли сможет убедить суд в необходимости его нового ареста в рамках другого расследования, которое идет уже больше двух лет.

Сергей Сергеев

НОВОСТИ

К ЧИТАТЕЛЯМ ГАЗЕТЫ «КОММЕРСАНТЪ»



Ювеналий, митрополит Крутицкий и Коломенский

Пасха Христова

Дорогие братья и сестры! Христос Воскресе! В дни, когда мы празднуем Воскресение Христово, в храмах звучат называемые стихирами песнопения, в которых отражено богословское понимание пасхального торжества. В них говорится о том, что нам дана Пасха святая, великая, новая и таинственная. Новая, потому что вместо Пасхи ветхозаветной, когда еврейский народ был извлечен от египетского плена, настала Пасха новозаветная, отверзающая райские двери для всего человечества. Святая и великая, ибо Сам Сын Божий, Господь наш Иисус Христос, возсиял, восстав от гроба, смертию смерть поправ. Таинственная, потому что непостижимо для человеческого разума событие Воскресения!

Церковное песнопение словами высокой духовной поэзии повествует о том, как пришли ко Гробу Господню жены-мироносицы и получили от Ангелов благую весть о победе Жизни над смертью (см.: Лк. 24:4–6), и призывает всех нас, участников праздника: Радостию друг друга обьемем!

Преодолев поприще Великого поста, молитвенно пережив на Страстной седмице страдания Христовы, мы объединены пасхальным ликованием и вдохновлены обетованием вечной жизни в Царстве Небесном! Воскресения день, и просветимся торжеством, и друг друга обьемем! — поет хор. И вдруг звучит предостерегающий призыв, обращенный к тем, чье сердце еще не вполне готово быть осиянным светом торжества: И ненавидящим нас простим вся Воскресением! Именно таким должен быть наш ответ благодарения Богу, подарившему нам мир, любовь и радость! И тогда уже можем невозбранно славить Христа Воскресшего!

Сердечно поздравляю всех Вас с миротворительным праздником Святой Пасхи! Благословение Спасителя нашего да пребывает со всеми Вами!

Шлю Вам вдохновляющее и жизнеутверждающее приветствие: Христос Воскресе! Воистину Воскресе Христос!

МВД просит приоткрыть врачебную тайну

Полиции требуются сведения о пациентах с психическими расстройствами

МВД просит предоставить доступ к данным пациентов, отнесенным к врачебной тайне. Речь, в частности, идет о лицах, имеющих психические расстройства, больных алкоголизмом и наркоманией. Отсутствие такой информации фактически лишает полицию исполнять обязанности по предупреждению преступлений, считают в МВД. В Минздраве пока на запрос не ответили. Профессиональное сообщество, а также правозащитники уже выступили против доступа правоохранительных органов к данным о пациентах. Отметим, в конце 2018 года ГИБДД разработала соответствующий законопроект, но он не был внесен в Госдуму из-за противодействия Минздрава.

Как стало известно «Ъ», в марте 2019 года МВД обратилось к вице-премьеру РФ Татьяне Голиковой с предложением «оптимизировать процесс получения органами внутренних дел сведений о лицах, имеющих психические расстройства, больных алкоголизмом и наркоманией и представляющих опасность для окружающих». В письме говорится, что «отсутствие сведений из медучреждений о наличии опасного заболевания фактически лишает полицию возможности исполнения обязанности по участию совместно с органами здравоохранения в наблюдении за лицами, страдающими заболеваниями, в целях предупреждения совершения ими преступлений». Согласно данным МВД, в 2018 году из общего числа совершивших преступления лиц (931 107 человек) «каждый третий находился в состоянии алкогольного или наркотического опьянения», а «число направленных в суд уголовных дел, совершенных в состоянии невменяемости, составило более 7 тыс.». В МВД предлагают в рамках реализации федерального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении» создать «систему, в которую будут вноситься сведения о людях с психическими расстройствами, алкоголизмом и наркоманией, с последующей ее интеграцией с информационными базами МВД».

МВД не первый год ведет переговоры с Минздравом о доступе к данным, составляющим медицинскую тайну. Так, прокуратура выявляет водителей, стоящих на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах, и лишает их прав через суд. В 2009 году президент РФ поручил наладить информационный обмен между Минздравом и ГИБДД. В 2018 году Госавтоинспекция разработала законопроект



Психиатры напоминают, что у полиции и так есть возможность запрашивать данные об их пациентах
ФОТО ДМИТРИЯ ЛЕБЕДЕВА

о создании совместной базы данных. Документ не был внесен в Госдуму, так как Минздрав настаивал на «позиции бескомпромиссного соблюдения врачебной тайны».

На сей раз по поручению Татьяны Голиковой Минздрав переписал письмо МВД Российскому обществу психиатров. По данным «Ъ», аналогичные обращения были направлены и в профильные учреждения, в частности Центр психиатрии и наркологии имени Сергеева и Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт имени Бехтерева.

Российское общество психиатров и Институт имени Бехтерева подготовили совместный ответ. В нем отмечается, что предложение МВД «является избыточным, не соответствует заявляемому (в письме — «Ъ») целям, а также нормам Конституции РФ и действующего законодательства». Психиатры возражают, что доля

общественно опасных действий лиц с психическими расстройствами и расстройствами поведения «в общем числе преступлений относительно невелика и отражает не столько уровень заболеваемости психической патологией, сколько уровень криминализации общества». Психиатры отмечают, ссылаясь на письмо МВД, что доля общественно опасных действий, совершенных лицами в состоянии невменяемости, «составила всего 0,76%». Специалисты говорят, что из тех, кто совершил преступления в состоянии невменяемости, «далеко не все наблюдались у врачей-психиатров и находились под диспансерным наблюдением». «Преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, — 36% от всех преступлений, — говорится в ответе психиатров. — Однако совершение правонарушения в состоянии опьянения не означает, что правонарушитель страдает алкогольной или наркотической зависимостью». Предоставление МВД базы данных, считают медики, «противоречит принципам медицинской этики» и «фактически стигматизирует лиц с психическими расстройствами и расстройствами поведения, поскольку основывается на убеждении, что психическое заболевание само по себе предполагает склонность к совершению преступлений». Кроме того, специалисты напоминают, что в частности, Ф3 «О полиции» «предоставляет правоохранительным органам право запрашивать информацию в связи с расследуемыми делами».

Адвокат Михаил Голиченко (занимается, в частности, защитой прав пациентов) в разговоре с «Ъ» предположил, что «МВД, вероятно, желает воспользоваться моментом (создания системы в рамках федерального проекта — «Ъ») и автоматизировать предоставление информации о людях с психическими расстройствами»: «Но такая информация, безусловно, составляет врачебную тайну».

Адвокат Павел Астахов предложил медикам и МВД компромисс: «Вести градацию социально опасных заболеваний, выделив „красную“ зону. Информацию о тех, кто в ней оказался, можно было бы сообщать органам для наблюдения и профилактики, не раскрывая медицинской тайны».

По данным «Ъ», в Центре имени Сергеева оценка письма МВД «пока готовится». В Минздраве на запрос «Ъ» о том, когда ожидается консолидированное мнение медиков, пока не ответили.

Валерия Мишина, Иван Буранов

Светская жизнь



Евгения Милова, обозреватель «Ъ»

Той женщине, которая поет

После насыщенных апрельских недель, которые были больше всего похожи на множественный салют над Москвой-рекой, которым завершилась яхтенная вечеринка Chopard Talent Awards, участники разведутся кто куда, чтобы встретиться вновь уже на открытии биеннале современного искусства в Венеции. А пока можно вспомнить, что было.

Идеальным завершением масштабных торжеств по случаю 70-летия народной артистки Аллы Пугачевой стал трибью-концерт «Наша Алла», подготовленный артистами «Гоголь-центра». Концерт играли два дня, госпожа Пугачева прибыла в первый из них. Светского ажиотажа как раз не случилось: свет тогда плавал по реке на вручении наград Chopard Talent Award. Это единственное мероприятие, на которое невозможно прийти просто отомыться, поскольку покинуть периметр вечеринки получится только вливая или в условленное время возвращаясь. Лишний раз засвидетельствовать почтение сопresidentу Chopard Каролине Шойфеле незадолго до начала кинофестиваля в Кане — это важное дело. Большого количества околосветских мероприятий точно никто не планирует. Так что, помимо жюри ММКФ с Ким Ки Дуком во главе, помимо получивших награды молодых и перспектив-

Концерт играли два дня, госпожа Пугачева прибыла в первый из них, светского ажиотажа не случилось

ных Александра Кузнецова и Елизаветы Янковской, помимо Алисы Хазаевой, Стаса Тиркина, Дениса Катаева, Снежаны Георгиевой, здесь были все и Татьяна Навка. Несмотря на бунтарский дух лауреата, судно причалило к берегу с тем же набором пассажиров, что и покидало пристань.

Тем временем в ГЦ сама госпожа Пугачева была с дочерью Кристиной Орбакайте. Приветствовать ее пришли Сергей Лавков и Марк Тишман с Антоном Севидовым, которые участвовали в подборе песен для концерта. Им, кстати, удалось удивить ее — в концерте прозвучала песня «Кукушка», о которой сама певица забыла. Перед зрителями предстала артистка, раскалейдоскопировавшаяся лицами самых певческих одаренных артистов «Гоголь-центра», в своем идеальном состоянии: без «Настоящего полковника» или «Мадам Брошкиной», без тени, которую бросает на нее привычный круг людей, давно признанных «творческой элитой страны». Вообще, дружба Аллы Пугачевой с «Гоголь-центром», его артистами и худруком Кириллом Серебренниковым — самое свежее проявление творческого любопытства госпожи Пугачевой. Каждые ее «Рождественские встречи» являлись стране посредством телеэкрана не только родных и близких, но и обязательно новые имена. Такой фокус не прошел пару десятилетий назад с Земфирой Рамазановой в силу непростого характера. Дальше долго не было то ли «Рождественских встреч», то ли молодых артистов, относящихся к предпрасудскому к величии народной артистки СССР Пугачевой. И вот наконец Светлана Лобода и ее продюсер Нателла Крапивина пригласили госпожу Пугачеву на премьеру фильма «Кислота» — режиссерского дебюта артиста ГИ Александра Горчилина, которая проходила, конечно, в театре. И оказалось, что это поколение в состоянии дать Алле Пугачевой что-то кроме зарядки от айфона. Например, блистательный концерт в подарок.

Уже в день закрытия ММКФ в кинотеатре «Октябрь» состоялась внеконкурсная премьера фильма «На Париж» режиссера-дебютанта и соавладельца РЕСО Сергея Саркисова. Несмотря на то что премьеры давали практически в рабочий подполье, в кинотеатр «Октябрь» пришло очень много гостей в диапазоне от сенатора Людмилы Нарусовой до футболиста Федора Смолова. Самый распространенный small talk в ожидании начала показа начинался со слов: «Ах, Нана, сколько же лет я не был в кино!» В итоге аудитория фильм приняла очень тепло.

Севастопольским праймериз не хватает организаторов

«Единая Россия» до сих пор не сформировала комитет по их проведению

За месяц, оставшийся до голосования на праймериз по отбору кандидатов «Единой России» в заксобране города, в Севастополе до сих пор не сформирован комитет по их проведению. Также неизвестна модель, по которой пройдет предварительное голосование, которое состоится 26 мая. В региональном отделении партии сообщили, что все желающие могут пока «неофициально» подать документы в региональный исполком. Таким образом, подали заявки более 40 человек. При этом многие из действующих депутатов заксобрания еще не определились, пойдут ли они на выборы и от какой партии.

Документы для участия в праймериз «Единой России» в большинстве регионов можно подать до 5 мая. Предварительное голосование состоится 26 мая. В Севастополе голосование на праймериз также пройдет 26 мая, при этом до сих пор не сформирован даже оргкомитет, который мог бы принимать документы у кандидатов и проверять их. Секретарь севастопольского отделения «Единой России» депутат Госдумы Дмитрий Саблин предположил, что оргкомитет будет создан «в начале мая». Источники «Ъ» в отделении говорят, что официально о процедуре старта праймериз в Севастополе будет объявлено до 15 мая. По словам Дмитрия Саблина, до сих пор неизвестна модель проведения праймериз — в Севастополе все «организационно выстроилось» и готовы к любой модели, которую выберет президиум генсовета партии.

Собеседник «Ъ» в севастопольском отделении партии говорит, что кандидаты, желающие принять участие в праймериз, «неофициально» подают свои документы в региональный исполком. Сейчас получено более 40 заявок. При этом многие действующие депутаты заксобрания до сих пор не определились с выдвижением на выборы. Например, глава фракции «Единой России» в заксобрании города Вячеслав Аксенов сообщил, что собрал необходимые документы, но будет ли участвовать в праймериз, еще не решил. «Непонятна позиция партии в отношении внутриполитической ситуации в Севастополе. На мой взгляд, правительство (Севастополя) — „Ъ“ ведет себя некорректно и партия должна выразить более жесткую позицию по этому поводу», — говорит он. Вице-спикер парламента Александр Кулагин сказал «Ъ», что также не определился с участием в праймериз и не знал, что в партии уже ведут прием документов. Оба депутата входят в так называемую группу сторонников экс-спикера заксобрания Алексея Чалого.

Председатель комитета заксобрания по социалитике Татьяна Щербакова (также считается сторонницей экс-спикера) сказала «Ъ», что документы в исполком партии пока не подала. Она планирует принять участие в выборах в заксобрание, но с кем на них пойдет, еще не определилась. «Непонятно, с кем „Единая Россия“ пойдет на выборы. Те варианты, которые там обсуждаются на данный момент, на мой взгляд, не приведут к развитию города. Потому что на выборы собираются люди, которые не будут ущемлять собственные интересы ради интересов города. В том числе некоторые мои нынешние коллеги (по заксобранию) — „Ъ“», — пояснила госпожа Щербакова. Она уточнила, что имеет в виду, например, депутатов Татьяну Лобач и Ирину Кравец (являются сторонниками губернатора Дмитрия Овсянникова).

Госпожа Лобач действительно уже подала документы в исполком регионального отделения. Из числа сторонников главы города документы на праймериз подали также бывший секретарь регионального отделения Борис Колесников и депутат Татьяна Вусатенко. «В зависимости от модели (праймериз — „Ъ“), которую определит президиум генсовета, я буду принимать решение, участвовать в праймериз или нет», — сказала госпожа Вусатенко, не уточнив, какая модель ее устроит. Отметим, что в начале марта в город приехал бывший вице-губернатор Севастополя по внутренней политике Вячеслав Владков, который сейчас работает вице-губернатором Ставропольского края. Борис Колесников подтвердил «Ъ», что встречался с господином Владковым. «Да, была встреча с ним. На ней присутствовали шесть-семь человек. Это была дружеская встреча, которая длилась не более полутора часов, и политические вопросы на ней не обсуждали», — сообщил он. Вячеслав Владков был назначен вице-губернатором Севастополя в сентябре 2016 года по рекомендации главы управления президента по обеспечению деятельности госсвета Александра Харичева (см. «Ъ» от 21 марта 2018 года). Тогда с такой просьбой к кремлевскому чиновнику, по сведениям «Ъ», обращался Дмитрий Овсянников.

По словам собеседника «Ъ», близкого к Алексею Чалому, Дмитрий Саблин вел с экс-спикером переговоры относительно участия его сторонников в праймериз и выборах от «Единой России». Но ни о чем конкретном стороны пока не договорились. С Дмитрием Овсянниковым, по информации «Ъ», подобные договоренности также пока не достигнуты.

Вадим Никифоров

Правозащитники ищут место прописки

Они считают, что назрела необходимость менять миграционные правила

Уголовное преследование правозащитницы Татьяны Котляр, прописывающей у себя россиянку и беженцев с Украины, показывает, что надо менять миграционные правила, считают правозащитники. Совет при президенте РФ по правам человека (СПЧ) намерен обратиться в администрацию президента РФ с предложением разрешить иностранцам прописываться по адресу работодателя, а россиянам без жилья — при местных органах власти. Правозащитники просят уполномоченного по правам человека поднять этот вопрос в правительстве и Госдуме. Адвокат госпожи Котляр указывает на необходимость исследования в Конституционном суде РФ статей Уголовного кодекса об ответственности за фиктивную регистрацию.

В конце прошлой недели Обнинский мировой суд (Калужская область) прекратил дело председателя калужского отделения правозащитного движения «За права человека» Татьяны Котляр. Она обвинялась в фиктивной регистрации 295 человек — беженцев с Украины, бывших соотечественников, решивших вернуться по госпрограмме переселенцев, а также российских граждан, оказавшихся в трудной ситуации. Это уже третье уголовное дело в отношении правозащитницы. Первые два закончились штрафом, но платить не пришлось из-за амнистии и истечения срока давности привлечения к ответственности.

В СПЧ приветствовали решение суда. Преследование Татьяны Котляр показывает, что назрела необходимость менять миграционные правила, пояснил «Ъ» зампред СПЧ Евгений Бобров. Без регистрации мигранты не могут подать заявление на получение статуса беженцев, не могут официально трудоустроиться, отправить ребенка в детский сад или школу, получить медпомощь.

«Главное управление по вопросам миграции МВД России не видит проблемы в вопросе миграционного учета как россиян, так и иностранцев. Там не хотят соглашаться с нашими предложениями», — говорит господин Бобров. Сейчас для регистрации требуется удостоверение личности и основные для вселения в жилье, в том числе согласие владельца. «Если у людей нет этих документов, их можно было бы регистрировать по адресу работодателя», — отметил господин Бобров. В СПЧ напоминают, что работодатель, выступая принимающей стороной для иностранцев, может зарегистрировать их по месту работы, даже если это строящийся в поле дом: «Для россиянки такого не предусмотрено. Где справедливость?» Господин Бобров поясняет, что, получив реальную ста-

тистику населения, местная власть сможет точнее планировать количество мест в детских садах, поликлиниках, число магазинов и даже ширину тротуаров. «Если человек бездомный и у него нет работы, его можно регистрировать при территориальном отделе администрации либо миграционной службе. Сейчас в таком порядке регистрируются кочевые народы — ст. 6.1 закона „О праве граждан РФ на свободу передвижения“. Так бездомные решают свои проблемы с трудоустройством и получают медпомощь, а власти смогут планировать количество пунктов питания и обогрева на зиму», — говорит правозащитник.

Такой подход не устраивает полицию. «Регистрация по месту работодателя — фиктивная, мы этого не поддерживаем», — сообщил на заседании в СПЧ по проблеме бездомных людей в марте замначальника ГУ по вопросам миграции МВД РФ Александр Аксенов.

«Планируем просить администрацию президента поставить в этом вопросе точку», — подчеркнул зампред СПЧ. Недопустимо, когда целые категории населения не удовлетворяют требованиям их регистрации, а полиция и прокуратура гоняются за правозащитниками вроде Котляр, которые безвозмездно выполняют функцию государства».

Правозащитники тоже пытаются привлечь внимание власти к проблеме. Калужское отделение «За права человека» направило обращение уполномоченному по правам человека в РФ Татьяне Москальковой с просьбой вынести вопрос о совершенствовании законодательства на уровень правительства и Госдумы. Они предлагают разрешить регистрировать жильцов на основании письменного договора найма без явки всех собственников жилья.

Анализа требует работа ст. 322.2 и 322.3 УК РФ, появившихся в 2013 году и вводящих ответственность для владельцев квартир за фиктивную регистрацию, говорит адвокат Татьяна Котляр Иннокентий Васильев. По его словам, правозащитница намерена обратиться в Конституционный суд РФ. «Почему владельцы квартир несут ответственность, если эти органы государства проводят действия по регистрации?» — спрашивает господин Васильев. Он отмечает и другие «странные аспекты»: например, хозяин квартиры прописывает арендатора, а тот не въезжает. «Человек не въехал, а виновным становится владелец. Почему он должен отвечать за действия другого? Татьяна Котляр также расказывала: отец регистрирует детей у себя, а они живут в другом месте. И все — уголовная ответственность», — говорит адвокат.

Анастасия Курилова

мировая политика

Паспортозамещение

Владимир Зеленский вступил в спор с Владимиром Путиным

Центризбирком Украины еще не огласил официальные результаты президентских выборов 21 апреля, а победитель гонки Владимир Зеленский уже вступил в жесткую полемику с Владимиром Путиным. Комментируя его указ об упрощенном порядке получения гражданства РФ для жителей самопровозглашенных ДНР и ЛНР и готовность Москвы упростить получение гражданства РФ для всех граждан Украины, Владимир Зеленский предупредил, что «не следует говорить с Украиной и украинцами на языке угроз, военного и экономического давления». В то же время он призвал к диалогу с РФ и предложил обмен пленными по формуле «всех на всех» в Донбассе.

Победив на выборах 21 апреля, будущий президент Украины Владимир Зеленский уехал отдыхать в пятизвездную гостиницу на турецком курорте Бодрум, откуда вернулся в Киев только в воскресенье. Находясь на побережье Эгейского моря, он успел поздравить сограждан с Пасхой, разместив в Facebook обращение к народу Украины на русском и украинском языках. В своем обращении он выразил особую благодарность «воинам и защитникам», которые дают «возможность сегодня праздновать».

Здесь же, на отдыхе Владимир Зеленский впервые после президентских выборов подробно изложил свое видение будущего отношений с Москвой, отреагировав на последние заявления российского президента по Украине. Напомним, что подписав указ об упрощенном порядке получения российского гражданства для жителей самопровозглашенных ДНР и ЛНР, Владимир Путин также сообщил, что Москва рассматривает возможность упрощения процедуры получения гражданства РФ для всех граждан Украины.

Свой ответ в Facebook господин Зеленский дал на украинском и русском языках, «чтобы нас услышали все». При этом тон его поста оказался весьма жестким.

По мнению Владимира Зеленского, «российские власти зря тратят время, пытаясь ослабить граждан Украины паспортами РФ». «Возможно, и найдется тот, кто до сих пор находится под влиянием пропаганды. Возможно, кто-то сделает это ради заработка или в попытке скрыться от уголовных расследований», — пояснил будущий президент Украины. В частности, по его версии, последняя инициатива Москвы открывает лазейку для желающих уйти от ответственности на Украине, где новые власти намерены начать масштабную борьбу с коррупцией.

«Мы даже можем предоставить Владимиру Путину перечень граждан Украины, которым в ближайшее время станет очень некомфортно в стране, которую они цинично грабили, злоупотребляя высокими должностями. Пусть Россия снова решает, где больше всего ей нужны такие „профессионалы“ —



Расслышав в заявлениях российского президента скрытые угрозы, Владимир Зеленский предупредил, что «Украина не откажется от своей миссии служить примером демократии для постсоветских стран» ФОТО АР

в Ростове или Магадане», — предупредил Владимир Зеленский.

Впрочем, полемикой на повышенных тонах по вопросу о паспортах и гражданстве дело не ограничилось. Владимир Зеленский выразил неприятие российской политической системы и состояния прав и свобод в целом. По его словам, «отличие Украины, в частности, заключается в том, что мы, украинцы, имеем в своей стране свободу слова, и свободные СМИ, и интернет».

По версии будущего президента Украины, обладание российским паспортом — «это право быть арестованным за мирный протест, право не иметь свободных и конкурентных выборов, право вообще забыть о наличии естественных прав и свобод человека».

«Поэтому не стоит рассчитывать, что многие украинцы захотят стать „новой нефтью“, в которую власти России пытаются превра-

тить собственный народ», — заявил Владимир Зеленский. И добавил: «Украина не откажется от своей миссии служить примером демократии для постсоветских стран. Мы будем предоставлять украинское гражданство представителям всех народов, которые страдают от авторитарных и коррумпированных режимов. В первую очередь — россиянам, которые сегодня страдают едва ли не больше всех».

Предупредив, что «не следует говорить с Украиной и украинцами на языке угроз, военного и экономического давления», Владимир Зеленский, впрочем, добавил: «Я еще раз подчеркиваю, что готов к переговорам. Я надеюсь, что на ближайшей встрече в нормандском формате Россия продемонстрирует готовность к деэскалации». По его словам, «конкретным подтверждением этой готовности должен стать взаимный обмен нашими гражданами в формате „всех на всех“. Без исключений».

«С нашей стороны мы готовы обсуждать новые условия существования Украины и России. С пониманием того, что настоящая нормализация произойдет только после полной деокупации. Как Донбасса, так и Крыма. Украина не сдастся!» — резюмировал он.

И добавил: «Но я надеюсь, что в России все же больше стремятся говорить, чем стрелять». Заявление Владимира Зеленского фактически стало заочным спором с Владимиром Путиным, который на пресс-конференции в Пекине по итогам своего рабочего визита в Китай подробно изложил свой взгляд на будущее отношений с Украиной после президентских выборов 21 апреля (см. стр. 1, 3).

Заочная полемика Владимира Зеленского и Владимира Путина уже вызвала многочисленные отклики как в Киеве, так и в Москве. «Если Зеленский выступает за свободу, то он не должен говорить за граждан Украины, что им нужно, а что не нужно. Они без него решат. Многие жители ДНР/ЛНР уже решили», — написал в Twitter сенатор Алексей Пушков, выразивший мнение о том, что Владимир Зеленский «не с того начал», так как антироссийские выпады всегда обречены на провал. «Ему бы задуматься, почему 1,2 миллиона украинцев уже удрали в Польшу из „свободной“ Украины, три миллиона работают в России, а в Донбассе очередь за нашими паспортами», — напомнил господин Пушков, призвав будущего президента Украины задуматься над тем, как исправить ситуацию в своей стране.

В свою очередь, первый вице-спикер Верховной рады, представитель Киева в гуманитарной подгруппе контактной группы по урегулированию конфликта в Донбассе Ирина Герашенко потребовала, чтобы Россия отменила указы о признании выборов и документов самопровозглашенных ДНР и ЛНР, а также указ об упрощенном получении российских паспортов жителями Донбасса.

«Для реализации политического блока Путин должен отменить свои же указы о незаконной паспортизации украинцев», — написала в Facebook Ирина Герашенко, переложив ответственность за невыполнение минских соглашений на Москву.

«Политический блок, на котором все время акцентирует Путин, на самом деле Украина выполнила. Мы приняли и закон об амнистии (под которую, кстати, не подпадают террористы и убийцы, а вот „заблудшие“ — да), и об особенностях местного самоуправления. Но эти законы не вступили в силу из-за РФ», — считает госпожа Герашенко. Впрочем, пятый пункт Комплекса мер по выполнению минских соглашений предусматривает амнистию всех участников конфликта в Донбассе.

«Любые региональные выборы в Донбассе могут происходить только после демилитаризации и по украинским законам», — резюмировала вице-спикер Рады.

Не остались незамеченными заявления Владимира Зеленского также в Донецке и Луганске, где предложение вести переговоры по обмену пленными по формуле «всех на всех» вызвало сдержанную, но положительную реакцию.

«Мы, со своей стороны, в рамках минского процесса неоднократно подтверждали готовность обсуждать условия обмена, направляли списки пленников и сегодня остаемся открытыми к диалогу. Однако со стороны Киева вместо реальных действий видим лишь заявления и лозунги», — напомнила агентству «Интерфакс» омбудсмен самопровозглашенной Луганской народной республики Ольга Кобцева. «До сегодняшнего дня украинская сторона была представлена на переговорах лишь экспертами, ни один уполномоченный — ни Виктор Медведчук, ни Ирина Герашенко — там не присутствуют. Нам бы все же хотелось видеть на минской площадке соответствующих уполномоченных представительств», — сообщила госпожа Кобцева.

В свою очередь, собеседник агентства в Донецке инициативу будущего президента Украины оценил так: «Начинание хорошее, но пока Владимир Зеленский в должность не вступил, полномочиями соответствующими не обладает. Сложно давать оценку тому, какие действия он предпримет после инаугурации».

Сергей Стракань

Дональд Трамп замолвил доброе слово за пистолет

Анонсирован выход США из международного договора

Президент США Дональд Трамп объявил на съезде Национальной стрелковой ассоциации (НСА) о выходе США из Международного договора о торговле оружием, вызвав шквал критики со стороны своих европейских союзников и ООН. Договор ограничивает поставки оружия в мирных целях, а также права человека и законы ведения войны. По мнению Белого дома, все ограничения, указанные в договоре, намного лучше отражены в американском законодательстве, а соглашение похотается на вторую поправку, то есть на право граждан США иметь оружие.

Дональду Трампу явно доставило удовольствие сообщить о том, что он отказывается от договора, подписанного его предшественником Барак Обама. «Мы отменяем нашу подпись», — заявил он с трибуны в Индианаполисе. — ООН получит уведомление о том, что мы официально выходим из договора». Он тут же подписал вынесенную прямо на сцену бумагу, показал ее собравшимся и кинул в толпу ручку, которой только что воспользовался. «Мы никогда не позволим иностранным бюрократам покушаться на ваши права, добавившие второй поправкой», — добавил президент США. Напомним, вторая поправка к конституции страны дает право гражданам владеть оружием. Ответом ему был шквал аплодисментов.

Технически Дональд Трамп всего лишь попросил верхнюю палату американского Конгресса вернуть договор в Белый дом, где его в 2013 году подписал Барак Обама. США так и не присоединились к договору: Конгресс, многие члены которого спонсируются НСА, его не ратифицировал. Тем не менее Вашингтон был вторым крупнейшим спонсором секретариата договора после Японии, перечислив ему суммарно более \$387 тыс.

Договор предлагает участникам добровольно ограничить поставки обычных вооружений восьми типов (танков, БТР, артиллерийских систем, военных самолетов, вертолетов, ракет и ракетных установок, а также легкого и стрелкового вооружения) в те страны, где они могут быть использованы «для совершения или содействия совершению серьезного нарушения международного гуманитарного права», терроризму, транснациональной преступности и т. п. Подписанты должны также отчитываться о продажах оружия секретариату договора.

«Этот договор просто не нужен для того, чтобы США ответственно относились к торговле своим вооружением», — гласит сообщение на сайте Белого дома. — США продолжают выполнять все собственные законы, которые предполагают тщательную юридическую и политическую проверку каждой сделки».

НСА с самого начала была яростным противником договора: по мнению представителей, присоединение к нему Вашингтона открывает путь к ограничению циркуляции стрелкового оружия внутри США. «Этот договор — как эскалатор. Если уже встал на эту дорожку, ты не контролируешь, куда тебя везут», — пояснил позицию противников договора сотрудник консервативного аналитического центра Heritage Foundation Тэд Броман.

Отзыв подписи Белого дома вызвал резкую реакцию союзников США за рубежом. Президента США осудили в Евросоюзе, профильных органах ООН и организации Oxfam. «Решение США никак не поможет усилиям международного сообщества по увеличению прозрачности и сокращению нелегальной торговли оружием», — сообщила глава европейской дипломатии Федерика Могерини. — Евросоюз будет и дальше призывать все страны, в первую очередь основных производителей вооружения, присоединиться к договору».

В настоящее время договор насчитывает 101 участника, включая практически всех основных союзников США: страны ЕС, Японию, Южную Корею, Австралию и др. Еще 29 стран договор подписали, но не ратифицировали.

Россия договор не подписала и не ратифицировала. Высокопоставленные источники „Ъ“ в Москве (см. №83 от 17 мая 2014 года) говорили, что считают его «малосодержательным»: он ограничивает легальную продажу оружия проблемным режимам (например, нарушающим права человека), но не ставит заслонов на пути вооружения антиправительственной оппозиции.

С момента принятия договор так и не смог состояться как эффективный инструмент контроля над вооружениями, сообщил „Ъ“ директор проекта по новым технологиям и международной безопасности ПИР-Центра Вадим Колюзин. «Он ничто в себе не представляется», — считает эксперт. — Он задумывался как серьезный инструмент с четкими принципами, санкциями за неисполнение, включением всех основных производителей вооружения, но в процессе обсуждения был полностью выхолощен и принят в бессмысленном виде». По словам эксперта, на встречах подписантов вместо реальных существенных проблем долгие годы обсуждаются процедурные вопросы, не имеющие отношения к сути договора, и свои функции он все равно не исполняет.

Стоит отметить, что, отозвав подпись, Дональд Трамп сделал хороший предвыборный ход: НСА — один из крупнейших доноров и мощная лоббистская структура в США, и поддерживаемые ею кандидаты нередко побеждают на выборах. В 2016 году организация привлекла около \$30 млн в поддержку избрания Дональда Трампа.

Михаил Коростиков

Дело Марии Лазаревой решат до Рамадана

Приговор осужденной в Кувейте россиянке будет вынесен 5 мая

Апелляционный суд Кувейта 5 мая вынесет приговор по делу в отношении россиянки Марии Лазаревой, осужденной на десять лет за растрату госсредств. Либо с нее будут сняты все обвинения и дело закроют, либо оно будет направлено в суд третьей инстанции. Мария Лазарева остается в тюрьме, хотя адвокаты при поддержке Москвы неоднократно просили о ее переводе под домашний арест. Здоровье россиянки резко ухудшилось.

Новое заседание апелляционного суда, прошедшее вчера, спустя всего неделю после предыдущего, стало неожиданностью для защиты Марии Лазаревой. 21 апреля заседание закончилось самоотводом судьи Анвар аль-Анейзи. Предполагалось, что назначение нового судьи займет много времени. Но господин аль-Анейзи вдруг почему-то решил вернуться.

● Мария Лазарева, возглавлявшая компанию KGI Investment (KGLI), была приговорена к десяти годам тюрьмы в мае прошлого года за растрату средств Кувейтского портového управления (КРА). Компанию обвинили в невыполнении работ по созданию портového хаба. Однако 25 марта арбитражный суд Кувейта постановил: работа была проделана, и КРА должно выплатить за нее KGLI \$3 млн, что полностью отменяет обвинения. По мнению адвокатов, нет оснований и для второго уголовного дела о растрате средств The Port Fund, который был создан и управлялся KGLI. В феврале якобы украденные у The Port Fund \$496 млн поступили на счета инвесторов с прибылью в более чем 100%. Как рассказали источники „Ъ“, заседание 28 апреля прошло в менее напряженной атмосфере, чем неделю назад. Мария Лазарева была без наручников, рядом с ней находились только две охранницы. Адвокат Юсеф аль-Харбаш попросил

выпустить ее под залог, внесенный еще в феврале 2018 года. Адвокат напомнил о плохом здоровье госпожи Лазаревой, ее разлуке с пятилетним сыном и попросил решить вопрос до наступления священного для мусульман месяца Рамадан. Похоже, так и будет. Но какой приговор огласит судья 5 мая, в канун Рамадана, неизвестно. Он, как всегда, отказался заслушивать свидетелей защиты и западных экспертов, которые следят за делом. На заседании среди команды юристов из США и Великобритании присутствовали младший сын бывшего президента США Нил Буш, жена экс-премьера Великобритании Шери Блэр и экс-директор ЦРУ Луис Фри.

В Кувейте «настоячиво ставили вопрос об обеспечении благостратного и объективного рассмотрения дела в суде», этот вопрос также неоднократно поднимался главой МИД РФ Сергеем Лавровым («Ъ» писал об этом 7 и 28 марта 2019 года). Так, в начале апреля он направил последнее своему кувейтскому коллеге Сабаху Халиду аль-Хамату ас-Сабаху, где «выразил серьезную обеспокоенность относительно соблюдения прав и законных интересов Марии Лазаревой в ходе судебного разбирательства».

Москву также волнует состояние здоровья Марии Лазаревой. В МИДе сообщили, что прорабатывается возможность проведения ее комплексного медицинского освидетельствования российским врачом. Об ухудшении здоровья россиянки сообщили на пресс-конференции в «РИА Новости» врач Александр Мясников, который поддерживает контакт с Марией Лазаревой по телефону. «Необходимо отметить тяжелое и очень опасное состояние Марии. Спасать человека надо сейчас. Ей дают таблетки, а что это за лекарства, не говорят. Берут анализы, о результатах не сообщают. Маша на грани нервного срыва», — рассказал врач. «Надо дожидаться 5 мая, чтобы понять, как действовать дальше. Возможно три варианта развития событий. Первый — с Марии снимут все обвинения. Второй — приговор оставят в силе, но ее выпустят под залог. Третий — она останется в тюрьме. Во втором и третьем случае защита вновь подает апелляцию», — сказал Владимир Сидоров.

Предполагалось, что назначение нового судьи займет много времени. Но господин аль-Анейзи вдруг решил вернуться

Предполагалось, что назначение нового судьи займет много времени. Но господин аль-Анейзи вдруг решил вернуться

Как сказал „Ъ“ официальный представитель россиянки Владимир Сидоров, защита надеялась, что Мария Лазарева будет переведена на домашнее содержание уже после этих слушаний. Надежды были вызваны в том числе обещанием «хороших новостей», которое дал председатель Национального собрания Кувейта Марзук аль-Ганим на встрече в Москве со спикером Совета федерации Валентиной Матвиенко. Она обратилась к кувейтскому политику с просьбой проявить гуманизм. «Российские дипломаты продолжают оказывать нашей соотечественнице консульскую помощь, посещают ее в тюрьме, отслеживают ход судебного процесса, добиваются перевода под домашний арест по гуманитарным соображениям», — ответили „Ъ“ в МИД РФ на вопрос о дальнейших шагах по делу Лазаревой. В Москве напомнили, что сотрудники посольства России Марианна Беленькая

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

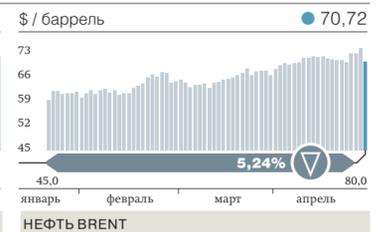
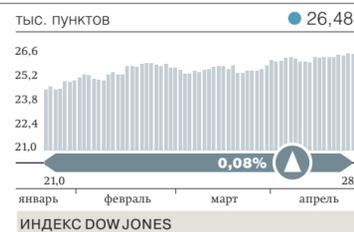
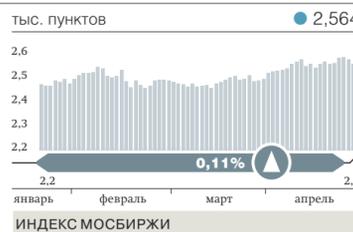
+ индикаторы

Официальные курсы ЦБ России на 27–29.04.19

Австралийский доллар	45,5072	Доллар США	64,7053	Канадский доллар	48,0010	Сингапурский доллар	47,4832	Швейцарский франк	63,3931
Английский фунт	83,5022	Евро	72,0882	Китайский юань*	96,0261	Новая турецкая лира	10,9176	Японская иена**	57,9511
Белорусский рубль	30,6762	Индийская рупия**	92,3161	Норвежская крона*	74,6295	Украинская гривна*	24,4366	*За 10 **За 100	
Датская крона*	96,5549	Казахский тенге**	16,9752	СДР	89,3347	Шведская крона*	68,0879	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 26.04.19 (пунктов)

Nikkei 225	22258,73 (-48,85)	DAX 30	12315,18 (+32,58)
FTSE 100	7428,19 (-5,94)	NASDAQ Composite	8146,40 (+27,72)
По данным агентства Reuters.		По данным агентства Reuters.	



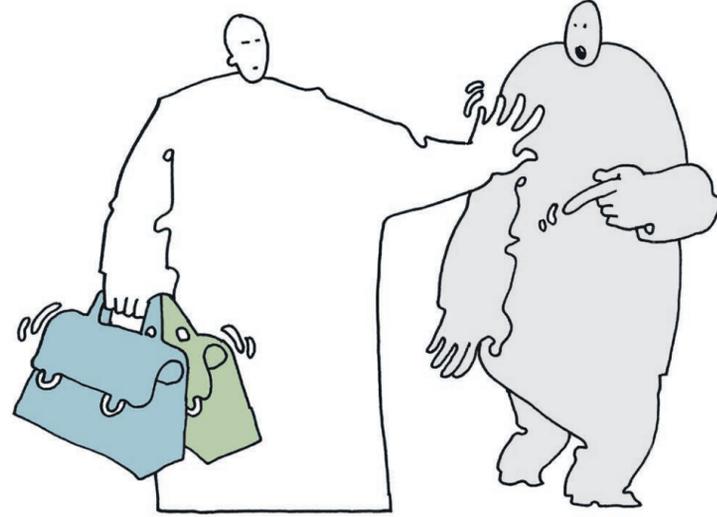
От управляющих отводят резервы

ЦБ расширяет пенсионным фондам возможности самостоятельного инвестирования

Банк России собирается изменить правила инвестирования пенсионных резервов НПФ, сумма которых превышает 1,2 трлн руб. Регулятор готов позволить фондам размещать эти средства негосударственных пенсионных программ почти во все активы самостоятельно, однако с жесткими ограничениями. Результаты стресс-тестирования пенсионных резервов, судя по всему, разочаровали ЦБ, и теперь ему проще исправить ситуацию прямыми запретами, отмечают эксперты.

Проект указания ЦБ, регламентирующего размещение пенсионных резервов НПФ, размещен на сайте регулятора. Новый документ разработан «взамен действующего постановления правительства», говорится в пояснительной записке к документу. «Правила, установленные в документе, в большинстве своем дублируют постановление 580-П (ограничения по инвестированию пенсионных накоплений. — «Б»), — отметил директор департамента риск-менеджмента «Ай Кью Джи Управление активами» Александр Баронов. Новые правила должны начать действовать с третьего квартала 2019 года.

● Сейчас инвестирование пенсионных резервов, которые суммарно в НПФ превышает 1,2 трлн руб., регулируется постановлением правительства от 2007 года. Оно действует в редакции августа 2013 года. Почти одновременно с ней вступил в силу ряд законодательных актов, которые возложили на Банк России функции мегарегулятора финансового рынка, в том числе надзор за деятельностью НПФ. В 2014 году в рамках новых функций ЦБ выпустил постановление, ограничивающее вложения НПФ по обязательному пенсионному страхованию.



Новым документом регулятор позволяет фондам использовать для самостоятельного инвестирования пенсионных резервов широкий круг финансовых инструментов — госбумаги, депозиты, обезличенные металлические счета, корпоративные облигации и акции (включая зарубежных эмитентов), паи паевых инвестиционных фондов (ПИФы), деривативы. Однако к таким вложениям устанавливаются жесткие требования. Например, облигации и банки, где размещены средства пенсионных резервов, должны обладать высоким кредитным рейтингом. Российские акции должны входить в высший котировальный список Москов-

ской биржи, а ПИФы должны быть предназначены для неквалифицированных инвесторов. В ценные бумаги, не соответствующие этим критериям, НПФ также могут размещать резервы, но только через управляющие компании.

Документ жестко ограничивает и доли вложений. Сейчас НПФ может держать на депозитах в банках до 80% пенсионных резервов, регулятор же хочет ограничить вложения во все банковские активы сначала 40%, а к 2021 году — 30%. Для акций лимит с нынешних 70% сокращается до 40%. Вложение в одного эмитента вначале ограничивается 10% с постепенным снижением до 5%. Для

облигаций субъектов федерации и муниципальных образований лимит снижается с 80% каждого вида до 40% в совокупности. Зарубежные активы ограничиваются 30%, а активы, номинированные в иностранной валюте, — 40%. В целях «повышения диверсификации вложений» лимит на одного эмитента заменяется ограничением вложений в активы группы связанных лиц с постепенным сокращением до 10% к 2022 году. Введением новых правил за счет избавления от прослойки в виде управляющих компаний, по мнению господина Баранова, регулятор выступает за снижение издержек при работе фондов по НПО. Но в этом случае, как прогнозирует руководитель инвестиционного департамента НПФ «Сафмар» Андрей Есин, «новые правила инвестирования заставят крупные фонды на порядок усилить свои инвестиционные подразделения, а небольшим НПФ придется создавать их с нуля».

При этом ЦБ неоднократно говорил о либерализации требований к размещению резервов. В частности, в концепции пропорционального регулирования для резервов предусматривался «постепенный отказ от отдельных ограничений на инвестирование по итогам имплементации стресс-тестирования» (см. «Б» от 21 июня 2018 года). «По-видимому, регулятора не удовлетворили результаты стресс-тестов — степень качества активов и запас прочности НПФ», — говорит управляющий директор «Эксперт РА» Павел Митрофанов. По его словам, «сейчас проще выключить ситуацию и не допустить возникновения новых очагов проблем прямыми запретами, а не косвенно, через оценочные тесты».

В ЦБ не ответили на запрос «Б». **Илья Усов**

Кандидата в президенты выгоняют из совхоза

Павел Грудинин может лишиться части активов

Более 60% акций подмосковного ЗАО «Совхоз имени Ленина» могут оказаться у участника ряда скандальных сделок по поглощению Владимира Палихаты. Бизнесмен утверждает, что действует в интересах Ирины Грудиной, пытающейся в рамках бракоразводного процесса отсудить активы у бывшего мужа — основного владельца совхоза и кандидата в президенты РФ Павла Грудинина. Сам он называет происходящее частью кампании «рыда дельцов», пытающихся получить ликвидные площадки для строительства в ближайшем Подмосковье.

На прошлой неделе суд Видного Московской области удовлетворил иск Ирины Грудиной об истребовании двух третей акций совхоза имени Ленина. Она пытается получить пакет в рамках бракоразводного процесса с основным владельцем ЗАО «Совхоз имени Ленина», кандидатом в президенты РФ Павлом Грудиным. В ходе заседания суда защита господина Грудинина узнала, что экс-супруга выписала генеральную доверенность Владимиру Палихате. Об этом «Б» сообщил пред-

ставитель Павла Грудинина, предоставив копию доверенности. Связаться с Ириной Грудиной и Владимиром Палихатой «Б» не удалось по протекции нескольких дней.

Владимир Палихата, возглавляющий концерн «Росэнергоатом», финансировал президентскую кампанию другого кандидата — Ксении Собчак. Он участвовал в скандальных сделках M&A с универсамом «Москва», ритейлером «Центробув», заводами «Контрактор» и «Искитим-цемент». Руководитель направления «банкротство и несостоятельность» компании «Рустам Курмаев и партнеры» Олег Пермяков отмечает, что генеральная доверенность может быть началом входа в длительный проблемный проект. Адвокат Forward Legal Александр Филатов добавляет, что она позволяет в том числе заключать сделки с имуществом.

«Это история не про дележ общего имущества супругов, а про захват одного из успешнейших предприятий», — передал «Б» Павел Грудинин. По его мнению, речь идет о «спланированной акции», начавшейся больше года назад, когда миноритарии совхоза подали в суд с требованием взыскать с госпо-

дина Грудинина упущенную выгоду и реальные убытки, возникшие якобы из-за «недобросовестного поведения». Господин Грудинин предполагает, что атака на совхоз связана с интересом ряда девелоперов к площадкам предприятия.

Земли совхоза находятся сразу же за МКАД по Каширскому шоссе. Павел Грудинин утверждает, что в них заинтересованы застройщики соседнего ЖК «Пригород Лесное» в поселении Молоковское. По данным Kartoteka.ru, одним из застройщиков проекта стала группа «Самолет» (учредителем некоторых «дочек» компании выступает брат губернатора Подмосковья Максим Воробьев) и ООО «Рота», созданное депутатом Госдумы Дмитрием Саблиным. В «Самолете» отказались от комментариев. Связаться с господином Саблиным не удалось.

Тенплан Молоковского предполагает строительство более 10 млн кв. м жилья и рост числа жителей поселения минимум в 40 раз, подчеркивает Павел Грудинин. Так что земли совхоза могут использоваться для реконструкции Каширского и Володарского шоссе и участка МКАД — Дроздово — Беседы. Влас-

ти области уже запустили процедуру изъятия принадлежащих совхозу более 40 га по цене ниже рыночной в десять раз, утверждает господин Грудинин, отмечая, что оспаривает это решение: «Я вижу прямую заинтересованность застройщиков и областных властей в поддержке и ускорении судебных процессов, которые приведут к получению контроля над совхозом и тем самым освободят инвесторов от обязанности согласовывать, изымать, выкупать землю». В администрации области ограничились словами о том, что «процесс проходит в рамках всех правовых норм».

Аналитик ИК «Фридом Финанс» Анастасия Соснова подтверждает, что основную ценность для инвесторов может представлять не сам бизнес совхоза, стоимость которого может оцениваться в 2 млрд руб., а 1,95 тыс. га. Партнер Colliers International Владимир Сергунин называет локацию земель совхоза, безусловно, интересной: из-за близости к Москве девелоперы могут продавать жилье в этом районе примерно за 100 тыс. руб. за 1 кв. м, а заплатить за вход в шесть раз меньше.

Елизавета Макарова, Анатолий Костырев

Михаил Гуцериев подобрал переработку

Бизнесмен купил Афицкий НПЗ у Владимира Когана

Как выяснил «Б», семья бывшего главы Госстроя Владимира Когана продала контрольный пакет в Афиском НПЗ структурам «Сафмара» Михаила Гуцериева. Он заплатит около \$20 млн за актив с высоким долгом, который останется на балансе НПЗ. В ближайшее время несколько лет группе «Сафмар» придется вкладывать в модернизацию завода, по мнению экспертов, Сбербанк как основной кредитор может предложить комфортные условия финансирования. Но на этом изменении не заканчиваются: крупный миноритарий НПЗ, New Stream Дмитрия Мазурова, утратила свою долю в пользу Vitol. Этот пакет в конечном итоге также может перейти к структурам «Сафмара».

Запред правления «Уралсиба» Евгений Коган, сын основного владельца банка Владимира Когана, на прошлой неделе продал контрольный пакет в Афиском НПЗ в Краснодарском крае структуре группы «Сафмар» Михаила Гуцериева, сообщили два источника «Б», знакомые с ситуацией. По их словам, «Ойл Технолоджис» (принадлежит кипрской Cambelot Holdings Ltd., входящей в «Саф-

мар») заплатила лишь \$20 млн, хотя исходно Сбербанк как основной кредитор НПЗ обещал с господином Гуцериевым не менее \$50 млн. Представители Владимира Когана и Сбербанка отказались от комментариев. На прошлой неделе гендиректором Афиского НПЗ стал Сергей Крашук, бывший глава Краснодарского НПЗ Михаила Гуцериева.

Владельцем Афиского НПЗ мощностью 6 млн тонн является «Нефтегазиндустрия», 66,72% в ней принадлежит «Аф-актив», остальное — двум кипрским структурам. По словам источников «Б», «Аф-актив» перечислила полученные средства структурам господина Когана, при этом долг остался на балансе НПЗ (его величина неизвестна). В 2017 году чистая прибыль НПЗ составила около 1 млрд руб., выручка — около 25 млрд руб. тогда как долгосрочные обязательства — 91,8 млрд руб., краткосрочные — 8,4 млрд руб. Сама же «Нефтегазиндустрия» получила 128 млрд руб. выручки и убыток в 1,7 млрд руб. В 2017 году 25% в «Аф-актив» приобрела New Stream Дмитрия Мазурова через АО «Управление развитием». Кроме того, тогда New Stream получила управление заводом, но в прошлом году на фоне финансовых проблем передала его Сбербанку.

По словам одного из собеседников «Б», знакомых с ситуацией, сделку не согласовывали с группой. Сам «Аф-актив» и «Нефтегазиндустрия» возглавляет представитель Сбербанка Максим Андрианов, являющийся старшим вице-президентом New Stream по нефтепереработке. Собирается ли New Stream оспаривать сделку, источник «Б» не знает. Однако она сама также утратит свою эффективную долю в капитале НПЗ (около 16,7%), которая перейдет в ближайшие месяцы к нефтегайдеру Vitol.

Пакет был заложен Vitol в 2017 году, когда New Stream привлекла у трейдера \$200 млн предоплаты за поставки нефтепродуктов для вхождения в Афицкий НПЗ. Как говорит собеседник «Б», New Stream не выполнила контракт на поставки в полном объеме из-за недогазности НПЗ, и Vitol уже некоторое время имел право получить пакет в заводе, но воспользовался им только сейчас. По его мнению, в итоге долю Vitol также получат структуры господина Гуцериева. В New Stream и Vitol это не комментируют.

С 2019 года Афицкий НПЗ получает обратный акциз на нефть в качестве субсидии, взамен завод обязался провести модернизацию стоимостью более 100 млрд руб., построив, в

частности, установку гидрокрекинга. В группу «Сафмар» входит сопоставимый по мощности Орский НПЗ. Кроме того, господин Гуцериев владеет двумя нефтекомпаниями — «Русснефть» и «Нефтисой», в связи с чем Афицкий НПЗ, испытывавший проблемы с загрузкой, может быть обеспечен нефтью.

Сбербанк и господин Гуцериев являются партнерами по ряду нефтяных активов. Сделка с Афиским НПЗ скорее в интересах Сбербанка, поскольку теперь он получает надежного стратегического инвестора, способного завершить программу модернизации завода и обеспечить его загрузку, отмечает Карен Дашьян из Advance Capital. Вместе с тем высокий уровень долга НПЗ, видимо, предполагает льготные условия по кредитованию инвестиционной программы завода, считает эксперт. К завершению налогового маневра в 2024 году отрицательный акциз на нефть для Афиского НПЗ составит около 14 млрд руб. в год, отмечает Евгений Тыртов из Vygon Consulting. Без этой субсидии завод оказался бы на грани убыточности, констатирует эксперт. По его оценке, строительство установки гидрокрекинга может существенно повысить маржинальность НПЗ.

Дмитрий Козлов

правила игры



разбирает корреспондент отдела экономики **Надежда Краснушкина**

Столичные власти в очередной раз продемонстрировали, что их амбиции в создании инновационного суперкластера выходят далеко за рамки региональной повестки. И без того представительный состав наблюдательного совета фонда кластера — каким он был утвержден президентским указом в ноябре 2018 года — было решено усилить четырьмя федеральными министрами. Компанию самому мэру, неназванным представителям президента, главе РАН Александру Сергееву, президенту Курчатовского института Михаилу Ковальчуку, ректору МГУ Виктору Садовничему, президенту фонда «Сколково» Виктору Вексельбергу и главам четырех госкорпораций — Сергею Чemezову, Алексею Лихачеву, Дмитрию Рогозину и Анатолию Чубайсу — составят Михаил Котюков (Минюбр), Денис Мантуров (Минпромторг),

Уровень чиновников в управлении Московского инновационного суперкластера, видимо, должен сохранить его самостоятельность

Константин Носков (Минкомсвязь) и Максим Орешкин (Минэкономики): их имена появились в постановлении о создании фонда, утвержденном на прошлой неделе. Главной задачей всех этих чиновников станет формирование перечня направлений инновационной деятельности участников кластера — то есть приоритетных тем, на которые фонд будет раздавать гранты. По сути, речь идет о новом формате согласования интересов ключевых субъектов инновационной политики в рамках конкретного региона. По словам одного из авторов концепции кластера, Евгения Куценко из Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, такой состав управленцев позволит, при желании, запустить и реализовывать масштабные и долгосрочные инновационные проекты. И здесь довольно любопытно будет посмотреть, насколько Москва окажется готова пойти особым путем, и насколько ее инновационная повестка совпадет с федеральной — например, с перечнем сквозных технологий цифрового нацпроекта (распределителем грантов на которые будет то же «Сколково»). Нечто похожее — подчеркивание особого статуса лидера при четком следовании в фарватере федеральной политики — было реализовано при создании собственного Московского экспортного центра параллельно российскому (на последнем сочинском форуме МЭЦ и РЭЦ договорились о сотрудничестве).

Впрочем, кластер должен решить и чисто московские проблемы, в первую очередь коммуникационные. Заставить договариваться друг с другом предполагается и участников действующих московских кластеров — чтобы войти в состав суперструктуры на правах субкластера, им придется укрупниться до 30 игроков. Вообще, если в традиционных промышленных кластерах обычно состоит 10–12 участников, то в столичный полиотраслевой власти рассчитывают заманить тысячи: встать под флаг инновационности сможет любая компания, вне зависимости от отрасли (для них предусмотрены нефинансовые меры поддержки). Инновационный безбумажный формат их взаимодействия с фондом с помощью специальной ИТ-платформы также закрепляется непосредственно в постановлении.

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Эмитенты-скупщики

Компании поддержали фондовый рынок выкупом своих акций

КАК МЕНЯЛИСЬ НАСТРОЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТОРОВ В 2019 ГОДУ



Международные инвесторы выводят средства с российского рынка одинадцать недель подряд, забрав за это время почти \$700 млн. В то же время долларový индекс RTS находится вблизи годового максимума, а рублевый индекс Московской биржи — вблизи исторического. Им помогает спрос со стороны как внутренних инвесторов, так и спекулятивно настроенных хедж-фондов, также рынок поддерживают российские компании, которые активно выкупают свои акции.

Данные Emerging Portfolio Fund Research (EPFR) свидетельствуют о том, что иностранные инвесторы замедлили выход с российского фондового рынка. По оценке «Б», основанной на отчете BofA Merrill Lynch (учитывающем данные EPFR), объем средств, выведенный из фондов, инвестиционная декларация которых ориентирована на российский фондовый рынок, составил всего \$18 млн. Этот результат на треть меньше оттока, зафиксированного неделей ранее (\$28 млн). Вместе с тем минувшая неделя стала одиннадцатой подряд, когда фонды теряют клиентов, и за это время было выведено \$690 млн.

Осторожное поведение инвесторов связано с сохраняющимся давлением на Россию со стороны западных стран. «Когда отношения РФ с Западом хотя бы немного обостряются, как это было в случае с инцидентом в Керченском проливе или арестом Майкла Калви, многие инвесторы сразу закладывают в цены акций ожидания введения новых санкций. Поэтому многие инвесторы предпочитают направлять средства на другие рынки, в том числе азиатские», — отмечает аналитик FP Wealth Solutions Михаил Иванов. Впрочем, в последнее время риски введения новых ограничений снизились, чему способствовало снятие санкций с компаний Олега Дерипаски и нейтральные результаты расследования прокурора Роберта Мюллера.

Между тем выход иностранных инвесторов из российских акций почти не сказывается на фондовых индексах. На минувшей неделе индекс Московской биржи впервые в истории вплотную приблизился к уровню 2600 пунктов. Даже с учетом последующего снижения до 2563 пунктов он прибавил с середины февраля 4,2%, а с начала года — 8,6%. Долларový индекс RTS поднялся соответственно на 7,8% и 16,8%, до 1247 пунктов, то есть находится вблизи годового максимума.

По данным Bloomberg, с начала года в долларовом выражении выросли сильнее только семь индексов, в том числе китайский SSE Composite (26%) и американский S&P 500 (17%). По мнению старшего аналитика IFS WM Георгия Окрочедлишвили, оттоки средств консервативных западных инвесторов отчасти компенсируются действиями спекулятивно настроенных игроков (в первую очередь хедж-фондов), которые видят потенциал роста российских акций в случае продолжения нефтяного ралли. По данным Reuters, с начала года европейские сорта нефти выросли на треть и закрепились выше уровня \$70 за баррель.

Стабильности российского рынка добавляет растущий спрос на акции российских компаний со стороны локальных инвесторов. По данным Investfunds, в первом квартале в ПИ-Фы акций и смешанных инвестиций поступило около 5 млрд руб. «Мы наблюдаем продолжающийся приток в фонды и стратегии, инвестирующие в акции, которые демонстрируют неплохие результаты управления с начала года», — отмечает директор департамента управления активами «Альфа-капитал» Виктор Барк. Поддержку рынку оказывают сами компании, которые продолжают активно выкупать свои акции. Так, ЛУКОЙЛ направил за неполные четыре месяца на выкуп акций \$1,4 млрд. Программы выкупа реализуют и другие крупные компании, например «Магнит» и НОВАТЭК. По расчетам управляющего инвестиционными портфелями Friedlich Wilhelm Raiffeisen Владимира Веденева, НОВАТЭК уже потратил на выкуп в этом году примерно \$300 млн, «Магнит» — \$100–200 млн. «Компании фактически вливают в рынок деньги, объем которых превышает отток из иностранных фондов. В итоге мы имеем нетто-приток средств и рост стоимости акций», — говорит он.

В случае сохранения низких макроэкономических рисков российский рынок продолжит привлекать локальных инвесторов. Однако в случае падения цен на нефть и ухудшения рыночной конъюнктуры спрос частных инвесторов на акции может снизиться, как и интерес к ним со стороны международных хедж-фондов. Пока, считает Георгий Окрочедлишвили, преимущество в позиционировании и объемах за агрессивными спекулянтами, но это означает, что в текущих котировках акций заложено больше риска цен на нефть, чем обычно, и в случае разворота возможен краткосрочный «залыв» на рынке российских акций.

Виталий Гайдаев

Индийских бизнесменов затащило в «Систему»

Sistema Asia Fund привлек новых партнеров

АФК «Система» привлекла еще \$20 млн для венчурного фонда Sistema Asia Fund (SAF), объем которого достиг \$120 млн. Почти половину новых вложений внесла группа частных инвесторов из Индии, привлечение которых, по мнению экспертов, должно помочь работе фонда на этом рынке. В 2020 году АФК планирует запустить в Индии второй фонд — уже на \$150 млн.

Размер венчурного фонда SAF достиг \$120 млн после привлечения дополнительных \$20 млн внешних инвестиций, рассказал «Б» управляющий партнер фонда Андрей Теребинин. По его словам, из этой суммы около \$9 млн вложила группа индийских частных инвесторов, кроме того, в конце 2018 года около \$10 млн SAF привлек от российского институционального инвестора и \$1,8 млн — от российского частного инвестора и менеджмента фонда. Имена инвесторов в фонде не раскрывают.

Эти инвестиции стали первыми внешними для фонда, уточнил председатель совета директоров SAF Всеволод Розанов, подтвердив, что сам был одним из инвесторов из числа менеджмента. Инвестиции в SAF также подтвердили «Б» два директора индийского конгломерата Mehta Group Раджат Мехта и Прасант Бхансали. По их словам, соинвесторами выступили председатель Refex Group Анил Джайн, операционный директор Cello Group Прадип Ратод, председатель PI Industries Салил Сингхал, операционный директор Osiris Group Анил Гойял и др.

В 2020 году АФК «Система» намерена запустить в Индии второй фонд SAF, сообщил Андрей Теребинин. По его словам, размер фонда может составить около \$150 млн.

Первый SAF запущен в 2015 году и ориентируется на высокотехнологичные компании Индии, инвестируя в финтех-стартапы, сервис по доставке еды, онлайн-аптеку и др. Всего фонд проинвестировал около половины капитала, уточняет господин Розанов. По его словам, в этом году SAF планирует вложить средства еще в три-четыре компании, оставив часть денег для дополнительных инвестиций в текущие проекты.

Микрофинансы увеличат долг

Крупнейшие игроки выходят на облигационный рынок через год после дефолта «Домашних денег»

В начале второго квартала на рынке долга в секторе микрофинансовых организаций наметилось оживление. Сразу две крупные компании — «Мигкредит» и «Онлайн Микрофинанс» — зарегистрировали на Московской бирже выпуски облигаций. Это первые размещения в секторе после скандального дефолта МФК «Домашние деньги». По мнению экспертов, уровень доверия инвесторов к рынку микрофинансирования остается низким.

На рынке публичного долга в секторе микрофинансирования и микрокредитования могут появиться еще два игрока. 26 апреля Московская биржа присвоила идентификационный номер выпуску биржевых облигаций компании «Онлайн Микрофинанс». Ранее биржа зарегистрировала программу облигаций компании «Мигкредит» объемом 5 млрд руб.

Сейчас в обращении находятся пять выпусков облигаций четырех МФК («Мани Мен», «КарМани», «АФинанс» и «СМФинанс») общим объемом 1,5 млрд руб. Все они были размещены с декабря 2017 по начало апреля 2018 года.

Оживление на рынке публичного долга в микрофинансовом секторе об-

значилось впервые с дефолта по облигациям МФК «Домашние деньги» (см. «Б» от 26 апреля 2018 года), положившего начало банкротству некогда крупного игрока. За прошедший год на рынок не вышел ни один новый эмитент, старые же игроки новых выпусков не размещали. «Дефолт компании будет влиять на весь сектор, но нельзя судить о нем по одному из игроков», — говорит старший директор рейтингов финансовых институтов НРА Карина Артемьева.

По словам сооснователя и одного из бенефициаров IDH Holding Ltd (в его состав входят компании «Мани Мен» и «Онлайн Микрофинанс») Бориса Батина, банкротство «Домашних денег» — это негатив, с которым рынку приходится жить. Однако, уточняет бизнесмен, выбор временного периода для размещения облигаций обусловлен в первую очередь стратегией развития бизнеса. Размещение планируется на конец мая — июнь. Пока параметры выпуска не раскрываются, но, по информации «Б», они близки к параметрам выпуска биржевых облигаций «Мани Мен» и составят 300–500 млн руб. «С учетом того, что мы отличаемся от ДД по бизнес-модели, операционному управлению, финпоказателям, ис-

полнению обязательств и т. д., на наши планы их банкротство не повлияло», — добавляет глава МФК «Мигкредит» Олег Гришин.

Вместе с тем, отмечают эксперты, ожидать всплеска активности микрофинансовых компаний на рынке облигаций в ближайшее время не стоит. «Облигационный рынок в секторе замер по нескольким причинам. И основная из них — высокая стоимость размещений. Выход на рынок долга для МФО и МКК в текущей ситуации имеет смысл только тогда, когда есть эффект масштаба — зарегистрировать небольшие выпуски просто не имеет смысла», — считает младший директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Иван Уклеин. По его словам, микрофинансовый рынок еще незрелый и у большинства компаний другие проблемы — где взять капитал и клиентскую базу. «Формирование диверсифицированной базы фондирования — одна из самых сложных задач для МФО, поскольку с точки зрения инвесторов, это традиционно высокорискованный сектор. Публичный долговой рынок доступен только для самых устойчивых компаний», — согласен гендиректор компании «Национальные кредитные рейтинги» Кирилл Лукашук.

«Очень необычная ситуация, отмечает партнер iTech Capital Алексей Соловьев. Вероятно, целью было не только и не столько привлечь дополнительные средства, сколько изменить статус фонда на рынке за счет участия индийских частных инвесторов, рассуждает он. «Поскольку индийский венчурный рынок большой и у него, по словам экспертов, есть потенциал обогнать китайский, то у SAF, объем средств которого невелик относительно всего рынка, должна быть какое-то ноу-хау либо узкая специализация», — считает господин Соловьев.

Всего в 2018 году Индия получила \$35,8 млрд в виде прямых и венчурных инвестиций, что на 37% больше, чем годом ранее, подсчитывала в апреле EY. К ключевым факторам развития индийского рынка Алексей Соловьев относит проникновение мобильного интернета. По данным Statista, доля пользователей смартфонов в Индии от общего числа граждан выросла с 21,2% в 2014 году до 39% в 2019 году.

Дмитрий Шестоперов, Владислав Новий

С другой стороны, отмечает госпожа Артемьева, в ситуации, когда получить фондирование от банков сложно (нет четких методик по оценке финансового положения таких компаний, чтобы сформировать резерв, есть производная от негативного социального фона и т. п.), привлечение средств через облигации становится привлекательным путем для МФО и МКК.

При этом компаниям придется предлагать инвесторам премию не только за свой риск, но и за риск отрасли в целом. Господин Гришин отмечает, что в качестве дополнительного способа увеличения интереса инвесторов к будущему выпуску «Мигкредит» предложит ежеквартальный купон и амортизацию начиная с шестого месяца. По словам господина Батина, «Онлайн Микрофинанс» будет предлагать ставку, приближенную к доходности «Мани Мен». Сейчас она находится на уровне 14% годовых. Господин Уклеин полагает, что «Онлайн Микрофинанс» и «Мигкредит» должны будут предложить инвесторам ставку выше — на уровне 15–16% годовых, чтобы размещения имели успех.

Мария Сарычева, Светлана Самусева

Переуступка вступила в права

Рынок факторинга получил новый стимул для развития

Верховный суд (ВС) признал недействующим письмо Минфина, существенно ограничивающее переуступку права требования по госконтрактам. Запрет создавал серьезные проблемы для компаний, предоставляющих фак-

торинговые услуги. По мнению экспертов, решение ВС может способствовать развитию рынка факторинга госзаказов, потенциальный размер которого исчисляется триллионами рублей.

Информация о том, что ВС признал недействующим письмо Минфина о ничтожности сделок переуступки прав требований (цессии) по госконтрактам, в конце прошлой недели была размещена на официальном портале суда. С иском об отмене письма в судебные инстанции обратилась краудлендинговая площадка Penenza, через которую граждане выдают займы бизнесу, в том числе для участия в госзакупках. Как пояснил «Б» ее глава Дмитрий Пангин, заказчики и победители тендеров, являющиеся заемщиками на Penenza, ссылались на данное письмо, когда площадка просила подписать договор переуступки права требования денег по контракту. «Для нас договор переуступки права требования — принципиальный момент, потому что он снижает риски просрочки и дефолта для инвесторов», — отмечает он. «Ранее мы выигрывали отдельные иски по оспариванию этого письма и в итоге решили обратиться в Верховный суд для признания его недействующим».

Письмо Минфина было издано в июле 2017 года. В нем указывается, что, в соответствии с законом «О контрактной системе в сфере госзакупок...» (44-ФЗ, касается закупок государственными, в том числе бюджетными, школами и т. п.) и Бюджетным кодексом (БК), личностью поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту имеет существенное значение

для государственного заказчика. При отсутствии согласия должника на уступку права требования по муниципальному контракту договор цессии противоречит нормам Гражданского кодекса (ГК), БК и является недействительной (ничтожной) сделкой. С июня 2018 года вступила в силу новая редакция ГК, которая закрепила законность уступки требований по денежному обязательству по заключенным на торгах договорам. Однако разъяснение Минфина продолжало использоваться госзаказчиками для обоснования требования о признании договора цессии недействительной сделкой и отказе в выплате средств новому кредитору.

Юристы отмечают, что ВС сформировал позицию, что уступка прав требования по госконтрактам не нарушает законодательства и не требует согласия должника, еще в 2017 году. «Основное последствие оспаривания данного письма Минфина в судебном порядке — это отмена его положений прежде всего для лиц и органов, подчиняющихся ведомству напрямую», — отмечает гендиректор юридической компании «Основа» Александр Митус. — Решение также может быть дополнительным аргументом в аналогичных спорах с госзаказчиками». Впрочем, по его словам, решение ВС еще может быть оспорено в апелляционной коллегии ВС. В Минфине не ответили на запрос «Б» относительно позиции министерства по решению ВС и его обжалованию.

Участники рынка полагают, что решение ВС может значительно расширить рынок факторинга. Эксперты

оценивают общий объем госконтрактов (с учетом 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», касающегося госкорпораций и компаний с госучастием) в сумму примерно 35 трлн руб. «Вероятно, в течение двух ближайших лет переуступка прав составит около 20% от этого объема», — говорит инвестиционный стратег «БКС Премьер» Светлана Кордо. При этом, как отмечает эксперт, «объем рынка по 44-ФЗ в несколько раз меньше, чем по 223-ФЗ». Иными словами, он может быть оценен в несколько триллионов рублей в год. «Теперь мы можем более активно выдавать займы на госфакторинг, где мы планируем сформировать 1–1,5 млрд руб. портфель», — говорит господин Пангин. «Решение ВС позволит запустить процесс выплаты финансирования по госконтрактам с минимальными рисками оспаривания сделок», — добавили в Райффайзенбанке.

По мнению коммерческого директора факторинговой компании «Юнифактор» Михаила Леднева, решение открывает широкую круг предприятий — исполнителей госзаказов доступ к финансированию как в виде краудфандинга, так и в виде факторинга. До сих пор, отмечает он, несмотря на формальное разрешение в законодательстве, действующее с 2018 года, факторинг госзаказов очень слабо развит, в основном как раз по причине того, что заказчики отказывались подписывать уведомления об уступке долга по факторинговому договору, в том числе ссылаясь на оспариваемое письмо.

Светлана Самусева, Илья Усов, Андрей Райский

Коммерсантъ

«Коммерсантъ» на ПМЮФ 2019 15 мая 8:30–9:45

открывающий деловой завтрак

Личная ответственность и риски менеджмента и бенефициаров компаний

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- Маятник личной ответственности — от товарищества к акционерным обществам и обратно — как возникают долги
- Передача активов в фонд или траст и их включение в банкротную массу, а также практика оспаривания подобных сделок
- Поиск и обращение взыскания на активы в офшорах
- Правило Гиббса и его применение в деле «Сбербанк против Международного Банка Азербайджана»
- Взыскание долгов с аффилированных и подставных лиц в Англии

К ВЫСТУПЛЕНИЮ ПРИГЛАШЕНЫ:

Рустам Курмаев, управляющий партнер, «Рустам Курмаев и партнеры» (Россия)

Дмитрий Клеточкин, партнер, «Рустам Курмаев и партнеры» (Россия)

Николай Варгасов, руководитель юридического департамента, UFG Wealth Management (Россия)

Марк Форте, партнер, Conyers Dill & Pearman (Британские Виргинские Острова)

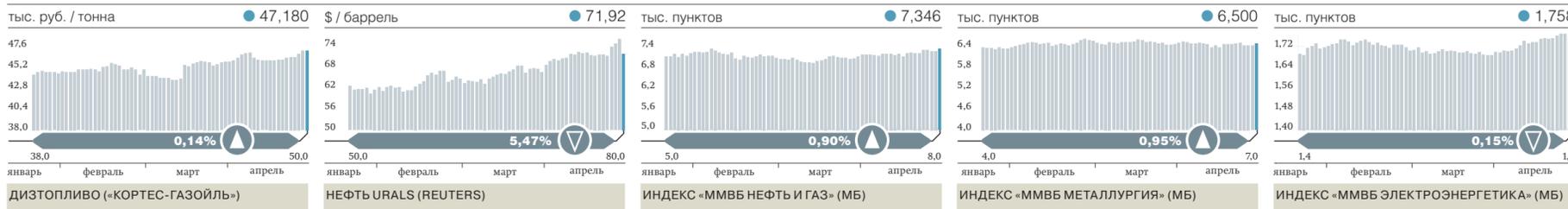
Данкан Сондерс, старший юрист, Fried, Frank, Harris, Shriver & Jacobson (Великобритания)

Ричард Хили, партнер, Gateley PLC (Великобритания)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ДВОРЦОВАЯ ПЛОЩАДЬ, СЕРЫЙ ЗАЛ

Реклама 16+

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Китай набирает «Силу Сибири»

Владимир Путин пообещал догрузить газопровод экспортом

Перспективы увеличения поставок газа в Китай по газопроводу «Сила Сибири» становятся более определенными — о таком запросе со стороны Пекина заявил Владимир Путин по итогам переговоров с китайским лидером Си Цзиньпином. Речь идет о поставках около 6 млрд кубометров в год дополнительно к тем 38 млрд кубометров, о которых «Газпром» и CNPC договорились в 2014 году. По оценкам аналитиков, при текущих ценах на нефть газ «Силы Сибири» будет более конкурентоспособен на китайском рынке по отношению к газу из Мьянмы, Средней Азии и долгосрочным контрактам на СПГ.

Владимир Путин 27 апреля по итогам переговоров с главой КНР Си Цзиньпином подтвердил, что «сейчас китайские партнеры просят рассмотреть возможность увеличения поставок по газопроводу «Сила Сибири», который мы в конце года введем в строй». Президент РФ заявил, что «там технологические возможности позволяют, и мы это сделаем». Впервые о подобных переговорах полгода назад сообщил глава «Газпрома» Алексей Миллер (см. Ё-онлайн от 4 октября) — тогда речь шла об объеме 5–10 млрд кубометров, которые могут понадобиться китайской стороне для покрытия пиков потребления.

ЦИТАТА



К 2035 году мы думаем, что ниша поставок трубопроводного газа в Китай будет 180–290 млрд кубометров в год. По нашим оценкам, из этих объемов 80–110 млрд кубометров будет приходиться на российский трубопроводный газ
Алексей Миллер, глава «Газпрома», 24 мая 2018 года

«Газпром» в 2014 году заключил с китайской CNPC контракт на поставку 38 млрд кубометров газа в год с Чаяндзинского и Ковыктинского месторождений в Восточной Сибири, для этого необходимо построить газопровод «Сила Сибири» и Амурского ГПЗ в городе Свободном. ГПЗ нужен для того, чтобы извлечь из восточносибирского газа этан и гелий и тем самым довести качество экспортного газа до товарного состояния. Газопро-

вод должен быть запущен в декабре этого года, а на полную мощность поставки выйдут в 2024 году.

Этот контракт первоначально получился «урезанным» относительно возможностей «Газпрома»: полка добычи на Ковыктинском месторождении была искусственно снижена с 35 млрд до 25 млрд кубометров в год, а мощности Амурского ГПЗ сокращены с 48 млрд до 42 млрд кубометров. Это было вызвано тем, что китайская сторона была не готова заключать контракт на больший объем из-за неопределенности со спросом на внутреннем рынке, а также наличия конкурентных предложений со стороны сжиженного газа, в том числе СПГ из США. На практике оказалось, что политика властей КНР на замещения угля газом в городских агломерациях привела к крайне амбициозным темпам роста импорта газа: на 21% в 2016 году, 27% в 2017 году и 32% в 2018 году (до примерно 117,5 млрд кубометров). При этом выяснилось, что Туркмения, крупнейший поставщик трубопроводного газа для Китая, зимой 2018 года не смогла обеспечить контрактные объемы поставок из-за роста внутреннего потребления.

На этом фоне интерес Китая к увеличению поставок из РФ выглядит логичным, отмечает Джеймс Хендерсон из Оксфордского института энергетических исследований. По его оценке, при стоимости нефти

Brent в \$75 за баррель (сейчас — около \$72) газ «Силы Сибири» может стоить на границе с Китаем около \$270 за 1 тыс. кубометров, а в Пекине — \$305 за 1 тыс. кубометров. Для сравнения, стоимость туркменского газа с доставкой до Пекина — около \$327 за 1 тыс. кубометров, газа из Мьянмы — \$400 за 1 тыс. кубометров, СПГ по долгосрочному контракту с Катаром — \$365 за 1 тыс. кубометров. Впрочем, отмечает собеседник «Ъ», по новым СПГ-контрактам китайские компании могут получить более дешевый газ.

Для «Газпрома» рост поставок по «Силе Сибири» был бы крайне желателен, поскольку эти дополнительные объемы можно обеспечить с существенно меньшими капитальными затратами (нужно увеличить мощность компрессорных станций на газопроводе и построить еще одну линию Амурского ГПЗ). Рентабельность всего проекта в таком случае вырастет, хотя сложно оценить, насколько — «Газпром» никогда не пояснял публично экономическую модель интегрированного проекта, эффективность которого критически зависит от цен на нефть и уровня капитальных затрат, показателей в равной степени призрачных. Так, последние официальные данные по стоимости газопровода «Сила Сибири» относятся к 2010 году.

Юрий Барсуков

Госавиацию просят заплатить за взлет

Долг бюджета перед аэропортами превысил 1 млрд рублей

Росавиация просит Минфин в рамках легкой корректировки бюджета предусмотреть дополнительные средства для покрытия долгов государства перед операторами аэропортов. Долги — 1,146 млрд руб. за 2015–2018 годы — образовались за обслуживание самолетов силовых ведомств и продолжают увеличиваться. По данным «Ъ», сейчас в бюджете на 2018 год на оплату этих услуг заложено 252,7 млн руб., а аэропорты уже подали заявки на 797,85 млн руб. В феврале аэропорт Шереметьево подал иск к Минтрансу и Росавиации, пытаясь взыскать задолженность прошлых лет.

Как стало известно «Ъ», Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация) обратилось в Минфин с просьбой выделить дополнительные средства на погашение долга государства перед операторами аэропорта за услуги для госструктур. Агентство просит предусмотреть соответствующие траты в рамках корректировки федерального бюджета на 2019 год и плановый период 2020–2021 годов.

По действующим правилам Минобороны, ФСБ, МЧС, ФТС, Росгвардия и ФСО освобождены от платы за услуги по аэропортовому и наземному обеспечению воздушных судов: операторы аэропортов обслуживают ведомственные суда по требованию безвозмездно. Возникающую задолженность компенсирует Росавиация за счет предоставленных из бюджета средств в рамках лимита на год.

Как отмечает глава Международной ассоциации аэропортов (МАА) Сергей Никотин, в последние годы аэропорты зачастую получают отказ в компенсации понесенных расходов, поскольку бюджетных средств на это выделяется недостаточно. По данным ассоциации, в 2015–2018 годах аэропорты недополучили за оказанные услуги в общей сложности 1,146 млрд руб. Задолженность продолжает расти: на 2019 год Минфин выделил Росавиации 252,7 млн руб., тогда как по состоянию на апрель агентство получило заявки от аэропортов на 797,85 млн руб.

В феврале Международный аэропорт Шереметьево (МАШ) подал иск

в Арбитражный суд Москвы о взыскании с Росавиации и Минтранса солидарно 20,6 млн руб. за возмещение расходов прошлых периодов. В отрасли считают, что потенциальное удовлетворение иска создаст прецедент и повлечет волну разбирательств аэропортов с госорганами.

До начала 2019 года Росавиация имела право отказывать аэропортам в компенсации в случае нехватки лимитов финансирования, но в январе правительство приняло постановление №7, которое лишает регулятора этого права. Одновременно постановление закрепляет обязанность Минфина выделять достаточное бюджетное финансирование для оплаты услуг операторов аэропортов. Если в данный момент средств бюджета недостаточно, Минфин обязан устранить задолженность перед аэропортами в следующем финансовом периоде.

МАА направила в Минфин обращение, в котором просит увеличить лимит на текущий год. «Учитывая, что получаемые в рамках указанного субсидирования средства направляются операторами аэропортов прежде всего на развитие и совершенствование инфраструктуры, в том числе на поддержание в нормативном состоянии взлетно-посадочных полос, напрямую обеспечивая безопасность полетов воздушных судов, а также на сдерживание роста тарифов на аэропортовые услуги, убедительно просим принять положительное решение на обращение Росавиации», — говорится в письме МАА, подписанном господином Никотиным.

В Минфине и Росавиации не смогли оперативно прокомментировать ситуацию.

Главный эксперт Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Федор Борисов отмечает, что хроническое недофинансирование выпадающих доходов аэропортов, возникающих после оказания услуг госструктурам, оказывает не самое большое давление на экономику авиаперевозок, но негативно влияет на отрасль. «Нагрузка распределяется между пассажирами, авиакомпаниями и аэропортами в зависимости от эластичности спроса на услуги перевозок», — говорит эксперт.

Герман Костринский

Тепло утекает из программы модернизации

ТЭЦ могут не попасть в нее даже с помощью правительства

По данным «Ъ», Минэнерго, подвергшееся критике за слишком малое число ТЭЦ, прошедших конкурсный отбор в рамках программы модернизации старых электростанций, теперь хочет помочь им попасть в программу в «ручном режиме» — через правкомиссию по энергетике. Однако 90% заявок на правкомиссию — это не обновление теплофикационного оборудования, а установка газовых турбин. Основная борьба, видимо, развернется между «Газпром энергохолдингом» и «Интер РАО», которым нужно возвращать инвестиции в локализацию газовых турбин Siemens и GE, и Заинской ГРЭС «Татэнерго».

Минэнерго и Минэкономики разработали критерии, на основании которых предлагается отбирать проекты модернизации старых ТЭС на правительственной комиссии по электроэнергетике, их обсуждали 26 апреля на совещании у замминистра энергетики Юрия Маневича. Сейчас проходит первый отбор проектов модернизации старой генерации на 2022–2024 годы объемом 11 ГВт. Из них 9,35 ГВт были разыграны на конкурсе по цене, в итоге были отобраны проекты на 8,6 ГВт, причем 60% (5,1 ГВт) выбрала «Интер РАО». По итогам конкурса Минэнерго критиковала за то, что в основном отсев прошлых ГРЭС, а старые ТЭЦ и угольные станции остались без поддержки

рынка. Проекты, не прошедшие конкурс по цене, могут попытаться попасть в программу через отбор в «ручном режиме» на правкомиссии (объем таких проектов ограничен квотой 15%, или в данном случае до 1,65 ГВт). Желающих оказалось слишком много, поэтому вице-премьер Дмитрий Козак поручил разработать критерии отбора по итогам совещания в правительстве 15 апреля.

По данным «Ъ», Минэкономики предлагает проводить отборы в два этапа: на первом отсеивать проекты, которые не соответствуют качественным критериям, например, экологическим, во втором — выбирать инвестловатч-часа выработки за жизненный цикл (ЛСОВ).

Минэнерго предложило проводить конкурс, где у каждого из критериев — стоимость, намерение модернизировать теплофикационный блок, инновации — будет свой вес, отбираться будут проекты, набравшие больше баллов. Значимость критериев будет отличаться в зависимости от ценовой зоны: например, цена станет решающим фактором отбора (45%) в европейской части РФ и на Урале. В Сибири, где доминирует угольная генерация, до 35% даст критерий экологии, а цена — лишь 20%. Критерий инноваций, к тому же, вероятно, будет относиться установка газовых турбин большой мощности (ГТБМ), которые пока не производят в РФ, даст всего 10%.

По данным «Системного оператора» (диспетчер энергосистемы), всего

на квоту правкомиссии претендуют 13 проектов (около 4 ГВт), в том числе 10 в первой ценовой зоне, из которых девять нацелены на замену газовых турбин (всего 3,6 ГВт). Во второй ценовой зоне — три проекта мощностью 305 МВт.

Газовые турбины по программе модернизации, по данным «Ъ», намерены установить «Газпром энергохолдинг», который сейчас договаривается с Siemens об СП по производству ГТБМ в РФ, «Интер РАО» (ведет переговоры с GE) и «Татэнерго». Проект последней — замена отработавших блоков на две парогазовые установки мощностью 1,7 ГВт на Заинской ГРЭС, по данным «Ъ», нашел поддержку у Минпромторга, который разрешит «Татэнерго» использовать зарубежные турбины мощностью более 500 МВт. На совещании 22 апреля замминистра энергетики Анатолий Яновский и Юрий Маневич согласились поддержать на правкомиссии замену только одного энергоблока ГРЭС (две ПГУ забрали бы всю квоту правкомиссии), говорят источники «Ъ», присутствовавшие на совещании. Стоимость проекта — 66,7 млрд руб.

В Сибири заявку подала «Сибирская генерирующая компания» (СГК, входит в СУЭК Андрей Мельниченко), которая намерена установить новый теплофикационный блок на 200 МВт на Красноярской ТЭЦ-3. Как писал, «Ъ» 19 февраля 2018 года, компания обратилась с просьбой поддержать этот проект и модернизацию Краснояр-

ской ТЭЦ-1 к президенту РФ, общие инвестиции превышали 30 млрд руб. О своем намерении участвовать в отборе правкомиссии заявила «Энел Россия», врио Челябинской области Алексей Текслер говорил о намерении финского Fortum перевести Челябинскую ТЭЦ-2 с угля на газ, в «Квадре», «Ъ» сообщили, что повторно вынесут проекты ТЭС, которые не прошли общий конкурсный отбор.

Глава направления «Электронергетика» Центра энергетике МШУ «Сколково» Алексей Хохлов считает, что особый фокус правкомиссии на ТЭЦ оправдан, поскольку их износ высок и они нуждаются в капитальном ремонте в большей степени, чем ГРЭС. А «выдавливание» ТЭЦ из рынка приведет к менее эффективному использованию топлива и росту числа котельных, что в целом плохо для потребителей и энергосистемы.

Татьяна Дятел

рестораны

РЕКЛАМА

Кубишин
ГРУЗИНСКАЯ КУХНЯ

ВЕРАНДА НА КРЫШЕ
ДЕТСКИЙ ЗАЛ
ЖИВАЯ МУЗЫКА
КАРАОКЕ

+7 (495) 775 47 57 **ДОСТАВКА**
АКАДЕМИКА АНОХИНА, 58

«Интер РАО» отключается от Казахстана

Рынок электроэнергетики Казахстана не полностью либерализован, до 2019 года он состоял только из сектора торговли электроэнергией.

При такой схеме ЭГРЭС-2 продавала незначительные объемы выработки прямым потребителям по предельному тарифу (в 2018 году — 8,42 тенге за 1 кВт•ч), большая часть электроэнергии шла на централизованные торги старифом 7–7,5 тенге за 1 кВт•ч. Конечный тариф ЭГРЭС-2 в 2017 году составлял 6,6 тенге за 1 кВт•ч, в 2018 году — 7,53 тенге. После запуска в январе рынка мощности двухставочный тариф (тариф на мощность и на электроэнергию) составил 7,6 тенге за 1 кВт•ч, но предусмотрен рост до 8,64 тенге за 1 кВт•ч к 2023 году.

Как отмечает собеседник «Ъ», знакомый с ситуацией, положительно-го финансового эффекта для ЭГРЭС-2 можно ожидать только при полной загрузке станции и продаже на рынке мощности максимально возможных объемов выработки, что затруднительно из-за низкого потребления в Казахстане и нерентабельно-

сти экспорта, а также необходимости реструктуризации имеющегося кредита перед ЕАБР и ВЭБом (\$385 млн и 12 млрд руб. в 2010 году под залог акций ЭГРЭС-2). Как следует из отчетности «Интер РАО» за 2018 год, компания переоценила стоимость своей доли в ЭГРЭС-2 вдвое — с 3 млрд до 1,74 млрд руб. (\$25 млн).

В «Интер РАО» «Ъ» подтвердили, что достигли договоренностей с «Самрук-Энерго» и рассчитывают завершить все процедуры до конца года, отметив, что это «наиболее логичный покупатель актива». Решение о выходе из ЭГРЭС-2 в компании объяснили намерением сконцентрироваться на работе в России. В энергохолдинге также понимают, что строительство третьего энергоблока на ЭГРЭС-2 будет «эффективно реализовано при одном собственнике, представляющем государственные интересы Казахстана».

«Интер РАО» поручилось перед ЕАБР и ВЭБом по половине предоставленных станций кредитов (9,178 млрд на конец 2018 года), и пока банки не заинтересованы в передаче этого поручительства «Самрук-

Энерго», это вопрос качества поручителя и условий его перевода, поясняет собеседник «Ъ». В «Интер РАО» подчеркивают, что сделка многофакторная и требует одобрений, в том числе со стороны банков. Господин Саткалиев отметил, что ЕАБР и ВЭБ также финансируют проект третьего энергоблока ГРЭС. «Это все принимается во внимание в вопросах выкупа доли», — говорит он. В ЕАБР сослались на конфиденциальность действий по ЭГРЭС-2, в ВЭБе, «Ъ» не ответили.

По оценке Владимира Скляра из «ВТБ Капитала», ЕВПДА ЭГРЭС-2 в 2018 году составила около 1 млрд руб. против 1,6 млрд в 2016 году. Такой актив, считает аналитик, можно предварительно оценить на уровне 3–5 млрд руб. с учетом долга. По его мнению, если компания продаст ЭГРЭС-2 за стоимость долга, это будет положительно для «Интер РАО», учитывая существенное регуляторное давление в Казахстане и падающий интерес инвесторов к угольным энергетическим активам в мире.

Татьяна Дятел;
Александр Константинов,
Нур-Султан

La Scarpella
Настоящая итальянская кухня от Марко Якетта

МОСКВА, ОБОЛЕНСКИЙ ПЕР. 9/1 | +7 (499) 246 6228

www.dongiulio.ru

Каждый **понедельник** предлагаем вашему вниманию рубрику

РЕСТОРАНЫ

Газета «Коммерсантъ» имеет одну из самых больших читательских аудиторий. Размещение рекламы в рубрике **Рестораны** — это максимальный охват вашей целевой аудитории.

РАЗМЕСТИТЕ ИНФОРМАЦИЮ О ВАШЕМ РЕСТОРАНЕ!

По вопросам размещения рекламы обращайтесь к Алине Колосовой по телефонам: **8 (495) 797 6996, 8 (495) 926 2353**
kommersant.ru

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Сотовые операторы проявят универсальность

Использование отчислений на услуги связи предлагают реформировать

Экспертный совет при правительстве предложил вернуться к конкурсному отбору оператора универсальных услуг связи (УУС), которым сейчас выступает «Ростелеком». Сотовые операторы, ежегодно перечисляющие в резерв УУС 1,2% выручки, также считают, что реформирование системы давно назрело. Помимо введения конкурсов они предлагают изменить состав услуг, направив часть средств на субсидирование мобильной связи и интернета для социально незащищенных слоев.

Рабочая группа «Связь и ИТ» экспертного совета при правительстве предлагает реформировать систему УУС в России, следует из заключения группы, опубликованного на regulation.gov.ru. В частности, предлагается пересмотреть состав и объем УУС и принципы компенсации расходов на ее оказание, а также вернуться к конкурсному отбору оператора услуги. Заключение было направлено в Минфин 26 апреля, сообщила «Ъ» куратор рабочей группы Ирина Левова. В министерстве его пока не получили, но отметили, что законопроект опубликован для общественного об-

суждения как раз для того, чтобы рассмотреть предложения и доработать его в случае необходимости.

● Понятие универсальных услуг связи в России было введено законом «О связи» 2003 года, а их состав утверждён в 2005 году — это таксофоны и точки коллективного доступа в интернет, которые должны обес-

148 тысяч таксофонов обслуживает «Ростелеком» как оператор универсальных услуг связи

печивать гражданам, особенно в сельских и удаленных районах, равные возможности доступа к связи. Оператором УУС по закону выступает компания, занимающая существенное положение в сети связи общего пользования не менее чем в двух третьих субъектов РФ. Такая компания одна — «Ростелеком». Операторы связи ежегодно перечисляют в ре-

зерв УУС 1,2% от выручки. В 2016 году его объем составил 13,7 млрд руб., аналогичная сумма была заложена в бюджете на 2017–2019 годы. Помимо самих УУС за счет резерва также финансируется работа базы перенесенных абонентских номеров.

В начале апреля Минфин предложил сделать отчисления операторов в резерв УУС налоговыми платежами. С этим в экспертном совете также не согласны. Перевод отчислений в категорию налогов может привести к нецелевому использованию средств и дублированию платежей, указано в заключении.

Закрепление платежей в виде налога помогло бы собираемости этих средств, возражает источник «Ъ» на рынке связи, указывая, что сейчас у Росвязи есть проблемы с взысканием отчислений с некоторых операторов. В то же время Росвязь лишится части полномочий, которые перейдут к Федеральной налоговой службе, что ослабит влияние ведомства, рассуждает он.

При этом дублирование платежей может стать реальной проблемой, опасаются операторы связи. Если примут только поправки Минфина к Налоговому кодексу, операторы обя-

заны будут платить и новый налог, и отчисления, а Росвязь будет обязана требовать платежей, поясняет собеседник «Ъ» в одной из компаний. «У самих операторов такая обязанность прописана в лицензионных условиях, они не станут рисковать и заплатить дважды», — считает он.

В Росвязи и Минфине связи не ответили на запросы «Ъ». В «Ростелекоме» отказались от комментариев.

В МТС согласны, что необходимо вносить одновременно изменения в Налоговый кодекс и закон «О связи». Там также считают, что нужно ввести конкурс по выбору оператора УУС. «Это позволит оптимизировать расходы из резерва, в том числе за счет использования существующей инфраструктуры», — уверен представитель МТС.

Пересмотр состава универсальных услуг также давно назрел, считают в «Вымпелкоме», «развитие технологий позволяет адресно поддерживать социально незащищенные слои населения, в том числе через минимально необходимый объем услуг связи, к которым можно было бы отнести мобильную связь и доступ в интернет по регулируемым ценам».

Юлия Тишина

ФТС выжимает соки

с1

Как следует из данных ФТС, в 2018 году в Россию было ввезено более 1 млн тонн продовольственного сырья, на которое предлагается повысить пошлины, стоимостью свыше \$780 млн.

Инициатива в первую очередь «грозит катастрофой» российским производителям соков, полагает источник «Ъ» в отрасли. Президент Российского союза производителей соков (РСПС; объединяет PepsiCo, Coca-Cola, «Сады Придонья») Максим Новиков поясняет, что промышленная переработка апельсинов на территории РФ нерентабельна, поэтому все производители используют в качестве сырья концентрированный или замороженный сок. Ежегодно в страну завозится около 30–35 тыс. тонн такого концентрата из стран ЕС, который используется для выпуска примерно 20% всей российской соковой продукции, говорится в письме главы РСПС в Минсельхоз (копия есть у «Ъ»). В союзе оценивают весь объем производства соков в 2018 году в 241,1 млн дал.

Установление ввозной таможенной пошлины повлечет увеличение розничной цены на соки на 11–13%, что грозит падением спроса на 20–22%, снижением производства, закрытием предприятий и падением конкурентоспособности отечественной продукции, предупреждает господин Новиков. Инициатива также может привести к исчезновению ряда вкусов, в состав которых входит апельсиновый сырьевой компонент, добавляют в РСПС. Как отмечает Максим Новиков, даже кратковременное введение подобных мер может подорвать стабильную работу всей отрасли.

Повышение пошлин беспокоит и производителей кондитерских изде-

лий. Как отмечает исполнительный директор ассоциации предприятий кондитерской промышленности «Асконд» (включает Mars, Nestle, «Объединенных кондитеров» и др.) Вячеслав Лашманкин, инициатива не только спровоцирует рост цен на сладости внутри страны, но и создаст производителям препятствия для развития на мировом рынке.

ЦИТАТА



Доля российских производителей в том сырье, что мы используем, сейчас пока составляет 12%
— Душан Стоянич, гендиректор компании «Милтон», в декабре 2018 года

Чтобы успешно конкурировать на глобальном уровне, необходимо иметь ингредиенты, сопоставимые по цене и качеству с сырьем, которое используют конкуренты, особенно это касается компонентов, которые в России не производятся, говорит он.

В Минсельхозе сообщили «Ъ», что пока обсуждают предлагаемые меры по изменению пошлин на импорт продукции АПК с отраслевыми союзами. Решение, заверили в министерстве, будет приниматься в том числе с учетом необходимости сохранения стабильной ситуации на внутреннем рынке, а также интересов производителей и потребителей.

Анатолий Костырев

Оператора 5G выведут на полосу

Консорциум «Ростелекома» и «МегаФона» готовят к передаче частот

«Ростелеком» решил передать четыре компании стоимостью 6 млрд руб. с частотами, на которых в 2018 году проводилось тестирование связи пятого поколения, подконтрольной ему компании «Башинформсвязь». Она вместе со структурой «МегаФона» выступает соучредителем консорциума для возможного создания в России единого оператора 5G. После проверки на совместимость с системами связи силовиков и госорганов частотный ресурс будет передан в консорциум обоими партнерами и, возможно, другими участниками рынка.

Совет директоров «Ростелекома» 26 апреля одобрил продажу компаний «Интерпроект», «Орион», «Прогресс» и «Столица», вместе оказывающих услуги связи под брендом FreshTel. Покупателем выступит подконтрольная оператору «Башинформсвязь». Это внутригрупповая оптимизация активов, пояснил пред-

ставитель «Ростелекома». Номинальная стоимость компаний — 6 млрд руб., цена сделки не раскрывается.

«Ростелеком» купил компании группы FreshTel в 2015 году за 210 млн руб. Их прежним владельцем, как сообщал «Ъ», выступали структуры бизнесмена Виктора Пинчука и Сулеймана Керимова. Хотя задолженность FreshTel на тот момент составляла 2,3 млрд руб., группа обладала широким частотным ресурсом в диапазоне 3,4–3,5 ГГц, объяснял сделку «Ростелеком».

В дальнейшем планируется передача компаний FreshTel в консорциум 5G «Ростелекома» и «МегаФона», работающей на базе ООО «Диджитал для бизнеса», рассказал «Ъ» источник в отрасли связи и подтвердил собеседник, близкий к проекту. «Диджитал для бизнеса» учреждена в феврале «Башинформсвязью» и структурой «МегаФона» для создания единого инфраструктурного оператора и высвобождения частот для сетей 5G в России.

Основной актив FreshTel — как раз частоты, которые считаются наиболее привлекательными для 5G. «У «МегаФона» тоже есть компания с такими частотами, именно это было одной из причин, которая привела нас к сотрудничеству. Будем в СП консолидировать частотный ресурс для 5G», — говорил в интервью «Ъ» 28 марта президент «Ростелекома» Михаил Осеевский. Представитель «МегаФона» сообщил, что компания не комментирует внутригрупповую сделку «Ростелекома».

Сейчас проводится оценка частотного ресурса «МегаФона», которая будет зависеть от совместности будущих сетей 5G с системами связи военных и госструктур, поясняет источник «Ъ», близкий к «Ростелекому». В 2017 году Государственная комиссия по радиочастотам (ГКРЧ) разрешила оператору до конца 2018 года тестировать технологию 5G на частотах 3,4–3,8 ГГц, а «МегаФону», кроме того, и в диапазоне 26 ГГц. Исследования проходили в городах прове-

дения чемпионата мира по футболу. Операторы предлагали ГКРЧ продолжить тестирование в полосах 3,4–3,8 ГГц, но им было отказано в связи с замечаниями силовиков, сообщил «Ъ» 16 апреля.

Сделка «Ростелекома» и «Башинформсвязи» действительно может быть началом передачи частот в СП, но обсуждать сумму взноса со стороны «МегаФона» «крайне преждевременно», рассуждает гендиректор Telecom Daily Денис Кусков. Он полагает, что в это СП еще могут войти и другие участники рынка связи. При этом «МегаФон» после покупки Yota в 2013 году имеет полосу частот больше, чем у других операторов, что позволяет технически обеспечивать то, что не смогут другие, отмечает господин Кусков. Однако сроки ввода сетей 5G постоянно откладываются, и в России новое поколение связи не будет введено ранее 2022–2023 годов, прогнозирует он.

Владислав Новый

Жесткие диски поделили рынок

В лидеры по объему емкости вышла российская компания

Поставки на российский рынок внешних систем хранения данных (СХД) по итогам года выросли на 25%, до \$409 млн, следует из данных IDC. В денежном выражении лидируют американские производители, включая Dell EMC, Hewlett Packard Enterprise, IBM и NetApp, тогда как по емкости поставленных СХД лидером стала российская Yadro, входящая в ИКС Холдинг. Отечественные устройства преимущественно предназначены для исполнения «закона Яровой» и стоят дешевле, поясняют эксперты.

Поставки внешних СХД на российский рынок по итогам 2018 года выросли на 25%, до \$409 млн, говорится в отчете IDC (есть у «Ъ»). По продажам лидируют зарубежные

производители: Dell EMC (доля рынка 20,3%), Hewlett Packard Enterprise (HPE; 16,4%), IBM (15,9%), NetApp (11,7%), Hitachi Data Systems (HDS; 10,5%). При этом по емкости поставленной продукции на первом месте Yadro, входящая в ИКС Холдинг. Антона Черепенникова (38,2%), за которой следуют Dell EMC (18,2%), HPE (11,2%), HDS (7,4%) и Huawei (6,9%).

Ранее в компании отмечали «значительное увеличение спроса» в четвертом квартале, на который пришлось \$152,4 млн, или около 37% всего годового объема поставок. Драйверами роста стали финансовый и телекоммуникационный сектора.

Рост рынка СХД связан не только с технологическими изменениями в отрасли, но с вступлением в силу ряда законов, которые способствуют повышению спроса среди круп-

ных заказчиков, рассуждает руководитель технической дирекции ГК «Ай-Тек» Дмитрий Чиндякин. Это прежде всего «закон Яровой», который обязывает операторов связи хранить все сообщения, отправленные пользователями, а также изображения, аудио- и видеофайлы, и закон «О персональных данных», обязывающий хранить и обрабатывать личные данные граждан РФ на территории страны. Господин Чиндякин отмечает рост интереса к отечественным производителям: «По нашим оценкам, доля российских производителей СХД будет стабильно расти — в первую очередь в связи с интересом крупных заказчиков из госструктур в рамках импортозамещения».

Масштабные федеральные инициативы, скорее всего, будут яв-

ляться основным источником роста и в ближайшие несколько лет, при этом 5G, интернет вещей и другие технологии стимулируют рост объема данных, которые необходимо хранить и обрабатывать, рассуждает собеседник «Ъ» на телеком-рынке. Лидерство российской компании по объему поставок он объясняет низкой стоимостью специализированных СХД, поставленных для соответствия требованиям властей. В денежном выражении доля рынка таких систем не превышает 10%, указывает он.

Сегмент поставок для «закона Яровой» отличается, подтверждает системный инженер направления IT-сервисов компании «Онланта» (входит в ГК «Ланит») Евгений Елизаров. Для исполнения требований закона лучше подходят классические СХД, продажи которых продолжают снижаться, тогда как рост показывают более современные решения класса All-Flash, что связано с потребностью компаний не просто хранить данные, но и обрабатывать их на высокой скорости, рассуждает эксперт. При этом стабилизация общей экономической обстановки в стране дает заказчикам возможность не бояться инвестировать в достаточно дорогие IT-системы, сроки окупаемости которых исчисляются годами, добавляет директор по развитию бизнеса Huawei Enterprise в России Денис Сереченко.

Кристина Жукова

23.05.2019 тематическое приложение к газете «Коммерсантъ»

Дом

реклама 16+

Приглашаем к участию рекламодателей
Телефоны для справок:
(495) 797 6996, (495) 926 5262
Наталья Пронина
kommersant.ru

Коммерсантъ



первые лица

«Консервативный музей может быть современнее всего остального»

Директор Эрмитажа Михаил Пиотровский о Венецианской биеннале, монастыре, праве и реституции

11 мая откроется 58-я Венецианская биеннале, самая престижная выставка в мире современного искусства. В этом году российский павильон будет отдан не влиятельному куратору, не именитому художнику, а целому музею: «куратором» павильона выступит Государственный Эрмитаж. В общественном сознании Эрмитаж сегодня — это его директор Михаил Пиотровский, человек, к которому обращаются далеко не только по вопросам искусства. Накануне дебюта Эрмитажа на биеннале „Ъ“ поговорил с Михаилом Пиотровским о том, трудно ли быть защитником культуры как таковой, о музее как храме, монастыре и аттракционе, а также об азарте и консерватизме.

— Вы стали директором Эрмитажа в 1992 году. За прошедшие годы мы с вами встречались десятки раз по самым, казалось, актуальным поводам. И вот сегодня мы видим, что все эти темы по-прежнему актуальны.

— Все проблемы вернулись, и их надо снова решать. Денег нет — это как бы вечная проблема. Но вот сегодня деньги как раз есть, а при этом стройки стоят замороженные. Свободы нет — тогда была свобода. Реституция — президент Франции запустил это по новому кругу. И главная угроза — угроза приватизации, с которой мы 25 лет сражаемся. Ну и бюрократия...



ЛИЧНОЕ ДЕЛО ПИОТРОВСКИЙ МИХАИЛ БОРИСОВИЧ

Родился 9 декабря 1944 года в Ереване. Окончил восточный факультет Ленинградского государственного университета (1967). В 1967–1991 годах работал в Ленинградском отделении Института востоковедения. В 1991 году был приглашен в Государственный Эрмитаж заместителем директора музея по научной работе. 9 июля 1992 года назначен директором Эрмитажа. В 2001–2005 годах возглавлял совет директоров «Первого канала». В 2011 году на выборах в Госдуму вошел в первую тройку регионального списка «Единой России» от Петербурга, от мандата отказался. В 2012 и 2018 годах был доверенным лицом кандидата в президенты Владимира Путина. 2 июня 2012 года возглавил совет по популяризации и поддержке российского культурного наследия за рубежом при Россоотрудничестве. Академик РАН, член Совета при президенте РФ по культуре и искусству. Имеет ордена Почета, Дружбы, Александра Невского, «За заслуги перед Отечеством» IV и III степеней и множество зарубежных наград. Доктор исторических наук, декан Восточного факультета СПбГУ. Женат, есть сын и дочь.

ДОСЬЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

Основан в 1764 году после приобретения Екатериной II 225 картин у берлинского купца Иоганна Гоцковского. Является федеральным государственным бюджетным учреждением культуры, крупнейшим в России художественным и культурно-историческим музеем. В музейный комплекс входят Зимний дворец, здания Малого, Старого и Нового Эрмитажа, Эрмитажный театр и Запасной дом, Дворец Меншикова, восточное крыло Главного штаба, реставрационно-хранительский центр «Старая Деревня», Музей Императорского фарфорового завода. Общая площадь помещений — 233 тыс. кв. м. В музее собрано более 3 млн экспонатов: более 1 млн произведений изобразительного и прикладного искусства, более 1,1 млн памятников нумизматики, почти 785 тыс. археологических памятников, почти 14 тыс. экспонатов оружия и другое. В 2018 году Государственный Эрмитаж посетили около 4,5 млн человек. Консолидированный бюджет Эрмитажа в 2017 году составил 5 млрд руб., 55% этой суммы субсидировало государство.

— Но ведь казалось, что по вопросу реституции западный мир и мы, как его часть, пришли к какому-то консенсусу?

— Нет, не было его. Когда мы начинали говорить про реституцию, это был локальный разговор — Германия требует остатки того, что было взято. Уже тогда я предупреждал: это ящик Пандоры, бумеранг может вернуться. И потом вылезли все эти вещи — в парижских коллекциях, в американских, австрийских, невозвращенные, холокостские...

А потом подключились с претензиями Греция, Турция, Египет. Сегодня президент Маркон готовится вернуть африканское искусство. В общем, полное безумие. А это принципиальный вопрос, вопрос о переделе музейных коллекций. Реституция является частным случаем, потому что главный вопрос — что такое музей? Это организм, из которого ничего нельзя изъять, или это склад, из которого можно вынуть и отдать Германии, можно вынуть и отдать Русской православной церкви, можно по чьему-то велению передать вещи из одного музея в другой. Ситуация разворачивается по нисходящей: Греция требует у Британии вернуть мраморы Парфенона. А локальные музеи в Греции требуют вернуть им вещи, которые находятся в археологическом музее в Афинах... Это лавина, только тронешь и покатится.

Теперь уже без государственных гарантий никто никуда выставку не повезет. Право — это не примитивная арифметика. В нашем случае оно должно исходить из нужд искусства. Взгляните на Евразийский союз и его таможенные правила. Согласно им, мы должны, перевозя выставку, оформлять произведения искусства как «товар». Раз товар — значит, мы должны положить депозит в цену «товара». Ох-ах! Мы даже не верили, что это возможно, потому что раньше были нормальные правила, что выставки из этого исключаются. По таможенным правилам Евразийского союза все должны быть равными, без исключений. Но исключения необходимы. Ну нельзя, чтобы транспортный тендер выигрывала фирма, приезжающая перевозить выставку с грузовиками, из которых пахнет рыбой. Во всем мире музеи доверяют транспортировку и страхование всего нескольким компаниям. Поправку надо принять, но по правилам Евразийского союза ее принять нельзя. Хотя в российской практике полно всяких списков, военных и других, где некоторые вопросы решаются без конкурса.

— Сейчас обсуждается проект закона о культуре. Как он вам?

— О культуре надо говорить отдельно — у нее есть свои потребности, свои права, и законы должны создаваться для того, чтобы обеспечивать культуру, а не для того, чтобы обеспечивать верховенство закона в сфе-

ре культуры. Я все время говорю про министерства, что они созданы, чтобы нас обеспечивать, а не мы их. Но это можно говорить и про закон в целом. Закон должен обеспечивать процветание, развитие культуры как конкурентное преимущество нации, а не ставить ее в рамки производителя «услуг». Обсуждаемый закон в общем неплохой. Но все наши новые законы, они вредны для культуры, они против культуры. Предыдущие были хорошие, романтические, а потом пошли новые законы, которые должны все упорядочить. Если все упорядочить, культура выпадает.

— Пресловутый федеральный 44-й закон активно муссировался в связи с театральным делом. Много и справедливо говорили, что на самом деле под этот закон можно посадить любого человека, который что-либо делает, и не есть можно, только если ты ничего не делаешь. У музеев было так же? Какие самые болезненные точки связаны у вас с этим законом?

— Страхование. Все остальное понятно. Когда ты покупаешь оборудование, то не надо требовать никаких привилегий. Но страхование музейных предметов не может идти через открытый аукцион. Если мы объявляем, что тогда-то возьмем выставку в Казань и там столько-то золотых вещей, столько-то серебряных, общая цена такая-то, — это про-

Закон должен обеспечивать процветание, развитие культуры, а не ставить ее в рамки производителя «услуг»

сто навodka для грабителей. С транспортом же самое. На этих аукционах выигрывают совершенно не те фирмы, которым мы можем доверять. Выигрывают, понятно, кто дешевле. На самом деле для страхования есть совсем другое решение. Правильно, это государственные гарантии страхования. Нет никаких страховых сборов при этом. Это страховые компании не нравятся. Но во всем мире так делают. Вот Третьяковская галерея — молодцы, они это практикуют (сделали выставку Мунка с государственными гарантиями страхования, но не с российскими, а с норвежскими). А у нас это совершенно непробиваемо. Я 25 лет об этом говорю.

— Шум в связи с идеей объединения Александринского и Волковского театров было много, но ведь еще раньше пытались сочинить объединение Пушкинской и Морозовской коллекций.

— Стих пор были и другие разговоры, значительно более серьезные. Мол, раз мы не можем воссоединить коллекции Шуккина и Морозова, то давайте соединим музеи и подчи-

ним Эрмитажу московский ГМИИ, создадим общую дирекцию. Ну как Дирекцию императорских театров... И все это не ради художественного смысла, а ради какой-то «оптимизации». Почему бы нам все тогда вообще не объединить? Я считаю, что все вещи такого рода должны решать сами музеи, театры, библиотеки. Это должно быть нашим правом. Как нашим правом должна быть неприкосновенность коллекций. Коллекция не должна менять своего места, кроме тех случаев, когда ее плохо хранят либо если музеи договорились между собой.

— Что этому мешает сейчас?

— Все время появляются какие-то документы: вот нельзя передать, но есть документ, правительственный, «о процедуре передачи в случае передачи в другие учреждения». Сейчас появился документ о процедуре передачи в случае передачи церкви, хотя нет закона, который обязывает передавать церкви движимое имущество. И он напоминает нам, что при желании можно передать куда-то все.

— Все годы, что вы на посту директора Эрмитажа, вы прежде всего защищаете свой музей. Защищаете как крепость, постоянно отбиваясь от наступлений.

— Ну мой образ — это музей как монастырь. У него высокие стены, у него свои правила внутри, он может защищаться, но вообще-то двери его открыты, и ярмарки тут рядом проходят, и людям он рад. Он защищается в том числе строгими правилами — с чужими в наш монастырь не ходят.

— Но мы же уже имели долгие годы музеи-храмы, где и двигаются то страшно, и только в войлочных тапочках, шепотом и говорить об искусстве с придыханием. Вроде многое сделано, чтобы уйти от этого?

— Я надеюсь, что пиетет к музею вернется. Когда разрешаешь много двигаться, все начинают кричать и вопить. Мы еще будем тосковать по временам, когда посетителей в музее было мало. Сейчас все меряют количеством. Но уже начали говорить об избыточном туризме. Я делал доклад в Ватикане «Как защитить Эрмитаж от туристов». Это общая проблема.

— Эрмитаж — надменный музей. В советское время его надменность была защитной реакцией — «имперское» самосознание как защита от окружающей серости. А сегодня зачем быть надменными?

— Во-первых, мы и есть наследники Империи, мы многое унаследовали, и надо это сохранить. Во-вторых, музей в принципе, а уж Эрмитаж точно, лучше, чем все, что его окружает. Поэтому мы должны сами все решать. Так вышло, что у нас совершенно особенный музей. Он и по размерам, и по масштабам своей истории, идеологии и задачам один из пяти-шести главных мировых музеев. Мы ни у кого ничего не отнимаем и ничего особенного не навязываем, мы считаем, что задаем образец, что мы можем преодолеть те препятствия, которые другие не могут преодолеть, можем добиться каких-то решений для Эрмитажа, на которые другие смогут потом сослаться.

— Эта позиция привела к тому, что к вам бегут теперь как к гуру по поводу любой проблемы культурных институций. Это тяжело?

— Приходят все-таки не ко мне, а к директору Эрмитажа. Кроме того, вокруг нас возник Союз музеев России, и Эрмитаж — это тот локомотив, который идет впереди. Да, мы сделали

так, что наше слово стало слышно, его не было слышно в советское время. Да, конечно, люди приходят, прибегают и говорят — почему не отвечаете, почему не защищаете... Есть темы, по которым я не даю комментарии, а есть, которые действительно близки и мне, и Эрмитажу, Союзу музеев России, Клубу петербуржцев. И даже об этих вещах я считаю нужным говорить только тогда, когда есть ощущение, что пришла ситуация, когда надо выйти из строя

и сказать — я доброволец. Конечно, тяжело, когда все думают, что ты можешь помочь, а ты помочь не можешь, но это, к сожалению, ситуация общая, мало кто чем может помочь.

— То есть наша вера, что есть какие-то люди, к которым прислушиваются, наивная?

— Эта вера пришла из тоталитарного государства и системы стабильных авторитетов. Например, к Лихачеву прислушивались. Иногда. Схема такая была, и она работала, сейчас она не работает. Могут прислушаться, могут не прислушаться, зависит скорее от того, кто какую интригу организовал. Ты сказал, ну и сказал, до свидания, ничего это не волнует. Культура должна сама себя защищать, пытаться поменять законы. Так, Союз музеев нужен для того, чтобы все понимали, что мы одно музейное пространство, что больших и маленьких музеев нет, что мы все вместе, у нас общие проблемы. Сейчас мы написали стратегию развития музеев России, ее сильно критикуют, поскольку она исходит из музейных интересов, но она теоретически принципиальная. И важнейший вопрос там — это изменение законодательства.

В 90-е годы, благодаря нашим усилиям, кстати, была введена защита коллекций, до этого не было такого: именно из-за этого в 20–30-е распродалась эрмитажные коллекции, пикнуть никто не мог, потому что все было по закону: государственная собственность, государственное учреждение. Закон о ввозе и вывозе правильно сделан, хорош для частных коллекций, но плохо защищает вывоз и защиту от вывоза в случае с государственными коллекциями.

— Как вы смотрите на ситуацию, которая началась с кражи Куинджи, а потом разразилась в какие-то странные акции в Третьяковке и других музеях. Что это, проверка музеев на шиворот?

— Все 25 лет нас постоянно проверяли на шиворот. Этих проверок были десятки. Иногда они были политическими, иногда вроде и нет. Но ощущение, что нам как бы говорят «ах у вас все нормально, тогда будет настоящая кража», остается. Пропажа у нас предметов прикладного искусства, 200 серебряных вещей, многие из которых, кстати, вернулись, достаточно странная история. Вы можете представить, чтобы в течение двух лет эрмитажный хранитель выносила вещи и надеялась, что все обойдется? Я не могу. Но постепенно создается впечатление, что раз тут не умеют хранить, надо отдать тем, кто умеет, а те, кто умеют хранить, они делают как в 20-е годы, скажут, да зачем нам так много замечательных вещей, за которые можно получить деньги, страна под санкциями, народ голодает...

— Какая-то конспирологическая теория.

— А я любитель конспирологических теорий. Тем более мы все это проходили. В 20-е годы вообще была фантазмагория. Я всех расспрашивал, как это было, когда приходили, забирали картины, отнимали, продавали за границу. А начиналось ведь с чепухи, спрашивали у Гульбекяна, что он хочет в благодарность за продажу бакинской нефти. «Что-нибудь из Эрмитажа...» Ага, вот ка-

кая чудная идея! И с подобными идеями ко мне приходили без конца, с самого начала как я стал директором — ведь «когда семья беднеет, все продают семейное серебро, нормально, обычное дело».

— Любой музей на самом деле может быть обворован, и примеров тому сотни.

— Это происходит повсюду, и у нас не больше, чем где-либо. Зельфира Трегубова была права, когда сказала: «Мы не самый лучший музей на свете, но и не такой уж плохой, чтобы каждую неделю у нас что-то случилось». Журналистская «подстава» с внедрением «экспоната» в экспозицию в ГИМЕ заставляет задуматься еще об одной сложной моральной проблеме. Две журналистские расследования, а где уже провокация или даже донос? И ряд происшествий в Третьяковке воспринимаются не как совпадение. Для меня это знак, что люди потеряли представление о сакральности музея, что можно тут делать, а что нельзя. У нас уже все перепуталось — с одной стороны, надо людям объяснять, что на пол в музее плевать нельзя, а с другой — я все время жду, что запретят «Трех граций» показывать.

— Со стороны вы кажетесь человеком консервативным, но вдруг беретесь за такие проекты, которые без известной доли азарта не поднять. Зачем вам Венецианская биеннале?

— В Венеции мы очень часто делаем свои проекты, от выставки Пригова до фарфора. То есть Эрмитаж в Венеции бывает часто. Что касается Русского павильона этого года, Семен Михайловский придумал: Эрмитаж — это Россия, сделаем Эрмитаж, хороший маркетинговый ход.

— Переложил ответственность.

— Не переложил, я ее отобрал. Потом начали обсуждать, давайте соберем художников, и все сделают работы на тему Эрмитажа, а я там буду как бы одним из главных людей, которые управляют современным искусством. Но мне это неинтересно. Тогда я сказал, что куратором будет Эрмитаж. Хотя само слово «куратор» не терпело. Эрмитаж — музей, который сам себя покажет Венеции. Попробуем, может, это будет интересно. Мы покажем, что музей как таковой важнее всего, что

Эрмитаж — музей, который сам себя покажет Венеции. Попробуем, может, это будет интересно

на Биеннале современного искусства консервативный музей может быть современнее всего остального. Пусть музей сам решат, а мы посмотрим.

— Звучит как восточная мудрость.

— Никто не верит, кроме меня, но я чувствую, что именно так и происходит. Я 25 лет вижу, что музей живет сам и сам делает, что надо. Ну а на биеннале мы пойдем через нестандартные ходы: попросили Сокурова, чей обожаемый в мире «Ковчег» уже дал совершенно иной взгляд на Эрмитаж. Пригласили Шишкина-Хокусая, у которого, как театрального человека, получается игра с символами музея. В основе всего понимание тройственной сути Эрмитажа — музея-храма, музея-монастыря («сприюта отшельника») и музея-аттракциона. Вот с этими идеями сейчас мы и работаем, в проекте для биеннале нам помогают БДТ и Музей стрит-арта, участвуют студенты Академии художеств.

— Вы упомянули БДТ. В этом году в Манеже с невероятным успехом прошла выставка, которую Андрей Могучий сделал к юбилею пригородных дворцов-музеев. Это были почти иммерсивный театр. Люди выходили с выставкой в слезах. Это хорошо? Мы ведь почти забыли, что музейное искусство может вызывать такие сильные эмоции.

— Это было потрясающе здорово. Но здесь важно не перейти грань, чтобы музей не стал грешить излишней театральностью. А такое уже есть. Мы много говорим, что музей больше, чем музей, музей — это общественное пространство и т. п. Но нельзя при этом уйти от подлинной вещи, от того, что только музей может делать, без бутяфорки.

— Вы говорили про избыточный туризм. Но почему тогда в Зимнем дворце не протолкнуться, а в Главном штабе, в котором сегодня самая великая за пределами Франции коллекция импрессионистов и постимпрессионистов, почти никого?

— Придут, надо приучить. Идея перенести туда французов принадлежала легендарному директору ватинговской Национальной галереи Картеру-Брауну. На одном из международных консультативных советов он предложил именно так решить проблему новых площадей музея — ясно же, что все туда побегут. Но не прибежали. Ровно так же не ходят в обожаемый мною Музей Людвига в Русском музее — залы пустые. Понимаете, «бренд Эрмитаж» — это Екатерина, цари, дворец, именно это нужно для того, чтобы у посетителя было ощущение, что да, он был в Эрмитаже. Сейчас по цифрам, слава богу, посещаемость Главного штаба увеличивается каждую неделю.

— Чего вы больше всего хотите для музея и чего боитесь?

— Боюсь пожара. Мы со всем справимся, но не с пожаром. Так было всегда страшно, с первого дня на посту, мой главный страх. А чего хочу? Чтобы перестали присылать инструкции сверху и чтобы перестали бесконечно писать бумаги сотрудникам снизу.

Интервью взяла Кира Долинникова



СПОРТ

ЗАВТРА В НОМЕРЕ **Футбол**

Сегодня в матче 26-го тура чемпионата России «Спартак» принимает «Рубин»

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ПО ФУТБОЛУ

«Краснодар» вышел на замену армейцам

Обыграв ЦСКА, кубанцы заняли его место в тройке сильнейших

В центральном матче 26-го тура чемпионата России «Краснодар» на своем поле обыграл ЦСКА — 2:0 — и вытеснил армейцев из топ-тройки. Занимающий второе место «Локомотив» дома одолел «Енисей» — 2:1, а принимавший «Крылья Советов» «Зенит» сделал очередной шаг к неминуемому уже чемпионству, обыграв борющегося за выживание соперника — 4:2.

Главный матч тура открыли наскоки «Краснодара» и серия ошибок армейцев, из которых на равном месте и родился гол. Игорь Акинфеев, самый матерый голкипер отечественного чемпионата, ввел покинувший поле мяч в игру так, как, кажется, мог ввести разве что дебютант с дрожжащими коленками. — прямо на ногу сопернику, спровоцировав незапланированный накат атакующей волны на свои ворота. Все закончилось для ЦСКА печально. Спустя пять секунд после перехвата через передачи и рикошеты мяч добрался до Даниила Уткина, и молодой краснодарец промахнулся.

Дальше пошел футбол, напоминавший о высокой цене результата, и о том, что обе команды нынешней весной смотрятся отнюдь не так убедительно, чтобы рассуждать об оптимальном состоянии на финише первенства. Это был футбол, в котором немало фальши и полно нервов. Конфликты по разным, существенным и пустяковым, поводам возникали постоянно, и уже в первом тайме судья Сергей Иванов раздал пять желтых карточек. По ним минимальное преимущество было у ЦСКА. Преимущество во владении у него было довольно солидным, но не особенно помогало. Мешала неадаптивность в решающие мгновения.

После перерыва армейцы надели на «Краснодар» еще плотнее, но только для то-



Победа над ЦСКА позволила «Краснодару» (№85 — Иван Игнатьев) вернуться в «зону Лиги чемпионов»

го, чтобы снова пропустить. Причем снова — из-за ввода мяча вратарем. Но в этом эпизоде речь шла о классном вводе от краснодарского вратаря Матвея Сафонова. Он забросил мяч рукой на чужую половину, на ход убегающему по флангу Вандерсону. А тот затем отдал в центр — на Дмитрия Стоцкого, готового расстреливать Акинфеева.

Армейский натиск в ответ на этот гол был весьма суровым — куча угловых, подач, попыток пробить по воротам и даже недурных ударов. Однако оборона «Краснодара» работала, в отличие от многих предыдущих встреч, безупречно. Последняя беда подстрегла ЦСКА незадолго до финального свистка. Никола Влашич, мотор и мозг армейской игры, «срубил» жестоким подкатом Магомедом Шапик-Сулейманова и нарвался на второе предупреждение, а вместе с ним — и на дисквалификацию на следующий матч. А впервые в этом году обыгравший не середняка или команду из нижней части таблицы, а ровно себе «Краснодар» снова выбрался на третью позицию, выкинув за четыре тура до окончания российской первенства из «зоны Лиги чемпионов» ЦСКА: красно-синие в двух баллах позади кубанцев.

Этому матчу предшествовали две игры, в которых клубы, возглавляющие турнирную таблицу, встречались с клубами из подвальной ниши. Оба фаворита добились

побед, но не совсем таких, какие предполагал расклад.

«Локомотив», например, очень долго штурмовал заполненные битком людьми красноярские оборонительные окопы. Бить с неплохих позиций выпадало практически всем его лидерам. Но удар Джефферсона Фарфана вытятил из нижнего угла голкипера Юрий Нестеренко, удар Антона Миранчука прошел рядом со стойкой, а аккуратный, «подсечкой», удар брата Алексея, опичным финтом убравшего, перед тем как ее исполнить, защитника, угодил в перекладину.

Наконец уже втором тайме «Енисей» сам помог «Локомотиву» сделать то, что напрашивалось. Обрывая прорез Валерий Кичин срезал мяч в собственные ворота. Учитывая стилистику игры, это вроде бы была смерть интриги, а травма Владислава Игнатьева, покинувшего поле на носилках, должна была остаться для «Локомотива» единственной неприят-

ностью в матче. Но нет, сакмый сок был впереди.

Уже на исходе матча «Енисей» сподобился на мощную атаку, в финале которой только что вышедший на замену Михаил Костюков внес мяч в сетку с «ленточки». Времени отыграться у «Локомотива» было мало, и «Енисей» имел полное право пометать об очке, хоть чуть-чуть откладываяшем официальный вылет из премьер-лиги. Но нет, железнодорожники в дедлайн уложились. «Енисей» отчего-то не захотел в заключительные минуты применить прежнее — исключительно «окопную» — тактику, и возникшая у него на левом фланге оборона дырка стала подарком для Алексея Миранчука и рванувшего на его пас Джефферсона Фарфана, метко стрельнувшего в ближний угол. В предыдущем туре дубль Фарфана принес «Локомотиву» победу над «Ростовом», гол в ту же нынешнем — победу над «Енисеем», укрепившую по-

ложение железнодорожников. «Краснодар», замыкающий «зону Лиги чемпионов», отстает от них на три очка.

В матче «Зенита» сюжет тоже был заковыристым. Через полчаса с небольшим после мяча в сетку с «ленточки», казалось, все вопросы относительно перспектив «Крыльев Советов» поцепляться сняли. Благодаря двум голам Сердара Азмуна и автоголу Тараса Бурлака они вели со счетом 3:0. Однако остаток тайма «Зенит» — ну или, точнее, его защитная линия — провел так, будто решил добавить к четверть часа, положенных участникам любого матча на отдых, еще несколько минут футбола «на расслабоне». Расплата была жестокой. Денис Ткачук дважды поразил зенинские ворота, почти ликвидировав гигантское самарское отставание.

Но чуда в этом матче все-таки не случилось. По ходу второго тайма «Крылья Советов» потеряли получившего две желтые карточки Рамиля Шейдаева — одного из самых ярких своих игроков. Но удаления и после него они пытались устраивать затажные позиционные атаки, но не преуспели в этом, а в компенсированное время пропустили еще гол от Игоря Смольникова. «Зенит» восьмикратный отрыв от «Локомотива» сохранил и приближается к торжествам по поводу чемпионского титула.

Еще один участник гонки за путевку в Лигу чемпионов — отставший от конкурентов «Спартак» — свой матч 26-го тура проведет сегодня. Спартакцы дома принимают «Рубин».

Алексей Доспехов

ТЕННИС

Даниил Медведев пустил корни на грунте

Он дошел до финала в Барселоне

В финале Barcelona Open, турнира Ассоциации теннисистов-профессионалов (АТР) категории «500» с призовым фондом €2,6 млн, пятая ракетка мира австриец Доминик Тим в двух сетах победил Даниила Медведева. Несмотря на это, выступление 23-летнего россиянина по ходу весенней серии европейских грунтовых турниров следует считать успешным. Напомним, что на прошлой неделе он дошел до полуфинала в Монте-Карло, где победил первую ракетку мира серба Новака Джоковича.

После победы в полуфинале Barcelona Open над японцем Кеи Нисикори, который с 2014 по 2015 год сыграл там три финала подряд и в двух из них победил, дебютант этого турнира Даниил Медведев признался, что прежде был в Барселоне лишь один раз, на свадьбе Карена Хачанова. А свои последние успехи на грунте назвал «немного странными». «Для подготовки к грунтовому сезону в моем распоряжении была всего неделя. Но я здоров, хорошо себя чувствую и быстро восстанавливаюсь после каждого матча», — сказал он. По словам Медведева, кроме постоянного тренера французца Жили Сервара ему сейчас помогает соотечественник Игорь Андреев, четвертьфиналист Roland Garros 2007 года и капитан женской сборной России в Кубке Федерации. И эта связка работает хорошо.

«Я по-прежнему не могу назвать грунт своим любимым покрытием. Временами чувствую, что делаю кое-что неправильно. Но выхожу на финал в Барселоне сразу после полуфинала в Монте-Карло, конечно, доволен», — признался Даниил Медведев, выигравший в этом сезоне уже 23 матча, больше всех в АТР Tour и взявший у Нисикори реванш за январское поражение в финале турнира в Брисбене. А счет личных встреч Медведева с Нисикори теперь стал 2:2.

Однако в воскресенье перед россиянином стояла еще более серьезная задача. Ведь его соперником оказался австриец Доминик Тим, уверенно переигравший в полуфинале 11-кратного чемпиона Barcelona Open Рафаэля Надалья, чьим именем, кстати, назван центральный корт старейшего испанского теннисного стадиона, основанного в 1899 году.

Турнир АТР категории «500» в Барселоне

Призовой фонд — €2,6 млн
1/2 финала. Даниил Медведев (Россия, 7) — Кеи Нисикори (Япония, 4) 6:4, 3:6, 7:5. Доминик Тим (Австрия) 3) — Рафаэль Надаль (Испания, 1) 6:4, 6:4. Финал. Тим — Медведев 6:4, 6:0.

В отличие от Медведева, этот 25-летний правша с одноручным ударом слева уже давно блистает именно на грунте. Перед началом турнира в Барселоне на его счету было восемь титулов, завоеванных на этом покрытии, плюс шесть финалов, в том числе прошлогоднего Roland Garros.

Дебют встречи вроде бы не сулил Доминику Тиму ничего хорошего. Россиянин отлично вошел в игру и в хорошем темпе расстреливал чужую половину корта фирменными акцентированными ударами, которые заставляли австрийца держаться далеко от задней линии. Когда Медведев повел — 3:0, невозможно было представить, что этим все его достижение и ограничится. Вскоре Тим догнал своего молодого соперника, а в седьмом гейме Медведев, ведя — 40:0, неожиданно для всех повторно отдал сетовой подачу.

После того как Медведев взял свой последний в этом матче девятый гейм первой партии, на корте появился врач, который сделал ему массаж правого плеча, заболевшего при счете 3:5. Правда, в большей степени, по словам Медведева, на дальнейшем ходе борьбы отразился его неспособность вовремя приспособиться к новой тактике соперника, сократившего количество ошибок до минимума.

Как бы то ни было, за весь второй сет россиянин выиграл всего пять очков. В итоге — 6:4, 6:0 в пользу Тима, которому на все про все хватило 1 часа 14 минут. Имя на своем счету победу на мартовском турнире категории Masters 1000 в Индиан-Уэллсе, австриец стал вторым теннисистом после Роджера Федерера, выигравшим в этом году два титула.

Впрочем, и Медведев, несмотря на неудачный финал, может быть доволен результатами последних двух недель. В классификации, учитывающей очки, набранные в этом году, он, правда, опустился на шестое место, пропустив вперед Тима. Зато от идущего девятым американца Джоан Иснера россиянина отделяют уже почти 500 очков.

Евгений Федяков



Финал в Барселоне против Доминика Тима (справа) стал для Даниила Медведева на турнирах АТР уже третьим в этом году и седьмым в общей сложности. ФОТО REUTERS

26-й тур

«Анжи» — «Ростов» 1:1
Завиров, 77 — Еременко, 35.
«Динамо» — «Ахмат» 0:0
«Уфа» — «Урал» 4:1
Вомберггар, 22; Ванек, 52 (пен.); Игбун, 79, 90+1 — Бикфалин, 16. Удаление: Брызгалов («Урал»), 58.
«Локомотив» — «Енисей» 2:1
Кичин, 67 (автогол); Фарфан, 88 — Костюков, 84.
«Зенит» — «Крылья Советов» 4:2
Азмун, 9, 30; Бурлак, 35 (автогол); Смольников, 90+1 — Ткачук, 40, 44. Удаление: Шейдаев («Крылья Советов»), 78 (2 ж. к.).
«Краснодар» — ЦСКА 2:0
Уткин, 7; Стоцкий, 55. Удаление: Влашич (ЦСКА), 88 (2 ж. к.).

Турнирная таблица

	И	В	Н	П	М	О
1. «Зенит»	26	18	3	5	49:25	57
2. «Локомотив»	26	14	7	5	38:24	49
3. «Краснодар»	26	13	7	6	46:22	46
4. ЦСКА	26	12	8	6	36:18	44
5. «Спартак»	25	11	6	8	31:27	39
6. «Арсенал»	25	10	8	7	33:26	38
7. «Ростов»	26	9	9	8	23:21	36
8. «Ахмат»	26	9	8	9	24:27	35
9. «Оренбург»	25	10	5	10	32:29	35
10. «Урал»	26	9	6	11	27:40	33
11. «Рубин»	25	6	13	6	21:24	31
12. «Динамо»	26	6	11	9	21:21	29
13. «Крылья Советов»	26	8	3	15	22:35	27
14. «Уфа»	26	5	10	11	23:29	25
15. «Анжи»	26	5	5	16	12:44	20
16. «Енисей»	26	3	7	16	18:44	16

Матчи «Оренбург» — «Арсенал», «Спартак» — «Рубин» пройдут сегодня.

СКАНДАЛ

«Авангард» не принял антидопинг

Вице-чемпиона КХЛ подозревают в нарушении правил РУСАДА

В Континентальной хоккейной лиге (КХЛ) может разгореться допинговый скандал. Как следует из рапортов инспекторов Российского антидопингового агентства (РУСАДА), главный тренер омского «Авангарда» Боб Хартли и главный врач команды Дмитрий Батушенко чинили им препятствия при попытке провести тестирование. Инцидент имел место 17 апреля, после третьего матча финальной серии play-off КХЛ, в которой «Авангард» уступил ЦСКА со счетом 4:0. Если в РУСАДА сочтут, что в этой истории есть основания для открытия дела, Бобу Хартли и Дмитрию Батушенко может грозить четырехлетняя дисквалификация за «поведение, которое препятствует выполнению процедур допинг-контроля». Отметим, однако, что из отчетов инспекторов РУСАДА следует, что все требуемые пробы после незначительной задержки были все же получены.

В минувшую субботу издание «Спорт-Экспресс» обнародовало отчеты инспекторов РУСАДА о ходе забора проб у игроков «Авангарда» 17 апреля, после третьего матча финальной серии play-off КХЛ. В отчете инспектора А. Сачко говорится, что ему и другому инспек-

тору РУСАДА, М. Павперову, не позволили уведомить игроков, шедших в раздевалку, о том, что им следует проследовать на сдачу проб. Позже инспекторов не пустили в раздевалку «Авангарда». Главный тренер омичей Боб Хартли при этом многократно адресовал им фразу «F...k You», а главный врач «Авангарда» Дмитрий Батушенко кричал, что в раздевалку их не пустят, после чего перед ними закрыли двери и выставили охрану.

Впрочем, в том же самом отчете сообщается, что господин Батушенко требовал от инспекторов РУСАДА назвать фамилии игроков, которые им нужны, и обещал вывести их из раздевалки. Сведения из отчета господина Сачко подтверждаются заявлением господина Павперова. Разборки с представителями «Авангарда», сообщают инспекторы РУСАДА, длились несколько минут, после чего они получили доступ к спортсменам и сопроводили их на забор проб. По процедуре забора у инспектора Сачко замечаний не возникло. Однако инспектор Павперов указал, что «в процессе тестирования врач «Авангарда» неоднократно указывал на наши (как ему казалось) ошибки». Но он также подтвердил, что «все необходимые спортсмены были уведомлены и отобраны пробы». Что интересно, господин Сачко отметил, что «также конфликты были при уведомлении игроков ЦСКА».

Президент «Авангарда» Максим Сушинский, комментируя инцидент, отметил, что сообщения СМИ о

том, что один из игроков команды, Денис Зернов (в отчетах представителей РУСАДА фамилии хоккеистов вообще не упоминаются), то ли пытался скрыться от допинг-офицеров, то ли уже попался на применении запрещенных препаратов, не соответствуют действительности. «Не совсем понятно, каким образом внутренние документы РУСАДА оказываются в ведущих спортивных СМИ страны. А что касается дела, то РУСАДА прислало нам запрос, мы готовим ответ. Никаких конкретных обвинений против нас не выдвинуто, никаких положительных допинг-проб ни у кого нет», — сказал господин Сушинский «РИА Новости».

В пресс-службе КХЛ сообщили, что лига получила запрос о предоставлении разъяснений от Федерации хоккея России (ФХР). КХЛ, в свою очередь, потребовала разъяснений от «Авангарда». Частично они уже были даны в замечании доктора Батушенко к отчетам инспекторов РУСАДА. В нем он сообщает, что «16 и 17 апреля во время сдачи допинг-проб спортсменами «Авангарда» были незначительные замечания, которые были отражены в протоколах». «17 апреля инспектор Павперов с коллегой пытались ворваться в раздевалку команды, хотя не предъявляли уведомление спортсменам. Также они не информировали, что тестирование носит «соревновательный» характер и имеется необходимость во вручении уведомления сразу после выхода со льда. Уведомления бы-

ли предъявлены спортсменам после двухминутного командного собрания», — утверждает господин Батушенко. Наконец, заместитель гендиректора РУСАДА Маргарита Пахноцкая отметила, что организация не может давать детальных комментариев по делу, пока не будет принято решение о возбуждении (или отказе в возбуждении) дела. Она сообщила также, что в начале недели состоится встреча с представителями ФХР, на которой будет обсуждена ситуация.

Формально действия Боба Хартли и Дмитрия Батушенко могут подпадать под действие ст. 2.5 Общероссийских антидопинговых правил, которая относит к допинговым нарушениям в том числе «намеренное создание препятствий либо попытку создания препятствий сотруднику допинг-контроля». За это предусмотрено дисквалификация до четырех лет. РУСАДА предстоит решить, имело ли место реальное препятствование (или попытка такового) взятию проб или речь идет лишь о неумении тренера Хартли и доктора Батушенко вести себя в обществе. Пока, если исходить из объяснений сторон, правдоподобным выглядит второй вариант. Хотя бы потому, что инспектор Сачко сам подтвердил, что доктор Батушенко предлагал ему вывести из раздевалки нужных хоккеистов. То есть о реальной попытке укрыть игроков от проверки речь вести трудно.

Александр Петров