

ЖУРНАЛ ВОЕННО-ОХОТНИЧЬЕГО ОБЩЕСТВА

ОХОТНИК

<https://voosoo.ru>

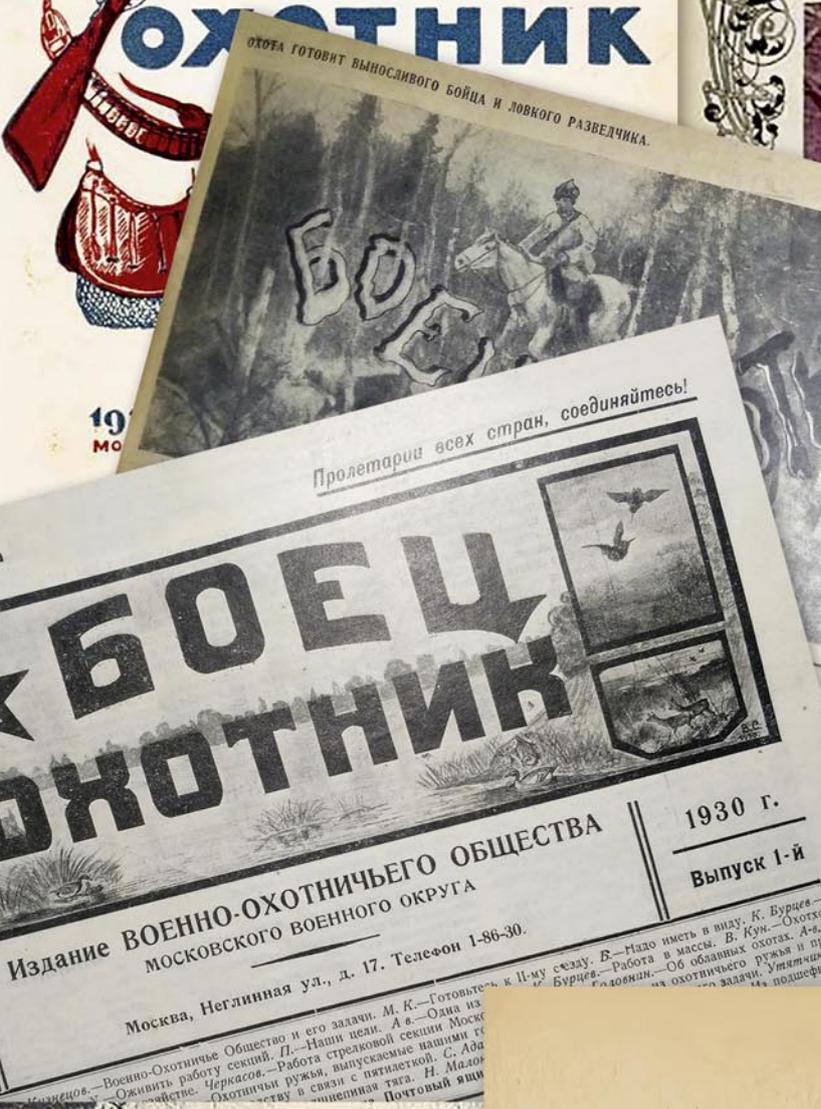
2'2020

март
апрель

90
ЛЕТ

ПУТЬ
К ВОЗРОЖДЕНИЮ
ОХОТНИЧЬЕЙ
ОТРАСЛИ

БОЕЦ ОХОТНИК



1991 ISSN 0134-9244

6 ОХОТНИК

90 лет! Для специализированного печатного издания возраст солидный. Пройти такие этапы, как рождение, поиск и обретение своего читателя, смена названий и приостановка выхода в годы Великой Отечественной войны, затем возрождение и десятилетия многотысячных тиражей, развал страны и трансформация приоритетов, доминирование IT-технологий и «цифровизации» — немногие журналы осилили этот путь. А среди охотничьих — такой только один: журнал «Охотник».

Листая страницы подшивок прошлого века, можно встретить фамилии известных военачальников, общественных деятелей, учёных, писателей, выдающихся личностей. Здесь не только увлекательные рассказы о конкретных охотах или научные статьи, к примеру, о тонкостях охотничьего собаководства — это история нашей страны. Причём она предстаёт в необычном ракурсе — через развитие охотничьей отрасли и роль военных охотников. Так, в годы становления СССР важнейшими задачами были борьба с расплодившимися волками и решение продовольственной проблемы — заготовка мяса диких животных. С созданием охотхозяйств приоритетными стали вопросы наведения порядка в угодьях, охрана фауны. Обоснование необходимости биотехнических мероприятий и опыты по расселению и акклиматизации новых видов животных способствовали активизации работы, направленной на увеличение численности зверей. Экономические перемены, затронувшие и охотничью отрасль, также нашли своё отражение в журнальных публикациях.

Уникальность «Охотника» заключается в его издателе — Военно-охотничьем обществе. Многие годы, являясь структурным подразделением Министерства обороны страны, а затем и самостоятельной общественной организацией, ВОО выполняет важные задачи, направленные на подготовку и отработку специальных навыков, поддержку физической формы как личного состава ВС, так и молодёжи, семей военнослужащих. А журнал «Охотник» всегда был и остаётся организатором, пропагандистом и агитатором военных охотников.

Современные реалии, конечно же, внесли свои коррективы в стилистику издания: «Охотник» — это журнал для профессионалов. Мы стараемся поднимать наиболее острые проблемы охотоведения и обсуждать то, что волнует большинство охотников нашей страны; выступаем за возрождение научного подхода к природоохранному инициативам; рассказываем о людях и судьбах, о жизни военно-охотничьих хозяйств; знакомим с примерами успешной работы, накопленным опытом и знаниями; говорим об ошибках и предлагаем пути решения задач; приглашаем к дискуссиям.

Мы пишем историю своей страны и надеемся, что журнал «Охотник» был, есть и останется старейшим профессиональным, востребованным и актуальным охотничьим изданием России.

**Главный редактор
Андрей КОРАБЕЛЬНИКОВ**



БО ОХОТ



1

На охоте. Пользование надувной лодкой на озерах у р. Белой. Очерк командира РККА г. Пиллбаса. Очерк будет помещен в журнале «Боец-охотник».

ОХОТНИК

16+

Иллюстрированный журнал.
Основан в апреле 1930 г.

<https://voosoo.ru>

2'2020

март
апрель

В НОМЕРЕ:

АКТУАЛЬНО

Нас поздравляют:
90 лет журналу «Охотник» 2

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Первые шаги «Бойца-охотника» 4
Николай Пахомов

АКТУАЛЬНО

Охотники грязи не боятся! 6
Василий Куницкий

ПАМЯТЬ

Мы не забудем! 8
Евгений Ошмарин



24 УПРАВЛЕНИЮ ОХОТНИЧЬИМИ РЕСУРСАМИ — ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

АКТУАЛЬНО

Стратегия активизации точек роста — путь к возрождению охотничьей отрасли 12
Андрей Корабельников

Бродячая угроза 16
Татьяна Блохина

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

День в охотхозяйстве
«Про Озерцево» 18

Облавная охота 18
Виктор Роцин

Хитрый заяц 19
Ф. Колосов

ОХРАНА ПРИРОДЫ

Экологический туризм в ООПТ: необходим дифференцированный подход 20
Александр Липкович

АКТУАЛЬНО

Управлению охотничьими ресурсами — федеральный уровень 24
Михаил Чугреев

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Румянцево 30
Николай Острогорский

У НАШИХ СОСЕДЕЙ

Дичина — деликатес не для всех ... 32
Андрей Корабельников



32 ДИЧИНА — ДЕЛИКАТЕС НЕ ДЛЯ ВСЕХ



36 НАДЁЖНЫЙ ПАТРОН — ДРУГ ОХОТНИКА

АРСЕНАЛ ОХОТНИКА

Надёжный патрон — друг охотника 36
Оксана Яшкина

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Охота на кабанов 38
Н. Благовещенский

АКТУАЛЬНО

Особенности организации коммерческой рыбалки 40
Владимир Козлов

ЮБИЛЕЙ

Кто защищает природу, тот защищает Родину 43

ПРИРОДА И ОХОТА

По зову предков 44
Денис Матвиенко

НАША КУХНЯ

Тетерева со сметаной и томатной пастой 48
Елизавета Целыхова

В номере использованы фотографии с сайта pixabay.com

Материалы для рубрики «Страницы истории» подготовлены Екатериной Тимофеевой

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
Военно-охотничье общество — общероссийская спортивная общественная организация

Главный редактор: **А. В. Корабельников**
Зам. гл. редактора: **В. А. Ольшанский**

Редакционная коллегия:

С. Б. Хорошилов (председатель), **Т. С. Арамилева**, **И. Н. Бондарчук**, **А. Ф. Долинский**, **И. А. Домский**, **А. П. Каледин**, **В. А. Кузякин**, **С. И. Миньков**, **Л. А. Сонин**, **А. В. Фирюлин**, **В. Ф. Эрбис**

Дизайн, верстка, pre-press: **С. В. Забиякин**

Индекс по каталогу «Роспечать» — на полгода **70688**, на год **80421**

Цена: по подписке — 140 руб. (без стоимости услуг почты)

Печать офсетная. Усл. печ. л. 3.0
Подписано в печать 27.02.2020.
Тираж — 1300 экз.

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат», 143200, г. Можайск, ул. Мира, 93,



www.oaompk.ru,
www.oaompk.pf
тел. 8-495-745-84-28,
8-49638-20-685.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

119121, Москва, Г-121,
ул. Бурденко, д. 14, корп. А;
ЦС ВОО-ОСОУ тел.: 8-499-248-61-68;
редакция тел.: 8-499-248-60-26;
e-mail: ohotnik30@mail.ru;
сайт: <https://voosoo.ru>

Присоединяйтесь к нам на Facebook:
<https://www.facebook.com/groups/ohotnik.voosoo/>

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации РФ
Per. № 012285 от 5 марта 1994 года

НАС ПОЗДРАВЛЯЮТ:

90 ЛЕТ ЖУРНАЛУ «ОХОТНИК»



Дорогие друзья!

От всей души поздравляю коллектив и читателей журнала «Охотник» с 90-летием со дня его образования!

Одно из старейших в стране специализированных изданий, выпускаемое Военно-охотничьим обществом, и в наши дни остаётся востребованным и актуальным. Значительную часть его аудитории представляют военнослужащие Вооружённых Сил РФ.

На страницах журнала они знакомятся с вековыми традициями отечественной охоты, её ролью в боевой подготовке личного состава и социально-рекреационной деятельности, с актуальными вопросами рационального природопользования и охраны природы.

Это позволяет защитникам Родины расширить свой кругозор, более бережно относиться к окружающей среде.

Желаю коллективу редакции дальнейших творческих успехов и всего наилучшего.

Андрей Валериевич Картаполов

Заместитель Министра обороны РФ —
начальник Главного военно-политического управления
Вооружённых Сил Российской Федерации,
генерал-полковник

90 ЛЕТ



От всей души поздравляю коллектив редакции «Охотник» с 90-летием. Одно из самых уважаемых и выпускаемых журналов остаётся востребованным.



СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ

ДИПЛОМ

НАГРАЖДАЕТСЯ

**КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ
ЖУРНАЛА «ОХОТНИК»**
(г. МОСКВА)

за многолетнюю и плодотворную работу по сохранению биоразнообразия России, воспитание молодежи на принципах любви к родному краю и в связи с 90-летием со дня выхода первого номера журнала

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ
РОССИИ



В.Г.СОЛОВЬЕВ

2020 год

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА
**КОМИТЕТ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ, СОБСТВЕННОСТИ
И ЗЕМЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ**
Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-04-98 Факс 8(495)692-37-63 E-mail: cnpl@duma.gov.ru

Дорогие друзья!

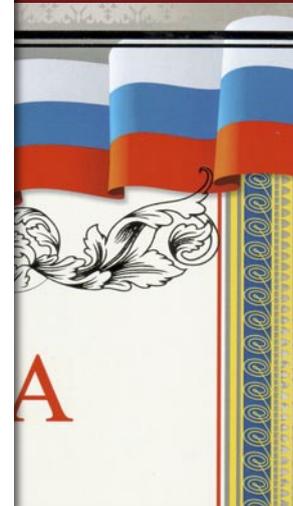
В честь юбилейной даты – 90 лет со дня выпуска первого номера журнала «Охотник» (ранее «Боец-охотник») примите искренние поздравления и самые добрые пожелания от Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

Журнал «Охотник» - старейшее российское охотничье издание. На его страницах постоянно находят своё отражение такие актуальные вопросы, как: сохранение, приумножение и рациональное использование природных богатств России, возрождение охотничьей отрасли, развитие экотуризма, просветительство и воспитание подрастающего поколения, и многие другие.

Желаем вам дальнейших творческих успехов, реализации новых проектов, интересных материалов и благодарных читателей!

Председатель Комитета

Н.П.Николаев



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА
ПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

04 февраля 2020 г.

№ 116-М-4/19

Главному редактору журнала
военно-охотничьего общества
«ОХОТНИК»
А.В.Корабельникову

Уважаемый Андрей Валерьевич!

Поздравляю Вас и редакцию журнала «ОХОТНИК» с юбилеем!

От всей души желаю опытным и молодым журналистам новых творческих успехов и профессиональной смелости. Только открыто поднимая острые проблемы, объективно освещая события, можно добиться главного - доверия людей. Ваш журнал на протяжении многих лет является источником получения проверенной, интересной и востребованной информации для всех любителей охоты!

Преданных читателей, интересных и позитивных новостей!

С глубоким уважением,

Депутат Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

М.И.Щаблыкин

Отмечая первый юбилей журнала в 1940 году, главный редактор Николай Пахомов написал статью, в которой напомнил о том, как состоялось рождение и становление издания, с чем довелось столкнуться, что преодолеть, чего не хватает. Читая её, понимаешь, что, несмотря на прошедшие с тех пор десятилетия, всё актуально и ныне, те же проблемы, те же задачи. И так же, как и тогда, журнал стоит на позиции, что военное дело и охота неразрывно связаны. Военно-охотничье общество — это часть нашей армии. Оно объединяет наиболее подготовленных военнослужащих, как действующих, так и находящихся в запасе и отставке, способствует регулярной отработке необходимых навыков выживания в экстремальных условиях, выполняет функции психоэмоциональной разгрузки, воспитывает из подрастающего поколения будущих защитников Родины. И самую непосредственную роль во всех этих процессах продолжает играть журнал «Боец-охотник» — «Охотник».



«БОЕЦ-ОХОТНИК» 1940 № 4

ПЕРВЫЕ ШАГИ «БОЙЦА-ОХОТНИКА»

Николай ПАХОМОВ

Я был приглашён работать в Военно-охотничье общество МВО в начале 1931 года. К этому времени Военно-охотничье общество МВО, вступая в девятый год своего существования, имело уже все предпосылки для дальнейшего успешного роста: прекрасное приписное Завидовское охотхозяйство с самой разнообразной фауной, вместительный дом в нём для охотстанции, отличное клубное помещение в Москве, ценную охотничью библиотеку, наконец, ряд подсобных предприятий, укрепляющих финансовую базу Общества.

В апреле 1930 года, к II съезду членов Военно-охотничьего общества Московского военного округа, была выпущена специальная газета-журнал «Боец-охотник» из 8 страниц большого формата, а в резолюции, принятой этим съездом, читаем: «Правление ВОО обязано в кратчайший срок приступить к изданию периодического органа и тем самым наладить возмозжно большую информацию о работе Общества».

Однако второй номер журнала, помеченный октябрём, вышел только в конце года, а сдвоенный 3 и 4 — лишь в январе 1931 года.

Журнал составлялся исключительно из статей, которые писались членами Общества. Иллюстрациями для журнала яв-

лялись картины, вырезываемые из книг и журналов. Ни о каком фоторепортёре не было и речи.

Но оглядываясь с улыбкой назад на этих несколько нескладных первенцев, хочется всё же отметить ту подлинно живую струю, которая уже в них бурлила подпочвенными родниками, чтобы пробиться вскоре наружу.

Так, среди населяющих журнал фантастических репродукций встречались иллюстрации, вырванные непосредственно из жизни, рисующие картины здорового отдыха бойца и командира. В печатаемых заметках высказывался целый ряд интересных пожеланий и заключался ряд критических замечаний.

И прежде всего налицо были та любовь к охоте, то сознание важности этого начинания, которые победно привели к тому, что «Боец-охотник» стал в настоящее время единственным серьёзным охотничьим журналом СССР.

Следует припомнить, что к этому времени «Охотничья газета», перешедшая от товарищества «Московский охотник» к КОИЗ, влачила уже жалкое существование, а журнал «Охотник» вот-вот должен был вовсе прекратиться.

Поэтому понятны те дружные усилия, которые были приложены к тому, чтобы поднять на ноги единственный охотничий журнал «Боец-охотник».

Я помню, с каким неустанным трудом приходилось сколачивать узкий пока круг постоянных сотрудников, преодолевать лень многих «маститых» знатоков в той или иной области охотничьего дела, чтобы заполучить от них ту или иную заметку, тем более что я не мог по роду своих основных занятий уделять журналу всего времени, так как на мне лежала ещё большая работа по сектору охотоведения, которым я в то время руководил. Это была горячая пора: приписка новых охотничьих угодий, освоение старых, учёт дичи, упорядочение отстрела и т.п.

Но победа была уже за нами. Организована была редакционная коллегия, которая просматривала весь материал, были отпущены средства.

В новом, 1931 году для художественного оформления журнала был приглашён художник Э.Э. Лисснер, которому и было поручено сделать художественный заглавный лист журнала и ряд заставок и концовок. Особенное внимание было уделено фоторепортажу; из номера в номер стали появляться иллюстрации, освещающие жизнь и деятельность Общества. Среди авторов появились имена С.А. Бутурлина, Н.А. Зворыкина, А.А. Умнова, В.Г. Стахровского, П.Б. Юргенсона, В.С. Мамонтова и др., многие из которых и до сего времени состоят в числе авторов журнала.

Но, наряду с налаживанием очередного выпуска, приходилось ещё преодолеть одно обстоятельство. Даже небольшой тираж журнала (1 500 экз.) первые месяцы лежал безнадежно на полках Общества. Надо было подумать о распространении.

К 1932 году и это затруднение было преодолено, журнал удалось довести до 32 страниц вместо 16, изменить его формат на более удобный.

В свой третий год существования, 1932, журнал уже вступил в нарядной одежде — красочной обложке на плотной бумаге. Он был хорошо иллюстрирован, разнообразен по содержанию, причём особое внимание было уделено отделу «Жизнь мест»; и журнал постепенно стал выходить на свою прямую дорожку — обслуживание красного бойца и воспитание в нём неутомимости, сметливости, меткости и тому подобных качеств, необходимых для армии.

Год от года журнал привлекал к сотрудничеству всё новые и новые силы, и в настоящее время нет почти ни одного из крупных имён писателей-охотников или специалистов в той или иной области охотничьего дела, имена которых не украшали бы страницы журнала.

Остаётся высказать несколько пожеланий. Мне, как старому собаководу и судье, хочется отметить один недостаток журнала — это недостаточное внимание, которое он уделяет на своих страницах собаководству. Бывали номера, в которых этот отдел отсутствовал вовсе, а между тем собаководство органически связано с жизнью и практикой любого охотника. На это жалуются многие охотники.

Недостаточно уделено внимания и описаниям различных достижений в области охотничьего хозяйства, мало освещается чрезвычайно интересная деятельность госзаповедников и различных научных институтов, соприкасающихся с охотоведением.

В заключение мне, присутствовавшему при его рождении и по мере своих сил содействовавшему его росту, хочется пожелать журналу и в дальнейшем полного успеха и процветания, пожелать ему стать не только необходимым спутником и достойным учителем каждого охотника, ибо военное дело и охота неразрывно связаны, но и другом — собеседником в часы его культурного отдыха, на который имеет право каждый трудящийся в нашей счастливой стране. ■

ЖУРНАЛУ «БОЕЦ-ОХОТНИК»

Приветствую тебя в день юбилея,
Любимый наш охотничий журнал!
За десять лет «Боец-охотник»
Настольной книгой нашей стал.

Когда впервые мне попался в руки
В обложке скромной, серенький на вид,
Я бегло просмотрел его от скуки,
Затем прочёл, потом к нему привык.

Но годы шли. Бойцы и командиры
Частенько говорили: наш журнал
Не блещет юмором или сатирой,
Зато для нас необходимым стал.

Идёт ли подготовка к экспедиции,
В «Бойце-охотнике» найдём маршрут.
Сомненье ль вызовут охотничьи традиции,
О браконьерстве ль споры заведут,

Иль станут обсуждать, как лучше, проще
Облаву на лису и волка провести —
На все волнующие нас вопросы
Ответ в журнале можем мы найти.

Проникнуты сознанием, что охота
Научит нас бить метко птицу влёт,
Как перейти трясины и болота,
Иль совершить в горах опасный переход.

Ориентировка в сложной обстановке:
Быть стойким до победного конца,
Развить в себе находчивость и ловкость
И выдержку советского бойца;

Быть зорче зверя чуткого лесного,
Что крадётся в тайге в тиши ночной,
И если враг приблизится к нам снова,
Стремительно вступить в победный бой.

Теперь зайдёшь ли в долгий зимний вечер
В библиотеку, в клуб иль в коллектив,
Найдёшь журнал — он содержанием ценен,
И внешний вид его красив.

Но мы растём, как все в стране великой,
Вот почему журналу наш наказ:
Идти вперёд, воспитывать культурных
И опытных охотников из нас

О.Л. Николаева (1940)

ОХОТНИКИ ГРЯЗИ НЕ БОЯТСЯ!

Накануне Дня защитника Отечества на Алабинском общевойсковом полигоне прошло открытое лично-командное первенство между коллективами военных охотников ВОО по охотничьему биатлону. В турнире приняли участие 16 команд по три человека от 13 КВО и 31 спортсмен — в личном зачёте. Каждый участник имел с собой гладкоствольное охотничье ружьё 12, 16 калибра без оптического прицела, пулевые патроны и дробовые патроны с дробью № 7. Из-за отсутствия снежного покрова, соревнования проводились по методу «Охотничья тропа».



К участию были допущены члены ВОО, а также других охотничьих общественных организаций и юниоры. Все спортсмены были разделены на несколько возрастных групп: младшая — до 18 лет включительно; 1-я возрастная группа — до 40 лет; 2-я — до 55 лет; 3-я — от 56 лет и старше; 4-я группа — женщины. Соревнования проводились на дистанции 1,8 км по трассе танкового биатлона, где были оборудованы 3 огневых рубежа и отдельно установленная мишень с кругами (кабан). На первом и третьем огневых рубежах стрельба велась по летающим мишеням — «тарелочкам». На втором огневом рубеже стреляли пулевыми пат-

Василий КУНИЦКИЙ, начальник отдела оргмассовой работы и спорта ВОО-ОСО

ронами по мишени диаметром 25 см., размещённой на дистанции 35 метров. Для стрельбы всей командой одновременно был оборудован огневой рубеж с мишенями с кругами (кабан), размещёнными на дистанции 50 метров, где каждый член команды использовал по два пулевых патрона. На выполнение упражнения отводилось 10 секунд. Для участников старших возрастных групп был установлен коэффициент: для 2-й возрастной группы — минус 1 мин.; для 3-й — минус 2 мин.; для 4-й — минус 3 мин.

Командное первенство определялось в зависимости от времени прохождения

трассы всеми членами команды и по общим результатам стрельбы. Личный итог каждого участника устанавливался по результату времени прохождения дистанции.

И хотя погода стояла по-настоящему весенней: голубое небо, яркое солнце, — спортсменам было нелегко. Сильный ветер на открытом пространстве и подтаявшая грязь на танковой трассе превращали дистанцию в серьёзную полосу препятствий. Но настоящих охотников разве это оставит?!

В результате напряжённой борьбы призовые места распределились следующим образом:

в общекомандном зачёте

1-е место заняла команда КВО № 310-1 в составе: М.В. Николаева, Н.Г. Илькевича, С.В. Петухова;

2-е место — команда КВО № 310-2 в составе: В.И. Левина, В.С. Мациона, И.В. Баснева;



3-е место — команда КВО № 259-2 в составе: Е.Г. Тихонова, А.Г. Брусникова, В.И. Федотенкова;

**в личном первенстве
1-я возрастная группа
(до 40 лет включительно):**

1-е место занял Н.Г. Илькевич,
2-е место — Е.Г. Тихонов,
3-е место — В.А. Атрафов (КВО № 688);



**2-я возрастная группа
(до 55 лет включительно)**

1-е место занял А.В. Глинский (КВО № 259);
2-е место — И.В. Баснев;
3-е место — Н.Н. Николаев (КВО № 188);

**3-я возрастная группа
(от 56 лет и старше)**

1-е место занял В.И. Левин;
2-е место — С.В. Петухов;
3-е место — В.И. Федотенков;

**младшая возрастная группа
(до 18 лет включительно) — юниоры**

1-е место занял М. Логачев;
2-е место — А. Филатов;
3-е место — С. Юдина;

4-я группа — женщины

1-е место заняла Е.В. Скрипина;
2-е место — Е.В. Самарина;
3-е место — А.А. Морозова.



Команда-победитель награждена переходящим кубком Председателя ЦС ВОО-ОСОО, а все призёры удостоены медалей и грамот. КВО, занявшим призовые места, вручены в качестве ценных подарков сертификаты, дающие право на получение разрешений на добычу копытных животных на льготной основе на территории охотхозяйств ЦС ВОО-ОСОО в период осенне-зимней охоты 2020–2021 гг.: за 1-е место — пятнистый олень,



за 2-е — косуля, за 3-е — кабан-сеголеток.

Победителям в личном зачёте (в каждой возрастной группе) выданы сертификаты на получение разрешения на добычу птиц на льготной основе при любительской и спортивной охоте на территории охотхозяйств ЦС ВОО-ОСОО в период сезона весенней охоты 2020 г. ■



МЫ НЕ ЗАБУДЕМ!

Евгений ОШМАРИН



На фашистского зверя не надо тратить больше одной пули!

Это доказал на практике 19-летний доброволец Ленинградского фронта Герой Советского Союза Феодосий Смолячков

126 пуль выпустил снайпер по немцам

125 фрицев отправил к черту на кулички

Ни одной пули мимо. Только одна пуля не убила, а ранила немца. Вторая, посланная вдогонку, добила раненого зверя

Вот сколько истребили немцев лучшие снайперы страны

М. СУРКОВ	— 702,
Ф. ПЕХОВ	— 343,
В. ГАЛКИН	— 323,
ПАВЛИЧЕНКО Людмила	— 309,
ХАИТОВ Ф.	— 300,
АНТОНОВ И.	— 225,
НОМОКОНОВ С.	— 224,
ПОПОВ	— 180,
ДОРЖИЕВ	— 180.

Товарищи бойцы! Берите пример с этих умелых воинов! Беспощадно истребляйте немцев!

□ □ □



Все пули в цель посылает снайпер Глауха ГОГИШВИЛИ.

задаром — снайперским ударом!



Метко бьет врага младший сержант Борис ТОДОРОВСКИЙ. На его боевом счету — 102 истребленных фрица.

Десять лучших снайперов нашего фронта

У них совесть чиста перед родиной

ОНИ умело истребляют ГИТЛЕРОВЦЕВ

ОНИ успешно очищают нашу землю от фашистских разбойников

На 20 октября каждый из 10 снайперов истребил столько немцев:

М. ГРЫЗЛОВ	— 135,
М. ПАССАР	— 127,
ФРОЛОВ	— 107,
ТОДОРОВСКИЙ	— 102,
БОЛТЫРЕВ	— 102,
В. САЛБИЕВ	— 92,
Б. АБАСОВ	— 90,
Н. БАЯН	— 83,
И. ЛУКИН	— 78,
Р. УСМАНОВ	— 76.

Снайперы фронта! Догоняйте по своим показателям лучших стрелков страны.

Пусть изо дня в день растет боевой счет искусных истребителей гитлеровцев! Пусть растет счет мести!

ЮЖНОГО ФРОНТА! МЕТКО РАЗИТЕ ВРАГА!

Шире развернем снайперское движение! Дирекция снайперского движения Южного фронта

Выступая в Ленинграде товарищ А. А. Иванов сказал: «Снайперы-потребители — это сталяки фронта. Пусть же на войне этого вражеского разбойника не будет. Пусть вражеские потребители снайперского движения обречены на гибель».

О МИХАИЛЕ СУРКОВЕ

Стрелок обучает в бою своих товарищей

26 марта (от специального корреспондента «Комсомольской правды» № 72 от 27.03.1942 г.)

Снайперскому мастерству Сурков обучил уже многих бойцов своего батальона. И его питомцы стяжали громкую славу отличных стрелков. Комсомолец Фронт Боевой — воспитанник Суркова — лауреат награжден медалью «За отвагу».

Сурков повзрослел безжалостно потребителем немецких захватчиков. И он остается таким своей клятвой.

Однажды он встал в своем разбитом доме. Котом валился катком, под шепки. В груде мусора в приютился Сурков. В нескольких метрах от него, в тени изгороди, дождь замаскировался, сидел его напарник Шиченко.

Они находились совсем близко от немецкой близнадеи. Они ждали, пока отступит и подаст первый немец. И вот фронт выдвинулся. Он стал по всей росе под ледяными нарскими солдатами и что-то забормотал, выходя, пригласив их потянуться за немецкого. Сурков по шлепке глаз с Шиченко. На ноги, словно бесшумно, стали показывать обрешетки, грядки сыпучки. Шиченко еще минуты две, ожидая отхода отхода. Выстрелы сгущались одна за другой. Ни одному солдату не удалось отжаться назад в поле. В этот день Сурков и Шиченко истребили 14 немцев.

В части, которой командует Герой Советского Союза тов. Родим, насчитали десятки молодых снайперов. Комсомольцы этой части — единичному заводу снайперов-потребителей на Южном фронте.

М. КОТОВ, В. ЛЯСКОВСКИЙ.

Суровая зима 1941 года. Фашистские войска в нескольких десятках километров от Москвы. Положение на фронте тяжелейшее. И в это время к столице перебрасывают сибирские дивизии. Они были укомплектованы по штату, подготовлены к ведению боевых действий в условиях зимы, и, что немаловажно, среди личного состава было много охотников, промысловиков, настоящих сибиряков. Благодаря вовремя подоспевшему подкреплению, немецкое наступление было остановлено. Для нацистского командования это стало первым по-настоящему тяжёлым ударом. Надежды на блицкриг не оправдались. Отсюда начинается долгий и трудный путь к Победе.

чески обеспечил значительный приток в войска уже подготовленных воинов-снайперов. А то, насколько ценен такой профессионал, подтверждают сухие цифры статистики: во Вторую мировую войну на одного убитого противника приходилось 18 000–25 000 пуль, в то время как на те же цели у снайперов уходило 1,3–1,8 пули.



Неся ощутимые потери от снайперского огня, немцы в спешке начали формировать и готовить своих специалистов, причём используя методические материалы Красной армии. Для увеличения численности снайперов немцы даже выпустили из тюрем браконьеров. Но им так и не удалось добиться какого-либо значительного преимущества в этом направлении.

Самым результативным из отечественных снайперов-охотников стал старшина 1-го батальона 39-го стрелкового полка 4-й стрелковой дивизии 12-й армии Михаил Ильич Сурков. На его счету 702 фашиста. Но Михаил Ильич отлично владел не только винтовкой. 30 ноября 1942 года, штурмуя укрепления фашистов, он ворвался в ДЗОТ и целиком вырезал пулемётный расчёт кинжалом. Трёх противников сразу!



В дальнейшем М.И. Сурков настолько «прославился» у фашистов, что они объявили на него охоту. В 1943 году, после 7-го ранения, Михаил Ильич был отправлен в госпиталь, откуда ему пришлось вернуться на родину, в село Большая Салырь. Земляки с радостью встретили героя и избрали его председателем сельсовета, в этой должности он проработал несколько лет.

Нельзя не вспомнить об Ахате Абдулхаковиче Ахметьянове — скромном сельском учителе и охотнике из башкирского села. На его счету 502 уничтоженных врага и один пленный. Его смекалка и находчивость воистину были удивительны.



Например, уникальна дуэль с немецким снайпером, который скрывался в бронеколпаке. Убедившись, что врага не взять бронебойными пулями, Ахметьянов зарыл рядом с возможной позицией немца 82-мм миномётную мину, пометив белым листком головку снаряда. Когда фриц-стрелок приполз рано утром на свою позицию, наш изобретательный охотник одним выстрелом подорвал снаряд. Оглушительный взрыв закончил военную карьеру немца. Своих учеников-

снайперов он наставлял такими словами: «Делай то, что, на взгляд противника, сделать невозможно, ставь себя на его место!»

В феврале 1944 года, после тяжёлого ранения в живот, Ахметьянова комиссовали как инвалида войны и отправили домой. Прибыв на малую родину, он вернулся к преподавательской деятельности. С 1 июля 1944 года работал директором Макаровской школы и одновременно — начальником районного отдела народного образования.

Бурят Арсений Етобаев был единственным снайпером в Великой Отечественной войне, кто сбил два вражеских самолёта. Родился Арсений Етобаев в



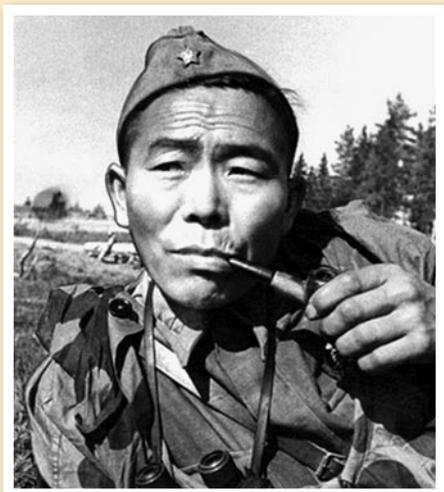
Иркутской области. Помимо него, в семье было ещё 13 детей. Учился в церковно-приходской школе. В 1919–1920 гг. участвовал в боях против Колчака. В 1930 году во время инспектирования Бурятского кавалерийского дивизиона наркомом обороны был отмечен Маршалом Советского Союза Климентом Ворошиловым за отличную службу и стрелковую подготовку. Когда началась война, он вновь был призван 27 июня 1941-го в Красную армию и отправлен на фронт.

На счету Етобаева 356 солдат вермахта. А вот 14 июня 1942 года он сбил немецкий самолёт «Хейнкель-111» и через четыре дня — бомбардировщик «Юнкерс-87». В 1942-м он стал поистине героем войны. По всем фронтам разошлась открытка с его фотографией и надпись «Бей врага как Етобаев».



Охотник-лесник с Кубани сержант Иван Меркулов уничтожил более трёхсот немецких захватчиков и был удостоен звания Героя Советского Союза. Он создал уникальную школу снайперов. Его ученики Сергей Орлов из Мценска и Иван Бугай из города Красный Лиман вдвоём истребили более 400 фашистов.

Тем, кто интересуется историей своей страны, известны такие фамилии, как Охлопков, Адыбеков, Номоконов. На счету Героя Советского Союза якута Фё-



дора Охлопкова 429 уничтоженных врагов, Адыбекова — 397, Номоконова — 367.

Непростая судьба выдалась Ивану Николаевичу Кульбертинову. Он родился в ноябре 1917 года в селе Тяня Олёкминского улуса Якутской области, в бедной семье охотника-оленовода. С малых лет



и до призыва в армию работал в колхозе «Новая жизнь», занимался охотой и оленеводством. В 10-летнем возрасте остался без отца, затем потерял старшего брата Николая, погибшего в начале войны. В июне 1942 года Кульбертинова призвали в армию. Свой боевой счёт в роли снайпера Иван открыл 27 февраля 1943 года под Старой Руссой. В последующем точным огнём он уничтожил 252 врага.

Отрывок из воспоминаний Ивана Кульбертинова: «Лежу вторые сутки в засаде, каждая жилка, каждый нерв напряжены — слежу за сараем, где расположились немцы. В трудные минуты представляю необъятные просторы олёкминской тайги и мне становится легче. Вижу — подъехала повозка с боеприпасами. Ну, думаю, устрою вам, фрицы, «северное сияние»! Немцы стали разгружать боеприпасы. Я подождал, пока они все ящики сняли с повозки, зарядил снайперку броневой — зажигательным патроном — и послал «сладкий гостинец». Всё полетело вверх тормашками, поднялся огромный столб огня, дыма, пыли. Более десятка фашистов погибли от этого взрыва».



Ветераны-однополчане с восхищением вспоминали, как на Моравско-Оставском направлении И.Н. Кульбертинов вышел победителем на трёх снайперских дуэлях с хваленными фашистскими асами — прямыми попаданиями в головы он сразил одного штурмбаннфюрера и двух оберштурмбаннфюреров из егерского спецподразделения «Ваффен СС».

Нужно отметить, что немецкие снайперы старались избегать снайперских



дуэлей, предпочитая мощный артиллерийский обстрел для подавления наших метких стрелков.

Впоследствии на вопрос: «Не страшно ли было убивать людей?» — И.Н. Кульбертинов отвечал: «На войне чувствовал себя как на охоте и внушил себе, что фашист — это настоящий зверь, которого нужно незамедлительно обезвредить». Домой в Олёкминский район фронтовик вернулся в сентябре 1947 года и занялся любимым делом — охотой. Только за один 1979 год Иван Николаевич добыл 11 «серых разбойников», спасая олениный стада от хищных зверей.

Оставили снайперы заметный след и в крупнейшем сражении Второй ми-



Ничего не было забыто — пригодились дедовы уроки на фронте.

Как рассказывал о себе Василий Зайцев, однажды ему необходимы было убрать немецкого снайпера, засевшего за броневым щитком от русского пулемёта «Максим». Никак не удавалось подловить врага без укрытия. Василий Григорьевич



ровой — Сталинградской битве. Один из немецких солдат писал о боях в Сталинграде: «Мы наступали с мыслью о своей священной миссии — победить русского, советского недочеловека...» И вот на пути этих «сверхлюдей» встали простые русские парни, такие как с детства воспитанный дедом-охотником легендарный Василий Григорьевич Зайцев.

Бабушка его была набожна и передала внуку свою веру, научила писать и читать. Дед был строг, но справедлив, привил потомку бесценный охотничий опыт. В своей книге В.Г. Зайцев описывает, как, вручив внуку лук со стрелами, дед сказал:

— Стрелять надо метко, каждому зверю в глаз...

И приводит азы мудрёной науки. «Хочешь разглядеть, скажем, козла, — какие у него уши, рога, глаза — сиди в засаде так, чтоб он смотрел на тебя, как на клочок сена или кустик смородины. Лежи, не дыши и ресницами не шевели. А если пробираешься к лёжке зайца, старайся ползти с подветренной стороны и так, чтоб под тобой не хрустнула ни одна травинка...»

долго ждал удобного момента. Наконец, немцу принесли обед, и когда тот что-то пил из термоса, то, забывшись, запрокинул голову назад, выставил её над щитком. Этот момент наш снайпер не упустил.

Особенно прославил Зайцева поединок с немецким «сверхснайпером» майором Кёнингом — начальником немецкой школы снайперов, присланным в Сталинград со специальным заданием уничтожить «русского зайца». На четвёртые сутки дуэли в команде Василия опытному стрелку разбили пулей оптический прицел, другой снайпер был ранен, Зайцев по почерку догадался, что это тот самый профессионал. Пришлось проявить смекалку. После игры на «живца» Кёнинг выстрелил по приподнятой каске и на мгновение приподнял голову, чтобы посмотреть на результат своего выстрела. И тут же был убит Зайцевым.



Только в период с 10 ноября по 17 декабря 1942 года В.Г. Зайцев уничтожил 225 солдат и офицеров противника, в том числе 11 снайперов. Там же на Волжском берегу, прямо на переднем крае, он обучил 28 снайперов, а те положили ещё 1106 фашистов. Звание Героя Советского Союза знаменитому снайперу было присвоено 22 февраля 1943 года.

Следует отметить, что главная заслуга Зайцева состоит не столько в его личном боевом счёте, когда он за короткий срок уничтожил большое количество врагов, а в том, что он стал ключевой фигурой в развёртывании снайперского движения среди руин Сталинграда. По самым приблизительным подсчётам, за период только Сталинградской битвы советские снайперы уничтожили свыше 10 тысяч немецких солдат и офицеров.

К сожалению, мы не знаем пока имён всех героев охотников-снайперов, но наша задача — максимально полно собрать о них информацию, сохранить её, сделать доступной и донести до наших потомков. Это наша история, наша боль и предостережение желающим прийти к нам с мечом. ■





В феврале депутаты Государственной Думы приняли закон, легализующий любительскую и спортивную охоту в отношении охотничьих ресурсов, находящихся в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания. В народе его давно, ещё на стадии обсуждения, окрестили как закон о вольерной охоте. Отношение к нему сложилось неоднозначное. Но если с противниками более-менее понятно, им плохо всё, что не запрещает или не ограничивает охоту, то в данном случае единства нет даже среди охотников. А если ещё знать, что один из инициаторов нового документа — председатель комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николай Николаев, который даже не является охотником, то закономерно возникает множество вопросов, на которые хотелось бы узнать ответы. Наш сегодняшний гость — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва Николай Петрович Николаев.

Андрей КОРАБЕЛЬНИКОВ

СТРАТЕГИЯ АКТИВИЗАЦИИ ПУТЬ К ВОЗРОЖДЕНИЮ ТОЧЕК РОСТА — ОХОТНИЧЬЕЙ ОТРАСЛИ



— Вольерная охота — явление, имеющее многовековую историю и широко распространённое во многих странах. Более того, практиковалась она и в СССР. Почему же обсуждение и принятие нынешнего закона вызвало в нашем обществе такой резонанс?

— Причина проста — время. Ничего удивительного или особенного здесь нет. Если бы этот законопроект появился лет двадцать назад, тогда, когда его и следовало принять, то такого про-

тивodeйствия со стороны зоозащитников не было бы. Сегодня зоозащитники активны во многих странах, они популярны. Это обусловлено тем, что с каждым годом всё больше и больше людей, проявляющих инициативы в общественно-политических процессах, являются городскими жителями. Они воспринимают животный мир как некую красивую картинку,



элемент ландшафта. А звери, с которыми они реально сталкиваются, это котики, диванные собачки, хомячки и тому подобные. Горожане воспитываются, как сейчас говорят, на мимишных историях. Мультяшные волки, медведи невольно проецируются на реальную дикую природу. Восприятие животного мира, понимание взаимоотношений между человеком и природой сильно изменились.

Неудивительно, что в такой ситуации люди абсолютно искренне возмущаются и заявляют, как же можно отравить или убить волка? Это же Акела, благородное животное, он спас Маугли. А то, что у нас не редкость появление больших стай волков, которые вырезают в огромном количестве домашний скот, собак, являются переносчиками болезней, несут прямую угрозу людям, наносят колоссальный ущерб сельскому и лесному хозяйству, они не воспринимают. Из городской квартиры ничего этого не видно. Опять же, отсутствие необходимых знаний, нежелание вникнуть в проблему, разобратся в вопросе привели к тому, что зачастую люди выступали против, не зная сути.

Взять, например, те же вольеры. Фактически это большое, самостоятельное направление в охотничьем хозяйстве. Причём непосредственно охота лишь часть этой работы. Не секрет, что вольеры у нас существуют. Туда вкладываются огромные деньги, в них разводят животных и ежегодно выпускают в дикую природу сотни, тысячи голов. Но об этом мало кто знает. Зоозащитники акцентируют внимание только на охоте и формируют негативный образ, полностью игнорируя всё остальное.

И такой подход, увы, не редкость. Если взглянуть на другие страны, например, Францию, то там конфликт с зоозащитникам зашёл ещё глубже — там даже вынуждены были принять законы против тех, кто препятствует охоте. Зоорадикализм недопустим. Однако, на мой взгляд, важно, чтобы в обществе был диалог между группами разных взглядов. Нужны пло-

циалистам в этой области. Получается, что некомпетентное большинство может определять, что делать профессионалам?

— Не всё так просто. И профессионалы, и другие люди — граждане нашей страны. У всех нас есть право обсуждать и решать, как и куда нам развиваться. Другое дело, что одна из моих задач, как депутата, услышать все стороны и постараться по максимуму учесть все мнения, при этом качественно решив поставленную задачу. Зачастую это компромисс, но без него нельзя. В то же время именно широкое обсуждение позволяет наиболее полно воспринять поднятую проблему. Так, после первого чтения проекта закона о вольерной охоте поступило предложение о закреплении нормы, ограничивающей пребы-



щадки для обмена мнением, возможность ознакомления: почему, для чего и зачем принимаются те или иные новации. И обязательно надо уметь слышать друг друга.

— Ведение вольерного хозяйства — вопрос сугубо охотничьего сообщества. Абсолютное большинство городских жителей никогда с вольерами не сталкивались и вряд ли когда их увидят. И всё же их мнение противопоставляется спе-





вание граждан на территории вольера. Обоснование — безопасность людей. И это связано не только с предотвращением огнестрельных ранений, но и для исключения непосредственного контакта с дикими животными. Конечно же, депутаты поддержали эту новацию.

— С вступлением в силу нового закона, какой правовой статус приобретают животные, находящиеся в вольере?

— Это очень важный вопрос. Все животные, законно размещённые в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, являются собственностью владельца вольера. Отмечу, речь идёт не о варианте, когда кто-то произвольно огородил часть леса и заявил, что всё, что внутри, — его. Нет. Такого не будет. По закону вы сможете получить разрешение на обустройство вольера, построить его (первичные затраты в среднем оцениваются в суммы от 10 млн рублей). Затем, опять же по специальному разрешению, возмездно изъять из дикой природы животных, которые станут вашей собственностью, и выпустить их в вольер. Тот приплод, который со временем может появиться, также будет являться вашей собственностью.



— Сейчас распространена практика закупки животных для разведения и содержания в вольере, например тех же оленей, в специализированных хозяйствах. То есть они изначально не являются охотничьим ресурсом и не изъяты из дикой природы. Останется ли возможность у охотпользователей размещать таких зверей в вольерах?

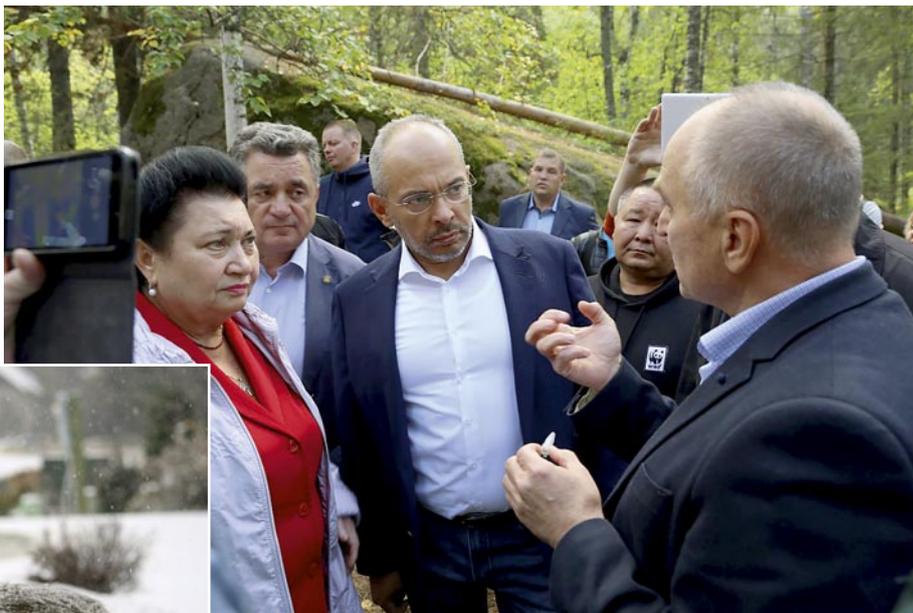
— Если животные приобретены легально и являются собственностью охотпользователя, то, на мой взгляд,



ограничений для их размещения в вольере не должно быть. Конкретные же условия, требования и параметры, касающиеся вольерного содержания, включая охоту, будут разрабатываться и утверждаться соответствующими органами исполнительной власти. Хочу обратить внимание, что с принятием нового закона фактически меняется понятие «охотничьи ресурсы». Оно становится более широким. Поясню. Ранее добытый, изъятый из среды обитания охотничий ресурс переходил в разряд продукции охоты. Теперь же такое животное может вновь стать объектом охоты. И в вольерах будут обитать охотничьи ресурсы.

— Если посмотреть на принимаемые и рассматриваемые депутатами законопроекты, касающиеся охоты, то можно заметить, что они достаточно узконаправленные, как то: о расширении круга лиц, имеющих право регулировать численность охотресурсов, передаче охотничьего оружия во временное пользование, о совершенствовании механизма охотсоглашения и т.п. В то же время абсолютное большинство охотников и охотпользователей уже давно открыто выражают недовольство действующим, так сказать базовым, 209-ФЗ. Почему бы не бросить латать тришкин кафтан и не разработать новый закон? Пока же складывается впечатление, что на уровне государства охоту всерьёз никто не воспринимает.

— Проблема заключается в том, что, действительно, охоту как отрасль никто не воспринимает уже много лет. Я не охотник, но когда меня избрали в Госдуму и я приступил к работе, то стал получать обращения, касающиеся охотничьего законодательства. Вникнув в проблему, с удивлением обнаружил, что последние реальные изменения в Закон «Об охоте...» были внесены, на тот момент, 6 лет назад. Стало понятно, что необходим пересмотр и совершенство-



вание правовых основ. Тогда-то мы с коллегами и взялись за его модификацию.

Да, мы не раз слышали предложения: дескать, давайте пересмотрим весь Закон «Об охоте...» или начнём всё с нуля. Не скрою, мы рассматривали такой вариант. Но после многократных консультаций, дискуссий с коллегами, специалистами пришли к выводу, что так делать не стоит. Более того, сегодня я уже как практик, работающий не первый год с различными согласующими органами, группами экспертов, общественностью, могу утверждать, что если бы мы решились на разработку закона с чистого листа, то до сих пор ничего бы не получили. Мы бы на долгие годы завязли в дискуссиях и согласованиях по вопросу, каким же быть новому закону.

Мы выбрали иной путь: если есть возможность что-то улучшить, то это надо делать в имеющихся реалиях. И со стороны, действительно, это может выглядеть так, будто принимаются только точечные законы в randomном порядке. Несмотря на то, что даже так их удаётся провести с колоссальными усилиями, данные законопроекты не случайны.

Понятно, что вопросы вольерной охоты для многих простых охотников неактуальны. Более того, есть среди них и те, кто вовсе не считает её охотой. Но дело в том, что вольерное направление, как показывает зарубежный опыт, это серьёзные инвестиции, привлекательный бизнес. Я надеюсь, что с развитием

вольеров начнёт подниматься и всё охотничье хозяйство. Развивать за счёт бюджетных средств общедоступные угодья (тем паче что охоту сегодня большинство воспринимает как развлечение) никто не будет. А если будут прибыльные хозяйства, то появится возможность вкладывать средства в иные охотничьи направления, включая те, в которых заинтересованы простые охотники. То же касается закона, предусматривающего разрешение на аренду охотничьего оружия. Охотничий туризм — высокоприбыльный бизнес. Но для того, чтобы к нам массово поехали зарубежные гости, необходимо разрешить аренду оружия. Поэтому соответствующий закон у нас в приоритетных. Мы выбрали стратегию активизации точек роста в надежде возродить охоту как отрасль.

Охота должна быть выгодной, привлекательной отраслью, обеспечивающей приумножение природных ресурсов. У нас колоссальные возможности. Дикие животные, при должном надзоре, уходе и охране, это восполняемый природный ресурс, уникальное богатство нашей Родины. И наша задача — научиться бережно и рационально им пользоваться. Надеюсь, что средства массовой информации, включая журнал «Охотник», будут нашими активными помощниками в этой работе. ■





бешенства среди людей. Представляют угрозу и лептоспирозы. В крупных городах бродячие собаки препятствуют сохранению биоразнообразия лесопарков, парков и тому подобных участков, нападая и истребляя обитающих там зайцев, ежей, мелких куньих, наземногнездящихся птиц и иных диких животных. В антропогенных ландшафтах бездомные собаки часто питаются отбросами и подкармливаются людьми — так называемыми опекунами. В природе кормятся дикими животными. При высокой подвижности легко осваивают новые территории.

Освоение новых территорий и адаптация к новым условиям облегчаются за счёт высоких когнитивных способностей. Бродячие собаки предпочитают держаться стаями. По данным ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, в 2016 г. на территории заповедника Столбы и в охранной зоне встречено 132 бродячие собаки. Максимальные показатели стаينности приходятся на холодный период. В последние годы численность собак в заповеднике быстро растёт. Проникая в природные экосистемы, бродячие собаки оказывают воздействие, порой большое и непредсказуемое, на популяции диких

БРОДЯЧАЯ УГРОЗА

Татьяна БЛОХИНА,
к.б.н., доцент ФГОУ ВО РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева

С 1 января 2020 г. вступил в силу Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными». Страсти по данному закону кипели давно и продолжают накаляться. В основном это касается крупных городов, где мы наблюдаем противостояние зооактивистов и простого населения, которое, согласно 42 статье Конституции РФ, «... имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». И одна из основных причин конфликта — бродячие собаки.



По данным European Society of Dog and Animal Welfare ESDAW, в России проживает примерно 4 млн бездомных собак. По сведениям других исследователей, численность бездомных собак в России составляет от 14 до 50 млн особей (С.А. Дудников). Но необходимо учитывать, что в последние десятилетия официальные учёты безнадзорных собак, особенно приуроченность этих животных к различным местобитаниям, в нашей стране не проводились. В то же время, зная, что бродячие собаки экологически пластичны, легко адаптируются к различным условиям, плодовиты и могут приносить до 3 помётов в год, рожая

круглогодично, а количество щенков достигает 10–15, (отмечены случаи рождения и 20 щенков), цифра и в 50 млн вполне может оказаться заниженной.

В городах бродячие собаки опасны прямым нападением на людей, количество таких случаев из года в год возрастает. Часто бродячие собаки подвержены грибковым заболеваниям кожи (стригущий лишай, вызываемый микроспоридиями), большое число гельминтозов собак передаётся человеку, особенно детям. Из инфекционных болезней, связанных с собаками, для человека наиболее опасно (смертельно) бешенство. С 2007 по 2011 г. собаки послужили источником 43,3% случаев

животных. На Кольском полуострове стаи бездомных собак охотились на северных оленей. В Калмыкии неоднократно отмечалась гибель молодняка сайгака от хищничества собак, потери оценивались в 50% всей численности молодняка. Одичавшие собаки круглогодично живут на Курильских островах, где от них страдают ластоногие и каланы. В Приокско-Террасном биосферном заповеднике отмечена гибель от бродячих собак косуль, пятнистых оленей, лесной куницы, белки, бобра, крота. В Воронежской области собаки, охотясь на копытных, оставляли много подранков. Последнее обстоятельство характерно и для других мест и свидетельствует о том,

что собаки в природе не могут качественно заменить волка, так как в их охоте отсутствует избирательность.

В заповедниках и охотугодьях, где постоянно обитают волки, безнадзорные собаки либо отсутствуют, либо встречаются лишь на границах особо охраняемых природных территорий. В заповеднике Столбы жертвами безнадзорных собак были: марал, сибирская косуля, барсук, длиннохвостый суслик, заяц-беляк, лисица. Из домашних животных бродячие собаки истребляют овец, коз, коров (телят). В многоснежные зимы такие собаки представляют серьёзную угрозу для коз и лосей.

Снижение численности волка ведёт к появлению и росту волче-собачьих гибридов, что влияет на генетическую структуру популяций волка. Волче-собачьи гибриды успешно охотятся на диких животных, хотя их поведение отличается от воздействия волка и может приводить к нарушениям в популяциях жертв.

По мнению многих специалистов-биологов, вопрос о контроле численности собак до сих пор не имеет однозначного решения, но нет сомнения в обязательном мониторинге численности, а при не-

гладеш, обрекает на смерть тысячи людей при отсутствии контроля за популяцией животных (rabnet. WHO. int). Методы (2) и (3) не могут быть реализованы на данном этапе в силу высокой численности популяции уличных собак и кошек (их число в стране уже превышает популяцию любых двух видов с/х животных, вместе взятых, за статусом здоровых которых следит более 70 тыс. ветеринарных специалистов) и отсутствия финансовых и материальных средств, а также людских резервов. По данным А.В. Сорокиной, только в г. Ростове на кв. км приходится от 19 до 27 бродячих собак и 7-8 кошек. Речь идёт лишь о бродячих животных (!), а не обо всей популяции. Для сравнения: в Лондоне на кв. км приходится всего 2 особи, что, безусловно, позволяет рассуждать о приютах для животных, но перенос такого опыта к нам, в условия аномально высокой популяции плотоядных, представляется ошибкой.

Реально может быть реализована только стратегия сокращения популяции за счёт истребительных мероприятий. Рассуждения о негуманности сокращения численности уличных животных — надуманный предлог непрофессионалов

ски обоснованной, плановой, долгосрочной, а также учитывать разнообразные факторы и дифференцированность подхода к изъятию собак, различающихся по стадии одичания. Разрабатываемые программы ограничения численности собак в населённых пунктах, в том числе и программа стерилизации бездомных животных ОСВВ (Отлов — Стерилизация — Вакцинация — Возврат), пока не дают и не могут дать желаемого эффекта. Причиной тому может служить опыт развитых стран, где отловленные собаки передерживаются в приютах определённое время, после чего не востребовавшие собаки подлежат эвтаназии (АНО «Центр правовой зоозащиты г. Москвы»).

Статья 1 п. 2 № 498-ФЗ говорит, что «Положения настоящего Федерального закона не применяются к отношениям в области охраны и использования животного мира, отношениям в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, отношениям в области аквакультуры (рыбоводства), отношениям в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, отношениям в области содержания и использования сельскохозяй-



обходимости применения мер по её ограничению.

Контроль за численностью популяций уличных кошек и собак может быть основан на четырёх стратегиях: (1) не предпринимать ничего в надежде на саморегуляцию процесса; (2) проводить отлов животных на улицах, с помещением их в приюты; (3) вести отлов, обследование, лечение/вакцинацию, стерилизацию животных и возвращать их на прежние места обитания, с последующим мониторингом состояния их здоровья; (4) осуществлять истребительные мероприятия (M.R. Slater, 2001).

Реализация первого метода (1), как об этом свидетельствует опыт Индии и Бан-

и попытка скрыть безответственность граждан за «тех, кого мы приручаем». Регуляция численности в дикой фауне — признанный и принятый зоотехнический и охотоведческий приём. Угроза эмерджентной ситуации и/или эпизоотической вспышка заболевания стали причиной уничтожения миллионов голов свиней в Малайзии в 1999 г., миллионов жвачных в Великобритании в 1997 и 2001 гг., миллионов голов птицы в Юго-Восточной Азии в 1998, 2001 и 2002 гг. Стоит ли дожидаться возникновения подобной чрезвычайной ситуации в России по причине уличных плотоядных?

Стратегия регуляции численности бродячих собак должна быть экологиче-

ственных животных и отношениям в области содержания и использования лабораторных животных».

Тем не менее последствия выполнения этого закона вступают в противоречие с данной его статьёй, поскольку отрицательное влияние бродячих собак на сохранение биоресурсов и биоразнообразие очевидно.

Учитывая масштаб негативных последствий исполнения сегодняшних требований Закона № 498-ФЗ, законодателям необходимо как можно скорее вернуться к его обсуждению и внести коррективы, соответствующие реалиям и отвечающие интересам наших граждан и страны. ■

День в охотхозяйстве — ПРО «ОЗЕРЕЦКОЕ»

Автор — участник

Коллектив военных охотников Военной академии имени Фрунзе в прошлом году организовал массовую поездку своих членов — командиров-слушателей Академии — на рыбную ловлю в «Озерецкое» охотхозяйство. Поездкой остались довольны все участники. Недавно мы этот опыт повторили. 2 августа т. г. около 70 человек слушателей и преподавателей с жёнами и детьми выехали в то же хозяйство.

Охота ещё закрыта, все без ружей, но никто не скучает: коллективная рыбная ловля, катанье на лодках, купанье всем доставляют немало удовольствия.

Не вызвала затруднений и «сложная» задача — очистить для ухи до 40 килограммов окуней, да ещё мелковатых. Дружно взялись за эту работу наши жёны, и вскоре рядом с шумевшим пятиведёрным самоваром кипел таких же приблизительно размеров котёл свежей ухи.

Среди лужайки натянули волейбольную сетку, весело летал мяч.

Завязанный охотник Иван Осипович примостился на пенёк с гармонией, и на зелёной лужайке пары закружились в вальсе.

На озере в ходу все орудия лова: и неводом тянут, и с дорожкой ездят, и томятся в ожидании поклёвки на удочку.

Отдых весёлый и здоровый!

Готова уха. Весело и шумно расселись «кому за каким столом удобнее» — на пнях, на поваленных деревьях или просто на траве под кустами — и коллективно покончили с коллективной ухой.

Завечерело, пора домой, но уезжать не хочется: так хорошо в охотхозяйстве, где и лес, и вода, где столько здоровых развлечений, где по-товарищески приветлива охотстража, работающая сегодня на ролях «рыбинструкторов»

Охотничьи хозяйства — большое и полезное дело и для бойца, и для командира; это резервуары здоровья, бодрости и отдыха. К сожалению, мы мало используем эти хозяйства вне сезонов охоты.

Надо шире ознакомить бойца, командира и их семьи с нашими охотхозяйствами; надо привлекать сюда и командира-неохотника, приближая его к природе, к работе наших коллективов и расширяя наши ряды за счёт охотников-новичков.

Покидая охотхозяйство, участники поездки просили передать товарищескую признательность окружному совету ВВОО МВО за предоставленную им возможность отдыха. Будем надеяться, что наша массовка будет не последней. ■

Виктор РОЩИН

«БОЕЦ-ОХОТНИК» 1937 №2

ОБЛАВНАЯ ОХОТА

Случайные заморозки в ноябре сменились пасмурными, дождливыми днями. Мягкий степной ветерок бессилен был обсушить пропитанный дождевой влагой чернозём полей Северного Кавказа. До середины февраля моросил дождь, мешавший охотникам проводить намеченные планом коллективные охоты.

Наконец, 11 февраля выпал снег. Подморозило. Выделенные участники предстоящей гарнизонной облавы быстро собрались, чтобы поездом доехать до базы МТС, откуда перебраться на машинах в намеченное для облавы лесничество.

К прибытию поезда на маленькой степной станции охотников ждали уже машины. Поднялся буран. Участники в количестве 26 человек разместились в автомобилях. В пути началась борьба со снегом, который буквально засыпал дорогу, машины и охотников. Через гаги трудно было проехать. Машины буксовали, увязая в липкой холодной грязи. Все участники облавы организованным порядком устлали гать камышом; там, где этот настил не помогал, охотники вытаскивали автомобиль на руках на горки и холмы. Наконец, после четырёх-пяти часов такой езды, показавшей изумительную выносливость бойцов и командиров, все участники с кружками горячего чая расположились в канцелярии лесосовхоза. За чаем обсуждалась организация утренней облавы.

Серый рассвет застал уже всех на ногах. Сходились гайщики, преимущественно из молодых колхозников; наматывались на катушки флажки; стрелки разбивались на отделения. Командиры отделений получали маршруты.

Квартал леса был оцеплен; растянули флажки; стрелки, замаскированные в белые халаты, встали на номера. Гон начался.

Изумительно это состояние охотников, даже часто участвовавших в серьёзных облавах, в ожидании появления зверя. Волнует каждый

шорох, удар сучка в сучок, опавшая ветка, едва слышный хруст снега у соседа. Слух, зрение напряжены до предела. А гон всё ближе и ближе. На левом фланге уже слышен редкий дуплет. Затем гулко, вспугнув тишину, раздался выстрел соседа слева. Наконец, сквозь редкую низкую поросль дубняка впереди, метрах в ста пятидесяти, промелькнула лиса. Ружьё приросло к моему плечу; я жду выхода зверя на просеку, расположенную в моём секторе обстрела.

Неторопливый ход лисы, чутко прислушивающейся к отдалённому гону, становится нестерпимым. Вот она прибавила шаг, вот она уже не дальше ста метров от меня.

Но вдруг она сделала резкий рывок вправо и ушла на территорию соседнего номера. Там стоял начальник штаба дивизии товарищ Никандров. Я увидел, как ожила его застывшая фигура, как поднялось его ружьё. Прогремел выстрел — и лиса, шарахнувшись в сторону, зарылась в снег.

Опять тишина. Это — признак дисциплины стрелков. Каждый из них прислушиваясь к гону, ждёт появления новых зверей. Наконец из-за кустов появляются загонщики. Облава закончилась. Стрелки по одному выходят на просеку и подбирают свои трофеи.

Результат первого гая — несколько лисиц и зайцев. Разыгравшийся буран позволил провести ещё лишь три гая, но они были не особенно удачными.

Холод, трудность похода по колено в снегу были замечательной тренировкой на выносливость.

А на облаве мы приобрели опыт маскировки, лишний раз потренировались в стрельбе по быстро движущимся целям. Облава также подтвердила, что при правильном предварительном инструктаже дисциплина стрелков всегда находится на должной высоте. Несомненно одно: такие облавы следует проводить чаще. ■

ХИТРЫЙ *заяц*

Майор Ф. КОЛОСОВ

Собаки уже утомились, и только Флейта продолжает энергичные поиски. Я молча наблюдаю за её работой: вот Флейта подошла к группе деревьев, и встревоженный ею заяц тихо, прикрываясь кустами, удаляется от места лёжки. Затем он стремительно пускается наутёк. Отбежав несколько десятков шагов, заяц садится и прислушивается, поводя ушами.

Но Флейта уже прихватила его след и погнала. Заяц продолжает сидеть, поводя ушами. Убедившись, что этот лай относится к нему, он быстро уходит в поле, видимо, рассчитывая отделаться там от собаки. Я продолжаю наблюдать за уловками храброго зайца и прислушиваюсь к гону. А гон уходит всё дальше, затем вновь приближается.

Далеко оставив собак, заяц шёл по дну долины. Вот он поравнялся со мной и сел. Потом повернулся в сторону собачьего лая и, поводя ушами, встал на задние лапки. Сжавшись в комок для прыжка, он взметнулся в мою сторону. Его распластанная фигура в воздухе перед падением на землю собралась опять в комок. Приземлившись, он вновь сжался в комок и прыгнул. Сделав несколько прыжков, заяц развернулся и пошёл по прямой, параллельно предыдущему ходу, до сметки, в сторону гона. Собаки уже приближались к нему.

Я с возрастающим волнением поджидал подхода собак к зайцу и следил за его поведением. Стайку вела Флейта, за ней почти в ухо шёл Набат, и на отрыве гон замыкал Громило.

Влекомые запахом следа в прямолинейном движении, они стремились вперёд. Теперь я имел два объекта наблюдения — зайца и собак. Как только собаки вышли на уровень сидящего в стороне зайца, он тут же развернулся по их ходу. Казалось, что он не участвует в этих событиях, а является равнодушным наблюдателем. Собаки уже миновали его и стали удаляться; заяц, слушая гон, пошёл за ними, строго придерживаясь пройденного им следа. Не доходя нескольких шагов до вновь образованной им прямой, он опять взметнулся в сторону и, сделав несколько «сметок», залёг. Его спокойным расчётом, граничащим с храбростью, я был поражён.

Теперь моё внимание было перенесено исключительно на работу собаки. Первая сметка, за ней сделанный тупик, после-

дующая сметка являлись камнем преткновения и для опытной собаки. Лишь «мастер» своего дела, хотя и кропотливо, но мог разобраться в этом «хитром почерке следов». Я был уверен, что Флейта и Набат непременно «сколятся». Только опытный, чуткий, с исключительным умом Громило прочтёт эти следы.

Моё предположение подтверждается: Флейта и Набат, дойдя до первой сметки, пронеслись дальше. Я с возрастающим интересом наблюдал за подхажившим Громилой.

Изредка прихватывая чутьём, отдавая голос, он шёл по следу собак. Приблизившись к началу сметки, Громило последовал дальше. Но, не ощущая в воздухе возбуждающих запахов, он тут же остановился. Затем прихватил чутьём землю, мощно втягивая волну воздуха и замолчал. Возвратился назад. Дошёл до оставленного следа, опять прихватил след и подал голос. А Флейта и Набат уже замолчали, копаясь в вершине долины. Громило, тщательно «прихватывая» запахи земли, шёл по окружности и, не замкнув её, опять подал голос. Он вышел на точку первой сметки. Трудный этап был уже проделан. Отбирая по точкам запахов направление движения зайца, редко подавая голос, он вышел на след тупика и здесь энергично погнался. На его голос откликнулись Набат и Флейта. А Громило уже дошёл до конца тупика и опять замолк.

Описанная им окружность вновь вывела его на только что оставленный след; собака убедилась, что заяц дальше не проследовал. Редко давая голос, Громило возвратился обратно. Подвалившие Флейта и Набат мешали ему работать, но его уверенность не ступевалась. Вот он вышел на свежую точку запахов и возбуждённый опять погнался. А в это время заяц лежал в нескольких шагах от рыщущих собак.

Постепенно, иногда описывая окружности, Громило верно приближался к зайцу.

Подобной выдержки я не ожидал от зайца. Только, когда Громило ткнул носом в куст, где заяц залёг, он стремительно выскочил оттуда, сопровождаемый испуганно-радостным гонимой собаки.

Заяц шёл на меня. Мой верный выстрел перехватил русака. ■



Рисунок Валерия Корабельникова

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В ООПТ:

необходим дифференцированный подход

Экологическое просвещение — неотъемлемая часть деятельности современных российских особо охраняемых природных территорий (ООПТ). И в этом процессе наиболее обсуждаемая тема — экологический туризм. А так как именно за счёт него предполагается привлечение дополнительных финансовых средств, то плановые показатели по увеличению числа посетителей ООПТ закрепили в нацпроекте «Экология». И теперь нередко в СМИ можно прочитать о том, как ООПТ федерального уровня наперебой хвалятся успехами развития этого самого туризма и в охранных зонах, и на собственно заповедных территориях. А всегда ли это оправдано?

Сначала немного истории. Туристы в ООПТ — это новшество или хорошо забытое старое? А ведь что-то такое уже проходили. Была несколько десятилетий назад кампания по организации в заповедниках туристских маршрутов, альпинистских лагерей и прочих рекреационных мероприятий. Правда, в те годы ещё не знали словосочетания «экологический туризм». Были просто туризм, альпинизм, рекреация. Всерьёз касалось это немногих заповедников,

расположенных в горных ландшафтах, где традиционно осуществлялась деятельность турбаз и альпинистских лагерей. Справедливости ради нужно сказать, что в некоторых заповедниках СССР туристские и альпинистские объекты были созданы раньше, чем введён режим самой строгой охраны природной территории.

Потом, с подачи учёных, решили, что все эти объекты несовместимы с заповедностью. Заповедность должна быть

Александр ЛИПКОВИЧ,
ГПБЗ «Ростовский»

абсолютной! Или к тому стремиться. Этапы природы и рекреационная деятельность были признаны взаимоисключающими. Такое понимание привело к принятию нового Положения о государственных заповедниках СССР. Превьющая политика в отношении туризма была названа «застывательской» и осуждена.

В Постановлении от 27 апреля 1981 года «Об утверждении типовых положений о государственных заповедниках, памятниках природы, ботанических садах и дендрологических парках, зоологических парках, заказниках и природных национальных парках» разделом IV, пунктом 13 устанавливалось, что «на территории (акватории) государственных заповедников запрещаются:

- устройство привалов, бивуаков, разведение огня и все формы отдыха населения».

На практике это вылилось в конфликты между заповедниками и объектами ту-



ристской и альпинистской деятельности. Были закрыты многие маршруты, пересекавшие заповедные территории, сокращено количество традиционных стоянок альпинистов, а на некоторых участках учебно-тренировочные и спортивные восхождения полностью запрещены.

Сотрудники заповедников с энтузиазмом «вылавливали» группы туристов, проникавшие на их территории, проводили кампании по выносу накопившегося за десятилетия мусора со стоянок и ночёвок. Однако торжество идеи абсолютной заповедности оказалось недолгим. И вот опять...

Если исходить из того, что основные цели создания и работы заповедников — сохранение в естественном состоянии ненарушенных природных экосистем, логично предположить, что развитие экологического туризма должно быть подчинено именно этой «сверхзадаче». В таком случае сама индустрия экологического туризма должна рассматриваться как один из инструментов такого сохранения.

При каких обстоятельствах это возможно? Вероятно, при условии, что туристический бизнес окажется более успешным, чем существующие формы природопользования. Заповедники в России разные. Есть такие, где самой природой созданы объекты, привлекающие массы туристов. Например, Эльбрус.



Высочайшая вершина Европы, вокруг которой создан национальный парк «Приэльбрусье». Или Кавказский биосферный заповедник с Красной Поляной, Сочинский национальный парк. В этих ООПТ туристические агентства активно конкурируют друг с другом. Поток рекреантов не ослабевает во все сезоны года.

Но есть и другие. Возьмём, к примеру, государственный природный биосферный заповедник «Ростовский». Европейские степи до недавнего времени не считались объектами, привлекательными для туризма. Климатические условия способствуют приятным прогулкам по степям лишь весной и осенью. Летом нестерпи-



мая жара. 12 июля 2010 года метеостанция Утта в Республике Калмыкии зарегистрировала температуру +45,4°C — абсолютный температурный рекорд за всё время инструментальных наблюдений в России.

Понятно, что в такой температурной обстановке не то что туризм, любое пребывание на открытом пространстве опасно для здоровья. Кроме того, создаётся крайне пожароопасная обстановка. Пересохшая трава готова вспыхнуть от любой искры. Нежелательно всякое нахождение людей на ООПТ.

Летняя жара, пыль, сушь сменяются недолгой осенью с более комфортной погодой. Потом — зима с ветрами, дующими неделями. Степь опять совершенно непригодна для туризма, разве что — экстремального.

Таким образом, апрель, май и половина июня, вторая половина сентября (если прошли дожди и снизилась пожароопасность) и октябрь. Около четырёх месяцев в году можно рассуждать на темы туризма в степных ООПТ. Туроператоров это не впечатляет. Не спешат и предприниматели вкладывать средства в развитие инфраструктуры. Не видят они здесь реальной выгоды. Действительно, зачем строить гостиницы, приюты, содержать их, когда большую часть года всё это будет пустовать?

Туры выходного дня считаются оптимальными, если от исходного пункта (крупного города) до объекта расстояние не превышает 100 км. В случае с заповедником «Ростовский» оно составляет более 300 км (от Ростова-на-Дону). Есть, конечно, местные школьники, обитатели домов престарелых и прочие группы населения, которые можно вывозить на однодневные экскурсии из близлежащих районных центров. Но туристический бизнес на них не построишь.

Степные экосистемы традиционно используются в качестве пастбищ. Все степные территории разделены между арендаторами, ведущими свой бизнес, выращивая крупный рогатый скот и овец. При этом нередко ёмкость угодий оказывается превышенной, и степь представляет собой неприглядные сбитые пастбища.

Может ли экологический туризм стать более выгодным бизнесом по сравнению с традиционным скотоводством? Если «да», то найдутся предприниматели, готовые выкупать или арендовать степи, чтобы потоки туристов хлынули на воссозданные поля тюльпанов, ирисов, любовались морем трепещущих ковылей.

Но, чтобы потоки туристов состоялись, необходимо сначала возродить красоту целинных степей. Вот тут-то и нужны степные заповедники. Первые усилия нужно направить на сохранённые островки целины, со всем комплексом флористических и фаунистических составляющих. А потом... Наступит ли это «потом»? Не затопнут ли восторженные горожане хрупкие степные экосистемы? Не разгонят ли начавших увеличивать численность стрепетов,

возвратившихся на гнездование журавлей-красавок? Сомнения есть. Есть и основания для них.

Что касается красочных растений-эфимероидов (тюльпанов и ирисов), то для них угрозы не представляют группы туристов, проходящие по определённым тропам под наблюдением сотрудников заповедника. А сбор цветов на букеты в последние годы стал редкостью. Это тот случай, когда экологическое просвещение успешно добивается поставленной цели.

Должны быть и разумные ограничения. Иногда они диктуются самими объектами. Так, вольноживущие лошади на островном участке заповедника «Ростовский» являются одним из важных ресурсов экологического туризма. Существует маршрут, по которому небольшие группы туристов подвозят на квадроциклах к табуно. Но «пропускная способность» острова ограничена. Отчасти её ограничивают сами лошади. При посещении более трёх групп в день лошади просто уходят в удалённые уголки острова, куда доступ туристам не разрешён.

В осенний период один из важнейших ресурсов туризма — скопление мигрирующих журавлей и гусей. В дневное время птицы концентрируются у пресноводных прудов. Однако изменение климата привело к высыханию многих пресных водоёмов и, следовательно, к перераспределению мест миграционных скоплений. Стаи белолобых гусей и краснозобых казарок стали редкостью в заповеднике и его охранной зоне. Они всё чаще пролетают транзитом, сместив точки отдыха к берегам крупных пресноводных водохранилищ.

Чтобы заповедная территория и охранная зона сохранили привлекательность для птиц-мигрантов, необходимо проводить дорогостоящие работы: бурить артезианские скважины и создавать непересыхающие пресноводные озёра и пруды. Средств на это у заповедника нет. В результате происходит утрата как ресурса экологического туризма, так и значимости ООПТ федерального уровня в охране мигрирующих птиц.



Есть и ограничения в возможностях штата сотрудников. Кроме отдела экологического просвещения, состоящего исключительно из представительниц прекрасного пола, в создании и поддержании экологических троп, сопровождении групп туристов, обеспечении безопасности принимают участие работники инспекторской службы и научного отдела. В период массовых посещений эти специалисты практически полностью отвлекаются от выполнения основной работы и превращаются в обслуживающий персонал для туристов. Без дополнительной оплаты и специальной подготовки.

В 2018 году показатель посещаемости заповедника экскурсантами составил порядка 12 тысяч человек. По-видимому, это предел возможностей нынешнего штата заповедника. Причём предел, достигаемый с «надрывом».

Во время цветения тюльпанов проводится ставший традиционным фестиваль экологического туризма «Воспетая степь». Дни подготовки и проведения этого массового мероприятия, а также ликвидации его последствий требуют полной мобилизации штата. А ведь вторая половина апреля — время напряжённой работы сотрудников научного отдела, когда нужно провести наблюдения на степных и островных участках, учесть гнездовые колонии и миграционные скопления перелётных птиц, проверить известные места гнездования филинов, обследовать состояние популяций редких растений и т.д. Совмещать эти виды деятельности с участием в обеспечении экологического туризма без ущерба для научной работы невозможно. Понятно, что в свете новых приоритетов туризм оказывается важнее.

Приходится признать, что достигнутый уровень развития туризма в заповеднике и его охранной зоне — предельный. Дальнейшее развитие возможно лишь при изменении структуры обеспечения туризма. Нужно вовлекать в его организацию волонтеров, в большей степени передавать этот вид деятельности туроператорам и местным администрациям. Но они не спешат раз-

делять такой груз с заповедником. Получается замкнутый круг.

Годовой доход от всех видов услуг, оказываемых заповедником «Ростовский», в 2018 году составил 740 тыс. рублей. Общая сумма бюджетного финансирования — 20425,4 тыс. Таким образом, доход от экологического туризма равен 3,6% годового бюджетного финансирования. При таком раскладе несерьёзно говорить о том, что экологический туризм может стать «локомотивом экономики» степного заповедника. То есть по законам бизнеса этот род деятельности к самоокупаемости степного заповедника отношения не имеет. В таком случае не может он стать и инструментом сохранения «первозданных» степей.

Экологический туризм на степных ООПТ возможен, пока он искусственно поддерживается финансовыми вливаниями. Сделать охраняемые территории самоокупаемыми он не в состоянии. Да и нужно ли это? Общеизвестно, что заповедное дело — это система издержек, на которые сознательно идёт цивилизованное общество, чтобы сохранить участки природных экосистем. Штат ООПТ ориентирован прежде всего на сохранение и изучение. По крайней мере, так было в недалёком прошлом.

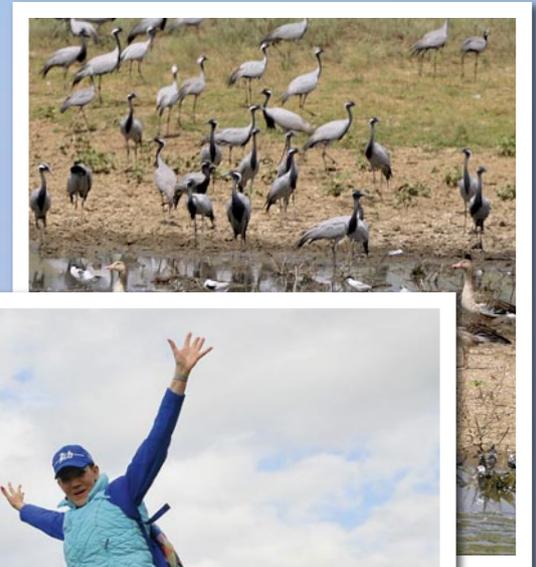
Призрак самоокупаемости, прибыли от потоков экологических туристов вполне может вызвать «головокружение от успехов», смещение акцентов в заповедном деле, возврат к зазывательской политике на ООПТ. Можно сказать, что это уже происходит.

Как в любом деле, в развитии экологического туризма на ООПТ, по моему мнению, необходимо соблюдать принцип уместности. Туризм процветает там,

где природные условия и степень доступности туристского ресурса для рекреантов позволяют развивать отрасль, где туроператоры и предприниматели видят свою выгоду. Задачей ООПТ остаётся лишь содействие развитию туризма, регулирование нагрузок, методическая помощь в составлении текстов лекций, обеспечение фото- и видеоматериалами, общая координация действий.

Если же условия не благоприятствуют устойчивому развитию отрасли с извлечением прибыли, обеспечивающей активное участие турбизнеса, коллектив ООПТ вынуждено превращается в обслуживающий персонал, работников «на все руки», которые при этом обычно не имеют ни опыта, ни специального образования. Экологический туризм реализуется с трудом, в значительной степени отвлекая сотрудников от выполнения задач, ради которых была создана ООПТ. Вряд ли можно считать такой сценарий благоприятным и для развития туризма, и для выполнения ООПТ своих функций. Несмотря на плановые показатели в госпрограмме «Экология», необходим дифференцированный подход к каждой конкретной особо охраняемой природной территории. ■

Фото из архива автора



УПРАВЛЕНИЮ ОХОТНИЧЬИМИ РЕСУРСАМИ — ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Михаил ЧУГРЕЕВ,

лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, доктор биологических наук, профессор кафедры зоологии РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, член экспертного совета Государственной Думы Федерального Собрания РФ

В последнее время нередко доводится слышать вопрос: нужна ли ныне охотничья наука России? С уверенностью могу утверждать, что охотничьему хозяйству наука не просто нужна, а жизненно необходима. Федеральное учреждение, которое уполномочено управлять охотой в России, должно опираться в своей деятельности на результаты научно-исследовательских работ, как это было многие десятилетия назад.

В «Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года», утверждённой распоряжением Правительства РФ, в частности, говорится: «Основными принципами настоящей Стратегии являются: управление охотничьими ресурсами на основе данных их мониторинга...». А какой может быть мониторинг без научной основы? Также очевидно, что предметом научных исследований должны стать все ресурсы охотничьего хозяйства, в том числе и охотугодья.

Огромная территория государства, масштабы и география местообитаний, богатое видовое разнообразие охотничьих животных, увлечение любительской охотой миллионов наших граждан, занятие профессиональным промыслом отдельных народностей, экологические

проблемы, вызванные современной цивилизацией, и многое-многое другое диктуют нам необходимость бережного рационального использования этого национального богатства. Поэтому без науки никак не обойтись, не будет успеха, что, собственно, мы и наблюдаем в охотничьем хозяйстве РФ. Перекосы и недоработки буквально во всех его аспектах.

На мой взгляд, особый акцент сегодня должен делаться на решении проблемы сохранения биоразнообразия. История человечества — это история взаимодействия человека и природы: его отношения к земле, растениям, животным. Человек на заре своего становления, будучи ещё малочисленным видом, промышляя примитивной охотой и собирательством, являлся органичным элементом природного сообщества и существовал в равновесии с другими его обитателями. После того как Homo sapiens перешёл на более высокий уровень развития, он получил возможность нарушить сложившееся равновесие в природе, что привело к глубоким изменениям в биоценозах, формировавшихся миллионы лет. Современные проблемы экологии указывают, в какой степени человек повлиял на естественную гармонию на Земле, а это в итоге несёт угрозу самому человеку. Причём с ростом населения и развитием цивилизации положение только усугубляется.

К настоящему времени некоторые виды животных и растений уже навсегда исчезли или находятся на грани исчезновения. Но без научно обоснованных решений предотвратить и остановить этот процесс невозможно. А в основе данной работы должен быть тщательный

мониторинг на уровне вида, популяций и даже отдельных группировок. Нам же необходимо совершенствовать имеющиеся и создавать новые методы учёта, в том числе с использованием современных приборов и технологий. Нужны эффективные методы прогнозирования состояния экосистем.

Пока ещё в России есть сеть научных институтов и ряд учебных заведений, выполняющих работы по своему профилю, нужные охотничьему хозяйству. Но они могут оказать реальную поддержку охотничьей отрасли лишь в том случае, если их деятельность будет встроена в единую слаженную государственную систему, которой в настоящее время не существует.

Нам необходимы действенные профильные координирующий и контролирующий органы на федеральном уровне с соответствующими полномочиями. Причём органы эти должны быть реально действующими, а не балластом, проедающим впустую бюджетные средства. И, повторюсь, в основе принимаемых решений в обязательном порядке должны быть объективные научные данные, полученные настоящими учёными. Также необходим ведущий отраслевой научно-исследовательский центр, в составе которого специалисты курировали бы мониторинг каждого отдельного вида (или группы видов) животных и несли бы ответственность за своевременность и качество этих работ.

О важности рассматриваемой темы говорит тот факт, что, в отличие от многих других сфер народного хозяйства, вопросы охоты напрямую связаны с экологией, а это касается всего населения в целом и каждого отдельного гражда-



нина в частности. Таким образом, проблема состояния современного охотничьего хозяйства в РФ на самом деле гораздо серьёзнее, чем это может показаться на первый взгляд.

Ключевыми вопросами, которые должны решаться координирующим федеральным учреждением, являются: организация мониторинга состояния охотничьих ресурсов; организация оперативного качественного учёта численности и добычи на популяционном уровне, в обязательном порядке принимаемая во внимание миграции и экологические особенности регионов; организация и контроль воспроизводства и расселения, регулирования численности, борьбы с хищниками, охраны; организация научной экологической экспертизы; обеспечение взаимодействия со



авторов, в который входят: зав. кафедрой зоологии РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева профессор Г.И. Блохин, профессор кафедры зоологии РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева М.К. Чугреев, зав. кафедрой зоологии и экологии Московского педагогического государственного университета (МПГУ) профессор И.А. Жигарев, зав. кафедрой зоологии, экологии и охраны природы им. А.Г. Банникова Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрябина профессор В.А. Остапенко, доцент кафедры зоологии РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева В.И. Федотенков, зам. директора департамента по охране и использованию животного мира Ярославской области охотовед В.К. Шабанов, директор ФГБУ Национальный парк «Плещеево озеро» Ярославской области охотовед М.Ю. Фёдоров. Работы касаются особенностей миграций лосей в центре европейской части России. Ис-

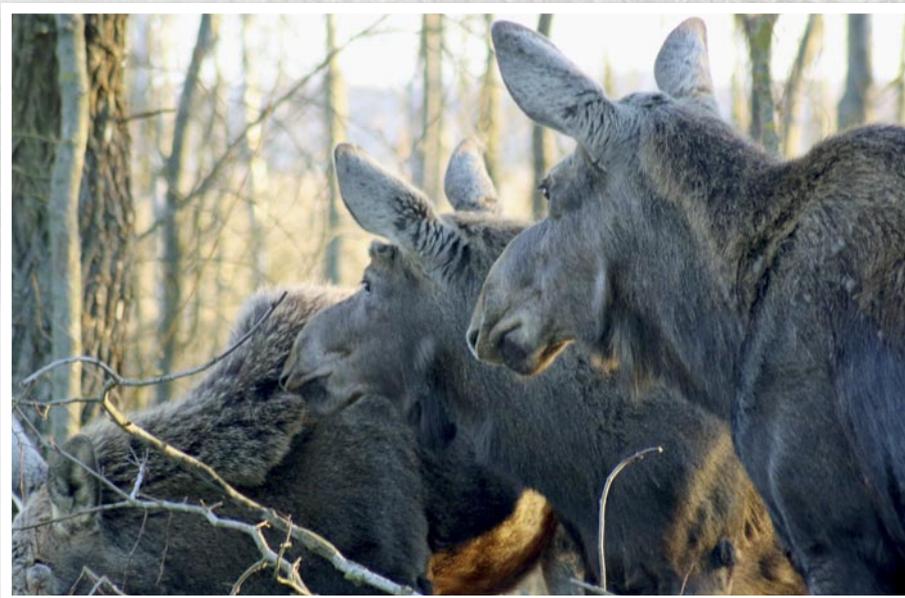
следования велись в рамках темы «Анализ состояния ресурсов лося в центральной части европейской России, его миграции и размещение в Ярославской области и на территории госзаказника «Ярославский» (№ государственной регистрации темы 115031240006).

Вопросами распространения лосей занимались многие учёные (Исаков, 1952; Приклонский, 1967; Даниленко, 1974, 1980; Максимов, 1980; Бутьев, 1986; Румянцев, 1988; Ломанов, 2007 и др.). Несмотря на изобилие статистических данных об их численности, добыче и географии, подробных аналитических материалов, отражающих особенности распространения и миграций этого вида на отдельных территориях, немного.

Население лосей в России распределено крайне неравномерно. Многие исследователи указывают, что лосям свойственны сезонные смены стадий и массовые перемещения, определяемые

всеми охотпользователями; контакты с зарубежными партнёрами; совершенствование системы управления охотничьим хозяйством в масштабах страны и другие не менее важные задачи. Основой для решения всех этих вопросов, а в первую очередь для совершенствования нормативной базы, служит качественный мониторинг. Любой хороший хозяин для эффективного ведения своего хозяйства сначала старается отчётливо понять, что же он имеет. Это в равной мере относится и в целом к охотничьим ресурсам страны.

О том, почему же так важен мониторинг охотничьих ресурсов и почему он необходим на федеральном уровне, несложно увидеть на примере научных исследований, проводимых коллективом



как миграции или дальние отколёвки. На отдельных территориях значение показателя плотности населения лосей определяется их миграционным статусом.

Некоторые авторы отмечают, что лоси, включившиеся в миграционные процессы, склонны к образованию скоплений на новых территориях и могут там собираться в многочисленные группировки, что отражается на данных учёта их численности в конкретной местности, а соответственно, и на выделении квот на их добычу. В средней полосе России есть территории, где, в связи с миграциями, точнее их сроками, под учёт (ЗМУ/Зимний маршрутный учёт) попадают не только местные лоси, но и пришлые с севера. Это искажает истинную картину численности животных.

Наиболее высокая плотность населения лосей отмечается в европейской части России, а именно в южных районах таёжной зоны и лесостепной зоне. Причём максимальная плотность в Ярославской области — 15,7 особей на 1 тыс. га

лесной площади (ЛП) на 2007 год. На втором месте Удмуртская Республика — 6,1 особей на 1 тыс. га лесной площади (ЛП) на тот же год. Во всех других субъектах РФ этот показатель значительно ниже. В 2018-м и 2019-м годах плотность населения лосей в Ярославской области составила порядка 13 особей на 1 тыс. га лесной площади (ЛП) при общей их численности 22 тыс. особей.

Показатель плотности населения лосей на территории Ярославской области весьма высокий по сравнению даже со смежными территориями Центрального федерального округа РФ, например Ивановской и Владимирской (таб. 1). Хотя территории этих трёх областей характеризуются аналогичными экологическими и природно-климатическими условиями.

Формирование численности и плотности населения лосей и их распределение по территории носит многофакторный характер. Основными из них в отношении Ярославской области, на наш взгляд, являются: характер миграцион-

ных перемещений, обусловленный конфигурацией волжской водной системы, и качество местообитаний. Население лосей в Ярославской области зимой формируется из оседлого и миграционного с севера.

В точности оценить степень влияния миграционного потока на показатель послепромысловой численности лосей трудно из-за сложности и дороговизны методов. Мы сочли целесообразным применение подходов, имеющих косвенный характер подтверждения миграций, например сравнительный анализ показателей численности и плотности населения лосей смежных территорий: Ярославской, Ивановской и Владимирской областей. Или анализ этих показателей по районам внутри Ярославской области, когда сравниваются территории с активными миграционными процессами и территории, где эти процессы не выражены. Кроме того, сравнивались эти показатели в масштабах отдельных охотхозяйств и Национального парка «Плещеево озеро». В этом случае определя-

Таблица 1. Численность населения лосей по некоторым областям РФ с 2008 по 2013 г., тыс. особей

Области	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	Площадь области, тыс. кв. км	Площадь, покрытая лесом, тыс. кв. км
Псковская	7,5	7,5	6,7	8,9	11,7	12,5	55,3	33,4
Вологодская	29,1	27,3	28,3	31,0	40,1	39,9	145,7	99,2
Тверская	11,0	12,0	15,5	22,8	23,4	23,1	84,1	44,4
Новгородская	11,7	12,3	13,6	16,0	15,4	17,0	55,3	34,7
Костромская	9,5	9,0	8,5	11,3	12,5	13,4	60,2	44,3
Республика Карелия	18,6	17,4	17,4	13,3	19,7	22,5	180,5	92,7
Смежные области								
Ивановская	3,2	3,4	3,3	4,14	5,49	6,7	21,44	10,4
Владимирская	5,6	5,5	5,5	4,9	6,2	6,1	29,1	14,7
Ярославская	18,0	16,0	17,0	18,3	22,7	20,3	36,2	17,2

лась численность до прихода миграционных лосей (до середины декабря) и после их прибытия на территорию области (вторая половина декабря и до середины марта).

Отметим, что показатель численности лосей по Ярославской области, равный 20,3 тыс. особей за 2013 г., подтверждают результаты авиаучёта 2013 г., проведённого ФГБУ «Центрохотконтроль» с применением БПЛА и фотофиксацией поверхности земли в непрерывном режиме.

Мы рассчитали значения показателя плотности населения лосей на лесопокрытую площадь (ЛП) территории каждой из областей: Ивановской, Владимирской и Ярославской. Плотность населения лосей на ЛП в 2010 г по Ивановской области составила 0,32 особей/кв. км, по Владимирской — 0,37, по Ярославской — 0,99. Мы связываем такую большую разницу в показателях плотности с массовыми зимними перемещениями лосей с северных территорий и их концентрацией в Ярославской области. В Ивановской и Владимирской областях не наблюдается столь большого миграционного потока лосей.

Следует отметить, что Ярославская область, где плотность населения лосей имеет максимальное значение, отличается высокой миграционной активностью. Этот факт имеет важное значение, поскольку очень часто при выделении квот специалисты настаивают на их увеличении в Ярославской области. При этом они руководствуются весьма высокой численностью и плотностью населения лосей, которая, по нашим оценкам, имеет миграционную природу.

Как только снежный покров на севере достигнет высоты более 50 см, лоси становятся беспомощны против волков. Этот фактор является одной из главных причин и сигналом к началу миграции. Особенно быстро реагируют на повышение снежного покрова самки с молодняком и первыми начинают движение в южную сторону.

Во время миграции лоси проходят некоторые территории транзитом, не останавливаясь, а в Ярославской области они концентрируются в больших количествах, особенно в центральной её части и на северных побережьях Рыбинского водохранилища и Костромского залива Горьковского водохранилища. Основное направление зимней миграции лосей — с северо-востока на юго-запад России.

Распространено мнение, что Ярославская область служит «воротами» для мигрирующих с севера лосей в среднюю по-



лосу России. Мы считаем, что часть территории Ярославской области является для них своего рода «воронкой», но не «воротами».

Рыбинское водохранилище — на северо-западе Ярославской области, Горьковское водохранилище (его Костромской залив) — на северо-востоке, а между ними с прогибом на юг река Волга делает петлю, образуя своего рода «воронку». Когда лоси мигрируют с севера, в частности из Вологодской области, и движутся на юг и юго-запад, то эта «Ярославская воронка» их собирает, а дальше двигаться не даёт, так как они на лёд не идут. Большие расстояния по льду они преодолевают редко или вынужденно. Ещё Л.П. Сабанеев отмечал: «Чаще загнывают лосей на лёд, потому что они, пробежав на нём несколько сажен, падают и поднимаются с большим трудом; но дело в том, что не очень-то легко выгнать их на озеро...».

Внутри «Ярославской воронки» к местным лосям прибавляются мигрирующие с севера, и общая их численность резко возрастает. Такая высокая концентрация лосей на территории Ярославской области наблюдается ежегодно и носит временный характер.

Некоторые специалисты считают, что причина концентрации лосей в этих местах другая и что заключается она в следующем: с созданием водохранилищ поднялись грунтовые воды, стало много ивняков, привлекающих лосей. Мы на это отвечаем, что есть много мест с избытком ивы, но лосей там нет.

Также мы считаем, что создание водохранилищ, вероятно, оказало влияние на увеличение площадей под ивняками, но наличие ивняков не явилось решающим фактором, обусловившим высокую численность лосей в Ярославской области. Хотя само по себе, например, Рыбинское водохранилище — немаловаж-



ный фактор, концентрирующий поголовье лосей в своих северных окрестностях.

Для истинного понимания этого вопроса необходимо обратиться к истории, к тому времени, когда ещё не было Рыбинского водохранилища, а была Молого-Шекнинская низменность. Дело в том, что склонность к миграциям у лосей закрепились на генетическом уровне в ходе эволюции как приспособительная реакция. Надо полагать, стремясь идти с севера в юго-западном направлении, они находили в Молого-Шекнинской низменности подходящие для зимовки условия с более мягкими зимами, меньшим снежным покровом, достаточными кормовыми запасами. Часть поголовья останавливалась здесь, часть двигалась

далее на юго-запад в Тверскую область. Там на их пути располагались подобные низменности: в районе г. Кашина, г. Калязина и посёлка Кесова Гора. Это, кстати, наблюдается и сейчас. Только мигрируют в этом направлении не северные звери, а группировка лосей, постоянно обитающая на юго-западном побережье Рыбинского водохранилища — в Брейтовском, Некоузском, Мышкинском районах Ярославской области. Этот факт ещё раз подтверждает, что склонность к миграциям у лосей закрепились на генетическом уровне.

Таким образом, недавно созданное Рыбинское водохранилище стало преградой на их пути со стороны Вологодской области. Лоси его не переходят и остаются зимовать севернее и восточнее

его. И здесь они находят вполне пригодные для зимовки условия.

Дело в том, что с созданием огромного искусственного водоёма климат в этой местности существенно изменился. Обширное водное зеркало летом аккумулирует тепло, а в холодный период его отдаёт. Поэтому зимы там стали мягче. Нам представляется, что сложился комплекс факторов, способствующих концентрации лосей внутри «Ярославской воронки» и особенно на побережьях обоих водохранилищ. Например, установлено, что на прибрежных территориях солёность почвы повышается на 40%! Это происходит за счёт фильтрации воды из чаши водохранилища в его берега. Данное явление тоже может быть фактором, привлекающим лосей.

Итак, концентрация лосей на описываемой территории имеет принципиально важное значение, поскольку при квотировании отстрела специалисты руководствуются этой исключительно высокой численностью, в которой учтены, помимо местных, ещё и миграционные звери, так как ЗМУ проводится именно в тот период, когда северные («пришлые») лоси находятся на территории Ярославской области.

Следует обратить особое внимание на то, что в Ярославской области за охотничий сезон добываются (по лицензиям) в основном местные лоси. Дело в том, что изъятие начинается ранней осенью с открытием охоты, когда миграционного лося там ещё нет. Этот период длится более трёх месяцев, он гораздо продолжительнее того времени, когда



Волжская водная система образует «воронку», которая собирает мигрирующих с севера лосей

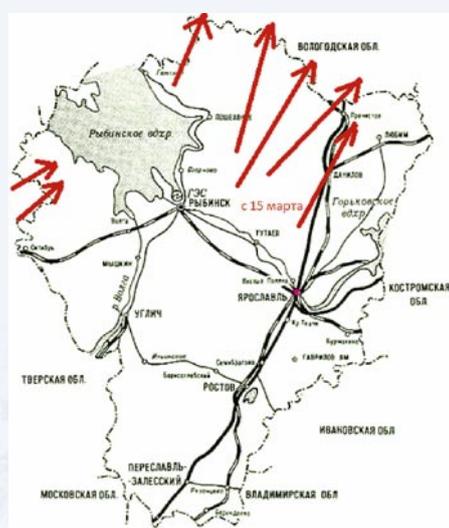


Карта-схема миграционного потока лосей в зимний период (направление с севера на юг и юго-запад)



на этой территории одновременно находятся и местные, и «пришлые» лоси. Последний длится всего 7–14 дней до 01 января, то есть до закрытия сезона охоты.

Тем не менее высокие показатели численности и плотности населения «местных» лосей позволяют охарактеризовать данную часть ареала как оптимальную для вида. Ёмкость угодий для лося в Ярославской области чрезвычайно высока. За последние 16 лет, начиная с 2003 г., в Ярославской области показатель численности лосей растёт фактически линейно. В то же время очевидно, что высокая численность (и плотность) населения лосей в регионе не предельная, и ёмкость среды, на наш взгляд, позволяет её существенно уве-



Карта-схема миграционного потока лосей ранней весной (с середины марта) с территории Ярославской области (направление на север и северо-восток)

личить при снятии лимитирующих факторов.

По нашим данным, полученным в ходе исследований, а также по опросам егерей, госохотинспекторов федерального госзаказника «Ярославский», специалистов Департамента по охране и использованию животного мира Ярославской области, в разные годы миграционный приток лосей на территорию отдельных охотхозяйств Ярославской области из более северных регионов экспертно составляет от 40% до 100% от численности их местного населения, и даже более.

Мы, как и некоторые другие исследователи, считаем, что изменения численности лосей имеют многофакторный характер. Поэтому, для контроля и управления ресурсами этого вида, особое внимание следует придавать исследованиям, направленным на выявление закономерностей этих изменений.

Необходимо совершенствовать методы учётов, причём принимая во внимание специфику миграционной активности в конкретных регионах, биотопах, а иногда и в отдельных хозяйствах.

К вопросу установления лимитов и квот на изъятие ресурсов лося следует подходить более дифференцированно в отношении каждой конкретной территории с обязательным учётом характера миграционной активности. Сезонные миграции звери совершают ежегодно и в определённое время года. Эти миграции являются регулярными и обратимыми. Животные, покидая места своего размножения, при наступлении благоприятных условий вновь возвращаются в эти же места.

Таким образом, очень важно иметь объективные данные истинной численности животных, обитающих на конкретной территории, и отчётливо представлять долю местных и миграционных

особей, так как квотирование отстрела производят для каждого субъекта РФ в отдельности на основе результатов учёта численности.

Комплекс мероприятий по охране, промыслу и воспроизводству охотничьих видов необходимо разрабатывать для обширных территорий, соответствующих биологическим и экологическим особенностям этого вида, но на основе и с учётом данных, полученных на отдельных территориях.

Нужны научно обоснованные программы сохранения и рационального использования ресурсов по каждому конкретному виду. И разрабатывать их надо с учётом путей и особенностей миграций, мест концентрации.

В России основные виды охотничьих животных — мигрирующие, поэтому управлять охотничьими ресурсами необходимо на уровне не субъекта, а государства. ■



Очерк

Ник. Острогорского.

Глава из книги «Охотничьи воспоминания»

РУМЯНЦЕВО

«БОЕЦ-ОХОТНИК» 1935 № 3

28 октября 1934 г. мы выехали в Румянцевское хозяйство Военно-охотничьего общества, чтобы поохотиться на зайца. Сильно волнуясь, я начал собираться задолго до отхода поезда. В кармане слезка похрустывал только что полученный нами ордер на право охоты. Я не скоро привык к этому странному и, как мне казалось, даже обидному документу. «Ордер на зайца, — думал я, краснея. — Точно на сапоги или костюм в Мосторге». Мне, привыкшему к охоте в просторных, неистоптанных местах Сибири и Западной области, казалось странным, что москвич получает не убитого им зайца по специальному ордеру. Я мысленно рисовал себе большую площадь леса и на ней заранее распределённых между едущими туда охотниками нескольких зайцев. Я волновался тем приятным охотничьим волнением, которое заставляет забыть обо всём на свете. На Виндавский вокзал я приехал за полтора часа до назначенного времени. Гораздо спокойнее и будничнее отнеслись к этой поездке мои товарищи. Они приехали почти в одно время, за четверть часа до отхода поезда. У всех было весёлое, бодрое настроение. Начались шумные разговоры, воспоминания.

За окнами вагона замелькал лес. Короткие остановки пригородных станций — и вагоны поезда снова перестукиваются колесами.

Наконец мы на станции Установка. Моросит мелкий дождь. Осторожно оступывая насыпь, мы двинулись вперёд, до невидимого поворота налево. Так обозначено в «плане» нашего Антоныча, который поминутно чиркает спички и перечитывает вслух записанные им приметы: «С полкилометра пройти по полотну. Не доходя до деревни, свернуть по шоссе. В деревне спросить охотничью станцию».

С трудом различая дорогу, прошли мы более часа. Как потом оказалось, до избушки егеря было всего полтора километра, но мы в темноте прошли шоссе и забрались куда-то в сторону. План нашего Антоныча оказался неточным. Наконец мы увидели деревню. Она выплыла из темноты неожиданно и очень быстро. Идти по деревне оказалось ещё труднее. Грязь на каждом шагу, канавы. Антоныч дважды погружался в воду, но переносил это с исключительным хладнокровием.

С большим трудом разбудили мы хозяев в одной избе. Из полуоткрытой двери высунулась мужская голова и заспанном голосом недовольно спросила:

— Вам председателя, что ли?

— Да нет! Нам охотничью станцию.

— Какую-такую станцию? — гудит из-за двери голос. — Вы, наверное, к сторожу? У него останавливаются охотники.

Обитатель избы указывает нам куда-то рукой, но в темноте мы ничего не видим.

— Да вы ищите, где огонь горит. Вот туда, за кусты, смотрите!

За деревней, в стороне за огородами, действительно светился огонь.

Не разбирая дороги, мы направились туда по лесу. Молча, с трудом отрывая подошвы, идём на светящийся огонёк. Вдруг из темноты раздаётся громкий лай собаки, и две гончих катятся нам прямо под ноги. Обнюхав каждого из нас, собаки дружелюбно побежали вперёд. Сделав несколько шагов, мы вошли на двор. Единственное окно ярко освещено. Многолинейная лампа прислонена к стеклу, чтобы дальше был виден свет. Этот знак заботливого внимания к приезжему охотнику невольно поражает и радует.

— Вот сюда, пожалуйста, — раздаётся из сеней приятный женский голос, и к нам выходит с маленькой лампой в руках пожилая женщина. Лёгкий ветер колышет пламя. Женщина пропускает нас в избу.

В избе нас встречает хозяин. Он ещё не старик. Короткая рыжая бородка тщательно растесана. Он пристально и изучающе смотрит на нас. Делаем то же и мы. В его глазах что-то «охотничье», какой-то блеск, по которому всегда безошибочно можно узнать охотника. Это кажется странным, но это так: охота накладывает на человека свой отпечаток.

Я помню случай. Совсем недавно мы были в другом хозяйстве Военно-охотничьего общества — в Конобеево. Мы приехали в полдень. Сойдя с поезда, остановились на платформе и стали разглядывать гуляющую молодёжь. В это время на противоположной платформе проходил крестьянин. Почти всё его лицо заросло густой рыжей бородой, из которой торчал задорно вздёрнутый нос. Антоныч, с которым и на этот раз нас свела судьба, увидев старика, побежал за ним.

— Ты куда? — удивился я.

— Об охоте спросить, — крикнул мне Антоныч и, перебежав линию, остановил шедшего крестьянина.

— Вы охотник? — спросил его Антоныч.

— Да, сторож охотхозяйства. Охотник, — добавил тот.

Когда мы с Антонычем шли на указанную нам рыжим сторожем охотстанцию, я спросил моего приятеля, каким образом он узнал, что проходивший крестьянин — действительно охотник.

— Да понимаешь ли... — Антоныч неопределённо развёл руками.

— Понимаешь ли, есть в нём что-то такое... — он растопырил пальцы и помахал ими в воздухе.

— В общем, что-то такое, — улыбнулся я и тоже помахал рукой с растопыренными пальцами.

Именно так же, как и Антоныч, я смотрел на т. Ворокушина (фамилия охотсторожа) и тоже мог бы сказать: «Есть в нём что-то такое... А что? — не могу определить». В это время П., уже успевший разуться, прошёл в другую комнату.

Когда мы вошли в неё, П. сидел за столом и выкладывал на стол мясо, консервы, огурцы и помидоры. Хозяин, не рассчитывавший, видимо, на такую подвижность П., кинулся доставать ножи и вилки.

Приютившая нас изба и была охотстанцией. Большая, светлая, с чисто вымытым полом. На окне — стопка охотничьих книг. На стенах — несколько домашних групповых фотографий и красочный плакат с нарисованным от руки огромным хищником. Всё это придавало избе приятную домашность и уют.

После чая и завтрака мы сидели согретье и возбуждённые. Ворокушин, облокотившись на стол, рассказывал нам о «своём» хозяйстве. Постепенно это «мистическое» для нас слово приобрело плоть и наполнилось живым и неожиданным содержанием. Да, это — действительно хозяйство. Оно заслуживает этого названия потому, что привычная дикая охотничья стихия подчинена здесь сознательной воле человека.

Охота здесь включена в план, а дичь охраняется строгими рамками отстрела со сроками охоты.

— Редко какой день проходит «тихо», т. е. без охоты, — говорит т. Ворокушин.

— А бить-то есть кого? — нетерпеливо спрашивает П.

— Зайчишки есть, — признаётся Ворокушин, понемногу бьём.

С живым нетерпением мы осыпаям старого егеря вопросами.

— Есть и боровая дичь, — продолжает он, — но бить её не разрешаем. Так что имейте в виду, — серьёзно подчёркивает он и почему-то смотрит на П.

Продолжая рассказывать о последних охотах и количестве убитой дичи, т. Ворокушин достаёт из шкафа большую книгу с крупным печатным заголовком «Книга охотс сторожа». Сюда записывается каждая убитая дичь. Достаточно пробежать записи прошлого года, и сразу становится ясно, сколько и какой дичи было вывезено из хозяйства. Получается своего рода отчёт. А это — уже шаг к некоторому регулированию. Я вспоминаю своё смущение при получении ордера, и мне становится смешно: «Какой я наивный? Как же иначе можно сохранить дичь и вести охотничье хозяйство, как не при помощи учёта и регулирования?»

Много ещё новых вещей узнали мы в тот вечер. Рассказывая об охотах последних дней, т. Ворокушин как бы с сожалением вспомнил, что три человека недавно увезли семь беляков. Между прочим, я успел заметить, что т. Ворокушин всегда говорил «увезли», подчеркивая этим, насколько дорог ему каждый беляк в «его» хозяйстве.

— А вы бы не водили их туда, где много дичи, — находит выход О. — Вели бы по выбитым местам.

Тов. Ворокушин снисходительно улыбается: его ли учить, как нужно водить приезжего охотника! «Не бойтесь, лишнего не убьёте», — говорят его смеющееся лицо и хитрые глаза.

— Перед тем, как выйти на охоту, — рассказывает он, — я всегда прежде подумаю, где сегодня лучше идти. Часто гонять зайца не полагается. Нужно ему дать отдых.

...Глубоко за полночь мы стали готовиться ко сну.

Тов. Ворокушин вынес из коридора три походных кровати и суконные одеяла. Только теперь мы поняли, какие огромные удобства создаёт для охотника Военно-охотничье общество. Пусть даже при этом пропадает какая-то очень важная доля охотничьей романтики, тёмные сараи с сеном, в которое зарываешься на ночь с головой, охотничьи избушки с полчищами мышей и каменной печкой без дымохода — всё это забывается в культурной обстановке охотстанции. Усталый и согретый, погружаясь в счастливый здоровый сон, забываешь о всякой романтике.

Нас разбудили на рассвете.

Румянцевское охотхозяйство, в которое мы теперь вступили, охватывает площадь в 43005 гектаров почти сплошного леса. Растительность смешанная. Кроме сосны, которая здесь преобладает, есть много ольхи. По краям около небольших полянок тянется дружное мелколесье из молодой осины, орешника и густого лозняка. Здесь особенно любит кружиться беляк, и гонять его — дело довольно трудное. По краям леса кое-где раскиданы деревенские поля и поэтому, охотясь, мы часто врезались на зеленеющие озими. В этих местах кроме беляка держится и тетерев. Мы прошли по шоссе, залитому по краям глубокой грязью, и, свернув в берёзовое мелколесье, пустили собак. Земля была покрыта светло-жёлтым берёзовым листом, на который шумно падали крупные капли. Собаки без особого задора разошлись по кустам. Лес огласился радостными, задорными вскриками охотников.

— А-яй-я-яй! Ищи, ищи!

— Тут, тут!

— Был, был!

— Давай, давай!



Подбадриваемые собаки начали работать веселее и скоро у самой опушки тронули зайца. Они с места взяли его в три голоса и быстро повели за шоссе. Вначале я кинулся «обрезать» зайца, но, поняв, что гон отклоняется к большому лесу, остановился, чтобы послушать. Я всегда любил слушать гон зайца и часто бывал недоволен, если его убивали на первом же круге. На этот раз гон затянулся, и собаки работали отлично. Наступивший дождь помешал гону, и собаки скоро вернулись.

Снова понеслось по лесу страстное ауканье, и снова, не пройдя и полукилометра, мы «сорвали» второго зайца. На этот раз гон был гораздо короче и обрывистее. Дождь давал себя знать. Так, без выстрела, были подняты четыре беляка. Наконец дождь на короткое время стих.

На пятом зайце гон задержался. Молодой беляк был поднят на опушке в густых кустах и сразу начал кружить. Собаки взяли его в голос и почти непрерывно, без «сколок», гнали его недалеко от нас. Переходя к опушке, куда отклонился гон, я вышел на берег небольшого оврага и стал ждать. Но гон продолжал «уходить» от меня. Тогда я решил перейти овраг. Встав на толстую вывернутую ветром осину и балансируя по ней, я стал перебираться. Я был уже на середине, когда с глушительным шумом из-под ног вырвались два черныша и замелькали между сосен. Я машинально вскинул ружьё и прицелился.

Над стволами, как язычок пламени, вспыхнуло радужное оперение. И всё же я не выстрелил. Порыв охотничьей страсти мгновенно погас. «Стрелять не разрешаем», — вспомнились слова т. Ворокушина. Я смотрел вслед скрывшимся чернышам. По лесу покатились эхо двух почти слившихся выстрелов. Судя по звукам, выстрелы были из дымного пороха. «Это Антоныч», — решил я, вспомнив, что у него патроны были заряжены чёрным порохом. «О-го-го-го!» — услышал я знакомый голос Антоныча и обрадованный кинулся к нему. Теперь я уже не сомневался, что стрелял он и что заяц убит. Я выбежал на узкую поляну, где шумно разговаривали охотники, и остановился. Небольшой, ещё желтоватый беляк переходил из рук в руки. Антоныч стоял в стороне и, нагнувшись над ружьём, силился вытащить застрявшую гильзу.

Первым моим вопросом было: «Кто?» Антоныч оторвался от ружья и торжествуя взглянул на меня.

Лицо его таяло в радостной, самодовольной улыбке. На этот раз на нём не было и следа обычного равнодушия и покоя.

Я без слов понял, кем убит заяц.

На радостях мы тут же решили позавтракать, тем более что уже несколько минут шёл частый дождь и с нашей одежды струилась вода. Собаки, опустив головы, жались под прикрытие. Быстро сговорившись, кинулись собирать дрова. Скоро около большой, густой сосны запылал костёр. Тут же начали сооружать шалаш. Тихий и малозаметный на охоте, т. Ворокушин вдруг занял руководящее положение.

— Густых, густых несите! — учил он П., и тот покорно взбирался на ёлку и ломал густые ветки.

В полутьме большого шалаша закипел охотничий «пир». Усталые и измокшие, мы уселись ближе к костру. Собаки стояли у входа в шалаш и налету ловили кидаемые им куски хлеба.

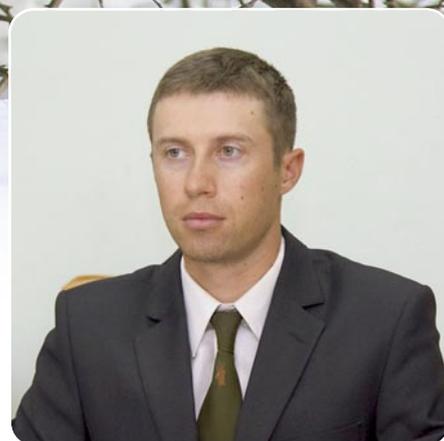
Обсохнув и отдохнув, мы вернулись домой. Здесь нас ожидал обед. В тепле, в заботе, за вкусным горячим обедом усталость скоро прошла. Быстро и незаметно наступил вечер. В сумерках отчётливо слышались свистки проходящих поездов.

«Да, во всём этом меньше романтики, — думал я, идя впереди всех на железнодорожную станцию, — но зато больше удобств. Так сохраняются силы и время». ■

Дичина — деликатес не для всех



О том, что мясо диких животных полезнее и качественнее того, которое обычно продаётся в мясных отделах супермаркетов, даже если большинство из нас точно и не знает, то уж догадывается. Диких животных не кормят антибиотиками и гормональными препаратами, они ведут естественный образ жизни, питаются натуральными кормами. Наличие в мясе диких копытных полноценных белков животного происхождения, а также биологически активных соединений (аминокислот, полиненасыщенных жирных кислот, витаминов, микроэлементов, липидов, минеральных и экстрактивных веществ) обеспечивает его уникальную пищевую ценность.



Однако в силу как экономических, так и субъективных факторов, зачастую вызванных элементарной научной безграмотностью, дичина стала на нашем столе редкостью, а то и вовсе отсутствует. А ведь ещё несколько десятилетий назад практически любой, даже городской житель мог приобрести в магазинах коопсоюза мясо кабана, лося, медведя, зайца, перепелов, фазанов, куропатки, глухарей, тетеревов, дикой утки. Ныне об этом остаётся только вспоминать. Тем временем в Европе мясо диких животных популярно и массово доступно. Если в России, по данным за 2017

год, на одного человека приходилось около 65 кг мяса, где доля дичины не превышала трёхсот граммов (среднестатистические показатели), то у европейцев, у которых лесов-то практически нет, при цифре в 69 кг мяса на человека, дичь составляла более 1 кг. При этом не так давно небезызвестный фонд WWF (Всемирный фонд дикой природы) рекомендовал финнам вообще отказаться от курятины в пользу овощей, дичи и рыбы. По мнению представителей WWF, лучшим выбором при составлении рациона должна быть дичь, например лосятина или оленина. А вот свинину и курятину,

что производят промышленно, стоит исключить из потребления.

К сожалению, в отличие от европейцев, рассчитывать на скорое возвращение в наш регулярный рацион доступного по цене экологически чистого и полезного мяса диких животных пока не приходится. Хотя возможности для исправления ситуации имеются. И здесь интересен опыт наших ближайших соседей — белорусов. Не всё у них гладко, но определённые наработки уже есть. По данным Минлесхоза РБ, ежегодно из леса охотники привозят не менее 800 тонн дикого мяса: это добытые почти

4 000 особей лося, 1 200 — благородного оленя, более 8 000 — косули и 9 000 — бобров. Крупнейшим же охотпользователем в республике является Белорусское общество охотников и рыболовов. И наш сегодняшний гость — заместитель начальника управления охоты и рыболовства республиканского государственного общественного объединения «Белорусское общество охотников и рыболовов» (далее — БООР) **Владимир Козловский**.

— Площадь охотничьих угодий БООР составляет более 10 млн га, это 65% от территории всех угодий в Беларуси. Членские билеты Общества есть у 78 тысяч граждан, из которых почти 38 тысяч — охотники. В 2018 году нашими охотниками добыто из лимитируемых видов: 2860 лосей, 480 оленей, 7150 косуль, 5200 бобров. И в последние несколько лет стабильно сохраняется тенденция к увеличению добычи. Что касается экономических показателей, то практически все 109 районных структур (самостоятельные юридические лица — 105), входящие в состав БООР, по итогам года показывают положительные результаты. Есть отдельные регионы, например, где территории подверглись радиационному заражению и где охота либо ограничена, либо запрещена, которые необходимо субсидировать, но в целом организация работает с прибылью.

Несколько лет назад в Беларуси изменили порядок планирования изъятия охотничьих животных. Основными критериями стали «оптимальная численность», то есть сведения по оптимальной численности охотничьих живот-



ных нормируемых видов в соответствии с охотоустроительной документацией, и «принятая численность» — данные по численности охотничьих животных нормируемых видов, полученные в результате проведённых учётов.

Планирование изъятия осуществляется охотпользователями путём составления проектов планов изъятия охотничьих животных, эти документы согласуются и утверждаются республиканским Минлесхозом.

При этом охотопользователем учитываются: «принятая численность» и плотность охотничьих животных; предельные значения интервала «оптимальной

численности», указанной в охотоустроительной документации; половозрастная структура охотничьих животных; утверждённый предельно допустимый размер изъятия охотничьих животных; минимальная плотность лося и косули в зависимости от административного района; наличие токов (глухаря с численностью токующих самцов 8 и более особей, тетерева с численностью токующих самцов 5 и более особей).

В случае выявления в году, предшествующем планированию изъятия охотничьих животных, трёх и более фактов ущерба, причинённого пользователям земельных участков этими животными в результате уничтожения или по-





вреждения сельскохозяйственных и (или) лесных культур, то охотопользователями устанавливается максимальная норма изъятия охотничьих животных, причинивших данный ущерб.

При принятой численности (исключая глухаря и тетерева) ниже минимального предельного значения оптимальной численности норма изъятия рассчитывается, исходя из принятой численности и предельно допустимых размеров изъятия, в зависимости от плотности охотничьих животных.

Учёт охотничьих животных проводится в соответствии с утверждёнными Техническими кодексами установившейся практики (ТКП):

- 1.1. ТКП Порядок проведения учёта охотничьих животных;
- 1.2. ТКП Технология зимнего маршрутного учёта охотничьих животных;
- 1.3. ТКП Технология учёта охотничьих животных на подкормочных площадках;
- 1.4. ТКП Технология анкетного учёта охотничьих животных;
- 1.5. ТКП Технология учёта охотничьих животных на пробных площадях;
- 1.6. ТКП Технология учёта охотничьих животных методами картирования;
- 1.7. ТКП Технология учёта глухаря и тетерева на токах;
- 1.8. ТКП Технология учёта водоплавающей дичи;

1.9. ТКП Технология учёта околотовных охотничьих животных;

1.10. ТКП Технология ленточных учётов охотничьих животных.

Учитывая, что проведение зимнего маршрутного учёта — затратный, неточный и явно устаревший метод, к тому же из-за сложности в подсчётах и оформлении нередко способствующий формальным нарушениям, в наших хозяйствах предпочитают пользоваться методом картирования и анкетным. Впрочем, выбор способа проведения учётов (не менее двух) — прерогатива охотопользователя.

Несомненно, такой подход намного более полно отвечает интересам как государства, так и охотопользователей. Значительно выросла экономическая эффективность и возможность более гибко распоряжаться охотничьими ресурсами

Но некоторые недостатки нового подхода всё же проявились. В частности, это касается определения оптимальной численности животных. Охотопользователь, как практик, видит, что показатель «оптимальной численности» мог бы быть без какого-либо ущерба выше, но данные в охотустроительной документации закреплены иные, и их просто не изменить. В итоге и хотелось бы увеличить плотность зверя, да нормы не позволяют.

В целом, на мой взгляд, запасов охотничьих животных, имеющихся сегодня в угодьях БООР, достаточно, чтобы полностью удовлетворить спрос наших членов без вреда для фауны.

Но учитывая, что руководством организации последовательно проводится



политика сохранения доступности охоты для граждан республики и уже несколько лет цены на охоту являются неизменными, а принцип самокупаемости никто не отменял, то вопрос повышения экономической эффективности постоянно актуален. Помимо сокращения издержек, существенной статьёй дохода в деятельности хозяйств являются поступления от иностранного охотничьего туризма. В течение года мы принимаем около 2000 зарубежных охотников. Из них почти 85% — россияне. В доходной части охотхозяйств БООР в целом по стране доля от иностранного охотничьего туризма доходит до 15%. А учитывая, что стоимость разрешения на охоту и оказываемые сопутствующие услуги для иностранцев в 3-4 раза выше, чем для белорусов, мы заинтересованы в развитии этого направления работы.

Что же касается появления дичины в розничной торговле, а также промысловой охоты, которая проводится для использования продукции в экономической деятельности пользователя охотничьих угодий, то перспективы, скажем честно, небольшие. И причин тому много. Почти всё, что ныне добывается охотниками, за исключением того, что остаётся у иностранцев-трофейщиков, используется ими самими. Теоретически любой охотник может отказаться от мяса добытого зверя и заплатить только за сам процесс охоты, но на практике я того не помню.

Тот, кто не является охотником, может купить дичину, непосредственно обратившись в хозяйство. Но обычно, если так и делают, то лишь знакомые или друзья, которым продают с минимальной наценкой. Дело в том, что если посчитать стоимость такого мяса по реальной себестоимости, с учётом всех затрат (транспорт, патроны, рабочее время, разделка, ветконтроль и т.д.), то оно окажется по цене значительно дороже магазинного. А финансовый фактор для большинства является определяющим.

У БООРа есть опыт реализации мяса диких животных в розницу населению на специализированных выставках. Как разовая акция, в целях рекламы, это вполне нормально, но постоянно — не выйдет, опять же из-за больших накладных расходов. За рубежом пользуются популярностью различные продукты, где сырьём выступает дичина: колбасы, паштеты, вяленое мясо и т.п. Мы бы тоже хотели подобное выпускать. Но здесь возникает проблема с перерабатывающими предприятиями. Поставка дичины имеет сезонность и малый объём. Крупным предприятиям связываться с нами невыгодно, а небольших претендентов, готовых к сотрудничеству, практически нет. Помимо этого, регулярно возникают вопросы с санитарно-ветеринарной службой. Фактически приравняв требования по убою и разделке сельскохозяйственных к происходящему на охоте, мы ставим непреодолимый барьер к возможности появления дичины на прилавках обычных магазинов.

Как я предполагаю, есть ещё и иные причины, мешающие продукции из мяса диких животных занять достойное место в нашем рационе. Несколько лет назад генеральный директор Гродненского мясокомбината Анатолий Гришук также пытался организовать продажу дичи. У этого предприятия есть своё собственное охотхозяйство, поэтому проблем с сырьём не возникало. Отлаженная логистика с розничной сетью обеспечивала доступ товара на прилавки. Цены на мясо кабана установили на 10% дороже обычной свинины, на оленя — на 15–20% больше, чем говядины. Провели рекламную кампанию. Однако покупатель не торопился брать непривычный продукт. По мнению руководителя мясокомбината, причина низкого спроса оказалась в том, что люди забыли или просто не знают вкуса дичи. Нет интереса к природе, к своим корням, истории. Информационно-пропагандистские кампании зелёных и псевдонаучные рассуждения о современных заменителях натуральных продуктов, вкупе с низкой покупательной способностью, перевели мясо диких животных в разряд деликатесов, доступных избранным. Это неправильно, но факт.

Можно ли изменить ситуацию? Надеюсь, что да. Но для этого нужно, чтобы доходы людей стали ощутимо больше, санитарно-ветеринарное законодательство учитывало реалии именно охотдеятельности, а государство в лице конкретных чиновников осознало, что продукция охоты — это не результат какого-то развлеченья, а необходимый для нас продукт. ■



НАДЕЖНЫЙ ПАТРОН



Оксана ЯШКИНА,
заместитель начальника
отдела маркетинга БПЗ

Барнаульский патронный завод хорошо знаком, наверное, каждому охотнику своими патронами. Ещё бы! Это одно из ведущих и старейших патронных производств России, которому уже ни много ни мало — 78 лет. Можно представить, какой накоплен опыт.



И.В. Купна



А.С. Клычников

Истоки истории завода на алтайской земле уходят в далёкий и непростой 1941 год. С началом Великой Отечественной войны из-за угрозы осады столицы нашей Родины немецкими войсками, производство патронов из Подольска, Луганска и

Москвы было перенесено в Алтайский край — город Барнаул. Всего три месяца потребовались, чтобы наладить производство на новом месте, и 24 ноября 1941 года завод отправил на фронт первую партию боевых патронов. Этот день по праву считается днём рождения завода.

Вклад заводчан в победу характеризует тот факт, что каждый второй патрон, изготовленный в годы войны, был алтайский. БПЗ стал единственным среди предприятий патронной отрасли, который был удостоен в апреле 1945 года высшей награды Родины — ордена Ленина.

По окончании войны предприятие продолжило выпуск продукции военного назначения. А после распада СССР, когда снизились объёмы оборонного заказа, руководство приняло решение наладить производство спортивно-охотничьих патронов со

стальной гильзой, используя наработанный ранее опыт (кстати, технология производства стальной гильзы считается одной из самых сложных в мире. — *Прим. авт.*).

Сегодня этот завод, с богатой историей и большим опытом, входит в крупную холдинговую компанию «Барнаульский станкостроительный завод» и является ведущим предприятием промышленной группы.

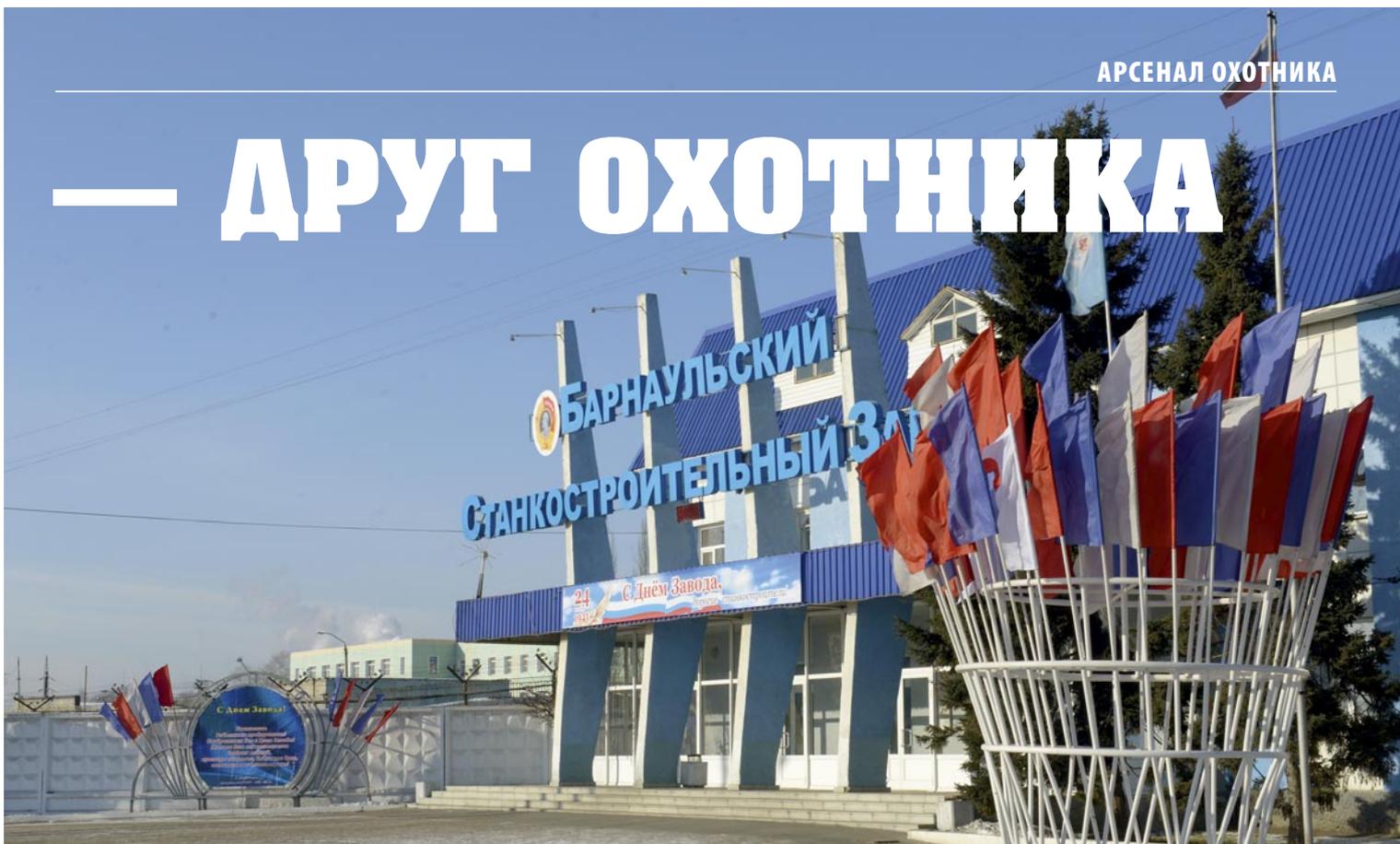
Ассортимент патронов для охоты представлен всевозможными калибрами с разными типами пуль, покрытиями гильз и т.п. — как говорится, на любой вкус. Основные линейки:

- **Barnaul** (стальная гильза с разными видами покрытия (лак, цинк, полимер, латунь), пуля с биметаллической оболочкой);
- знакомый многим «**Кентавр**» (стальная гильза с полимерным покрытием, пуля с латунной оболочкой);



М.Н. Степанов

— ДРУГ ОХОТНИКА



Р.С. Ковалев



А.А. Цупрунов

- **Gold** (гильза с латунным покрытием, пуля с дополнительным латунным покрытием);
- **Silver** (гильза с цинковым покрытием, пуля с дополнительным цинковым покрытием);
- и недавно появившаяся линия патронов **Silver Sport** (патроны с фактором мощности минор/мажор, специально созданные для практической стрельбы).

Стоит отметить, что завод не останавливается на достигнутом и постоянно работает над выпуском новых изделий. Впрочем, это и неудивительно: на заводе достаточно много руководителей, которые увлекаются охотой и для которых эта тема близка и понятна.

Так, генеральный директор Игорь Владимирович Куппа увлечён охотой уже около 20 лет. Любовь к охоте привили ему в своё время отец и дед. Вот

что Игорь Владимирович рассказывает о своём хобби:

— Больше всего мне нравится ходить на пернатую дичь, но последнее время всё чаще начал увлекаться охотой на копытных, видимо, это связано с приобретением карабина .308 калибра. Профессиональным охотником я назвать себя не могу, но опыт за 20 лет накопил немалый и понимаю, что удачная охота — это и хороший патрон, и меткий стрелок, и опытный следопыт, хотя иногда и просто немного везения не помешает... Из нарезного оружия, как из отечественного, так и иностранного, стреляю нашими патронами. Для .223 предпочитаю «Кентавр», а для .308 нравятся наш валовый «Барнаул» с биметаллической пулей и лаковым покрытием гильзы. У меня высокие требования к патронам: подвести в самый решающий момент — это недопустимый вариант.

Начальник производства Алексей Сергеевич Клычников охотится с 2004г:

— Наш край не только красив своей природой, но и богат на дикого зверя: есть заяц, сурок, глухарь, утка, косуля, лось, кабан и другая дичь. Больше всего, конечно, я люблю тропить зайца по первому снегу... Сам процесс охоты, распутывание следов, природа вокруг — всё это доставляет большое удовольствие. Поэтому, даже если возвращаюсь домой без добычи, всегда доволен проведённым временем.

Оружие и патроны предпочитают только отечественные. Нарезными патронами стреляю нашими, барнаульскими. В их надёжности я уверен. К тому же эти патроны одни из немногих отечественных на рынке с оптимальным соотношением «цена — качество», что не может не радовать. Потому и всем своим друзьям-охотникам рекомендую продукцию нашего предприятия. ■

Н. БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ

ОХОТА НА КАБАНОВ

«БОЕЦ-ОХОТНИК» 1937 №2

По плану охотколлектива полка с 3 по 7 декабря была назначена охота на кабанов на одном из островов горной речки Самур, в 25 км от м. Кусары. Было много желающих принять участие в этой охоте. Но число участников ограничивалось только 30 охотниками.

Готовились к охоте очень серьёзно. Учтя опыт предыдущей охоты, необходимо было предусмотреть каждую мелочь. Помимо пятисуточного запаса продовольствия и фуража для лошадей, к моменту выступления команды в повозки были тщательно уложены походные палатки, выючные кухни, столовая и кухонная посуда, фонари, топоры и верёвки. Накануне выступления был проведён тщательный инструктаж о порядке производства гаевых охот, на котором отмечались недочёты предыдущих охот. Вместе с тем, учитывая трудности предстоящего похода по горному маршруту с большим количеством подъёмов и спусков, весь состав команды был разбит на три группы, по числу имеющихся повозок. В дальнейшем это оказалось очень целесообразным.

Наконец, желаемый час выступления настал. Небольшой отряд тронулся в путь.

Дорога до реки Самур проходит по сильно пересечённой местности, поросшей молодым дубняком и колючим кустарником. Подъёмы и спуски местами бывали чрезвычайно крутыми.

Иногда некоторые повозки приходилось буквально вытаскивать на руках. Большое количество разветвлений в дороге затрудняло ориентировку, но в целях привития навыков в выдержке маршрута к помощи проводника прибегали в исключительных случаях.

Через 4 часа после выступления мы вышли в долину реки Самур. Берега реки поросли непроходимыми зарослями колючих кустарников, кустов ежевики и камыша.

Предстояло перебраться вброд на остров, образуемый разветвлениями этой неглубокой, но быстрой горной реки.



Рисунок Валерия Корабельникова

Повозкам приходилось лавировать по перекатам многочисленных рукавов. В то время когда две из них уже благополучно вышли на противоположный берег, последняя из-за неопытности ездового, сделавшего крутой поворот, перевернулась, и сидевшие в ней бойцы очутились почти по пояс в воде.

Только их спокойствию и выдержке мы обязаны сохранением уплывавших мешков и ящиков с продуктами, со снаряжением и т.д. Несмотря на опасность, они в течение нескольких минут «выудили» из реки почти всё имущество и припасы. Через полчаса команда уже располагалась bivуаком среди лиственного леса, сплошь переплетённого выючными растениями.

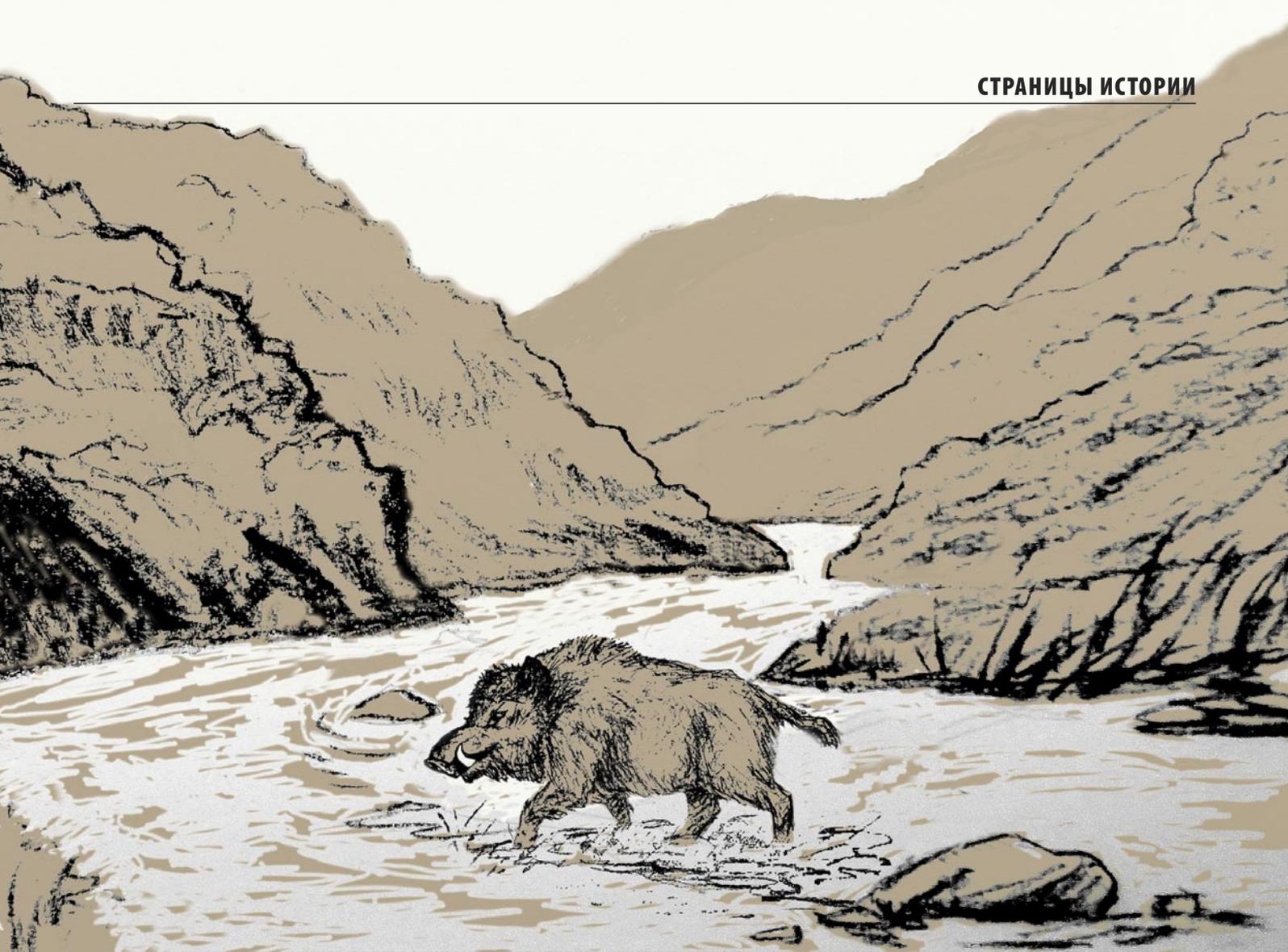
Вскоре запылали костры, вокруг которых происходила сушка мокрой одежды, шли оживлённые разговоры о предстоящей охоте.

Многочисленные кабаньи следы подтверждали наши сведения о большом количестве зверя.

Хотя палатки и были разбиты, но охотники провели ночь вокруг костров. Увлекательные охотничьи рассказы, затнувшиеся далеко за полночь, всё время вертелись вокруг вопросов боевой подготовки: ориентировки в лесу днём и ночью по солнцу, звёздам, по деревьям, пням и т.д. Наконец, глубокая тишина окутала лагерь, лишь мерное пофыркивание лошадей и потрескивание сухого валежника тревожили ночное безмолвие.

Начало охоты было назначен в 8 час. 30 мин.

Предварительная разведка проводников обнаружила большое количество кабаньих следов, ведущих в непролазную чащу. Команда уже заняла свои места. Наконец, редкие



выстрелы на флангах и дружные выкрики известили о начале гая.

С замиранием сердца ожидали новички выхода зверя, каждому хотелось сделать удачный почин.

Гай приближался. Вспугнутые гайщиками фазаны то и дело проносились над головами охотников, а иногда, резко затормозив свои планирующий полёт, опускались почти к самым ногам замаскированного стрелка.

Но вот на левом фланге прихватила одна, за ней другая и третья собаки. Нетрудно было догадаться, что они подняли кабана. Через несколько минут резкий выстрел, затем яростный, но постепенно ослабевающий лай собак положили конец первому гаю. Гайщики вышли на линию номеров. Метким выстрелом в голову снайпер т. Чачибая уложил на месте десятипудового кабана.

Весело и радостно возвращались бойцы к бивуаку.

Следующий день принёс нам ещё двух кабанов. В первом гае отделённый командир т. Баум выстрелом в голову свалил семипудового кабана. В двух очередных гаях зверя в окладе не оказалось. Наблюдение показало, что много свежих следов уходило в небольшой лесок на другом берегу реки. Туда вброд переправилась небольшая часть гайщиков. Остальные на этом берегу реки были расположены полудугой, почти примыкающей своими концами к опушке леса.

Небольшое стадо, находившееся на противоположном берегу реки, сумело во время и вне пределов выстрела вновь переправиться на нашу сторону; звери воспользовались временной задержкой, когда мы подыскивали брод, и скрылись. Нам следовало бы сначала расставить номера,

чтобы отрезать кабанам путь отступления, а затем уже организовать переправу. Допущенная ошибка была замечена нами поздно.

Но, несмотря на это, гай начался, и не напрасно. Оставшийся в лесу прижатый к реке кабан прорвался через цепь гайщиков, пытаясь идти назад по крутому обрыву. Цепь с замиранием сердца наблюдала, как кабан уходит от гайщиков, с трудом карабкаясь по круче. Стрельба на расстоянии 400–500 м по обрыву хотя и была безопасна, но не обещала успеха.

«Неужели никто из гайщиков не заметит уходящего кабана!» — мелькало в голове у каждого.

Но в это время раздался выстрел снайпера т. Саркисяна, и кабан кубарем скатился под обрыв. Выстрел был произведён на расстоянии 150 м стоя, с руки под углом в 70–80°; пуля попала в голову зверя.

Уже поздно вечером вернулись мы к месту бивуака, промокшие, усталые, но довольные результатами охоты.

На третий день утром вновь переправились мы на берег, где по косогору, поросшему мелким дубняком, завели два гая на волков и лисиц. Взята одна лиса. Оставшееся до вечера время некоторые охотники, имевшие двустволки, использовали на охоту по фазанам, зайцам и куропаткам.

Эта вторая за осенне-зимний сезон охота, увязанная с боевой подготовкой, дала её участникам, главным образом бойцам, много практических навыков в движении по резко пересечённому горному рельефу, по ориентировке в лесу в условиях дня и ночи, выбору бродов в горных реках и организации переправы через них. ■

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ РЫБАЛКИ

Владимир КОЗЛОВ,
д.б.н., профессор,
ООО «Аквакультура-Консалтинг»

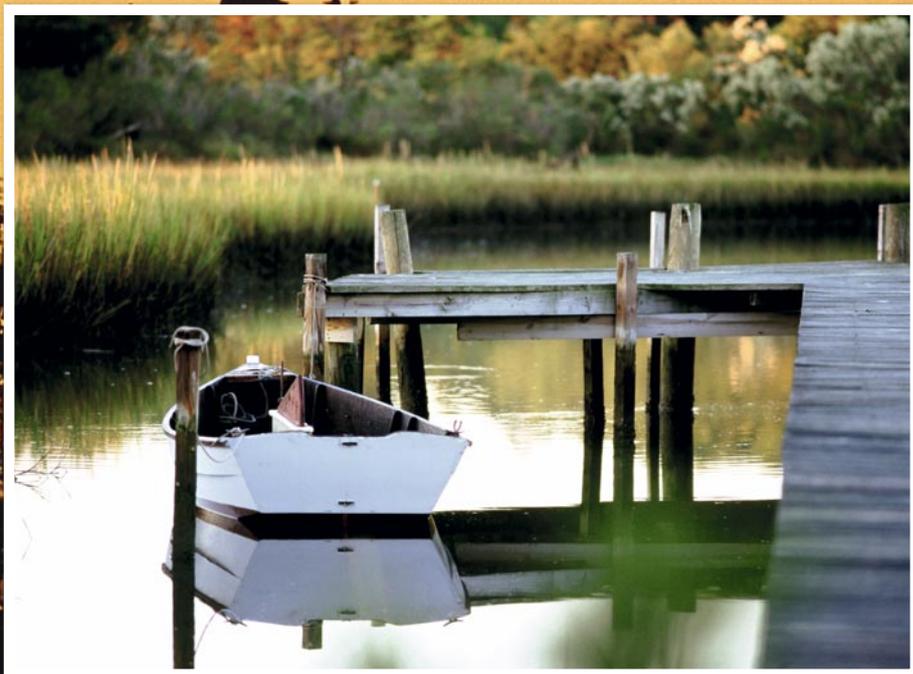
Не секрет, что, занимаясь только охотой, охотпользователю добиться положительных экономических показателей практически невозможно. Без развития спектра различных сопутствующих услуг убытков не избежать. И это неудивительно: охотничий сезон короткий, а хозяйство необходимо содержать круглый год. Если же в стоимость путёвки закладывать все осуществляемые затраты, то абсолютно большинству отечественных охотников придётся забыть об охоте навсегда. Реальные доходы граждан не позволят такое хобби. Какой же выход? Пока он один — удешевлять стоимость охот в закреплённых угодьях за счёт доходов от иной деятельности.

Кто-то развивает сопутствующий сервис для охотников: строит коттеджи со всеми удобствами, бани, закупает самую современную авто-, мототехнику, приглашает поваров, артистов и т.п. И тогда бывает, что цена непосредственно за охоту в общем счёте за оказанные услуги не дотягивает и до 10 процентов. Но, опять же, этот вариант не для всех. Финансово благополучных охотников, которые могут позволить оставить за пару дней несколько сотен тысяч рублей не так уж и много.

Поэтому большинство охотпользователей заинтересованы в сохранении доступной, массовой охоты. А какой у них для этого есть ресурс? Только угодья и зачастую довольно-таки скромные базы — охотничьи домики. Как же можно добиться максимальной экономической эффективности от их использования? Обеспечить заполняемость баз в охотничье межсезонье.

Решая эту задачу, уже немало охотхозяйств обратили внимание на такой вид сопутствующей деятельности, как организация прудовой рыбалки. И это неудивительно. Вполне разумные временные и финансовые затраты могут окупиться в течение одного года.

Лов рыбы на собственном пруду может быть круглогодичным, там нет периода запрета на лов, который, как правило, обозначен от 2 до 3 месяцев в году для естественных водоёмов. В зимнее время при лове такой активной подо льдом рыбы, как щука, окунь, форель и другие, любители помогут избежать заморозов, делая лунки для подлёдного лова и очищая от снега лёд.



Существуют различные мнения о размере водоёма для организации платного рыболовства по принципу «вселение/ вылов» от максимальных 50 га до минимальных 0,4–0,3 га. Мой опыт показывает, что оптимальный размер водоёма для любительского платного лова может быть площадью от 0,4 до 1,0 га, глубиной 1,5 м; если предполагается зимняя рыбалка — то глубиной 3 м.

У небольшого водоёма есть свои преимущества:

1. Для «зарыбления» потребуются незначительные затраты, которые окупятся практически в первый день.
2. Удобно наблюдать за деятельностью рыбаков и предотвращать хищения рыбы.
3. Можно быстро сбросить воду и наполнить заново пруд.
4. При необходимости легко произвести эффективную подкормку рыбы.
5. Несложно предотвратить намечающийся «замор». Для этого на дне пруда укрепляется шланг, в котором проделаны отверстия, как на флейте. Затем подключается компрессор, и в зимнее время производится аэрация воды, что также способствует незамерзанию воды.

Рекомендуется выращивание и содержание в водоёме различных ценных рыб, вылов которых на малой площади пруда позволит быстрее окупить затраты. Чаще всего это форель, осётр, карп, канальный сом и щука.

Если у водоёма большая площадь, его можно разделить на секции. При условии, что изоляция производится сеткой-рабицей с ячейкой 2 см. Она

крепится у дна; на поверхности воды сетка удерживается с помощью поплавков.

Водоём оборудуется мостками, а на границе секций можно установить понтоны, что позволит рыбакам ловить рыбу с разных сторон. В одном отделении можно содержать рыб, близких по стоимости: осетровые + форель + канальный сом или серебряный карась + лещ + мелкий карп. Отдельно стоит содержать щуку. Её собирают в течение всего года из соседних водоёмов, чтобы организовать зимний лов. Зимой, кроме щуки, хорошо ловится форель.

При сооружении нескольких прудов необходимо учитывать, что водоёмы должны иметь независимое водоснабжение и сброс, а не быть построены каскадом, как представлено на фото. Недостатки каскадных прудов в том, что нельзя сбросить воду и наполнить их по отдельности. А в случае заражения рыбы в верхнем пруду, рыба, обитающая в водоёмах ниже по течению, также может заболеть.

Если доставка рыбы несколько раз в течение одного месяца затруднительна, рекомендуется в одной из секций поместить садки, где форель и другие рыбы могут находиться круглый год. Плотность посадки рыб массой от 400–1200 г составляет 8–10 кг/м³ воды. Если рыба содержится более недели, её необходимо подкармливать специальными кормами.

Рыба, находящаяся в садках, может быть ре-

ПРОДАЁТСЯ «РЫБХОЗ МОЖАЙСКИЙ»

(два пруда
195 и 166 га
+инфраструктура)
Московская область,
Можайский район,
д. Большие Парфёнки



E-mail: startkuba@mail.ru
Тел.: 8 (985) 923-93-21,
8 (968) 851-25-19

РЕКЛАМА

лизована и на обычную продажу всем желающим. Также в садках можно планировать содержание толстолобиков, которых при цветении воды кормить комбикормами необязательно. Этих рыб раздают бесплатно рыбакам, кото-



В обычном пруду хорошо ловится форель



Пруды для коммерческой рыбалки в Башкирии

рые захотят приготовить уху на водоёме. И эту услугу стоит включить в стоимость путёвки.

Для сокращения затрат на кормление рыб используются световые излучатели, привлекающие насекомых. Лампы устанавливаются над секциями и садками, обеспечивая рыбу естественным кормом.

Немаловажный вопрос: как определить стоимость путёвки? Оплата может быть повременной и с учётом местных особенностей. Если основной клёв в вечерние часы, то путёвка от 17 до 22 часов будет стоить дороже. Цена зависит от суммарных капитальных и текущих затрат и от вида выловленной рыбы. Например, при вылове 5 кг карпа, ранее приобретённого за 200 руб./кг, цена путёвки около 2000 руб., то есть в два раза дороже стоимости рыбы. За выловленных других видов рыб платит отдельно.

Есть иная схема организации любительской трофейной рыбалки. Рыбак вылавливает рыбу; взвешивает улов; если хочет, фотографируется с трофеем и далее выпускает рыбу обратно в пруд. Тогда оплата за полученное удовольствие может быть 1000 руб./день.

И о прибыли. Сколько можно заработать от пруда площадью 1 га при вылове спортивной рыбы, с посещаемостью от 3 до 5 человек в день, за год работы хозяйства? Вот финансовые показатели за 2018 год одного из подмосковных хозяйств, где мы разрабатывали бизнес-план: вылов форели и карпа — 2,8 млн руб., рентабельность при этом составила — 61,69 %. А в целях ещё

Сводная ведомость затрат и прибыли по садковой линии (руб.)

Объект	Первоначальные затраты, руб.	Капитальные затраты, руб.	Текущие затраты, руб.	Прибыль в 1-й год, руб.	Прибыль во 2-й и послед. годы, руб.
Осетр	1493056	320440	1172616	349791	570895
Форель	1855656	302400	1553256	375597,4	584253,4
Карп	417924	100800	317124	125632,4	195184,4
Итого	3766636	723640	3042996	851020,8	1350332,8

большого сокращения затрат нами было предложено создать живорыбную базу.

Из полученной прибыли 0,85 млн руб. (первый год) и 1,35 млн руб. (в последующие годы) руководитель может направить на оплату труда: управляющего (0,3 ставки) — 0,3*20 000 руб.*12 = 24 000 руб.; бухгалтера (0,3 ставки) — 0,3*15 000 руб.*12 = 180 000 руб., а также купить рыболовное оборудование (сачки, вёдра, носилки и т.д.) — 50 000 руб.

Организовав платную рыбалку и имея наработанную клиентскую базу, в хозяйстве стоит наладить производство приманки — крупных червей, мотыля, мелких рыб, например вьюна, бокоплавов, водяных осликов, опарыша, кроме того, отваривать кукурузу, иметь кусочки жмыха и мякиш хлеба. Приманку и расфасованный по 3–5 кг комбикорм можно предлагать рыбакам за отдельную плату. Тем самым хозяйство окупает расходы по кормлению рыбы, и доволен рыбак, так как на месте прикорма лучше клюёт.

Благоустраивая пруд, стоит учесть, что для рыбака важно иметь «уловистое» место на водоёме. С этой целью проводится мелиорация: очищается от водорослей место лова, устанавливается постоянная или временная «сидушка» — скамейка с тентом от солнца и дождя. Надо помнить, что, кроме семейных пар, рыбак по складу характера индивидуалист. Лучше устроить так, чтобы места заброса удочки или блесны не затрагивали интересы соседа, прибывшего сюда с той же целью.

Не редкость, когда рыбаки хотят сохранить достойный улов и обработать рыбу, чтобы привезти её домой. Хозяйство может оказать услуги в чистке и засолке. Также на этот случай стоит иметь запас готового продукта — вяленую или копчёную рыбу.

В заключение хочу напомнить, что очень важно на любом водоёме соблюдать технику безопасности. Поэтому всех прибывающих на пруд в хозяйство рекомендуется ознакомить с мерами по технике безопасности и правилами поведения на водоёме под роспись в журнале. ■



Пример установки садков для ценной рыбы

КТО ЗАЩИЩАЕТ ПРИРОДУ, ТОТ ЗАЩИЩАЕТ РОДИНУ

15 февраля исполнилось 85 лет Председателю Совета Межрегиональной спортивно-общественной организации — Военно-охотничьего общества военнослужащих и ветеранов военной службы, полковнику в отставке, ветерану военной разведки ГРУ Виктору Петровичу Глушкову.

Оглядываясь на десятилетия назад, ему есть что вспомнить, о чём рассказать, чем гордиться. За 32 года службы в Советской армии он про-

В 1963 году после окончания Академии Советской армии был назначен в Главное разведывательное управление ГШ ВС РФ, где за 32 года службы прошёл путь от младшего офицера до начальника спецнаправления. Свободно владеет испанским языком. Для выполнения специальных заданий командования неоднократно направлялся в зарубежные командировки. Награждён орденом Красной Звезды, многими медалями, имеет иностранные награды. В 1970 году с отличием окончил Военную академию им. М.В.Фрунзе.



принципиален и доброжелателен, за чужие спины никогда не прятался. Виктор Петрович и сегодня ведёт активный образ жизни. Конечно, круг его задач стал несколько иным, но они по-прежнему актуальны и жизненно важны. Вспомним слова Михаила Пришвина: «Охранять природу — значит охранять Родину». Они в полной мере относятся и к В.П. Глушкову.

Его хорошо знают и уважают во всех первичных коллективах военных охотников Генерального штаба, поскольку он не на словах, а на деле вносит большой вклад в сохранение и приумножение традиций Военно-охотничьего общества. Заслуги Виктора Петровича получили всеобщее признание: он Почётный член ВОО, Почётный член Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», кандидат в мастера спорта и судья первой категории по спортивному рыболовству. Именно такие люди составляют гордость и опору Военно-охотничьего общества.

ЦС ВОО-ОСОО сердечно поздравляет Виктора Петровича Глушкова с 85-летним юбилеем, желает здоровья, семейного благополучия, новых успехов на благо ВОО. ■



Решая служебные задачи, советник находил время организовать охоту для министра революционных вооружённых сил Кубы Рауля Кастро. 1977 г.

шёл трудный и сложный путь офицера. А затем, вот уже более 35 лет, бессленно трудится в Совете МСОО-ВОО ВВВС, из которых 20 лет — заместителем председателя и 15 лет — председателем организации, одновременно более двух десятков лет является членом ЦС ВОО-ОСОО.

Родился Виктор Петрович в Уфе в семье рабочего-сапожника. В 1953 году окончил 10 классов средней школы рабочей молодёжи в городе Бирске и в течение года работал радиомонтажником на Уфимском радиозаводе. В 1954 году поступил в Уфимское пехотное училище, но судьбе было угодно, чтобы первое офицерское звание он получил в Тбилисском военном училище, которое окончил в 1957 году. Службу начал командиром взвода батальона специального назначения Прикарпатского военного округа.

Профессор Академии военных наук. Имеет ряд научных трудов по национально-освободительному движению.

Все годы службы в армии пользовался большим уважением как у командования, так и у своих подчинённых. Честен,



Будучи военным советником, В.П. Глушков сдаёт экзамен руководству Республики Кубы по подготовке парашютно-десантного батальона спецназначения во время его десантирования. 1965 г.



Провожая на Родину советских специалистов, Рауль Кастро благодарит полковника Глушкова за достойное выполнение интернационального долга. 1978 г.

По зову предков

Денис МАТВИЕНКО

Мне давно хотелось поохотиться на оленя, но не с вышки на прикормочной площадке и не в загоне, где многое зависит от удачного случая и мастерства загонщиков, а в одиночку и в по-настоящему диких местах. Эта мечта появилась давно, ещё в детстве. Всё представлял, вот стану охотником и самостоятельно смогу выследить или подкараулить в укромном месте этого осторожного и умного зверя. Так хотелось почувствовать незримую связь с нашими давними предками-охотниками, выживавшими в первобытном мире лишь благодаря искусству охоты и умению жить в гармонии с природой. И наконец-то пришло время, когда мечты воплощаются в реальность. Появилась возможность попытаться взять оленя в горах Карачаево-Черкесии.

Люблю я охотиться в горах. Привлекает и особая красота этих мест, и первозданность природы, и даже определённые трудности, преодолевая которые испытываешь самого себя. Планируя такую охоту, я всегда стараюсь приехать заранее — за пару дней до выхода, чтобы пообщаться со знакомыми, узнать последние новости, погрузиться в местную атмосферу. Ведь в современных условиях охота — это не просто добыча зверя, а в первую очередь отдых от всех стрессов и невзгод цивилизации. Однако заблаговременный приезд — это не только дань уважения к принимающей стороне, но и время для акклиматизации в новой местности. Отличия атмосферного давления и уровня содержания кислорода в воздухе зачастую сильно сказываются на выносливости и общем самочувствии людей, прибывших в районы высокогорья с равнины.

Добравшись и уладив формальности, я договорился со своим товарищем из местных жителей о лошадях и времени выезда на охоту. Хотелось доехать до известного мне природного солонца за светом, но при этом не подъезжать к нему близко, чтобы не оставить рядом запах

коней и снаряжения. Проводник, по нашей с ним договорённости, должен был увести лошадей в долину и вернуться за мной через сутки.

Охотникам известно, что есть особые места — солонцы, где соль естественным образом выходит на поверхность земли и куда животные приходят ею полакомиться. Она необходима им для развития и поддержания нормальной жизнедеятельности. Также опытные охотники знают, что чутьё у животных гораздо сильнее нашего, человеческого. И даже незаметный для нас запах, например снаряжения, для диких животных является сигналом опасности.

В горы мы выехали рано, едва рассветло. Добираться до места охоты предстояло через пару бурных рек, по крутым склонам густого леса и по обрывистой тропе, стелящейся по краю глубокой пропасти. Свежий горный воздух бодрил

лучше любого кофе, дышалось легко, и я был полон азарта в предвкушении предстоящего действия.

Мы с моим товарищем-проводником ехали рядом и беседовали до тех пор, пока тропа не стала настолько узкой, что нам пришлось перестроиться одному за другим, временами уклоняясь от нависавших веток густого хвойного леса. Тропа шла то круто вверх на хребет, то спускалась вниз по склону горного леса. Да, передвигаться на конях в горах — это совсем не то, что по равнине. Тем более когда лошадь ещё не привыкла к новому для неё всаднику и иногда пыталась проявить свой норов. Впрочем, первую, а затем и вторую реку мы преодолели довольно быстро. Лошади спокойно перешли реки вброд, по брюхо в воде.

Через пару часов мы остановились на привал. Перекусили, поправили снаряжение и продолжили путь вверх по склону горного леса. Теперь приходилось каждые полчаса останавливаться, слезать с лошадей и давать им передохнуть. Они тяжело дышали, бока были мокрыми от пота. Радовало, что мой проводник был не просто опытным горцем, но и заботливым хозяином, который бережно относится к своим животным.

Пока лошади отдыхали, я любовался окружающей природой и с наслаждением ощущал пьянящие ароматы кристально прозрачного горного воздуха.



Чем выше мы поднимались, тем менее густым становился лес. Наконец тропа как-то незаметно растворилась среди деревьев, и далее мы пробирались к месту предстоящей охоты, ориентируясь по вершине знакомой нам скалы.

Проводник спокойно ехал впереди, как вдруг моя лошадь испуганно шарахнулась в сторону, заржала и встала на дыбы. Не переставая громко фыркать, она начала взбрыкивать и крутиться на месте. От неистовых прыжков испугавшейся чего-то лошади я стремительно



вылетел из седла. Благо успел оттолкнуться от лошадиного бока, постаравшись упасть как можно дальше от мелькающих в воздухе копыт. Винтовка висела у меня за спиной, и при моём падении ствол воткнулся в землю.

Поднявшись на ноги, первым делом осмотрел оружие. Вроде всё было целым, но ствол забит землёй. Успокоив лошадь совместно с товарищем, мы увидели, что у моего седла порвалась подпруга. А вот что же так сильно испугало животное, мы так и не поняли. Предположили, что она могла почуять запах хищника, например медведя, который в этих местах нередкий гость. Ну а пока нам пришлось сделать внеплановый привал: заняться починкой подпруги и прочисткой ствола винтовки. А я в очередной раз порадовался, что всегда на все охоты беру с собой разборный шомпол. Много места он не занимает, но иногда бывает просто необходим.

Вычистив землю, ещё раз внимательно осмотрел свой CZ 550. Видимых повреждений не заметил. Ствол ровный, не погнут. Но я опасался, не сбился ли прицел? Возможности проверить, как винтовка стреляет после такого экстремального

падения, уже не было. Мы находились недалеко от места предполагаемой охоты, и пугать потенциальную добычу проверочным выстрелом совсем не хотелось.

В своё время, сразу после приобретения, я сделал винтовке полный бедринг. И теперь затаил надежду, что время и средства были потрачены не зря. Сразу скажу, забегая вперёд, что надежды полностью оправдались. Оружие осталось целым, невредимым, и прицел не сбился.

Оставшаяся часть пути к заветному солонцу прошла без происшествий. И лишь проезжая по скальному участку рядом с пропастью, я подумал о том, как хорошо, что подпруга у моего седла порвалась несколько раньше, а не сейчас...

Не доезжая до знакомой поляны метров триста, мы спешились. Сняли навьюченное снаряжение, и я попрощался со своим проводником до завтрашнего дня. Он повёл лошадей в долину. А я в первую очередь занялся определением направления ветра, чтобы разбить мини-лагерь с подветренной стороны, подальше от солонца.

До наступления темноты успел оборудовать место для ночлега и перекусить. Появилась возможность немного вздремнуть. А проснуться я решил около двух ночи, чтобы уж наверняка подкараулить зверя. Ещё раз проверив винтовку и убрав всё лишнее в рюкзак, залез в спальник и почти сразу заснул.

Проснулся, как и планировал, около двух ночи. Аккуратно выбрался из нагретого спальника, стараясь не шуршать. Взял винтовку и пошёл к солонцу. Засидка располагалась под густой елью, и вся поляна была передо мной как на ладони. Золотая пора осени заканчивалась, и настоящие холода ещё только подступали, но уже лежал местами ранний снег, образуя неровные белоснежные лоскуты на травянистых склонах. Полная луна светила ярко. Глубокие тени от раскидистых сосен, растущих на окраине леса и образующих подобие полянки, на которой был расположен солонец, резко контрастировали с освещёнными участками.

Ночной горный пейзаж выглядел величественно и фантастично. До ближайшего человеческого жилья были десятки километров, и ощущение одиночества в горах настраивало на философский лад. Время тянулось медленно, но ожидание было комфортным. Я заранее позаботился о тёплой одежде, тщательно осмотрел место засидки и убрал все веточки и шишки, чтобы случайным хрустом не выдать себя.

Прошёл час, другой. Тишина... Вдруг послышался слабый хруст. Показалось? Поляна передо мной ярко освещена, но в зыбком лунном свете я толком ничего не замечаю. Беру бинокль... Вот ОН! В бинокль отлично видно, как большой олень медленно и осторожно бредёт по заснеженной части поляны метрах в ста от меня. Его шаги абсолютно не слышны, этот огромный зверь скользит будто тень. Моё сердце учащённо бьётся, и мне кажется, что я дышу слишком громко, как паровоз! Огромные рога и крупный силуэт чётко выделяются на белом фоне снега. Я медленно, стараясь не шуметь, опускаю бинокль. Плавно и осторожно поднимаю винтовку, лежащую рядом на заранее очищенном от веток месте, с уже открытой крышечкой оптического прицела, включённым шнеллером и снятым предохранителем.

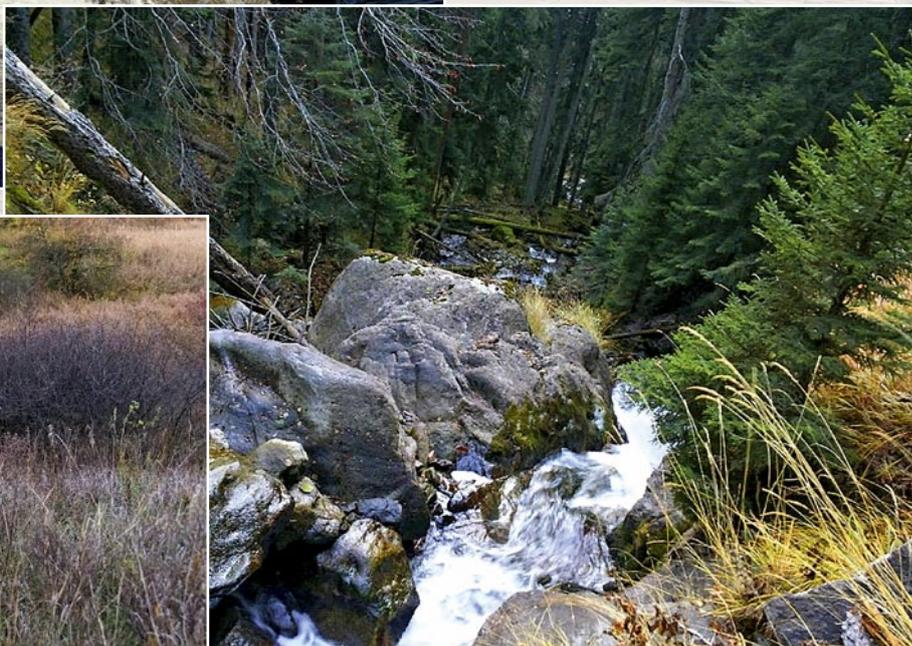
Ведь даже слабый, еле слышный звук может мгновенно спугнуть чуткое и умное животное, перечеркнув все труды и старания охотника. И тогда никакая стрелковая подготовка не поможет. В прошлом году так и произошло: олень спокойно и величественно ушёл, будто уплыл, лишь взглянув в мою сторону на еле слышный звук открывающейся крышечки прицела. А я ведь был на ещё большем от него расстоянии... Сердце бешено стучит, стараюсь медленно и тихо дышать. Благо нос и рот закрывает заранее одетая вязаная маска. Кажется, что уровень адреналина у меня зашкаливает! Аккуратно и медленно поднимаю винтовку и навожу на место, где в бинокль видел оленя. Пусто, никого нет. Неужели ушёл?! Что-то почуял? Смотрю внимательнее на поляну в прицел — ничего особого не вижу, тот же пейзаж. Всё выглядит вроде бы так же, как и несколько часов назад, когда я начал караулить оленя. Плавно и медленно кладу винтовку рядом. Даже лунной ночью на расстоянии ста метров без оптики ничего чётко не видно, и это, несмотря на прозрачный горный воздух. Снова беру бинокль — два окуляра имеют большую светосилу — и вновь осматриваю окрестности поляны. Все движения стараюсь делать медленно и

аккуратно. Никого. Неужели всё-таки ушёл?

Если я не спугнул оленя, то он обязательно должен вернуться к солонцу. А что это там под сосной? Вроде бы какое-то расплывчатое тёмное пятно. За несколько часов ожидания я изучил все мельчайшие особенности местности, и там этого пятна не было. Вроде силуэт, похожий на оленя... или нет? Смотрю на зыбкое тёмное пятно, напоминающее тень, и мне кажется, что оно шевелится в лунном свете. Впрочем, как и кажется, что шевелятся все тени от сосен вокруг этого места. Надо «перезагрузить» зрение. Закрываю глаза, считаю до десяти, открываю. И вот периферическим зрением я вроде бы улавливаю слабо очерченный в тени сосны долгожданный абрис оленя. Он нюхает валун с солью. Или всё же мне это лишь кажется в обманчивом лунном свете? Продолжаю смотреть... Нет, точно. Это олень!

Немного успокоившись и всмотревшись, замечаю, что зверь развернулся от валуна и поднял голову вверх к ветвям дерева, то ли принохиваясь, то ли ошпыливая сосновые ветки. Я снова очень медленно кладу бинокль и, стараясь не торопиться, поднимаю винтовку. Если олень лизнул соль, то он уже никуда не уйдёт. По крайней мере, мне очень бы хотелось на это надеяться.

В оптический прицел силуэт оленя видно чуть хуже, чем в бинокль. Но я уже знаю, где стоит этот красавец горных лесов, и быстро нахожу уже знакомый мне контур. Подсветки у моего прицела нет, и центра сетки не видно. Эх, стоял бы олень на открытом месте под лунным светом, а не под тенью дерева! И всё же, по еле видимым верти-



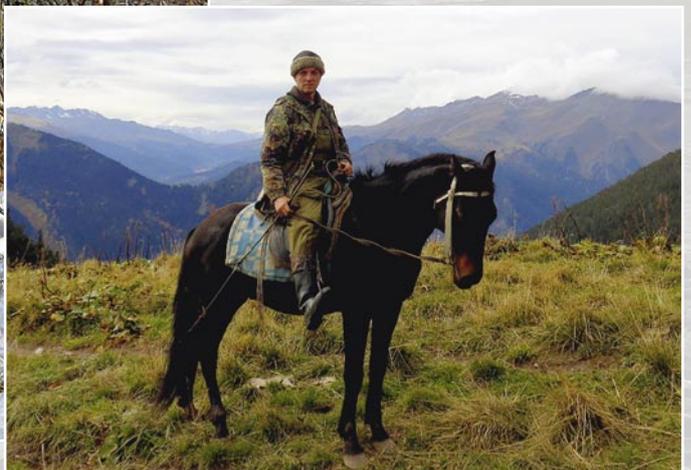
кальным и горизонтальным линиям сетки прицела, вывожу перекрестие на переднюю часть, классически прицеливаясь по-охотничьи «за лопатку»... Хотя, какая уж тут «лопатка»... Расположение «лопатки» я скорее угадываю, чем определяю зрительно. Медленно вдыхаю, выдыхаю и плавно нажимаю на спусковой крючок. Резкий и оглушительный выстрел разрывает спокойствие ночной тишины! Горное эхо мгновенно отзывается, и тут же всё смолкает. В прицеле снова видно картинку ночного горного пейзажа, которую я наблюдал уже несколько часов. Никакого силуэта нет. Но хорошо видно тень сосны, ровно падающую на землю, без всяких помех. Ещё раз обвожу, глядя в прицел, полянку. Тишина. Будто и не было ничего. А вообще выстрел-то был? И был ли олень? Может, мне всё приснилось, придумал? Открываю затвор и выкидываю стреляную гильзу. Ух, стрелял всё-таки. Аккуратно ступая, спускаюсь на поляну, где стоял олень. Внимательно осматриваю место. Никаких следов. Ан нет! Вот свежий помёт оленя. Но крови нет. Так было когда-то и на охоте по медведю, когда косолапый убежал, но оставил о себе «память». При стрессе животные часто сбрасывают лишний вес таким вот не совсем изящным способом. Но неужто я и в этот раз промахнулся? Расстояние вроде небольшое. Стрелял по передней части корпуса. Да, лопатку чётко не видел, но олень-то не сурок и не лиса. Нет, не мог промахнуться! По дальности заранее замерял ещё вчера — сто пятьдесят метров до солонца. Просто сейчас темно, и я не могу рассмотреть результаты выстрела. Решаю продол-

жить поиски при свете дня. А пока пойду-ка посплю. Возвращаюсь к лагерю и, забравшись в спальник, как ни странно, сразу засыпаю, отбросив все сомнения и тревоги...

Приоткрыв глаза, замечаю, что уже совсем светло и солнце позолотило заснеженные вершины гор. Вылезаю, быстро натягиваю сапоги, беру винтовку и иду на полянку к солонцу. Тщательно осматриваю всё вокруг. Крови нет. Да как же так? Иду по следам: вот тут, где оленя я только увидел, здесь видно, как он обошёл группу сосен и вышел к солонцу; тут стоял, здесь была его голова, вот тут — круп... Ага, вот и помёт, который он оставил. Снег на поляне лежит лишь местами, и следы оленя видны не везде. Что ж, будем искать. Но сначала возвращаюсь к месту ночёвки, наскоро завтракаю и вновь отправляюсь осматривать окрестности.

И вот он, мой олень! Застывшая туша могучего зверя лежит на животе, уткнув морду в снег и подогнув под себя передние ноги. Зверь довольно большой. Меня переполняют эмоции. Кажется, что я ощущаю какую-то мистическую связь с мириадами поколений охотников, когда-либо живших на нашей земле. Это чувство вовсе не кровожадность хищника, нет. Это ощущение ис-

тинного природного наслаждения, когда испытываешь не только страсть охоты, но и уважение к своей добыче, азарт и радость борьбы за существование в этом мире. Смутное ощущение такого охотничьего счастья будоражило меня ещё в детстве, когда я зачитывался охотничьими произведениями известных писателей. Это чувство трудно, а то и невозможно объяснить тем людям, в душе которых охотничья страсть исчезла в процессе нашей эволюции. Я срываю еловую веточку и кладу оленю в пасть. Полушутя-полусерьёзно прошу у него прощения по обычаю, вычитанному мною в книгах ещё в детстве. Объясняю всё духу оленя. Говорю об охотничьей страсти, о преемственности поколений, о том, что мы встретимся «в стране вечной охоты» и что мы единое целое в этом мире, мы все братья у матери-природы. Говорю это не столько для оленя, сколько для себя. Были бы рядом друг, сын или внук — говорил бы и для них. Думаю, что именно так просили прощения у добытых животных охотники многих племён, пребывавшие в гармонии с природой и составлявшие с ней единое целое. Люди, которые не только брали от природы, но и сохраняли её для будущих поколений. ■



Елизавета ЦЕЛЫХОВА,
фото автора

ТЕТЕРЕВА

со сметаной и томатной пастой

Этот рецепт пригодится, если вы планируете весеннюю охоту на тетерева и хотите приготовить из него действительно вкусное блюдо. Как правило, добытые косачи бывают жёсткими и блюда, приготовленные из них, не являются кулинарными шедеврами. Но существует рецепт, позволяющий приготовить из самого «пожилого» тетерева отличное блюдо не только для ужина в угодьях, но и для самой торжественной трапезы.



Потребуется: филе двух тетеревов (вся мякоть, снятая с грудок, плеч и ножек), печень тетеревов (если сохранилась), 0,5 литра сметаны, 3-4 столовые ложки томатной пасты, сушёный укроп (2 столовые ложки), соль и перец по вкусу, растительное масло для обжаривания.

С тетеревов снимите кожу с перьями. Ошпаривать и опаливать весенних тетеревов и глухарей нет необходимости, так как они



не имеют подкожного жира. Тщательно промойте тушки холодной водой. При наличии неприятного запаха вымочите 2-3 часа в холодной воде. Снимите филе с костей (кости можно использовать для варки бульона, предназначенного для приготовления других блюд).

Разогрейте сковороду и обжарьте филе до появления небольшой румяной корочки. Положите в ёмкость для тушения, добавьте сметану, томатный сок, соль и перец по вкусу. Тушите 1 час, затем добавьте укроп и тушите до мягкости. Теперь останется только выбрать гарнир по вкусу и красиво украсить готовое блюдо. ■



**ВОЕННО-ОХОТНИЧЬЕ
ОБЩЕСТВО**

Арсеньевское охотничье хозяйство

Тульская область, Арсеньевский район, п. Мощевский

ОХОТА • ОТДЫХ

незабываемые охоты на лосей, кабанов, европейских косуль и водоплавающую дичь
на базе два комфортабельных гостевых дома с 2-х и 3-х местными номерами
интернет, баня, бильярд, беседка, мангал

Тел. +7 (905) 117-95-65, +7 (499) 248-63-17

e-mail: oliasavi4eva@yandex.ru

сайт: vooosoo.ru



® **БПЗ** *Barnaul*

ПАТРОНЫ ДЛЯ ОХОТЫ И СПОРТА

Акционерное общество
“Барнаулский патронный завод”

**СЕРВИС
КАЧЕСТВО
НАДЕЖНОСТЬ
АССОРТИМЕНТ**



@ marketing@bszholding.ru
@ ammo@bszholding.ru
🌐 barnaulpatron.ru
© barnaul_patron

☎ +7 (3852) 77-55-65, 77-39-21
☎ +7 (3852) 77-43-91, 77-16-08
📍 Россия, 656002, г. Барнаул,
ул. П.С. Кулагина, 28