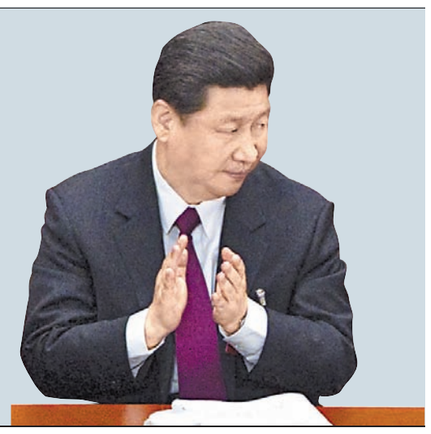
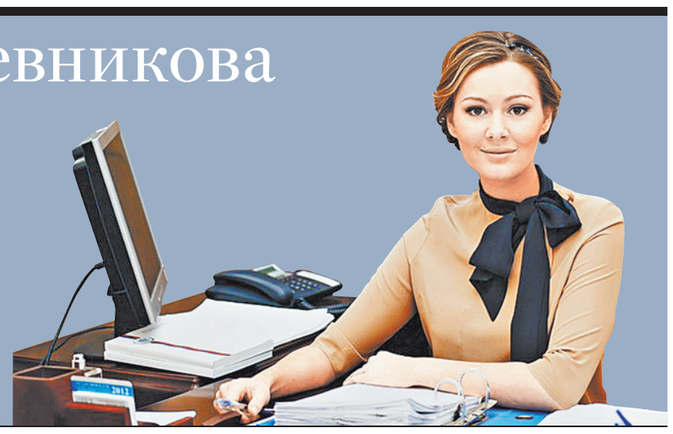
Си Цзиньпин станет сегодня генсеком ЦК КПК, а в марте 2013 года — председателем КНР

Страница 9



Мария Кожевникова защищает культуру в Госдуме

Страница 12



Российская Газета

Ежедневная общенациональная газета. Выходит с ноября 1990 года. **Среда, 14 ноября 2012.** № 262(5935) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

3
«Южный поток» устремится теперь и в Словению

8
Приехал в Италию и признался в любви — плати 500 евро

11
Социология — это зеркало общества, а не чья-то прислуга

12
«Стреляющие свадьбы» становятся дурной, но привычной традицией?

14
Российские роботы — самые лучшие в мире умных машин

14
Природные катаклизмы будут обрушиваться на нас все чаще и доставлять все больше неприятностей

15
В матче с американцами увидим сегодня новичков нашей футбольной сборной

Проект Следственный комитет предлагает радикальное средство борьбы с финансовыми пирамидами

Пирамидон Бастрыкина

ВИКТОР ВАСЕНИН

Александр Бастрыкин: строители новых пирамид ненаказуемы.

Наталья Козлова

Проект закона, который подготовил Следственный комитет РФ, предусматривает дополнение Уголовного кодекса новой статьей 1721. По этой статье уголовная ответственность наступит за создание финансовой пирамиды и(или) руководство ее деятельностью. Строителям таких пирамид грозит как минимум большой штраф, максимум — два года за решеткой.

Поправки понадобились потому, что посадить современного пирамидостроителя невозможно. Пирамид уже вроде и нет, а есть, например, некий «Фонд помощи», который честно говорит, что деньги люди получат от взносов других. Никакого нарушения закона здесь нет. А обманутые люди есть. И их становится все больше.

Ситуация волнует не только Следственный комитет. На рассмотрении в Комитете Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству находится проект закона Верховного суда РФ № 53700-6, в котором также предусматривается установление ответственности за аналогичное деяние.

Акцент

> Строителям пирамид грозит как минимум большой штраф, максимум — срок в два года

«Российская газета» обратилась к руководителю Следственного комитета Александру Бастрыкину с просьбой, рассказать о новом законопроекте.

Александр Иванович, вчера стало известно, что в Перми закончено следствие по делу о финансовой пирамиде «Город». Ее жертвами стали 1045 человек. В основном вкладчиками были люди преклонного возраста. Пенсионеры вносили деньги под большие проценты, но получить обратно свои вклады и начисленные проценты они так и не смогли.

→ 7

ДОКУМЕНТ Закон расширил понятие государственной измены и шпионажа

К Бонду не ходи

Петр Орлов

СЕГОДНЯ «Российская газета» публикует поправки в Уголовный кодекс, который вводит более широкое понимание госизмены и шпионажа.

По новым правилам обвинение в государственной измене могут предъявить не только тому, кто прямо работает на иностранные разведки. В число изменников попадает гражданин, завербованный, например, международными организациями, если их деятельность направлена против безопасности страны. Подсудными становятся консультации, финансовая и материально-техническая, а также иная помощь таким организациям.

Даже официальная работа по контракту с зарубежными гражданскими организациями может быть признана преступной, если следствие докажет, что эти структуры действовали против нашего государства. А отвечать перед судом за выдачу государственной тайны будет лицо, которому секретные сведения стали известны не обязательно по работе, но и по учебе или в других случаях.

Закон расширяет три статьи Уголовного кодекса: «Государственная измена», «Шпионаж» и «Разглашение государственной тайны». Кроме того, в УК вводится отдельная статья «Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну». Если человек специально проник в гостайну путем похищения, обмана, шантажа либо иным незаконным способом, ему грозит до 4 лет лишения свободы. Преступлением становится сам факт охоты на государственные секреты: новую статью смогут вменить, если в действиях обвиняемого нет признаков государственной измены или шпионажа.

→ 5

ТОЛЬКО В «РГ» Глава финразведки Юрий Чиханчин — о том, как поставить заслон финансированию терроризма

Глубокая заморозка

Татьяна Зыкова,
Нью-Дели — Москва

БАНКУ, компании, любому человеку будут замораживать не только счета, как сейчас, но и все имущество, которым нельзя будет пользоваться. За что? Только за подозрение, что они причастны к финансированию террористических операций.

Росфинмониторинг готовит новые поправки в антиотмывочное законодательство. Об этом корреспондент «РГ» узнала в Нью-Дели, в кулуарах пленарного заседания Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, на которое прибыли первые лица девяти финансовых разведок Евразийской группы, представители Всемирного банка, МВФ, ШОС, ФАТФ, делегации стран- наблюдателей.

После заседания директор Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрий Чиханчин дал эксклюзивное интервью корреспонденту «Российской газеты».

Юрий Анатольевич, на каких общих для евразийского региона проблемах фокусировали внимание участники закрытых дискуссий?

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: В первую очередь, на проблеме бенефициарных собственников — физических лиц, фактически контролирующих компании, и на доступе к точной и корректной информации о них.

Во-вторых, на необходимости введения уголовной ответственности за отмывание денег, независимо от сумм легализуемых доходов, и предусматривающей конфискацию. Особые риски несут инновационные финансовые услуги, регулирование которых не успевает за развитием технологий. И эти пробелы используют в преступных целях. Сегодня страны ЕАГ продумывают новые способы контроля за электронными деньгами, платежными терминалами. Актуальна тема повышенного контроля за офшорами. Говорили об усилении надзора за отдельными профессиональными группами — за адвокатами, нотариусами, аудиторами.

→ 5

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

Внесены изменения в статью 261 Трудового кодекса РФ — стр. 18

Внесены изменения в УК РФ и в статью 151 УПК РФ — стр.18

Внесены изменения в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» — стр.19

ТЕАТР

ВИКТОР СЕНЦОВ

→ 13

Кама Гинкас продолжает терзать себя и нас юношеским и в то же время мудрым переживанием мира

ДЕЛОВОЙ ЗАВТРАК Оформить недвижимость в собственность можно будет с помощью Интернета

Госпожа регистратор

Наталья Козлова

Вчера гостем редакции на «Деловом завтраке» была Наталья Николаевна Антипина, исполняющая обязанности руководителя Росреестра. Это организация, без которой в стране могут обойтись разве что младенцы. Любой человек и любое предприятие, будь то государственное или частное, хоть раз в жизни сталкиваются с тем, что надо регистрировать недвижимость, жилье, землю. Сказать, что это трудный и хлопотный процесс — ничего не сказать.

Это очень трудная, часто очень дорогая, да еще с учетом собирания справок — и не быстрая процедура. Проще говоря, сфера, которой занимается Росреестр, — жизненная необходимость для населения. Она напрямую влияет на бизнес и социальный климат.

Говорили мы долго и обо всем. О том, как самому проверить и зарегистрировать жилье. Что нужно сделать, чтобы не стать жертвой «небоскребов на шести сотках», когда можно будет рассмотреть свое жилье на самой точной карте, почему скоро мошенники не смогут продать проблемное жилье или обманом его зарегистрировать. Поинтересовались, когда регистраторы начнут работать с нотариусами и почему скоро не нужны будут свидетельства о собственности? Наталья Антипина рассказала, что в Росреестре изменилось за последнее время. Оказалось, что многое. Некоторые новации вызвали удивление даже у журналистов. Поэтому можно смело утверждать, что для наших читателей появление некоторых возможностей этого нужного ведомства также станет неожиданностью. В основном приятной.

Наталья Николаевна, вам когда-нибудь приходилось самой регистрировать недвижимость? Ведь у вас есть связи, вы можете позвонить, попросить.

НАТАЛЬЯ АНТИПИНА: Да, регистрировать приходилось. Но я обратилась к посреднику. Не привыкла пользоваться своим должностным положением, это моя принципиальная позиция.

→ 7

ЦИФРА

30 МИНУТ

Всего полчаса человек проведет в очереди в Росреестре

КНИЖНАЯ ПОЛКА

АЛЕКСАНДР СНЕГИРЕВ
Писатель

ИНФОГРАФИКА «РГ» / МАРИЯ САВЕЛЬЕВА

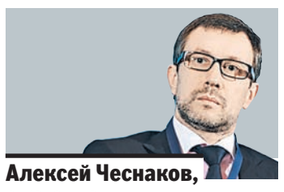
Официальные курсы валют ЦБ России с 14.11.12

Австралийский доллар	33,0263	Венгерский форинт**	14,1153	Казахский тенге**	21,0314	Молдавский лей*	25,7438	Сингапурский доллар	25,9248	Чешская крона*	15,8412
Азербайджанский манат	40,4443	Вон Республики Корея***	29,0917	Канадский доллар	31,6942	Новый румынский лей*	88,8464	Таджикский сомони*	66,5751	Шведская крона*	46,8222
Армянский драм***	77,3571	Датская крона*	53,9642	Киргизский сом**	67,0696	Новый туркменский манат	11,1188	Турецкая лира	17,5812	Швейцарский франк	33,3962
Белорусский рубль****	37,0952	Доллар США	31,7164	Китайский юань*	50,9329	Норвежская крона*	55,1110	Узбекский сум***	16,1818	Южноафриканский рэнд*	36,1165
Болгарский лев	20,5764	Евро	40,2323	Латвийский лат	57,8133	Польский злотый*	96,3526	Украинская гривна*	38,7494	Японская иена**	40,0030
Бразильский реал	15,4639	Индийская рупия**	57,6347	Литовский лит	11,6557	СДР	48,4059	Фунт стерлингов	50,3339		

*За 10
**За 100
***За 1000
****За 10 000

4 607044 060135 12147

В середине недели



Алексей Чеснаков,
руководитель
научного совета
Центра политической
конъюнктуры

Шоу должно продолжаться

Завершение президентской кампании в США традиционно сопровождается у нас различного рода сравнениями не в пользу «родных осин». И политики, и политологи всех мастей переходят на унылые камлания: дескать, и победитель у них не известен заранее, и дебаты интереснее, и явка выше и проч., и проч., и проч.

Оставив в стороне некоторые причины цивилизационного характера, попытаемся предложить практический подход, чтобы ослабить желание по поводу и без оного направлять мечтательные взоры в сторону чужого политического блокбастера. Впрочем, руководствоваться здесь мы будем не целью насаждения искусственного патриотизма, а задачей развития национального демократического искусства.

Нельзя не признать тот факт, что интерес к избирательным кампаниям в России в настоящий момент действительно падает. Причина понятна. Главные призы, которые разыгрываются на выборах президента и депутатов Госдумы, на сегодня как никогда далеки от потенциальных получателей. Мы находимся на старте избирательного цикла. К тому же цикл этот значительно увеличился. Электоральная мобилизация закончена, идет электоральная демобилизация. Разумеется, отменить в связи с этим все оставшиеся выборы глав регионов и выборы в региональные законодательные собрания и выборы в муниципалитеты невозможно. Как невозможно все их совмещать с выборами главы государства. Однако сделать шаги для стимулирования интереса к избирательным кампаниям придется.

> Желательно усиливать конкуренцию до дня голосования через механизмы отсева

Явка. Органам власти и общественным организациям необходимо работать над ее повышением. Региональные начальники привыкли устраивать «сушку», т.е. снижение явки. В результате граждане считают, что власть выбирает все меньшее их количество. Если в следующий единый день голосования опять будут работать «сушильщики», то придется идти на законодательную фиксацию минимальной явки. Это плохое решение, но между ним и дискредитацией выборов придется выбирать первое.

Фильтры. Желательно усиливать конкуренцию до дня голосования через различные формальные и неформальные механизмы отсева. В Штатах праймериз отсекают некоторых ярких персонажей, и ничего страшного. Такой отсев позволит сделать кампанию интересной. Иначе победитель будет известен заранее, ведь перебор с количеством кандидатов почти всегда будет вести к победе первоначального лидера.

Альянсы. Необходимо стимулировать коалиции как среди оппозиции, так и с участием правящей партии. Как во время кампании, так и после нее. В нашей ситуации они могут принести необходимый результат. Впрочем, если такие союзы будут между заведомыми лидерами гонки, то результат может быть и прямо противоположным.

Деплебисцитация. Необходимо сопротивляться превращению кампаний в вялотекущие референдумы в поддержку губернатора. Такие кампании убивают дух конкуренции, делают соревнование бессмысленным и подрывают доверие к институтам. Противодействием могла бы стать обязательность участия в дебатах. Опять же, решение не лучшее. Но поскольку сопротивление нормальным процедурам чрезвычайное, то и меры противодействия сопротивлению должны быть чрезвычайными.

И, наконец, пропаганда. Необходимо начать кампанию Центризбиркома по улучшению восприятия гражданами процедуры выборов. То, что кампания по дискредитации власти превратилась в кампанию по дискредитации одной из главнейших демократических норм, факт. Терпеть такое положение дел нельзя. Молчание здесь работает только на тех, кто хочет «валить» власть.

Президент Владимир Путин встретился с президентом Республики Конго

Семейные узы

РИА НОВОСТИ

Владимир Путин считает своего конголезского коллегу большим другом России.

Виталий Петров

Вчера президент Владимир Путин провел встречу с президентом Республики Конго Дени Сассу-Нгессо. Лидеры двух стран обсуждали двустороннее сотрудничество в сфере энергетики, транспорта, инфраструктуры.

Начиная беседу, Путин заявил, что отношения между Россией и Конго многие годы основываются на взаимном уважении и дружбе народов. «Очень надеюсь, что вы почувствуете, что у вас и в России много друзей, почувствуете теплоту наших сердец. Мы рады вас видеть и спасибо вам большое за то, что вы приняли наше приглашение и приехали в Россию»,—обратился он к Сассу-Нгессо.

По крайней мере, до встречи с Владимиром Путиным члены делегации Дени Сассу-Нгессо выглядели довольно охлажденными. Промозглая московская погода едва ли могла тягаться с жарким африканским климатом. Некоторые представители Конго надели красные зимние шапки с надписью «Russia», а один из них был в толстой шубе, которую в России носят разве что только на севере.

Акцент

> 30% состава нынешнего правительства Конго—выпускники вузов бывшего СССР и России

Несмотря на климатические испытания, Дени Сассу-Нгессо выразил радость по поводу своего пребывания в России и поблагодарил Путина за оказанный ему, его супруге и делегации республики прием. «Я буду рад в ходе этого визита дать новый импульс тем отношениям, которые сложились между нашими народами и нашими правительствами»,—заявил он.

Затем лидер Конго погрузился в воспоминания о своих поездках в Россию. В последний раз он был здесь в 2006 году в Санкт-Петербурге, когда представлял Африканский союз на встрече «большой восьмерки». С официальным же визитом Сассу-Нгессо приезжал в Россию около 30 лет назад. «А также я приезжал на похороны генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Брежнева»,—внезапно добавил он.

Президент Конго подчеркнул, что с 1964 года между народами России и республики развиваются «узы дружбы». Тысячи конголезцев успели получить образование еще в Советском Союзе, а многие из них, по его словам, сумели создать здесь семьи. «После серьезных перемен, которые произошли и в нашей стране, и здесь, мы не теряли возможность сотрудничества и прилагали те же усилия, по которым это сотрудничество создавалось в прошлом», — отметил Сассу-Нгессо.

—Давайте поговорим с вами об этом сотрудничестве, — сказал Владимир Путин, приглашая своего коллегу к диалогу.

Россия и Конго намерены и дальше выстраивать партнерские отношения в нефтегазовом секторе и геологоразведке, совместно разрабатывая залежи золота, железной руды, меди, цинка, бокситов, фосфатов. Причем у обеих стран уже есть положительный опыт сотрудничества: Россия помогала Конго строить нефтеперерабатывающий завод, ветеринарную лабораторию и типографию. В январе—августе 2012 года объем российско-конголезского товарооборота составил 2,5 миллиона долларов.

Одной из главных тем встречи Путина и Сассу-Нгессо стала энергетика. Лидеры стран обсудили планы по строительству крупного нефтепродуктопровода—от конголезского порта Пуэнт-Нуар до границы с Камеруном (Пуэнт-Нуар-Йе-Ойо-Уэссо) протяженностью более 1300 км. Реализация этой задумки обеспечила бы сырьевые потребности как Конго, так и в перспективе соседних государств. Кроме того, российские компании планируют участвовать в сооружении гидроэлектростанций «Сунда» в районе Пуэнт-Нуара и «Шоле» на границе с Камеруном.

Владимир Путин предложил своему коллеге поговорить и о гуманитарном взаимодействии. Особенно учитывая то, что Дени Сассу-Нгессо является, по словам российского лидера, большим другом России. К тому же около 30% состава нынешнего правительства Конго—выпускники вузов бывшего СССР и России.

КСТАТИ

Владимир Путин провел телефонный разговор с президентом США Бараком Обамой. Российский лидер, рассказал его пресс-секретарь Дмитрий Песков, еще раз поздравил Обаму с победой на выборах, пожелал ему успехов в формировании новой команды. «Президенты подтвердили заинтересованность в поступательном развитии двухсторонних отношений во всех областях, включая экономическую составляющую», —подчеркнул Песков. Путин также подтвердил Обаме приглашение посетить Россию. Американский лидер выразил готовность приехать в нашу страну, когда сроки визита будут окончательно согласованы по дипломатическим каналам».

ПРАВО Конституционный суд узнал, как выбрать губернатора

И фильтр на радость

Анна Закатнова

Вчера судьи Конституционного суда рассмотрели первый из четырех политических запросов, назначенных к слушанию в ноябре. Бившийся от лица 109 депутатов Госдумы коммунист Вадим Соловьев рассказывал, что так выбирать нельзя, а его оппоненты, ссылаясь на осенние кампании по избранию пяти губернаторов — что можно. И даже нужно.

Конституционный суд проверял на соответствие Основному закону пункт 3 статьи 18 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», пункты 17—20 статьи 37 и подпункт д.1 пункта 24 статьи 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

Новый порядок выборов губернаторов, напомним, предполагает обязательный сбор подписей кандидатом: в зависимости от местного законодательства, нужно заручиться поддержкой от 5 до 10% муниципальных депутатов или глав муниципальных образований, а для равномерности — собрать их на трех четвертях территории региона. Эту норму уже прозвали «фильтром», а заявители в КС назвали «цензом». Секретарь ЦК КПРФ Вадим Соловьев в ответ привел цифры, указав, что оспариваемые нормы «легализуют фактические преимущества правящей политической партии «Единая Россия», которая имеет в среднем по стране более 65% депутатов и глав местного самоуправления. Из трех других парламентских партий ни одна не имеет такого количества муниципальных депутатов и глав местного самоуправления, которое достаточно для получения предусмотренной законом поддержки кандидата на выборах в подавляющем большинстве субъектов РФ».

Соловьев интересовался в ходе прений, как собирать подписи, если, например, в Республике Мордовия 98,6% депутатов и глав местного самоуправления—«единороссы». Представитель президента в КС Михаил Кротов отреагировал как настоящий юрист: «Это не исключает возможности участвовать в политической борьбе».

Заявители в КС также настаивали, что новый порядок нарушает баланс между ветвями власти—исполнительной и местного самоуправления. Представитель Госдумы в КС Дмитрий Вяткин ответил на это, что неважно, проставляют ли подписи муниципальные депутаты как члены партий или как беспартийные, «но в этих двух ипостасях они выступают не как органы местного самоуправления, а как выборные лица». Он даже привел политический аргумент: «Можно вспомнить те случаи, когда высшее должностное лицо, не имея поддержки среди руководителей муниципальных образований и муниципальных депутатов, попадало в очень неприятную ситуацию. И для граждан самого региона это не несло ничего хорошего — регион находился в состоянии перманентного местного конфликта, и терялся смысл вообще существования выборных органов власти, потому что, формально исполняя свои обязанности, они не работали на интересы региона».

Акцент

> Заявитель считает, что оспариваемые нормы «легализуют фактические преимущества правящей политической партии»

Еще заявители оспаривали право президента проводить консультации с политическими партиями, выдвигающими кандидатов в губернаторы. «К каким бы соглашениям ни пришли стороны — окончательное решение принимает избиратель»,—возразил представитель президента в КС Михаил Кротов. Не говоря уж о том, что хотя закон дает президенту право консультироваться с выдвинутыми кандидатами, напоминал он, «Владимир Путин проводил встречи с уже избранными лицами». Кротов раскритиковал заявителей, заявив, что «группа депутатов использует трибуну Конституционного суда для публичного выражения несогласия с большинством».

Когда же судья КС Сергей Казанцев захотел узнать, почему заявитель так уверен, что оспариваемые нормы препятствуют участию в выборах губернаторов, «но прошедшие в октябре выборы свидетельствуют, что практически все представители партий смогли набрать необходимое количество голосов и смогли участвовать в выборах», то Соловьев неожиданно рассказал любопытные детали предвыборной борьбы. «Даже там, где нам удалось преодолеть этот барьер, —заметил Соловьев, —приходилось вести серьезные переговоры с представителями партии власти, что они разрешат своим депутатам поставить подписи за наших кандидатов. Они выдвигали очень сложные условия».

—Что касается аргументов Соловьева о том, что сбор подписей был сопряжен с переговорами—в уставе политической партии «Единая Россия» нет прямого запрета ставить подписи за кандидата другой политической партии. Это не является действием, дискредитирующим партию. А с другой стороны, надо отметить, что политический процесс всегда подразумевает собой достижение согласия, —отбивался Дмитрий Вяткин.

Вполне соответствующими Основному закону видели оспариваемые нормы и в Генпрокуратуре, и в Минюсте, и в Совете Федерации. Представлявшая Центризбирком Майя Гришина вкратце проанализировала ход осенней кампании и пришла к выводу, что введение нового порядка выборов губернаторов резко повысило уровень конкурентной борьбы в органы местного самоуправления, причем средняя конкуренция составила 2,14 человека на мандат.

Решение по делу Конституционный суд может вынести еще до Нового года.

Мир без правил

Федор Лукьянов,
главный редактор журнала
«Россия в глобальной политике»

ЛЕЗВИЕ БРИТВЫ

КИТАЙСКАЯ власть обретает новое лицо—на XVIII партийном съезде утверждается «пятое поколение» руководства КПК, которое будет управлять страной следующие 10 лет. Неписаное, но незыблемое с конца прошлого века правило позволяет высшим чиновникам партии и государства оставаться в должностях не более двух пятилетних сроков.

Китай создал себе репутацию страны, где все и всегда идет по плану, разработанному на годы вперед. Последние потрясения случились почти четверть века назад, когда компартия подавила выступления за демократию на площади Тяньаньмэнь. С тех пор случались колебания партийной линии и периоды беспокойства, но они не влияли на общее восприятие Поднебесной как монолита, целенаправленно перемещающегося в намеченном направлении. Усугубление мировой нестабильности в 2000-е годы только оттенило эту особенность Китая—чем больше метались и спотыкались остальные, тем более внушительное впечатление производило поступательное движение Пекина. Но именно по той причине, что все уверовали в необратимость прогресса КНР, даже небольшие сбои, которые в других странах вызвали бы лишь мимолетный интерес, в китайском случае воспринимаются почти как удары в набат.

> Китай создал себе репутацию страны, где все и всегда идет по плану, разработанному на годы вперед

Очередной съезд, открывшийся почти на месяц позже, чем намечалось, проходит в нервозной обстановке. Сошлось несколько факторов. Во-первых, китайские власти беспокоит все происходящее в мире. Хотя Китай имеет очень мало общего со странами, оказавшимися под ударом «весеннего» пробуждения (сменяемость власти установили как раз для того, чтобы не создавалось ощущения стагнации), в Пекине опасаются, что разрушительный импульс в той или иной форме докатится и до него. Во-вторых, несмотря на то, что КНР лучше большинства экономик пережила финансовый кризис конца нулевых, не прекращаются разговоры об исчерпанности модели роста и необходимости пересмотра самой основы развития. Наконец, показательная расправа над одним из самых влиятельных партийных функционеров Бо Силаем, который, с точки зрения руководящих товарищей, «зарвался» по многим направлениям, продемонстрировала, что в китайской власти тоже идет острая политическая борьба. Это чувство усилилось в связи с недавними утечками в американскую прессу о богатстве лидеров (последняя публикация затронула премьера Госсовета Вэнь Цзябао), которые, как полагают наблюдатели, инициированы изнутри, то есть из самой номенклатуры. В результате, хотя сюрпризов не ожидается, атмосфера далека от привычной уверенности в неизменности пути.

Пятому поколению придется действовать в ситуации, когда Китаю уже не прятаться в кустах. Споры о том, сколь долго следовать завету Дэн Сяопина «не высовываться», закончились сами собой. Хочет того Пекин или нет, но он уже находится в центре всеобщего внимания. Любой его шаг будет рассматриваться сквозь увеличительное стекло и подвергаться многочисленным интерпретациям, по большей части пристрастным, поскольку китайского роста и размера боятся. Заклинания чиновников и пропагандистов о том, что Китай не мыслит в экспансионистских категориях, как Запад, и не стремится ни к какому мировому господству, ничего не изменят. Им не поверят, поскольку Европа и Америка склонны проецировать собственный склад мышления на остальных, к тому же всегда спокойнее верить в худшее—не будешь застигнут врасплох, если оно произойдет.

Это означает, что Китаю будут противодействовать. «Льготный» период развития, когда страна могла пользоваться преимуществами американоцентричной глобальной системы, почти полностью избегая ее негативного воздействия, закончен, теперь все наоборот. Правда, сама система переживает кризис, но КНР от этого не легче. Страна слишком от нее зависит, чтобы радоваться ее упадку, и не обладает достаточным идеологическим и военно-политическим ресурсом, чтобы попытаться предложить альтернативу.

Справедливости ради надо сказать, что нынешняя волна предсказаний о бедствиях, грозящих КНР, наверное, четвертая за 20 лет. До сих пор китайскому руководству удавалось разряжать обстановку и находить «средний» путь, который вел к новому успеху. Раньше, правда, кризисные явления в Китае не совпадали с эрозией всей международной институциональной структуры, когда буквально непонятно, на что опереться.

> Любой шаг Пекина будет рассматриваться сквозь увеличительное стекло и подвергаться многочисленным интерпретациям, по большей части пристрастным, поскольку китайского роста и размера боятся

Трудности—реальные или несколько раздутые—гигантского соседа сулят России многочисленные последствия, в основном рискованные. Спад в Китае, если он действительно начнется, потянет вниз всю мировую экономику, в частности сырьевую конъюнктуру. К тому же не вполне понятно, какой политикой китайские лидеры постараются компенсировать отсутствие роста, необходимого для внутренней стабильности. Шовинизм—испытанное средство «наркоза» для общества. Если же КНР продолжит расти так же, как до сих пор, напряженность вокруг нее станет нарастать (нервничать будут и соседи, и Америка), а с ней и давление на Москву с тем, чтобы она заняла ту или иную сторону. Но любой окончательный выбор для России будет проигрышем. Так что мы совершенно искренне должны пожелать пятому поколению, чтобы оно сумело успешно пройти по лезвию бритвы.

Все колонки автора
www.rg.ru

КАДРЫ

В спецназе полицейской охраны новый начальник

ЗАЩИТЯТ СПЕЦИАЛЬНО

Михаил Фалалеев

ПРЕЗИДЕНТ России Владимир Путин своим указом назначил нового начальника Центра специального назначения вневедомственной охраны МВД России. Им стал полковник полиции Александр Жилкин.

ЦСН вневедомственной охраны—элитное подразделение полиции, которое охраняет особо важные объекты. Например, государственные и правительственные учреждения, секретные производства, научно-исследовательские институты. Кроме того, бойцы этого спецподразделения выезжают на задержания особо опасных преступников, напавших на охраняемый объект, когда обычная группа быстрого реагирования справиться не может

Известно, что раньше командовал спецназом вневедомственной охраны генерал-майор полиции Сергей Голованов, который сейчас возглавляет ФГУП «Охрана»—структуру, непосредственно взаимодействующую с Главным управлением вневедомственной охраны МВД России. Кстати, несколько месяцев назад глава государства произвел перестановки в руководящем составе этого главка. Был освобожден от должности начальника Главного управления Вадим Савичев, который руководил этой структурой почти семь лет. А возглавил вневедомственную охрану генерал-майор полиции Сергей Лебедев.

Официальный сайт Кремля также сообщил и о другом назначении—согласно указу главы государства первым заместителем начальника Оперативно-поискового бюро МВД России стал полковник полиции Анатолий Игнатьев.

ОПБ недавно возглавил опытнейший сыщик генерал-майор полиции Сергей Матвеев, который до этого служил начальником УВД Тульской области.

Правительство К строительству «Южного потока» приступят 7 декабря

По Словении потоком

Владимир Кузьмин

Россия и Словения подписали окончательное инвестиционное решение по строительству словенской части газопровода «Южный поток». Его строительство начнется 7 декабря, а сегодня будет принято инвестрешение по морской части.

Вчера состоялись переговоры премьер-министра Дмитрия Медведева и его словенского коллеги Янеза Янши. Одной из тем встречи стало дальнейшее согласование совместной работы по прокладке «Южного потока», строительство которого начнется уже в декабре, а первые коммерческие поставки в Европу по газопроводу ожидаются в первом квартале 2016 года.

Словения—одна из тех стран, по территории которой пройдет газопровод. Межправительственное соглашение по «Южному потоку» страны подписали еще в ноябре 2009 года. Спустя три года стороны договорились об окончательных параметрах сотрудничества. После переговоров глава «Газпрома» Алексей Миллер, генеральный директор словенской Plinovodi d.o.o. Марьян Эберлинц и его заместитель Сара Изерник подписали решение участников компании South Stream Slovenia о положительном инвестиционном решении о строительстве газопровода «Южный поток» на территории Словении.

—Совместными усилиями мы движемся вперед. Особо отмечу конструктивную роль Словении в этом процессе. Сегодня принято окончательное инвестиционное решение по его словенскому участку,—заявил Дмитрий Медведев по итогам встречи.—Определены основные экономические и организационные параметры проекта. Это хороший символ, хороший знак для других регионов.

Глава «Газпрома» Алексей Миллер уточнил, что объем инвестиций в словенский участок магистрали составит 1 миллиард евро. Длина участка—266 километров. На входе на территорию Словении объем поставляемого газа составит 24 миллиарда кубометров, а на выходе в направлении Италии—22 миллиарда.

ИТАР-ТАСС

Дмитрий Медведев и Янез Янша выстраивают сотрудничество стран не на одних газопоставках.

Акцент

> Объем инвестиций в словенский участок магистрали составит 1 миллиард евро

В ближайшие несколько дней «Газпром» будет заключать последние инвестиционные планы по «Южному потоку». Газопровод должен пройти по дну Черного моря, через Болгарию, Сербию, Венгрию, Словению и далее—на север Италии. С тремя последними транзитными странами все вопросы урегулированы. «14 ноября мы планируем подписать окончательное инвестрешение по морскому участку, а 15 ноября—по болгарскому,—сообщил Миллер.—7 декабря начнется строительство». Все нюансы с болгарской стороной решены. Ранее сообщалось, что София увязывает принятия инвестрешения с вопросом цены на газ, но, по словам главы «Газпрома», эти вопросы не взаимоувязаны. «Что касается корректировки цены, все необходимые изменения в контракт в этом году уже были сделаны»,—добавил Миллер.

Компания-подрядчик, которая потянет газопровод через море, если и выбрана, то, как сказал Миллер, контракт еще не заключен. По его словам, компания ведет переговоры с партнерами, которые уже работали с «Газпромом» в реализации подобных морских проектов.

Не на одном газопроводе основывается сотрудничество между Россией и Словений. «Если взять экономическую составляющую, то она даже растет,—подчеркнул глава российского правительства. В прошлом году товарооборот вырос на 20 процентов, за январь–август этого года—на такое же значение. Только значительных успехов в экономических отношениях премьеры назвать не смогли. «Не могу сказать, что мы можем похвастаться тем, что совершили какой-то прорыв, если не брать энергетику, которая сейчас действительно является ведущей сферой нашего сотрудничества,—признал Медведев.—По другим направлениям нам еще требуется существенная работа».

«Понятно, что всегда есть возможность обсудить какие-то новые инвестиционные направления»,—отметил российский премьер. В качестве одного из направлений партнерства Москва и Любляна выбрали высокотехнологичные сферы—такие, как средства связи, информационные технологии, энергоэффективность и фармацевтика. Первым опытом станет прокладка вдоль сухопутной части «Южного потока» оптоволоконного кабеля, для чего создается совместное предприятие South Stream Telecom AG.

Словенское руководство ждет российские инвестиции. «Принимаются все меры, чтобы создать максимально благоприятную среду для экономической деятельности и притока иностранных инвестиций,—заявил премьер Янша.—Мы их стимулируем, мы в них нуждаемся».

Обсуждение совместных проектов стороны продолжат в конце ноября, когда, сообщил Янез Янша, в Словении состоится десятое заседание межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству.

ПРАВО ФАС подключится к разработке тарифов нотариусов

Цена печати

Владислав Куликов

МИНИСТЕРСТВО юстиции РФ поддержало нотариат в споре с Федеральной антимонопольной службой по поводу тарифов.

Вчера эта новость прозвучала на внеочередном собрании представителей региональных нотариальных палат, которое открылось в Москве. Главный обсуждаемый вопрос—модернизация нотариата.

Напомним, минюст и Федеральная нотариальная палата практически завершили работу над проектом нового закона о нотариате. Документ планируется внести в Госдуму после принятия масштабных поправок в Гражданский кодекс. Законопроект о нотариусах предусматривает в том числе внедрение по всей стране единого размера нотариального тарифа. Однако недавно Федеральная антимонопольная служба выступила против единых ставок.

> По электронным каналам нотариусы направили в Сбербанк 200 тысяч запросов о розыске вкладов

Вчера стало известно, что минюст направил в адрес ФАС письмо, в котором поддержал позицию Федеральной нотариальной палаты. Ее суть в том, что у нотариусов нет и не может быть конкуренции, у них особая миссия, к ним нельзя подходить с той же меркой, что к бизнесменам. Чтобы окончательно снять все вопросы, представителей ФАС включили в рабочую группу по подготовке закона о нотариате.

Вчера заместитель министра юстиции России Елена Борисенко особо остановилась на необходимости привлечь молодежь в нотариальное сообщество. По ее словам, нотариусами должны становиться талантливые юристы, а не только бывшие помощники нотариусов, даже имеющие огромный стаж работы в нотариальных конторах. Для этого конкурс на замещение вакантных должностей должен быть максимально прозрачным. Кстати, накануне была создана согласительная комиссия минюста и Федеральной нотариальной палаты, чтобы отшлифовать проект документа о новом порядке конкурса на должность нотариуса.

В свою очередь президент Федеральной нотариальной палаты Мария Сазонова заявила вчера, что нотариат совершил огромный рывок в сфере развития электронных технологий. «РГ» не раз писала о создании единых электронных каналов нотариусов со Сбербанком, налоговой службой и т. п. Сейчас отрабатывается электронное взаимодействие с Росрыболовством, Федеральной службой судебных приставов, Национальным бюро кредитных историй. К слову, только в Сбербанк было направлено порядка 200 тысяч запросов для розыска вкладов умерших наследодателей.

Все о реформе нотариата — на сайте
www.rg.ru/sujet/4005

ДУМА

Депутаты распределили сверхплановые доходы бюджета-2012

Денег много не бывает

Тамара Шкель

ГОСДУМА вчера досрочно прекратила полномочия депутата «Единой России» Андрея Воробьева, проводив его в Подмосковье—исполнять обязанности губернатора области. А его сменщика на посту руководителя фракции «Единая Россия» Владимира Васильева утвердила вице-спикером палаты.

Думская оппозиция к переменам в рядах парламентского большинства отнеслась с некоторой осторожностью, но в общем вполне позитивно, что, по словам лидера фракции «Справедливая Россия» Сергея Миронова, было странно—«справороссы», например, обычно «ничего не приветствуют из того, что делает «Единая Россия». Но Владимира Васильева приветствовали, потому что «это очень порядочный и профессиональный человек», который, как полагает Миронов, «будет больше внимания уделять тому, что предлагает оппозиция». «С этим выбором «Единая Россия», как ни странно, не ошиблась»,—считают во фракции СР.

> На проекты социальной сферы предусматривается дополнительно 6 миллиардов рублей

А вот лидер ЛДПР Владимир Жириновский ошибся, и вчера вынужден был признать, что был неправ, обвиняя «справороссу» Оксану Дмитриеву, посетившую вместе с другими представителями оппозиции в январе нынешнего года американское посольство, в том, что она получала от посла США в России Майкла Макфола инструкции и деньги. На вчерашнем заседании палаты Жириновский с думской трибуны опроверг свои прошлые обвинения, заявив, что «не соответствуют действительности сведения о получении депутатом Оксаной Дмитриевой инструкций от посла США в России, сведения о получении ею зарплаты в 10 тысяч долларов, а также о принадлежности Оксаны Дмитриевой к числу предателей, власовцев, пятой колонне, шпионам». Это опровержение было сделано в соответствии с мировым соглашением, которое было заключено по просьбе ответчика, когда Оксана Дмитриева подала на Жириновского исковое заявление в суд.

Однако сама Дмитриева вчера предпочла говорить о других ошибках—в прогнозах при бюджетном планировании. Поводом для такой критики стал правительственный законопроект, предлагающий скорректировать федеральный бюджет на 2012 год. Причем эти изменения с плюсом—больше средств пойдет в расходную часть. Однако Дмитриева полагает, что, если бы в свое время за основу был принят альтернативный бюджет «справороссов», где, по ее словам, и цена на нефть и прочие показатели прогнозируются точнее, теперешней правки и не потребовалось бы, средства поступали получателям и расходовались бы более ритмично.

Председатель Счетной палаты РФ Сергей Степашин тоже критикует «типичные недостатки» действующего бюджета. «Сложившаяся практика исполнения закона о бюджете, когда поправки в него вносятся как минимум два раза в год, в очередной раз дают основания говорить о недостаточно высоком качестве бюджетного планирования. Точнее говоря, даже макроэкономического планирования»,—заметил Степашин и предложил Думе усилить парламентский контроль за бюджетным процессом.

«Мы готовы обеспечивать эффективный контроль за расходованием средств. Именно контроль определяет эффективность бюджета, а не то, кто лучше гадает»,—согласился председатель Комитета Госдумы по бюджету и налогам «единоросс» Андрей Макаров. Но возразил Дмитриевой: «При обсуждении бюджета мы должны перейти от споров, к правилам, которые дадут возможность больше не гадать и рассуждать о том, как пенсия и зарплата будет зависеть от цен на нефть. Такие размышления может себе позволить только безответственная фракция, но никак не правительство». Макаров напомнил, что сейчас не идет речь о макроэкономических показателях. Мы «лишь решаем, выделять ли дополнительные деньги на развитие Сибири и Дальнего Востока, на развитие автомобильных дорог, повышение зарплат профессорско-преподавательскому составу». «Сейчас многие говорят о том, что не надо принимать бюджет, исходя только из того, что им не нравится состояние экономики. Фракция же «Единая Россия» полагает, что принятие такого закона необходимо проводить в кратчайшие сроки»,—заявил Макаров.

Глава минфина Антон Силуанов представил депутатам полную картину—откуда взялись «сверхплановые» деньги и как правительство предлагает их расходовать.

«Мы ожидаем общий объем доходов федерального бюджета в сумме 12 триллионов 914,6 миллиарда рублей, расходы—12 триллионов 957,3 миллиарда рублей, дефицит федерального бюджета прогнозируется в сумме 42,7 миллиарда рублей. В ходе уточнений увеличились ненефтегазовые доходы. Они составят 6 триллионов 505,9 миллиарда рублей или 10,6 процента ВВП»,—сообщил Силуанов, заметив, что все дополнительные нефтегазовые доходы будут направлены в Резервный фонд, а все дополнительно поступающие ненефтегазовые доходы пополнят расходную часть бюджета. Правительство определило несколько приоритетных целей, куда будут направлены средства. Это развитие инфраструктуры, в первую очередь, транспортной. «Среди этих приоритетов, конечно, Московский транспортный узел»,—подчеркнул глава минфина. Дополнительные средства пойдут на развитие Дальнего Востока и Забайкалья. «Это тот приоритетный регион, в который нам необходимо вкладывать ресурсы, в первую очередь федерального бюджета, для того, чтобы там приостановить отток населения, для того, чтобы там развивать промышленное производство»,—убеждал думцев министр. Кроме того,

> Все дополнительные нефтегазовые доходы будут направлены в Резервный фонд, а все дополнительно поступающие ненефтегазовые доходы пополнят расходную часть бюджета

по его словам, средства предусматриваются на дополнительную поддержку социальных расходов в текущем году, на сельское хозяйство, в первую очередь на программу «Социальное развитие села». На проекты социальной сферы предусматривается дополнительно 6 миллиардов рублей. За счет экономии, перераспределения будет дополнительно направлены средства на поддержку экономики.

Глава Счетной палаты Сергей Степашин подтвердил—законопроект с поправками в действующий бюджет действительно решает приоритетные задачи социально-экономического развития. Депутаты расширяли список адресов, куда следовало бы направить дополнительные деньги. Но в результате большинство поддержало правительственные предложения.

Дума приняла вчера также пакет налоговых законопроектов и увеличила госфинансирование политических партий, получивших на думских выборах более трех процентов голосов, с 20 до 50 рублей за один голос избирателя.

Среда обитания Всероссийское общество охраны природы: новое время—новые задачи

От экологии не отмахнешься

Всероссийское общество охраны природы (ВООП), созданное еще в 1924 году, всегда было главнейшей отечественной организацией, занимающейся охраной природы. Но если изначально перед обществом стояли просветительские задачи, то сегодня оно нацелено в основном на законодательную и экспертную работу, выработку механизмов участия общественности в решении экологических проблем, а также на конструктивное сотрудничество с международными экологическими организациями. ВООП сумело преодолеть затяжной кризис, начавшийся еще в 1990-х годах, и переживает фактически второе рождение. О сегодняшних подходах общества к решению злободневных экологических задач рассказывает председатель Центрального совета ВООП, член Совета Федерации ФС РФ, к.ю.н. Константин Валерьевич Цыбко.

Константин Цыбко: «Экология—стимул для инновационной экономики».

Чем сегодня живет одна из старейших российских общественных организаций? Как она готовится к проведению Года охраны окружающей среды, объявленному в России Указом президента?

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: Прошедший в сентябре в преддверии Года охраны окружающей среды XV съезд ВООП призвал обратить особое внимание на конституционные права россиян на благоприятную окружающую среду. Для многих субъектов Российской Федерации характерно сверхнормативное загрязнение атмосферного воздуха, истощение и загрязнение водных источников. Эти проблемы стали настолько острыми, что требуют самых серьезных и незамедлительных решений, в том числе на законодательном уровне, на уровне исполнительных органов власти. Необходимо и усиление роли общественного контроля. С этой целью создаются общественные инспекции для мониторинга состояния окружающей среды.

Кроме того, съезд сформировал попечительский совет, председателем которого избран Слипенчук Михаил Викторович—заместитель председателя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии. Это позволяет надеяться на активное взаимодействие ВООП с профильным комитетом Госдумы.

Но и просветительские задачи нельзя забывать: сегодня каждый должен осознать, что качество жизни человека зависит не только от развития экономики, но и от состояния окружающей среды. Да и сама современная экономика базируется уже на иных принципах. Например, энергосбережение в Европе за последние годы явилось не только существенным фактором улучшения экологической ситуации, но и мощным стимулом развития.

Освоение ресурсов шельфа сейчас привлекает особое внимание общества. Международные экологические организации вообще требуют запретить разработку шельфовых месторождений, например, в Арктике...

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: Я не сторонник столь радикальных решений. Мы исходим из следующего простого постулата: развитие экономики является таким же обязательным фактором существования человечества, как и благоприятная окружающая среда. А без новых источников энергоресурсов, в том числе без нефти и газа из шельфовых месторождений, экономика развиваться не сможет. Но при этом нельзя допустить, чтобы экономический рост строился на бесконтрольном и варварском потреблении ресурсов природы. Главная наша задача—обеспечить баланс между этими двумя факторами.

Заявления о том, что российские компании не обладают достаточным опытом или техническими возможностями, на мой взгляд, не подкреплены какими-то конкретными фактами. Добыча нефти—это традиционная наша экономическая деятельность. Специалисты в этой области являются одними из лучших в мире. Работа ведется десятки лет, в том числе и на шельфе других государств. Опыт накоплен грандиозный. Поэтому, я считаю, что критиковать сам факт добычи нефти именно российскими компаниями и на российском шельфе, это неправильно.

Но в России ведь всегда сквозь пальцы смотрят на экологические проблемы...

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: Да нет же, как раз нет. Требования, предъявляемые законодательством и контролирующими органами в России к компаниям, работающим на шельфе, одни из самых строгих в мире. Сейчас внедряются так называемые технологии нулевого сброса, благодаря которым в морскую акваторию ничего не попадает: не только продукты нефтедобычи, но вообще никакие отходы, включая дождевую воду, оказавшуюся на платформе. Я сам лично посещал нефтедобывающие платформы на севере Каспийского моря. Мы детально, с пристрастием изучали работу нефтяников и убедились в том, что достигнута очень высокая степень экологической безопасности.

Проще всего остановить производство, не добывать нефть, не добывать газ, но это не выход из ситуации. Мы должны понимать, что живем в XXI веке и существование человечества без энергоресурсов невозможно. К счастью, современные технологии позволяют добывать природные ресурсы, не нанося фатального вреда окружающей среде. Более того, добывающие компании в ряде регионов привлекаются к ликвидации последствий экологических загрязнений прошлых периодов, даже тех, которые нам достались в наследство от Советского Союза. Это позволяет улучшить состояние окружающей среды в районах производственной деятельности. Один из крупных таких проектов сейчас завершается в Республике Коми.

То есть и технологии, и требования законодательства есть. Проблема заключается в том, чтобы заставить всех применять эти технологии. И это одна из важнейших задач общественных организаций, в том числе и ВООП.

Сейчас много говорится о допуске к шельфу частных компаний. Экологам проще контролировать государственные или частные компании?

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: Для нас не важно—частная или государственная компания работает на шельфе. Для нас важно, соблюдает ли эта компания те экологические стандарты, которые необходимы при осуществлении такой деятельности; насколько безопасны объекты этих компаний для окружающей среды, что делается для того, чтобы минимизировать тот вред природе, который они могут нанести при осуществлении своей деятельности. Форма собственности—не ключевой вопрос. Намного важнее способ организации добычи и безопасность для окружающей среды.

Как бизнес относится к контролю с вашей стороны?

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: Для ответственных коммерческих компаний важен общественный мониторинг их объектов. Чтобы убедить общество в том, что их деятельность безопасна для окружающей среды, что они действительно применяют высокие экологические стандарты, недостаточно одних заявлений. Недостаточно даже заявления государства, потому что контролирующие органы проверяют лишь определенные параметры, у них узкие рамки контроля. А общественные организации имеют прямую связь с гражданским обществом, они не ограничены никакими правилами и регламентами. Если появляется информация о возможных нарушениях, и сама компания отказывается их устранять, то мы обращаемся в контролирующие органы, которые могут принять соответствующие меры.

Наиболее сложная обстановка с загрязнением окружающей среды наблюдается в больших городах. Что делается для того, чтобы решить экологические проблемы мегаполисов?

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: У нас высокая урбанизация населения, число городских жителей растет с каждым годом. Соответственно, вопросы экологии городов как существенной составляющей качества жизни становятся все более важными. Для улучшения экологической обстановки в городах надо сокращать вредные выбросы автомобильных выхлопных газов. И здесь Россия, к сожалению, находится не в самом лучшем положении, так как мы до сих пор используем давно устаревший в развитых странах стандарт «Евро-2». Европа уже живет по стандарту «Евро-5» и в течение ближайших нескольких лет перейдет на еще более жесткий стандарт, что, конечно же, очень позитивно для окружающей среды городов.

Недавно на встрече с губернатором Ярославской области Сергеем Ястребовым президент России однозначно высказался против перенесения сроков введения «Евро-4»....

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: Для этого надо, чтобы все нефтяные компании страны выполнили условия нового Технического регламента и отказались от производства «Евро-2». Тогда мы сможем в планируемые сроки перейти на стандарт «Евро-4». Это будет справедливо и по отношению к тем, кто уже провел модернизацию.

Но всех волнует не только качество топлива, очень важен вопрос озеленения городов. Существуют формулы для расчета необходимой площади зеленых насаждений в городе. Я прямо могу сказать, что эти нормы ни в одном крупном городе России не выдерживаются.

Есть надежда на улучшение экологической обстановки?

КОНСТАНТИН ЦЫБКО: Сейчас в Госдуме рассматривается закон о совершенствовании мер нормирования и экономического стимулирования в области охраны окружающей среды, готовится новая редакция закона об отходах. Принятие этих двух законов я считаю на сегодняшний момент важнейшей задачей в области законодательного регулирования охраны окружающей среды.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду должна повышаться. Только в этом случае предприятия, не соблюдающие экологические нормы, окажутся в худшем положении. Сейчас ситуация обратная: те, кто вкладывает средства в модернизацию, в очистные сооружения, проигрывают конкурентную борьбу тем, кто этого не делает. Получается, что выгоднее договариваться с контролирующим органом и платить относительно небольшие штрафы.

Новое законодательство предусматривает переход на так называемые наилучшие доступные технологии. Ни одно новое производство в России не должно строиться на технологиях, которые не являются лучшими по вопросам экологии в мире.

Думаю, что запланированные изменения законодательной базы окажут серьезное влияние на работу промышленных предприятий, заставят их уделять больше внимания охране окружающей среды. Это будет способствовать улучшению экологической обстановки и, в итоге, повышению качества жизни в России.

В советское время ВООП уделял большое внимание международному сотрудничеству...

Константин Цыбко: Мы на съезде поставили задачу восстановления связей со странами, с которыми наша организация сотрудничала традиционно. В первую очередь это касается тех государств, с которыми у нас есть общая граница—сухопутная или морская. Активизирован переговорный процесс с Казахстаном, совсем недавно я встречался с послом КНДР Ким Ен Джэ. В ходе этой встречи была высказана заинтересованность в восстановлении и развитии отношений между нашими странами по экологической тематике. Мы получили приглашение в Пхеньян для подготовки соглашений в сфере охраны окружающей среды, в том числе и при осуществлении крупных совместных инфраструктурных проектов.

Надеемся, что ВООП будет играть все более важную роль в вопросах охраны окружающей среды и экологической безопасности как внутри страны, так и за рубежом.

Беседовал Денис Захаров

АРМИЯ Сергей Шойгу распорядился вернуть в Культурный центр Вооруженных сил 56 картин известных русских мастеров

Тут вам не выставка

Юрий Гаврилов

Корреспонденту «РГ» стали известны подробности одного из первых распоряжений нового министра обороны Сергея Шойгу.

Еще на прошлой неделе, пройдясь по 5-му этажу здания военного ведомства на Знаменке, а именно там расположены кабинет министра и несколько залов для его совещаний, Шойгу обратил внимание на живописно украшенные стены помещений. Там висели полотна, которые сделали бы честь самой представительной выставке. Причем то были не копии картин известных русских мастеров, а оригиналы.

Оказалось, что это художественное богатство раньше хранилось и выставлялось в Культурном центре Вооруженных сил. Но затем по команде Анатолия Сердюкова многие полотна перевезли с Суворовской площади на Арбат и развесили в служебных апартаментах главы ведомства. Картинами также украсили стены других зданий минобороны, в частности, дом приемов ведомства.

Столь «вольное» распоряжение раритетами пришлось Шойгу не по душе, и он приказал вернуть произведения искусства в Культурный центр.

Это требование, разумеется, будет выполнено. Но прежде состояние картин оценят эксперты. Им предстоит дать ответ на несколько вопросов. Главные из них—все ли полотна сохранились в целости и сохранности и по-прежнему снабжены специальными чипами? Их во избежание кражи и подмены ставят в рамки наиболее ценных живописных произведений искусства.

В том, что коллекция картин из минобороны как раз к таким и относится, нет сомнений. Речь идет о 56 работах старых русских мастеров. Одни только имена чего стоят: Левитан, Айвазовский, Шишкин, Саврасов, Коровин, Жуковский, Маковский, Поленов... У прежнего министра обороны со вкусом, судя по всему, все было в порядке. И он окружил себя настоящими шедеврами. Перечислим некоторые из них: картины Айвазовского «Крым» и «Закат на море». Поленов—Золотая осень», «Крестьянский дворик» и «Ока».

Сейчас все полотна собрали в одном, тщательно охраняемом помещений министерства. Спецкомиссия проводит инвентаризацию, оценивает состояние картин, проверяет их подлинность. Затем полотна на спецтранспорте доставят в Культурный центр. Вооруженных сил.

ПРОБЛЕМА Стратегическое предприятие может уйти с молотка

В Думу—как в последнюю инстанцию

Евгения Ларина

КОМИТЕТ Госдумы по вопросам собственности намерен в ближайшее время провести специальное заседание рабочей группы, связанное с обострившейся ситуацией вокруг стратегического предприятия оборонного комплекса Московского завода счетно-аналитических машин им. В. Д. Калмыкова (ОАО «САМ»). Об этом заявил зампред комитета Госдумы по вопросам собственности Антон Беляков на парламентских слушаниях «Итоги и перспективы приватизации в России».

«Это предприятие занимается вычислительными центрами и системами шифрования для ВПК, в том числе для подводных лодок и зенитно-ракетных установок,—отметил депутат.—И вдруг выясняется, что на предприятии такой важности, если верить поступившей к нам информации, 21% акций государства был размыт и выведен в офшорные компании. То есть иностранные инвесторы фактически контролируют оборонный завод, пусть даже и частично. Кроме того, по нашей информации, на предприятии, расположенном в центре Москвы, идет распродажа имущества. В том числе продаются и сами здания—по 100 долл. за кв. м, распродается оборудование и идет увольнение высококвалифицированного персонала. По-видимому, мы имеем дело с одним из участившихся случаев рейдерских захватов. Мы уже обсудили этот вопрос и с председателем комитета, и замминистра экономического развития, руководителем Федерального агентства по управлению государственным имуществом Ольгой Дергуновой. Если потребуется, в ближайшее время отправим запросы в ФСБ и правительство РФ, с тем чтобы разобраться в этой вопиющей ситуации».

> На предприятии ВПК, которое быстро приходит в упадок, сорвано выполнение оборонного заказа

По заявлению члена совета директоров ОАО «САМ» А. Кима, стратегическое предприятие быстро приходит в упадок. В настоящее время сорвано выполнение оборонного заказа по поставкам многокомпонентных вычислительных комплексов семейства «Эльбрус» для оснащения большинства современных систем управления вооружением.

«В последние два года с момента смены руководства на заводе не проводилось никакой модернизации существующего производства, а автоматизированная конвейерная линия фирмы Siemens, на которой производятся компоненты ВК «Эльбрус», полностью остановлена,—сетует А. Ким.—Помимо этого новое руководство пытается разорвать отношения с ЗАО «МЦСТ», головным исполнителем гособоронзаказа, являющимся долгие годы партнером ОАО «САМ» по выпуску ВК «Эльбрус», и выселить его с территории завода».

В своем обращении в Госдуму член совета директоров ОАО «САМ» А. Ким говорит, что якобы «здания, в которых располагается конструкторское бюро ЗАО «МЦСТ», были проданы руководством ОАО «САМ» по существенно заниженной стоимости двум компаниям, зарегистрированным за несколько месяцев до сделки и не имеющим на своем балансе никаких активов». По словам г-на Кима, аффилированная с новым собственником завода В. Курбатовым инвестиционная компания «Магма», ранее замеченная в рейдерских атаках на предприятия ВПК, распространила сведения о том, что сделки по продаже стратегического актива выполнены с разрешения совета директоров предприятия. Однако г-н Ким утверждает, что не голосовал и не знал о факте одобрения таких сделок.

Несмотря на то что 12% акций завода все еще принадлежат государству, обладающему также «золотой акцией», будущее этого предприятия вызывает обеспокоенность. Вопрос о том, смогут ли нечистые на руку лица «подмять» под себя стратегическое предприятие, по-прежнему остается открытым, но ответ на этот вопрос теперь, по-видимому, должно дать государство.

РЕШЕНИЕ Министр обороны приостановил переезд Военно-медицинской академии

Врачи прописку не меняют

Юрий Гаврилов

ВЧЕРА стало известно, что Военно-медицинская академия им. Кирова пока останется на прежнем месте в историческом центре Северной столицы.

Решение о приостановке переезда этого крупнейшего научного и врачебного учреждения принял новый министр обороны Сергей Шойгу. А сообщил о нем статс-секретарь ведомства Николай Панков.

Напомним, что известие о передислокации академии в свое время наделало немало шума не только в Питере. Защитники прежнего статуса этого учреждения устраивали пикеты и в Москве, требуя не допустить переезда ВМА в район станции Горская.

> Защитники академии написали письмо президенту страны, под которым поставили свои подписи 6 тысяч человек

Курсанты академии, ученые и врачи были уверены, что такая смена прописки пагубно скажется на судьбе старейшего медицинского вуза страны. А молодежь из поселка Горский опасалась, что строительство новых зданий для ВМА на территории бывшего военного аэродрома неминуемо повлечет закрытие расположенного поблизости старейшего аэроклуба Санкт-Петербурга.

КОММЕНТАРИЙ

Введены штрафы за обмен денег с рук

СДАВАЙТЕ ВАЛЮТУ

Владислав Куликов

СЕГОДНЯ «Российская газета» публикует несколько важных поправок в Кодекс об административных правонарушениях.

Одна из них расширяет перечень незаконных валютных операций, за которые человека могут наказать. Например, теперь штраф будет грозить даже за обмен валюты из рук в руки. Статья, в которую внесены правки, предусматривает штраф в размере от трех четвертых до одного размера суммы незаконной валютной операции. Обменял доллар на улице, попался—оставят 25 центов, если повезет.

Согласно новой редакции, под наказание попадает купля-продажа иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), минуя уполномоченные банки. Естественно, речь идет о чеках, номинал которых указан в чужой валюте.

По словам правоведов, принятая редакция статьи конкретизирует валютные нарушения, попадающие под административное наказание. До сих пор, как объясняют специалисты, первая статья практически не работала: из-за нечеткости формулировок было трудно привлечь кого-то к ответу.

Тот же закон убирает из «валютной» статьи пункт, наказывающий за нарушение установленного порядка ввоза в нашу страну и вывоза российской валюты и внутренних ценных бумаг. Еще один закон вводит штрафы для некоммерческих организаций, «выполняющих функции иностранного агента» (цитата из документа). Санкции вводятся, например, за работу без регистрации в реестре иностранных агентов. За это предусматривается штраф для должностных лиц от 100 тысяч до 300 тысяч рублей. Юридическое лицо могут оштрафовать на сумму от 300 тысяч до 500 тысяч рублей.

> Обменял на улице доллар и попался — в лучшем случае оставят 25 центов. В худшем — заберут на штраф все.

Такие же штрафы предусмотрены за распространение каких-либо материалов, в том числе в Интернете, без указания, что организация—«иностранный агент». Вводятся наказания и за некоторые другие нарушения.

Другой закон вносит поправки в статью «нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе». Для граждан штрафы увеличиваются до 50 тысяч рублей, для должностных лиц—до 200 тысяч, для юридических лиц—до 500 тысяч.

Кроме того, в Кодексе об административных правонарушениях появляется еще одна статья: «Непредоставление информации в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозалах».

Под эту санкцию попадает администрация кинотеатров, решившая скрыть истинную посещаемость фильмов. Эксперты не без основания полагают, что причины такой скрытности—в нежелании делиться выручкой с продюсерами картины. Теперь за утаивание демонстратором фильма, осуществляющим платный показ в кинозале, информации о числе зрителей, предоставление неполных или лживых сведений в единую федеральную автоматизированную информационную систему предусматривается штраф от 100 тысяч до 400 тысяч рублей.

При повторном нарушении штраф возрастает до 800 тысяч рублей. Закон предусматривает, что порядок функционирования единой информационной системы, периодичность предоставления информации и условия будут установлены правительством России. Система заработала с мая 2010 года. Она призвана обеспечить учет сведений о показе фильмов, пока не все кинотеатры зарегистрировались в ней.

Документы публикуются на с. 18, 20.

Глубокая заморозка

1 → Приводились примеры, что в отдельных странах ЕАГ некоторые из них за нарушение «отмывочного» законодательства лишены лицензий. Эти тенденции связаны с ужесточением требований со стороны ФАТФ. Сегодня акцент смещается в сторону двух показателей: выявления рисков и быстроты реагирования на них. И второй блок связан в целом с эффективностью антиотмывочной системы. Поскольку все страны прошли этапы создания законодательной базы, надзорной и правоохранительной деятельности, то следующая задача — улучшать стратегические и тактические приемы, ужесточать ответственность за легализацию криминальных финансовых потоков.

Директор финразведки Юрий Чиханчин (слева) в кулуарах заседания с коллегами по ЕАГ и ФАТФ.

Какие здесь новации?

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Очень серьезный вопрос—борьба с финансированием терроризма. И как ее составная часть—замораживание имущественных активов террористов внутри страны и за рубежом. Этого требуют международные стандарты.

В настоящее время у нас предусматривается замораживание финансовых операций террористов и лиц, имеющих отношение к ним. А международное сообщество требует замораживать все имущество террористов и лиц (физических, юридических), оказывающих им содействие или вступающих с ними в контакты. Например, условно говоря, некая компания оплачивает работу физического лица, которое связано с террористами. И об этом знает ее руководство. Выявив этот факт, мы должны будем заморозить активы всей компании. Вопрос непростой, но поскольку на нем настаивает ФАТФ, то сейчас он очень активно прорабатывается со всеми заинтересованными российскими ведомствами силового и экономического блока, депутатами. Для реализации такой нормы предлагается определить уполномоченный орган либо предоставить полномочия межведомственной комиссии. Оба варианта приняты в европейских странах. В Голландии, например, решение после межведомственного обсуждения принимает МИД, а в Испании такое право дано специальной межведомственной комиссии.

Вы знаете, что по указу президента в июне 2012 года создан национальный центр оценки рисков отмывания денег и финансирования терроризма и раз в год Росфинмониторинг обязан представлять доклад президенту страны о состоянии дел. Сегодня наши эксперты совместно с международными организациями, в том числе Всемирным банком, прорабатывают методологии внедрения новых международных стандартов в российское законодательство. Важно, чтобы наши действия были синхронизированы с частным сектором. Сегодня в каждом банке, в страховой компании есть способы выявления и управления рисками отмывания преступных доходов и финансирования терроризма. И по физическим, и по юридическим лицам, и по видам операций. Поэтому надо использовать единые подходы по внедрению обновленных стандартов ФАТФ.

Растет ли число террористов в Перечне Росфинмониторинга?

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Растет и международный список, и национальный. Но если кто-то все же, по ошибке, несмотря на тщательные оценки, попадает в официальный перечень, то у человека есть возможность восстановить и защитить свои права. Либо обратившись в Росфинмониторинг напрямую, либо через суд. И если правота подтверждается, то из перечня он исключается.

Еще одно требование ФАТФ—повсеместно ввести уголовную ответственность за «отмывание» и финансирование терроризма для юридических лиц. Для России это вообще неожиданная тема. Если такую ответственность введут, то чем это может грозить компаниям?

Акцент

> Источником финансирования терроризма могут быть, например, пожертвования, собираемые под видом благотворительности

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Приведу условный пример: если владелец-бенефициар, или руководитель, или сотрудник некоей компании используют ее ресурсы в преступных целях, то соответственно, эти компании либо подвергаются гигантским штрафам, либо ликвидируются с конфискацией имущества. В данный момент Россия изучает эту проблематику с учетом мировой практики. Считается, что эта мера — а ее применяют практически по всему миру—помогает более эффективно бороться с отмыванием.

По этому пути идут и страны ЕАГ—Индия, Китай уже внесли поправки в законы. Прорабатывается вопрос в Казахстане, Узбекистане и Киргизии. Для России этот вопрос пока дискуссионный. Мы пытаемся объяснить, в том числе международным экспертам ФАТФ, что для наказания юридических лиц за финансирование терроризма у нас тоже могут применяться административные штрафы, другие меры вплоть до ликвидации фирм. Понятно, для того, чтобы ввести уголовную ответственность для юридических лиц, придется менять конструкцию законодательства. С другой стороны, стандарты ФАТФ крайне важно исполнять, чтобы не допустить падения рейтинга страны и снижения степени доверия международного сообщества к ее финансовой системе — ведь в первую очередь от международных санкций, которые может ввести ФАТФ, пострадает сам российский бизнес, неся миллиардные убытки.

В итоге мы заинтересованы в обобщении международной практики. Много говорили об этой проблеме на площадке ЕАГ. Продолжим ее дальше обсуждать с привлечением научных кругов, ведущих российских правоведов, международных экспертов. И, конечно же, с частным сектором—на консультативном совете при Росфинмониторинге, на конференциях, семинарах. Предприниматели—не сторонние наблюдатели. Наша задача—объяснить, что их ожидает, привлечь внимание к новым законодательным инициативам.

Многие бизнесмены сегодня озабочены подготовленными Росфинмониторингом антиотмывочными поправками. Волнует, что недобросовестные банки, воспользовавшись предоставленным им правом блокировать в одностороннем порядке сомнительные счета, могут в своих интересах манипулировать клиентскими платежами.

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Не думаю, что так будет. Банки не заинтересованы терять добросовестных клиентов, они на них зарабатывают, но заинтересованы избавляться от тех, кто пытается выстраивать теневые схемы. Кроме того, остается механизм судебной защиты, и если банк нарушит этику и проиграет один такой процесс, то это грозит ему потерей деловой репутации.

Расскажите о миссии Контртеррористического комитета СБ ООН, она проверяла российскую антитеррористическую систему в октябре этого года. Какие оценки мы заслужили?

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Миссия пришла к выводу, что выстроенная под эгидой Национального антитеррористического комитета (НАК) система по участию всех ведомств в данной задаче соответствует международным требованиям. Кроме того, констатировала сбалансированность российской антитеррористической системы с точки зрения защиты прав человека. И предложила МИДу и Росфинмониторингу выступить на площадке ООН 20 ноября 2012 года. Хорошо, что наш опыт интересен.

Какие вы сделали бы акценты, используя трибуну ООН?

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Во-первых, российская система противодействия финансированию терроризма действует в тесном взаимодействии с финансовыми разведками других стран, и в первую очередь Евразийской группы—то есть от Индии и Китая до Узбекистана и Туркменистана. И это сила.

Во-вторых, в ЕАГ сегодня работают высококвалифицированные кадры—их профессиональную подготовку осуществляет Международный учебно-методический центр финансового мониторинга. Подготовкой кадров для национальных антиотмывочных систем государств евразийского региона также занимается Институт финансовой и экономической безопасности при МИФИ, директор которого предложил создать при ЕАГ совет по вопросам образования. Все это в комплексе приведет к достойным результатам.

По слухам, наркобароны в некоторых странах проникли на ключевые правительственные посты и руководят криминальными потоками. На уровне ООН всерьез обсуждается угроза захвата власти наркодельцами. Что предпринимается для борьбы с этими угрозами?

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Важно объединить усилия для нанесения ударов по финансовым центрам, которые концентрируют денежные средства от производства и оборота афганских наркотиков, используемых для «отмывания» наркодоходов. Организацию и координацию данной работы ведет Государственный антинаркотический комитет (ГАК).

Где размещаются такие центры?

ЮРИЙ ЧИХАНЧИН: Они находятся, как правило, за пределами стран—производителей наркотиков. Поэтому механизмы по выявлению интенсивного наркотрафика мы выстраиваем вместе с другими странами—членами ФАТФ и ЕАГ. Совместно участвуем в операции «Канал», организуемой ОДКБ и ГАК. В ФАТФ нас активно поддерживает Китай. Для государств евразийского региона, как и для России, афганский наркотрафик является вопросом номер один национальной безопасности. Налажено тесное взаимодействие по данной проблеме с США, Германией, странами Латинской Америки. ФСКН—российское антинаркотическое ведомство — в реализации дел активно использует материалы Росфинмониторинга.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Одна из главных целей пленарного заседания Евразийской группы—обсудить и сблизить позиции с региональными партнерами по продвижению в жизнь обновленных стандартов ФАТФ. Они требуют провести оценку наиболее опасных национальных рисков «отмывания» и адекватных мер по их снижению. Стандарты приняты в феврале 2012 года, и страны уже начали подготовку к их внедрению. Корреспондент «РГ» поговорил с участниками заседания.

В этом году Казахстан уже завершает оценку рисков. Есть трудности?

Мусиралы Утебаев, руководитель подразделения финансовой разведки Казахстана: Мы прошли первый этап, который позволил освоить оценочные механизмы, получить определенные результаты. Но для полной картины нужно двигаться дальше—оценить обстановку в тех отраслях частного сектора, которые уязвимы для отмывания денег. Это показывают и наши результаты, и опыт других стран—например, Индии, Новой Зеландии.

Отдельная задача—выявление и оценка рисков финансирования терроризма, поскольку источником средств могут выступать не только криминальные, но и легальные доходы, например, добровольные пожертвования или средства, собираемые под видом благотворительности.

Как ФАТФ оценивает роль России в развитии Группы?

Валери Шиллинг, представитель Секретариата ФАТФ: Евразийская группа создана в 2004 году. Россия с самого начала взяла на себя руководящую роль и теперь достигает успехов вместе со странами-партнерами.

Ценный вклад вносит Международный учебный центр, который разрабатывает электронные пособия и инновационные учебные программы. Они открывают больший доступ к международным стандартам ФАТФ. И роль таких учебных центров в региональных организациях возрастает.

Два года вы занимали пост зампредседателя Евразийской группы. Летом стали сопредседателем Азиатско-Тихоокеанской группы. Какие главные вызовы стоят перед регионами?

Лю Чжэн Мин , глава китайской делегации в ФАТФ и ЕАГ: Это прежде всего—риск терроризма и оборот наркотиков афганского происхождения. Евразийская группа занимается сегодня отслеживанием финансовых потоков. Однако надо расширять взаимодействие с правоохранительными органами стран ОДКБ, чтобы использовать оперативные способы борьбы с наркотрафиком.

Мы многому научились. Особенно у России. Ее большая заслуга в том, что сегодня ЕАГ имеет авторитет. Надеюсь, что президентство вашей страны в ФАТФ в 2013—2014 годах позволит внедрить новые инициативы в борьбу с международной финансовой преступностью.

ДОКУМЕНТ Нельзя увольнять родителей, которые воспитывают детей в одиночку

Папа может!

Марина Грицюк

Человека, который является единственным кормильцем ребенка-инвалида до 18 лет, теперь нельзя увольнять с работы по инициативе работодателя. Также запрещено лишать работы маму или папу малыша до трех лет, если в семье трое и более детей и второй родитель не работает. Под законодательную защиту попадают и отцы-одиночки.

Такие поправки внесены в Трудовой кодекс. Документ сегодня «РГ» публикует на стр. 18.

До этого запрет на увольнение распространялся на женщин, имеющих ребенка до трех лет и одиноких матерей. Как пояснили «РГ» в Федерации независимых профсоюзов России, явных случаев увольнения людей, попадающих под эти категории, — единицы.

Зато распространены случаи, когда людей просто «выдавливают»—создают условия, чтобы они увольнялись «по собственному желанию». «Ведь работники, часто уходящие на больничный, зачастую невыгодны», — говорит секретарь ФНПР Александр Шершуков. Но это не значит, что поправки приняты впустую, поскольку дополнительные социальные гарантии, обеспеченные законодательством, дают право государству и профсоюзам более эффективно защищать права уязвимых групп работников. Однако, подчеркивает Шершуков, если работник, имеющий детей, испытывает давление работодателя, он не должен сидеть, сложа руки, а обязательно обращаться в профсоюз или инспекцию по труду.

Однако новый закон устанавливает, что в некоторых случаях все-таки можно уволить одинокого или многодетного родителя. Работник теряет неприкосновенность, если предприятие, на котором он работает, ликвидируется — тут уж все равны. А также в случаях, когда работник неоднократно не исполнял свои трудовые обязанности без уважительных причин либо грубо нарушил трудовую дисциплину. Кстати, в последнем случае достаточно провиниться один раз, чтобы «попасть под статью». Можно также на законных основаниях уволить работника, если он имеет дело с деньгами или товарными ценностями и совершил поступок, из-за которого работодатель утратил доверие к нему. А также в случае, если он совершил аморальный поступок или предоставил работодателю подложные документы при трудоустройстве.

РЫНОК Почему хлеб дорожает вдвое быстрее инфляции

Цены допекли

Роман Маркелов

ХЛЕБНАЯ инфляция продолжает набирать обороты. Если в среднем по стране цены поднялись с начала года на 5,7 процента, то батон белого подорожал уже на 10,7 процента, а буханка черного—8,6 процента, зафиксировали Росстат и минэкономразвития.

И это, похоже, не предел. Что же может остановить хлебную инфляцию? Снижение цен на зерно, которое ожидается благодаря начавшимся в России государственным интервенциям?

«Доля зерна в производстве хлебной продукции составляет порядка 18—20 процентов»,—напомнил вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут. Оставшаяся часть цены на тот же батон складывается уже при его производстве. Среди факторов, существенно влияющих на итоговую стоимость хлеба, эксперт «РГ» назвал рост коммунальных тарифов. «Торговые сети тоже участвуют в формировании цены на хлеб. Но говорить об их негативном влиянии проблематично. Им нужно увеличивать оборот, они минимально заинтересованы в росте цен на хлеб на полке»,—добавил Корбут.

> Зерновые интервенции помогут сбить цены и повлиять на стоимость хлеба, но быстро ситуация на рынке не изменится

Кроме того, считает он, цена на хлеб должна быть адекватна затратам на его производство. Сейчас это не так. «Хлебопеки лишены возможности инвестировать в производство. Та же ситуация и мукомолов, у них рентабельность в лучшем случае 1—2 процента»,—сетует Корбут. Если оставить все как есть, считает эксперт «РГ», то отечественным хлебозаводам и мукомольным предприятиям угрожает технологическая деградация. Что обязательно скажется негативно на качестве хлеба. А при закрытии «отсталых» производств и на ценах, поскольку внедрение новых технологий стоит денег, которые хлебопеки могут отбить только продажей своих булок и батонов.

Выходов из сложившегося положения, видимо, не так много. «Можно выделить средства хлебопекам для инвестиций в производство»,—говорит Корбут. А идти по непопулярному пути, повышая потребительские цены, полагает он, еще рано. «Для этого должны вырасти доходы населения. И быть такими, чтобы потребитель мог, не задумываясь, покупать высококачественный хлеб по адекватным ценам»,—говорит Корбут.

А сейчас многое будет зависеть от ситуации с озимыми. «Если все будет нормально,—продолжил тему Корбут,—то рынок поймет, что возможно увеличение валового сбора зерна. Это стабилизирует цены. Если же ситуация осложнится, то рынок начнет нервничать»,—сказал эксперт «РГ». И это отразится на ценах по всей хлебной цепочке.

Читайте также: Минэкономразвития прогнозирует снижение цен на овощи
www.rg.ru/art/694625

К Бонду не ходи

1 → За охоту на гостайну с помощью тайных жучков и специальной аппаратуры наказание будет строже. Увеличивает вину по этой статье и распространение добытых обманом секретов или перемещение носителей таких сведений за границу. Здесь предусмотрено наказание уже от 3 до 8 лет лишения свободы.

По мнению разработчиков закона, новая статья предназначена для тех, кто превращает государственную тайну в объект купли-продажи. Например, некто ворует секретные базы данных, чтобы продавать из-под полы всем желающим. Покупателями могут стать не обязательно иностранные разведчики, но, скажем, бизнесмены или просто любопытствующие. С другой стороны, если кто-то случайно узнал секрет и сболтнул, это не преступление. Хотя в данном случае лучше молчать.

Как поясняют правоведы, новая статья предполагает умысел, мол, некто сознательно срывал гриф секретности. И при этом получал тайну заведомо нехорошим способом. Впрочем, предложенные правки в «изменнические» статьи нравятся далеко не всем: закон вызвал острые дискуссии в обществе. У правозащитников было к нему немало претензий. В свою очередь, законодатели, поддержавшие закон, считают, что он конкретизирует важные для безопасности страны положения с учетом современных реалий.

> Новая статья предназначена для тех, кто превращает гостайну в объект купли-продажи

Представитель ФСБ России Юрий Горбунов, выступая на слушаниях в Совете Федерации, обратил внимание, что закон расширяет «субъектный состав» статьи Уголовного кодекса РФ «Разглашение государственной тайны». «Жизнь показала, что в настоящее время гостайна доверяется лицам, которые обучаются в различных учебных заведениях, в том числе и военных,—отметил он.—Также в последнее время появилась категория судей и присяжных заседателей, которые допускаются в разовом порядке к сведениям, составляющим гостайну на период проведения заседания».

По словам некоторых правоведов, введенный законом подход позволит исключить возможность уголовного обвинения граждан, случайно узнавших государственные секреты. Еще один момент: из уголовных статей исключается достаточно размытый термин «враждебная деятельность».

Санкции же статей остались прежними: за государственную измену полагается от 12 до 20 лет за решеткой. За шпионаж грозит от 10 до 20 лет.

Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Андрей Клишас отметил, что критические замечания в адрес закона, на его взгляд, вызваны не вполне корректным прочтением.

«Общественная волна возмущения этим законом связана с непониманием юридической природы происходящих изменений,—сказал он.—Моя позиция состоит в том, что любое уточнение признаков состава преступления направлено на то, чтобы дополнительно защитить права граждан, что в данном случае и происходит».

Сенаторы намерены подготовить обращение в Верховный суд РФ с предложением провести пленум для выработки правоприменительной практики по данному закону.

Документ публикуется на с. 18.

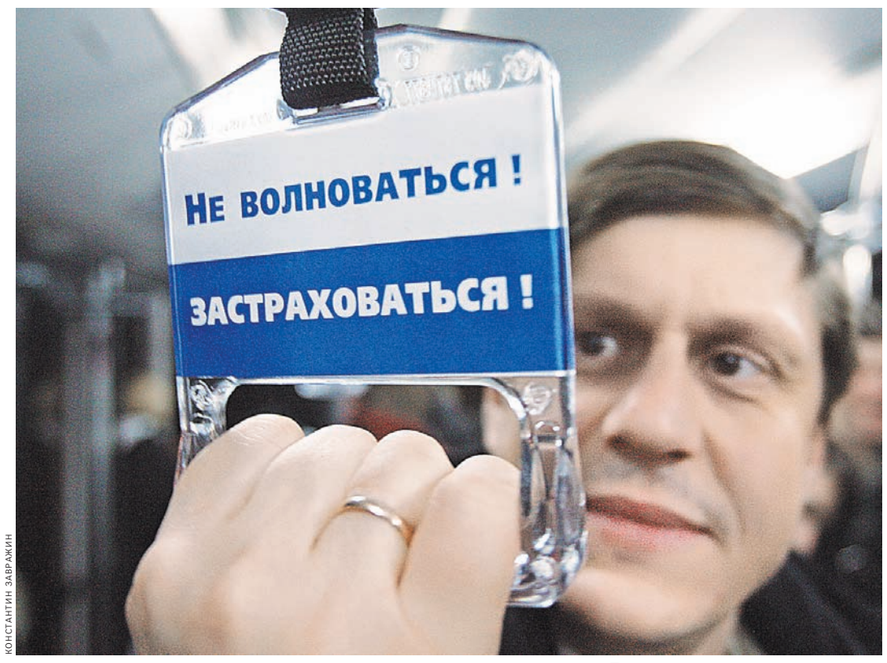
Перспектива Добровольное страхование перевозчиков сегодня не популярно

Бизнес экономит на полисе

Елена Березина

Страхование бизнеса в России сегодня не пользуется особой популярностью, до европейских стран нам еще очень далеко, несмотря на вступление в ВТО. Тем не менее рынок корпоративного страхования развивается весьма динамично и с каждым годом набирает обороты. «Ежегодный прирост в этом сегменте составляет 12—15% в год, — приводит цифры Антон Сороко, аналитик инвестиционного холдинга «ФИНАМ». — При этом в совокупном объеме страховых сборов корпоративное страхование существенно уступает розничному сегменту, занимая не более 35—40%. Важнейшим событием для рынка, способным выступить мощным драйвером рынка в среднесрочной перспективе, стал запуск страхования опасных производственных объектов (ОПО)».

Это подтверждает и Максим Чернов, начальник отдела макроэкономического анализа страховой компании «Согласие»: «Относительно невысокая популярность добровольного страхования ответственности бизнеса объясняется недостаточным развитием института гражданских исков о компенсации ущерба в РФ. Экспансия российских компаний на иностранные рынки после вступления в ВТО будет стимулировать страхование ответственности товаропроизводителей. В 2013 году появятся два новых сегмента обязательного страхования ответственности: ОПО в госсобственности и перевозчиков перед пассажирами». На последний сегмент страховые компании возлагают особые надежды. «В настоящее время действует модель, когда каждый пассажир застрахован от несчастных случаев на ограниченную сумму, и эти расходы включены в стоимость билета. Новый закон предполагает, что каждый перевозчик обязан заключить договор страхования ответственности перед пассажирами. Стоимость жизни человека по нему оценена в 2 млн руб. Речь идет не столько о популяризации этого вида страхования, — поясняет зампред правления «СОГАЗа» Николай Галушин, — сколько о создании механизма гарантий всем пассажирам и на всех видах транспорта. Можно ожидать высокий уровень проникновения (до 80%) и выплат, так как страхование работает не только в отношении смертельных случаев, но в отношении травм и увечий».



КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Акцент

> Перевозчики наверняка будут занижать количество перевезенных пассажиров

Премия на пассажира по пригородным автобусным перевозкам составит 1,3—2,7 руб.

Добровольное страхование ответственности перевозчика перед пассажирами сейчас популярностью не пользуется. Как воспримет новый закон бизнес, пока большой вопрос. «В целом, новый закон выполняет важнейшую функцию по защите интересов граждан, и опыт серьезных происшествий показывает правильность ввода действенного механизма ответственности перед людьми, которые регулярно пользуются услугами данных компаний», — полагает Мария Барсова, руководитель департамента по страхованию имущественных рисков и ответственности страховой группы «УРАЛСИБ».

По мнению экспертов, в стремлении минимизировать расходы на страхование перевозчики будут приобретать покрытие по минимальным тарифам. Также, по аналогии с практикой обязательного страхования ОПО, уровень охвата страховых объектов будет ниже 100%. Перевозчики наверняка будут занижать количество перевезенных пассажиров. Исходя из минимальных тарифов проекта минфина и уровня проникновения в 85%, размер рынка составит примерно 7,1 млрд руб., полагает Максим Чернов.

«Реальный объем рынка зависит от тарифов, которые должно утвердить правительство. Если после первых представленных вилок тарифа речь шла о 10—18 млрд рублей (по оценкам минфина), сейчас это, в лучшем случае, 6—8 млрд рублей, а после недавней встречи президента с транспортниками велика вероятность очередного снижения тарифов (особенно для автобусных перевозок). И, как следствие, снижение объемов рынка до 4—5 млрд рублей, что уже не так привлекательно с точки зрения прибыльности страхового продукта», — рассуждает Алексей Алькин, заместитель начальника отдела обязательного страхования ответственности перевозчика СК «Альянс».

Стоимость страхования колеблется в зависимости от вида транспорта от нескольких копеек — в пересчете на каждого перевозимого пассажира — до десятков рублей. Сейчас идет окончательное согласование тарифов. «Самые дорогие тарифы, согласно закону, при заключении такого договора приходятся на морской транспорт, где премия на одного пассажира составляет 22,4—45,2 руб. Премия на пассажира воздушного транспорта составляет 9,8—19,8 руб., междугородные и международные автобусные перевозки — 9,1—18,4 руб. соответственно, — рассказывает Екатерина Кондрашова, аналитик Инвесткафе. — Премия на пассажира по внутреннему водному транспорту определена в размере 8,6—17,4 руб., по пригородным автобусным перевозкам — 1,3—2,7 руб., для пассажиров поездов дальнего следования — 1,05—2,11 руб. Объем совокупной годовой страховой премии по этому виду страхования может составить 9—20 млрд руб. Этот сегмент бизнеса будет особенно привлекательным для страховщиков, которые не только получат новых клиентов, но и дополнительную выручку».

ТЕНДЕНЦИИ

Мегарегулятор должен быть создан на базе ЦБ РФ

Опытный надзор

Евгения Носкова

К 24 НОЯБРЯ в правительство будет представлен отчет с анализом различных вариантов создания мегарегулятора на финансовом рынке. Реформу надзора обсуждают и в правительстве, и в профессиональных ассоциациях, и сами участники рынка. О том, как регулятивные полномочия должны быть разделены между ведомствами, «РГ» поговорила с президентом Ассоциации региональных банков России, заместителем главы комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолием Аксаковым.

Анатолий Аксаков: Банки ждут от ЦБ более лояльного подхода.

Как вы относитесь к идее создания мегарегулятора на финансовом рынке?

АНАТОЛИЙ АКСАКОВ: Эта идея может оказать весьма значительное влияние на развитие финансового рынка. В частности, более высокая скоординированность действий регуляторов поможет ускорить создание международного финансового центра в России. Позитивный международный опыт есть — в таких крупных международных финансовых центрах, как Гонконг и Сингапур, существует единый регулятор. Из предложенных правительством вариантов наиболее предпочтительным для рынка является создание мегарегулятора на базе Банка России. ЦБ обладает независимостью, высокой обеспеченностью ресурсами и специалистами экстра-класса, он сможет обеспечить эффективное регулирование и надзор в отношении самого широкого круга участников финансового рынка, включая кредитные кооперативы, микрофинансовые организации, профессиональных участников рынка ценных бумаг, страховые организации и управляющие компании. ЦБ фактически уже имеет опыт регулирования во всех сегментах финансового рынка, кроме страхового. Банк России сможет реализовать давно обсуждаемую идею пруденциального надзора на страховом рынке и на рынке ценных бумаг, поскольку имеет огромный опыт в этой области. Вопрос кардинального улучшения системы регулирования нужно решать оперативно, не затягивая. Сделать это лучше максимально открыто, чтобы учесть интересы всех участников финансового рынка.

> Капитализация предприятий оставляет желать лучшего

Насколько опасна для банковского сектора ситуация с взрывным ростом потребительского кредитования?

АНАТОЛИЙ АКСАКОВ: На протяжении последних двух лет потребительское кредитование демонстрирует очень быстрый рост — на 40—50% в год, а в некоторых сегментах, таких как кредитные карты и необеспеченные кредиты, рост достигает и 50—60%. ЦБ мониторит ситуацию на рынке и вводит охлаждающие меры для банков, которые ведут агрессивную политику кредитования — например, повышенные коэффициенты риска для необеспеченных ссуд. Можно ожидать, что в результате этих мер агрессивные игроки замедлят наращивание портфелей необеспеченных розничных кредитов в 2013 году. Такое активное движение банков в розничный сегмент связано еще и с тем, что кредитовать в корпоративном секторе становится все сложнее. Банки готовы давать кредиты реальному сектору, но ограничены в своих возможностях. У нас действуют достаточно жесткие требования к залогу, а у предприятий залоговая база слабая. Капитализация предприятий тоже оставляет желать лучшего. Альтернативой классическому кредиту могло бы стать проектное или венчурное финансирование, но в России практически отсутствует соответствующая законодательная база.

Какова ситуация с ликвидностью банковского сектора?

АНАТОЛИЙ АКСАКОВ: Она сложная, но не критичная. С одной стороны, банки испытывают нехватку ресурсов, инфляция несколько выше плановых показателей, по понятным причинам ставки привлечения растут, и все это происходит одновременно с наращиванием кредитных портфелей. Образовавшийся разрыв между фондированием и кредитованием банки все в большей степени покрывают за счет заемных средств ЦБ. С другой стороны, цена на нефть остается высокой, это положительно влияет на ситуацию с ликвидностью, да и макроэкономическая ситуация в РФ более благоприятная по сравнению с западными странами. Кроме того, ЦБ действует достаточно грамотно в плане поддержания стабильности.

Какие пробелы в законодательстве мешают сегодня развитию российской банковской системы?

АНАТОЛИЙ АКСАКОВ: Развитию рынка сегодня мешает целый ряд правовых коллизий. Яркий пример — взаимоисключающие комментарии ВАС и Верховного суда по поводу банковских комиссий. Нужно решить этот вопрос, приняв закон о потребительском кредитовании, чтобы снять нервозность в отношениях банков и заемщиков. Я уже говорил о необходимости создания законодательной базы для проектного финансирования и синдицированного кредитования. Банковское сообщество давно ждет принятия закона о секьюритизации. Серьезную работу предстоит проделать в связи с принятием новой версии Гражданского кодекса. Закон о консолидированном надзоре, принятия которого можно ожидать в ближайшее время, тоже будет важной вехой в развитии банковского регулирования. При его разработке ЦБ пошел навстречу банкам и прислушался к замечаниям. В то же время закрепленные в законе принципы мотивированного суждения необходимо дополнить положениями о коллегиальном принятии решений, возможности оспаривать решения и ответственности принимающих решения лиц.

афала®
ПРЕПАРАТ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ АДЕНОМЫ И ПРОСТАТИТА
ПОМОГАЕТ СОХРАНИТЬ ПОТЕНЦИЮ

Рег. уд. № 00371/01 Реклама

Узнайте больше
по телефонам горячей линии:
+7(495) 681-09-30, 681-93-00
или на сайте www.afala.ru

materia medica
Новый путь к здоровью!

ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ
ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ИНСТРУКЦИЕЙ

Российская Федерация
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
ГОРОД СОЧИ
КОМИССИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ МАТЕРИАЛОВ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
г. Сочи, ул. Советская, д. 26, каб. 47, тел. (8622) 64-23-97

от 06.11.2012 г. № ОС-423Г

Во исполнение постановления администрации города Сочи от 2 ноября 2012 года № 2324 комиссия по проведению общественных обсуждений уведомляет о начале проведения с 19 ноября 2012 года общественного обсуждения (в форме слушаний) материалов оценки воздействия на окружающую среду по объекту «Гипермаркет «Магнит», расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, Центральный район, пер. Виноградный, 2».

Место расположения: Краснодарский край, город Сочи, Центральный район, пер. Виноградный, 2.

Основные характеристики объекта: Проектом предусмотрено размещение здания торгового центра (двухэтажное здание, состоящее из торговых помещений и помещений производственно-складского назначения), гостевые автостоянки для посетителей и хозяйственная площадка, предназначенная для подъезда и разгрузки большегрузных машин.

Площадь участка проектирования объекта — 15470 м²;
Площадь застройки — 6945 м²;
Количество автомобилей на парковке — 185 м/м.

Заказчиком строительства объекта выступает: ЗАО «Тандер» (юридический адрес: 350002, г. Краснодар, ул. Леваневского, 185).

Материалы оценки воздействия на окружающую среду доступны для рассмотрения и подготовки замечаний и предложений заинтересованных лиц по адресу: г. Сочи, ул. Конституции, 18, офис 217, с 19 ноября 2012 года по 19 января 2013 года (60 дней) с 9.00 до 18.00.

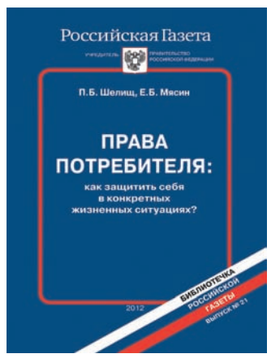
По результатам общественного обсуждения вопроса состоятся общественные слушания 19 декабря 2012 года в 10.00 по адресу: город Сочи, Центральный район, ул. Навагинская, 18, в актовом зале администрации Центрального района.

Председатель комиссии Н.Н. Клейменова

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

15 друзей потребителя

ПОСТУПИЛ в продажу сборник № 21 серии «Библиотечка «Российской газеты»: «П.Б. Шелищ, Е.Б. Мясин. Права потребителя: как защитить себя в конкретных жизненных ситуациях?».



Книга состоит из пояснений, специально подобранных выдержек из нормативных правовых актов и ответов на наиболее типичные вопросы, касающиеся защиты потребительских прав граждан. В основу книги, наряду с законодательством, легли многие сотни вопросов потребителей, поступавших в Союз потребителей России.

В издании содержится общая характеристика прав российских потребителей; описывается алгоритм защиты потребителем своих прав и приводятся образцы документов; даются рекомендации, как потребителю в конкретных ситуациях защищать свои права в отношении некачественных товаров, некачественных или несвоевременно выполняемых работ и услуг и реализации своего права «передумать». Отдельная глава адресована тем, кому интересно узнать, что и как делают общественные защитники прав потребителей.

Желающим приобрести сборник следует перечислить 165 рублей (включая НДС и пересылку) по реквизитам: 125993, ЗАО «Библиотечка РГ», ИНН 7721017444, КПП 772101001, р/с 40702810200000002764 в ОАО АКБ «ЛЕСБАНК», г. Москва, к/с 30101810500000000694, БИК 044579694, код ОКОНХ 87100, код ОКПО 36557391. Укажите ваш адрес с индексом и название: «Права потребителя».

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ё-полис ОСОБАЯ СЕРИЯ
КАСКО

СОГЛАСИЕ
СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ

С МЕСТА ДТП
СРАЗУ
В СЕРВИС[1]

1. Договор страхования «ё-полис. КАСКО». Условия: выплата возмещения — оплата ремонта автомобиля, в т. ч. расходы на оплату эвакуации поврежденного ТС с места ДТП на СТОА, при условии: ТС находится в пределах 50 км от МКАД, у страхователя при себе имеется полис КАСКО, квитанции, акт предстрахового осмотра.
ООО «Страховая компания «Согласие».
Лицензия ФССН С 1307 77 от 04.08.2010.

Реклама

8 800 200 0101
www.kupi-yopolis.ru

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: Владислав Фронин
Адрес редакции: ул. Правды, 24, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки **8 800 100 1113** (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: Павел Негоица
Издательство: ул. Правды, 24, Москва 125993 ЗАО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362
Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы: 32184, 40913, 40924, 40942, 40945, 41591, 50202, 38286, 10042, 10034, 46512, 24704, 24705, 24706, 60599, 19361, 24703, 19361, 60598

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложении «Российская бизнес-газета»: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 499 257 5162,
по розничным продажам 8 499 257 4023
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru;
политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; **официальных публикаций:** тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru;
международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru;
региональной сети: тел. 8 499 257 5769, zabotina@rg.ru;
телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru;
спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; **о публикациях:** тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru;
общества: society@rg.ru; **новостей:** тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;
культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано:

Время подписания в печать:
По графику: 22.00
Фактически: 22.00
Дата выхода в свет: 14.11.2012 г.
Свободная цена
ТИП. № 12-11-00171

Региональные филиалы «Российской газеты» в городах:

Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru; **Барнаул** (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; **Бишкек** (10996312) 61-15-10 bishkek@rg.ru; **Благовещенск** (4162) 59-20-65 blagrg@amur.ru; **Брянск** (4832) 74-08-41; **Владивосток** (4232) 22-34-89 rubtsovan@rgdv.ru; **Волгоград** (8442) 33-49-43 vlgr@rg.ru; **Воронеж** (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; **Екатеринбург** (343) 371-24-84 ural@rg.ru; **Иркутск** (3952) 70-63-72 irkutsk@rg.ru; **Казань** (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; **Калининград** (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; **Кемерово** (3842) 72-32-44 kmr@rg.ru; **Краснодар** (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; **Красноярск** (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; **Мурманск** (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; **Нижний Новгород** (831) 437-66-77 nnov@rg.ru; **Новосибирск** (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; **Омск** (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; **Пермь** (342) 237-51-81 perm@rg.ru; **Ростов-на-Дону** (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; **Санкт-Петербург** (812) 449-65-45 sbp@rg.ru; **Самара** (846) 242-75-28 samara@rg.ru; **Саратов** (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; **Ставрополь** (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; **Тюмень** (3452) 75-20-84 zs@rg.ru; **Уфа** (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; **Хабаровск** (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rg.ru; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 rg@sakhpress.ru; **Якутск** (4112) 42-20-54

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
— Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
— Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
— За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
— В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Архангельск, Астрахань, Баку, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Тверь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

Тираж 160 587

ПОДРОБНОСТИ

Новая книга Михаила Горбачева

О ЧЕМ БОЛИТ СЕРДЦЕ

Адиля Зарипова

ВЧЕРА в книжном магазине «Москва» на Воздвиженке первый и единственный президент СССР Михаил Горбачев представил свою новую книгу «Наедине с собой». Автор работал над ней больше пяти лет. Презентация проходила в открытом формате —на встречу с известным политиком мог прийти любой желающий. Еще до начала просторный зал книжного магазина был заполнен до отказа. Посетители переживали, удастся ли получить автограф.

—Это трудно, труднее, чем трудно писать о пережитом искренне и просто,—признался собравшимся Михаил Сергеевич.—Книгу я посвятил жене. Она говорила: если ты сможешь, если хватит сил, было бы хорошо, чтобы ты написал. Сохранился титульный лист, на котором она красными чернилами написала: «О чем болит сердце».

«Наедине с собой»—книга-воспоминание. О пройденном пути, об успехах, ошибках, политике, семье. И о любви. Отношения супругов Горбачевых были примером идеального брака для всех, кто их знал. И все же простота, с которой автор рассказывает о своих чувствах к жене, поражает: мы так часто говорим о любви, и так редко—искренне.

Даже разговор о политике в книге звучит очень лично. А в воспоминаниях о самых сложных моментах семейной жизни—страх перед рождением ребенка, первый аборт, болезнь и боль от потери любимого человека—градус откровенности таков, что, читая, невольно испытываешь неловкость, словно слышишь чужую исповедь.

«Печальный колокол прозвенел впервые в Форосе, где нас 18 августа 1991 года интернировали и изолировали от внешнего мира. Там у Раисы случился то ли глубокий спазм сосудов головного мозга, то ли микроинсульт. <...> Я запомнил ее глаза в те минуты (я их вижу и сейчас): в них был испуг, мольба».

«Меня не покидает ощущение вины за смерть Раисы. Я стараюсь все восстановить в памяти: как могло случиться, что я не смог ее спасти».

Госпожа регистратор

1 → Вне должности я обычный человек. Я понимаю, что регистрация недвижимости—это сложные услуги и мне трудно самой разобраться, поэтому я доверяю профессиональным посредникам.

Посредники сами по себе вроде бы не плохо, но, честно говоря, далеко не каждый у нас в стране может себе их позволить.

НАТАЛЬЯ АНТИПИНА: Каждый должен иметь право выбора, идти ему к профессиональному посреднику или напрямую обращаться в Росреестр. Гражданину должно быть понятно, у нас есть закон об услугах, в котором четко написаны его права, которые он должен знать. На сегодня не все граждане свои права знают. Но они есть. А мы как органы власти, обязаны их обеспечивать. В частности, проинформировать человека, как получить наши услуги. Это наш слабый момент, который мы сейчас видим. Но скоро будет целая программа по этому направлению.

Можно с этого момента поподробней?

НАТАЛЬЯ АНТИПИНА: Во-первых, у нас есть официальный сайт. Правда, он изложен чиновничьим языком. Я против этого подхода. И мы уже сейчас меняем принцип работы сайта и разработали новую стратегию развития нашего информационного ресурса. Именно там, на сайте, будет сформирована в понятном для заявителя виде его индивидуальная «траектория» получения услуги в соответствии с конкретной жизненной ситуацией гражданина. У нас очень сложная услуга по регистрации прав. У нас более 50 подуслуг. Да, объективно трудно разобраться. Но мы хотим минимизировать эти трудности и сделать, чтобы гражданин, когда хочет купить участок, ему бы объяснили, как это сделать самому во всех деталях.

МИХАИЛ СИНИЦЫН

Наталья Антипина: у каждого должен быть выбор — идти к посреднику или самому в Росреестр.

Это будет онлайн-режим?

НАТАЛЬЯ АНТИПИНА: Все это будет на сайте. Вы заходите на него, вам задают несколько наводящих вопросов, чтобы идентифицировать вас. Вы хозяин, посредник, действуете по доверенности, родственник.

Мы хотим это сделать в каждом офисе нашего приема. Заходя в офис, вы подходите к информационному окну, а там этот стандарт будет заложен. То есть вы задаете наводящие вопросы и можете распечатать этот документ, взять на руки. По сути это будет стандарт конкретной услуги.

Полностью беседу с главой Росреестра Натальей Антипиной читайте в одном из ближайших номеров «Российской газеты».

Фото и видео на сайте www.rg.ru/art/696972

ИНИЦИАТИВА

Роскомнадзор проведет экспертизу фильмотек

ЧЕБУРАШКУ ВЗЯЛИ НА УЧЕТ

Татьяна Шадрина

ПОЯВИЛИСЬ мошенники, которые, представляясь сотрудниками Роскомнадзора, за вознаграждение предлагают компаниям помощь в получении разрешений на телерадиовещание. Ведомство просит сообщать о таких фактах.

А в ближайшее время оно намерено организовать мониторинг детских телеканалов, рассказал вчера замглавы Роскомнадзора Максим Ксензов на заседании Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей. И вся советская кинопродукция и мультфильмы будут вынесены на экспертизу. После этого станет понятно, с какого возраста можно рекомендовать «Войну и мир» и другие классические фильмы.

Что касается реализации закона о защите детей от вредной информации, то большинство издателей, распространителей, владельцев сайтов сами расчищают информпространство, за которое они отвечают, не дожидаясь уведомлений Роскомнадзора. Но ведомство все-таки ведет мониторинг нарушений. За время действия закона нарушителями стали 13 тысяч СМИ, из них 8 тысяч печатных, отметил Ксензов. Еще одним важным дополнением защиты детей стала блокировка с 1 ноября доступа к вредоносной информации в Интернете, отметил Ксензов. Многие откликаются и сами чистят контент. Исполнительный директор «Лиги безопасного Интернета» Денис Давыдов отметил, что главное достижение в том, что 99 процентов хостинг-провайдеров подчистили свои ресурсы еще в преддверии 1 ноября.

Пирамидон Бастрыкина

1 → Суммы ущерба пенсионеров - от одной тысячи до трех миллионов рублей. Пирамида «Город» действовала с марта 2005 года. Официально это был кредитно-потребительский кооператив. Против директора в итоге возбуждено уголовное дело.

Сколько журналистам еще писать о таких пирамидах?

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН: Действительно, в последнее десятилетие в России широкое распространение получили разного рода организации и неформальные объединения физических лиц, деятельность которых основана на принципах финансовой пирамиды. Сейчас кроме финансовых пирамид, действующих на федеральном уровне, функционирует множество региональных организаций или объединений подобного рода.

Акцент

> Сегодня пирамиды маскируются под внушающими доверие вывесками типа «касса взаимопомощи»

Чем чревато такое массовое «пирамидостроение»?

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН: Учитывая масштаб деятельности таких организации, они представляют собой реальную угрозу экономической безопасности государства.

Даже так? Чем аргументируете?

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН: Эти объединения препятствуют притоку капитала в реальный сектор экономики. Ведь люди, которым пообещали очень высокий доход, инвестируют свои денежные средства не в покупку ценных бумаг или иных финансовых инструментов. Не вкладывают их в банки. Они передают кровно заработанные деньги определенной группе лиц, которые не ведут никакой предпринимательской или иной экономической деятельности. Кроме того, последующее прекращение выплат влечет за собой массовое недоверие населения к иным финансовым институтам и острые социальные конфликты.

Как выглядит классическая модель финансовой пирамиды?

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН: Она предполагает утаивание ее организаторами от потенциальных вкладчиков источника происхождения выплачиваемого им дохода либо инсценировку прибыли от якобы высокодоходного вида финансовой деятельности. При этом от потенциальных вкладчиков также скрывается, что на определенном этапе деятельности компания по объективным причинам может прекратить выплату дохода по взносам.

Квалификация действий создателей пирамид, основанных на такой классической модели, как правило, не вызывает сложностей. Во всем мире они привлекаются к уголовной ответственности за мошенничество.

Но прежних пирамид времен «раннего Мавроди» уже нет. Есть общества или какие-то другие организации.

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН: Чтобы избежать уголовной ответственности создатели финансовых пирамид в последние годы разработали новую схему. В ней потенциальным вкладчикам честно сообщается о том, что выплаты будут производиться за счет средств, полученных от других вкладчиков, и что в определенный момент выплаты могут прекратиться. С учетом этого вкладчики выстраиваются в очередь, чтобы оказаться в числе первых.

Чтобы стимулировать граждан отнести им деньги, пирамидам придается некая идеологическая основа (религиозная, финансово-экономическая, нравственная). В этом случае организация или объединение могут называться, например, «фондом верующих», «кассой взаимопомощи» и как угодно.

Но ведь «кассу взаимопомощи» посадить не получится.

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН: Действительно, привлечь к ответственности организаторов и руководителей финансовых пирамид, созданных по такой модели при отсутствии в законе прямого запрета на их деятельность, практически невозможно.

Вследствие этого во многих странах организация даже таких финансовых пирамид прямо запрещена законом. Запрет подобного рода деятельности, а также уголовная ответственность за нее предусмотрены, например, в Албании, Австралии, Австрии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Германии, Дании, Доминиканской Республике, Испании, Италии, Канаде, Китае, Колумбии, Малайзии, Мексике, Нидерландах, Норвегии, Польше, Португалии, Румынии, США, Таивани, Тайланде, Турции, Филлипинах Франции, Швеции, Швейцарии, Эстонии. Проекты законов, устанавливающие уголовную ответственность за создание и участие в деятельности финансовых пирамид, уже внесены в законодательные органы Украины и Казахстана.

Ну, а мы что, ждем, когда все «пирамидостроители», оставшись без работы, приедут к нам?

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН: Не ждем. Мы понимаем, что промедление с введением уголовной ответственности за пирамидостроение в России может повлечь за собой перемещение сферы деятельности таких организаций на территорию России, массовый обман российских граждан и обусловленное этим социальное напряжение в обществе. Именно поэтому в Следственном комитете РФ подготовлен соответствующий проект закона.

Читайте и обсуждайте законопроект на сайте www.rg.ru/dok/696922

16 **Публикацию комментирует Наум Клейман**

АВТОМОБИЛИ

Количество и тяжесть последствий ДТП растет

Аварии по нарастающей

Владимир Баршев

КОЛИЧЕСТВО нарушений на дорогах России, выявленное комплексами фотовидеофиксации, выросло на полмиллиона. В тоже время количество ДТП и количество в них людей также увеличилось.

За девять месяцев этого года на дорогах России произошло более 155 тысяч аварий. Это больше, чем случилось за аналогичный период прошлого года на 4,3 процента. В них погибло более 20 тысяч человек. Рост составил 2,1 процента.

—Незначительное увеличение идет по всем параметрам,—сообщил замначальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России Владимир Кузин.—Самые распространенные причины ДТП—это превышение скорости, выезд на полосу встречного движения, нарушение правил проезда перекрестков.

Накануне Всемирного дня памяти жертв ДТП, который в этом году отмечается 18 ноября, руководители полиции и общественных организаций нескольких стран поделились при помощи телемоста своими успехами и проблемами в борьбе за жизнь на дороге.

В России в связи с реформированием МВД и сокращением штатной численности сотрудников при росте количества автотранспорта на дорогах главный упор ГИБДД делает на установку камер, фиксирующих нарушения. По словам генерала, сейчас в стране в 63 регионах работает 2200 стационарных комплекса фотовидеофиксации. А в 81 регионе применяется более 2,5 тысячи мобильных комплексов. Они фиксируют не только нарушения скоростного режима, но и выезд на встречную полосу, проезд на красный свет. А сейчас в Подмосковье в качестве эксперимента установят комплекс, который будет фиксировать движение по обочинам.

Действующими камерами за десять месяцев этого года выявлено более 17 миллионов нарушений. За весь прошлый год они зафиксировали 16,5 миллиона.

По словам президента общественной организации «Движение без опасности» Натальи Агре, было проведено исследование, и выяснилась следующая картина. Оказывается, на дорогах примерно в равной пропорции погибают три категории граждан. Треть—водители, треть — пешеходы, еще одна треть—это пассажиры. Последние, по сути, заложники ситуации. Они никак не могут повлиять на свою безопасность. И значит, необходимо всем вместе что-то предпринимать в этом направлении.

Владимир Кузин напомнил, что в первую очередь необходимо нормативно-правовое регулирование вопросов, связанных с безопасностью. Сейчас из-за громких аварий последних месяцев кажется, все общество осознало необходимость увеличения ныне существующих наказаний. Но также необходимо обратить внимание и на подготовку водителей.

А КАК У НИХ

Казахстан

Руководство полиции пожаловалось, что у них тоже в последнее время происходит рост и количества ДТП, и количества погибших в них. В связи с чем также подготовлены проекты законов об увеличении ответственности. Но, кроме того, у них с 2008 года в общеобразовательных школах для старших классов появились программы подготовки водителей. Таким образом, вместе с дипломом о среднем образовании тамошние школьники получают и права. При этом такая подготовка—бесплатна.

Почему бы не применить этот опыт в российских школах?

Молдавия

Здесь проводят дни, когда местная полиция вообще никого не штрафует. За нарушение останавливают, объясняют, в чем дело, предупреждают и… отпускают. Местные водители считают, что такой подход гораздо эффективнее самых больших штрафов.

Также на сайте полиции Молдавии есть раздел «Я очевидец». Любой желающий может прислать туда видеосъемку нарушения и указать свой адрес для связи. Полиция рассматривает такие материалы и принимает по ним решения.

СУД

Следствие поставило точку в громком деле

Похищение Касперского

Наталья Козлова

ВЧЕРА Следственный комитет завершил работу по одному из самых резонансных дел прошлого года—похищении Ивана Касперского, сына знаменитого Евгения Касперского. Злоумышленники планировали получить с отца молодого человека 3 миллиона евро. Не вышло. Похоже, что теперь бандитам, не то что миллионы, но даже маленькие деньги долго не понадобятся.

Как рассказал корреспонденту «РГ» официальный представитель СКР Владимир Маркин, Главное следственное управление по Москве предъявило обвинение отцу и сыну Савельевым, их знакомым Сергею Громову и Олегу Маюкову. Статьи у них в зависимости от роли каждого. Но все—очень серьезные: похищение человека группой лиц по предварительному сговору из корыстных побуждений и вымогательство, совершенное группой лиц по предварительному сговору с применением насилия в целях получения имущества в особо крупном размере.

По данным следствия, эта криминальная история началась весной 2011 года. К тому моменту некоторые из обвиняемых имели огромные кредиты, под получение которых заложили свое жилье. Поэтому начали, выражаясь современным языком—изучать медиапространство. Цель—найти наиболее состоятельных людей, члена семьи которых можно было бы похитить и вернуть за выкуп. А тут как раз и один из телеканалов показал передачу о главе компании «Лаборатория Касперского» Евгении Касперском. Вопрос был закрыт—крадем его сына.

> Операция по передаче денег была обречена изначально—в день исчезновения сына родители пошли в органы

Следователи говорят—отец и сын Савельевы, их знакомые тщательно готовились к преступлению. Следили за парнем. Им не составило труда выяснить, где он живет, учится и работает—студент 4 курса МГУ работал в ЗАО «Инфовотч». Бандиты составили график его дня. Заранее решили, где спрячут—на даче Савельевых в одном из поселков Московской области. Привлекли к преступлению еще и жителя этого поселка Алексея Устимчука. Потом взяли у знакомых автомобиль, купили несколько симкарт и телефонов. Утром 19 апреля в Москве на улице схватили Ивана Касперского, посадили в автомобиль, надели на глаза повязку и шапку, а на руки—наручники. На даче Ивана держали все пять дней, вплоть до освобождения. Ежедневно звонили родителям студента. Торопили с выплатой выкупа. В подтверждение того, что молодой человек у них, похитители договорились с его родителями о передаче диска с информацией о состоянии сына.

Но операция по передаче денег была обречена изначально. Дело в том, что еще в день исчезновения сына родители пошли в правоохранительные органы. По словам Маркина, благодаря грамотно спланированным и проведенным следственным действиям и оперативно-разыскным мероприятиям установили место, где Ивана держали, быстро освободили Касперского и задержали Громова. В тот же день наручники защелкнулись и на остальных соучастниках. Савельевых и Устимчука задержали на посту ГИБДД. Они ехали в Москву для встречи с родителями похищенного. Двое обвиняемых не новички в криминальном мире. Так, Сергей Громов был до этого трижды судим, правда, за нетяжкие преступления—побои. А глава четы Савельевых—Николай в 70-е годы привлекался за мошенничество. Сейчас сидит лишь один—Алексей Устимчук. Он уже осужден к 4,5 годам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима.

Видео, снятое на мобильный телефон одним из похитителей, смотрите на сайте www.rg.ru/art/696902

СЛЕДСТВИЕ

Прокуроры проверили «Оборонсервис»

Налетай, подешевело

Наталья Козлова

ГЕНЕРАЛЬНАЯ прокуратура нашла новые объекты, проданные «Оборонсервисом» по сказочно низким ценам. Вчера стало известно, что военные следователи получили дополнительные материалы по этому скандальному делу. Речь опять идет о продаже имущества по заниженной цене. На этот раз продан огромный комплекс, который кому-то посчастливилось очень выгодно купить, заплатив ровно на один миллиард рублей дешевле, чем он того стоил.

По этому поводу Генеральная прокуратура официально сообщила: «Главной военной прокуратурой переданы в следственные органы материалы о продаже недвижимости чиновниками от министерства обороны. Речь идет о целом имущественном комплексе из 70 капитальных зданий и сооружений площадью 36 тысяч квадратных метров, расположенных более чем на 20 гектарах земли в Одинцовском районе». По информации прокуроров, этот комплекс предназначался для материально-технического снабжения организаций, выполнявших ремонт военной техники. Его реализовали всего за 320 миллионов рублей. По заключению экспертов, стоимость комплекса была занижена более чем на миллиард рублей, уверяют в ГВП.

Вчера чиновников «Оборонсервиса» вспоминал по другому поводу начальник управления надзора Главной военной прокуратуры генерал-майор юстиции Александр Никитин. Он рассказал РИА «Новости» про ситуацию с подготовкой военных городков к зиме. По его мнению, она такая острая, что требует принятия безотлагательных мер. Как известно, раньше вопросами содержания, инженерно-технического обслуживания и ремонта объектов инфраструктуры военных городков, их подготовки к зиме, обеспечением топливом занимались квартирно-эксплуатационные органы минобороны. Потом их ликвидировали, а большинство их функций передали специализированным организациям «Ремонтно-эксплуатационное управление» и «Славянка». Они входят в «Оборонсервис». По мнению прокуроров, плохая работа и долги по коммуналке у предприятий «Оборонсервиса» не от недостаточного финансирования. Причина в организационных просчетах, неэффективном и часто незаконном использовании бюджетных средств.

БЕЗОПАСНОСТЬ

У берегов Африки встретятся корабли двух флотов России

ДУПЛЕТОМ ПО ПИРАТАМ

Юрий Гаврилов

РОССИЯ усиливает военное присутствие в опасных водах Аденского залива. Обеспечением безопасности судоходства и борьбой с пиратами у побережья Африканского Рога впервые займутся экипажи сразу двух наших флотов—Тихоокеанского и Черноморского.

Отряд ТОФ в составе большого противолодочного корабля «Маршал Шапошников», среднего морского танкера «Иркут» и спасательного буксира «Алатау» уже идет в район патрулирования. Путь это неблизкий, и пока корабли следуют от Владивостока до Аравийского моря, их экипажи не сидят без дела.

Специальный курс, включающий изучение международного морского права, приемов нейтрализации пиратов и тактики освобождения захваченных ими судов и заложников, сигналов взаимодействия с военными кораблями НАТО и других стран, участвующих в интернациональной операции у берегов Африки, моряки освоили еще дома. Сейчас они в основном заняты боевой службой и тренировками. А еще подготовкой к совместному учению с ВМС Индии. Такие маневры становятся традицией для экипажей, привлекаемых к длительной антипиратской вахте. Так же как и заходы российских кораблей в порты иностранных государств.

ЦИФРА

700

КОНВОЕВ

провели российские военные корабли с начала международной операции против пиратов в Аденском заливе

«Маршал Шапошников», «Иркут» и «Алатау», в частности, должны посетить индийский Мумбай и постоять у причалов Таиланда, Южной Кореи, Джибути и Сейшельских островов. Все это случится в ближайшие недели. А вот Аденского залива отряд планирует достичь в первой декаде декабря.

Там тихоокеанцы, по планам Главного штаба ВМФ, должны встретиться с крупной тактической группировкой Черноморского флота. Гвардейский ракетный крейсер «Москва», большой десантный корабль «Саратов» и морской танкер «Иван Бубнов» возьмут курс на Африканский Рог из Средиземноморья, где сейчас выполняют задачи их экипажи. А большой десантный корабль «Новочеркасск», который пока бороздит Черное море, присоединится к ним по пути.

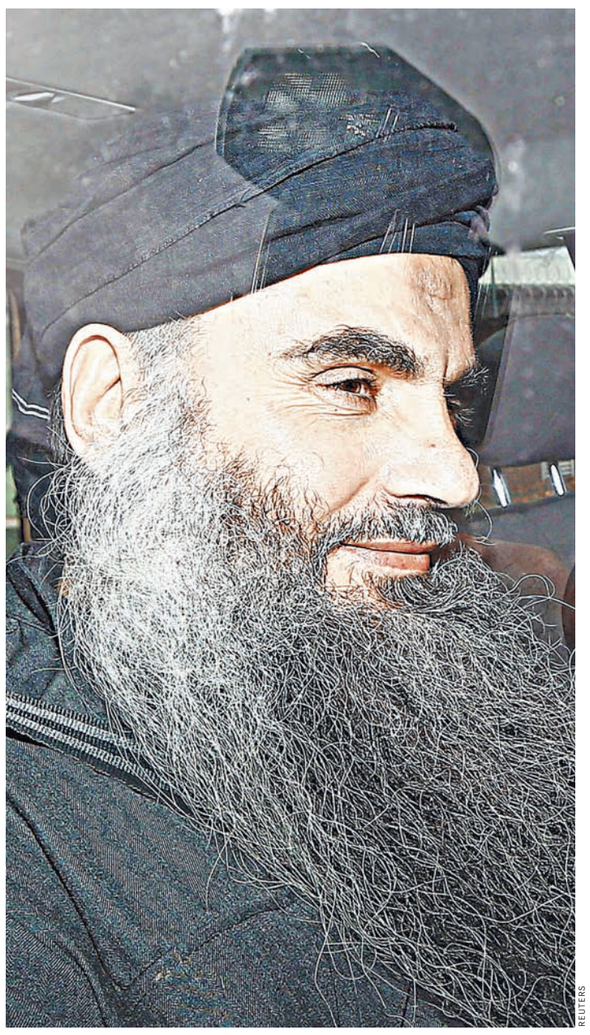
Усилить сводный антипиратский отряд должны еще сторожевой корабль «Сметливый» и морской буксир МБ-304. Накануне они участвовали в российско-итальянских маневрах «Ионекс-2012», и на сторожевике случилась поломка—вышел из строя маслоагрегат. Корабль решили отремонтировать в итальянском порту Таранто. К счастью, местные военные согласились изготовить необходимые «Сметливому» запчасти на одном из предприятий ВМС, а наше минобороны взялось оплатить эти работы через «Совфрахт».

В министерстве корреспонденту «РГ» сказали, что черноморская корабельная группировка во второй половине ноября должны пройти Суэцкий канал и в начале декабря заступить на боевую вахту у побережья Сомали. Как только на «Сметливом» закончится ремонт, туда же отправятся сторожевик с буксиром. Таким образом, общая численность наших военных кораблей и судов в районе Африканского Рога уже через месяц может составлять девять единиц.

Надо сказать, что столь представительной военно-морской группировки для борьбы с пиратами и обеспечения мирного судоходства в Аденском заливе Россия прежде никогда не создавала. Напомним, что наши экипажи участвуют в международной операции у берегов Африки уже четыре года, и за это время корабли ВМФ России успешно провели 700 караванов.

Конфликт Британии не удалось избавиться от проповедника джихада Абу Катады

Взял Лондон измором



REUTERS

REUTERS

Абу Катад намерен до последнего сопротивляться экстрадиции и «цепляться» за британскую землю.

Ольга Дмитриева, «Российская газета», Лондон

Дерзкий, самоуверенный, сияющий торжеством от своей безнаказанности 51-летний радикальный проповедник джихада, по которому иорданская тюрьма плачет, выиграл апелляцию в лондонском суде против своей экстрадиции из Британии. Соединенное Королевство мыкает горе с Абу Катадой уже много лет.

Иорданец Катада, подлинное имя которого Омар Отман, носит титул одного из самых мощных и влиятельных вещателей ислама и адвокатов джихада в Европе. В Иордании Катаду заочно признали виновным в ходе двух судебных процессов, связанных с терроризмом. Тот, в свою очередь, клялся, что оговорили его те, кто якобы давал показания под пытками. Но в своих разглагольствованиях он, не стесняясь, восхвалял Усаму бен Ладена. Британским властям также стало известно, что Катада консультировал тех, кто готовился совершить террористические нападения.

Британцы арестовали Катаду еще в 2002-м, и все последующие

Акцент

> Внезапное освобождение Абу Катады возмутило британское руководство

годы клерик провел, по сути, за решеткой в здешней тюрьме «Лонг-Лартин». Однако в феврале специальная комиссия по иммиграционным апелляциям в Лондоне постановила освободить апостола джихада под залог и Катада таким образом вынырнул из тюрьмы под домашний арест. В апреле, после того как министр внутренних дел Британии Тереза Мэй сочла проповедника угрозой национальной безопасности страны, Абу Катада был вновь взят под стражу. 9 мая Европейский суд по правам человека, в который проповедник обратился с просьбой поддержать его апелляцию против высылки из Британии, прошение отклонил.

Все последние месяцы Британия с усердием готовила депортацию Абу Катады в Иорданию, ради чего Тереза Мэй специально ездила по весне в Иорданию, где обсудила дело проповедника с королем Абдаллой и членами правительственного кабинета. Иордания предоставила весьма убедительные доказательства, что к Катаде отнесутся цивилизованно и гуманно. По прибытии в Иорданию ему был гарантирован доступ к независимым юристам, а дело его пообещали рассматривать в открытом гражданском суде с немедленной отменой заочного приговора.

Депортация опостылевшего британцам клерика, казалось, была на мази, когда на днях громом небесным прозвучало решение лондонского судьи удовлетворить апелляцию Абу Катады против высылки в Иорданию. Гуманность возобладала над соображениями национальной безопасности и во вторник поборник бескомпромиссной борьбы с неверными вновь вышел на свободу. Правда, как могли, свободу Катаде урезали, предписав ему выходить из дома лишь с 8 утра до 4 вечера, а встречаться только с узким кругом лиц. Однако новый раунд пребывания проповедника под дорогостоящим мониторингом вызвал далеко не положительные эмоции у британского налогоплательщика. Возмутило внезапное освобождение Абу Катады и британское руководство. Выступая в палате общин, министр внутренних дел не скрывала своего крайнего разочарования решением лондонской комиссии по иммиграционным апелляциям, назвав вердикт «крайне неудовлетворительным» и обещав подать на него свою апелляцию. Нет сомнений, что британские власти не собираются проигрывать радикальному клерику. Дэвид Кэмерон в свое время заявил, что Абу Катаду в конечном итоге депортируют, сколько бы времени на это ни понадобилось.

МЕЖДУ ТЕМ

Недавняя экстрадиция в США еще одного радикального мусульманского проповедника Абу Хамзы, обвинявшегося Соединенными Штатами в террористической деятельности по 11 статьям, лишь укрепила Британию в убеждении, что сколько бы веревочке ни виться... Одноглазого, с крюком вместо руки, подстрекавшего в своих проповедях к убийствам Хамзу тоже выталкивали, да все никак не могли вытолкнуть с Альбиона множество лет. Но в конечном итоге Британия одержала победу. Правда, эксперты по вопросам безопасности считают, что экстрадицией уже известных Британии радикалов дело не успокоится. Они предупреждают, что в ближайшие несколько лет на Альбион вернутся так называемые «одинокие волки»—террористы, воюющие в Сомали, Йемене, Нигерии. Таких «волков» с британским паспортом насчитывается порядка пятидесяти.

СКАНДАЛ В Эквадоре построят самую высокую башню в мире

Бетон закрутят в спираль

Игорь Дунаевский

ВЛАСТИ Эквадора объявили о планах по строительству самой высокой в мире башни. Ее верхняя точка будет находиться на уровне 1600 м от земной поверхности.

Дополнительный шарм сооружению придаст его расположение непосредственно на линии экватора в 13 км к северу от столицы страны—города Кито. Установленная эквадорскими проектировщиками планка почти вдвое превышает «рост» действующего рекордсмена—комплекса Бурдж-Халифа в Дубае (828 м). При этом интересно, что на возведение башни планируется потратить около 250 млн долл., в то время как на строительство небоскреба в ОАЭ было затрачено около 1,5 млрд долл.

По замыслу властей страны реализация проекта под названием Torre del Sol («Башня солнца»), с одной стороны, призвана воспеть традиционную индейскую культуру, а с другой станет новой Меккой для туристов. Ведь сама по себе идея достопримечательностей на линии экватора не уникальна—подобные комплексы есть в ряде стран, чью территорию пересекает нулевая параллель. Однако наличие самого высокого в мире здания выгодно выделит эквадорский вариант среди экваториальных конкурентов. Заместитель префекта Марсела Косталес утверждает, что при хорошей видимости со смотровой площадки будущего небоскреба можно будет разглядеть Тихий океан, хотя столица расположена на расстоянии около 170 км от побережья.

Основным кандидатом в архитекторы амбициозного проекта рассматривается уругваец Рафаэль Виньоли. Сделанные им первые наброски нового сооружения выполнены с учетом исторических, археологических и ландшафтных аспектов. Предполагается, что башня-отель будет иметь форму спирали с трехсотметровым основанием. На ней будут смонтированы четыре платформы, а внутри будет находиться лифт, доставляющий посетителей на смотровую площадку на головокружительную высоту. Ведь с учетом того, что сам комплекс будет расположен в горах на уровне около 2800 метров над уровнем моря, высота проектируемой башни относительно поверхности мирового океана выглядит и вовсе заоблачной—4400 метров.

Однако критики нового чуда света призывают проектировщиков пока спуститься с небес на землю и обратить внимание на сейсмическую устойчивость здания.

ОПЫТ Мэр Парижа готов бороться за чистый воздух до последнего драндулета

Атака на «автохлам»

Вячеслав Прокофьев, «Российская газета», Париж

Мэр французской столицы Бертран Деланоэ представил план, с помощью которого намеревается существенно улучшить экологию города. Для этого, как он считает, надо «очистить» Париж от наиболее «грязных» автомобилей.

В первую очередь, градоначальник предлагает парижанам избавиться от машин, возраст которых превышает 17 лет. Эта мера сразу вызвала бурную реакцию, как среди жителей столицы, так и общественных объединений. «Я просто поражен тем, что мэр-социалист выдвинул такую антисоциальную инициативу,—заявил президент ассоциации «40 миллионов автомобилистов» Поль Шассере. Как бы предвосхищая эти нападки, Бертран Деланоэ сообщил о том, что уже обратился в правительство с тем, чтобы оно вернулось к программе утилизации «автохлама». Правда, не в общенациональных масштабах, а «точечно»—для Парижа и ближайших пригородов. О том, каков может быть размер госдотаций автомобилистам, меняющим дряхлого «железного коня» на нового, и по определению «экологически чистого», пока сведений нет. К тому же сложно сказать, пойдет ли премьер-министр Жан-Марк Эйро навстречу товарищу по партии: нужны дополнительные финансы, а с ними у правительства немалые проблемы. В любом случае, как заявил Бертран Деланоэ, муниципальные власти готовы предоставить владельцам старых автомобилей льготы на общественный транспорт, а также скидки на пользование городской сетью проката электромобилей «Автолиб». Вместе с «легковушками» мэр намеревается закрыть доступ в город грузовикам старше 18 лет и мотоциклам, мотороллерам, которым свыше 10 лет.

Однако этого мало. Он также планирует снизить скоростной режим в городе. Во-первых, это должно коснуться ПКАДа—Парижской кольцевой автодороги или, как ее здесь называют, «периферика». Сейчас там разрешенная скорость—80 км/час, а, начиная с будущего года, она может снизиться до 70 км/час. А, во-вторых, планом Деланоэ предусмотрено динамичное расширение городских зон, где скорость лимитирована 30 км/час.

ЦИФРА

30

КИЛОМЕТРОВ В ЧАС

такой будет максимально разрешенная скорость по целому ряду парижских улиц

КСТАТИ

Глава столичного муниципалитета уже давно ведет наступление на частный автотранспорт, пытаясь его вытеснить из города, отдавая предпочтение общественному. При нем на сотнях километрах парижских улицах были расширены коридоры для городских автобусов и такси таким образом, что для машин вместо прежних двух рядов остался лишь один. С тем, чтобы водители не поддались соблазну воспользоваться этим коридором, его повсеместно отделили специальным бетонным барьером. Более того, в Париже практически не осталось мест для бесплатной парковки, а тарифы платной выросли в полтора-два раза. В итоге, действительно, за минувшие годы количество машин уменьшилось примерно на одну четверть, однако пробок не стало меньше: ведь из-за перепланировки проезжей части пропускная способность улиц сократилась.

МНЕНИЕ Европейский эксперт—об альтернативе доллару, роли России и политиках-комиках

Кризис не в ЕС, а в головах

Екатерина Забродина, Милан—Москва

НА СЛЕДУЮЩЕЙ неделе в Брюсселе откроется саммит ЕС—там предстоит битва вокруг утверждения бюджета на ближайшие семь лет. А к декабрю страны-участницы должны в идеале согласовать параметры новой системы банковского надзора. О том, где кроются истоки кризиса и зачем европейцам Россия, «РГ» рассказал итальянский экономист Паоло Раймонди.

Вот уже почти год новый премьер Италии «технократ» Марио Монти проводит план по спасению экономики: его кабинет повышает налоги, урезает бюджетные расходы. Но экономисты все равно бьют тревогу.

ПАОЛО РАЙМОНДИ: Я убежден, что невозможно обойтись одной только политикой «затягивания поясов», она достигла своего потолка. Конечно, мы тратили больше, чем следует, и наделали много долгов. Но экономить до бесконечности—это не выход.

А в чем выход?

РАЙМОНДИ: Многие политики зациклены на краткосрочных мерах по борьбе с кризисом. Только о его истоках не задумываются. Во-первых, монетарная система на основе доллара, какой она была после Второй мировой войны, себя изжила. Новая реальность требует проведения масштабной денежной реформы—перехода к корзине валют. Это первое предложение. Во-вторых, огромной проблемой стали «пузыри» на рынке деривативов, спекулятивного капитала. Почему мы должны финансово поддерживать такого рода сделки? Я выступаю как раз за то, чтобы ограничить их особыми правилами. А в-третьих, очень важно, чтобы фискальная политика и другие меры по борьбе с кризисом, нацеленные на быстрый эффект, сочетались с долгосрочной стратегией развития.

И в чем ее суть?

РАЙМОНДИ: Прежде всего в привлечении долгосрочных инвестиций под масштабные проекты—именно в реальном секторе экономики. Без этого с кризисом нам не справиться. Взоры наших экспертов все чаще обращаются в сторону евразийского региона с его потенциалом. Например, такая идея: европейцы поставляют россиянам технологии, а взамен получают сырье по более низким ценам. Сейчас в ЕС смотрят на Россию прежде всего как на поставщика углеводородов, но я знаю, что вы не готовы примириться с этой единственной ролью. А вот совместное развитие территорий, создание новой экономической зоны, в которой будет производиться общественное богатство,—именно то, что могло бы представлять общий интерес. Я себя считаю европтимистом. И реалистом. И не соглашусь с тем, что ЕС как проект переживает кризис. Кризис—в головах некоторых европейских лидеров, которым не хватает политической воли и стратегического понимания, куда и каким путем идти дальше. Мы в ЕС должны прекратить любые спекуляции по поводу возможного распада единой Европы. Если в XXI веке мы утратим солидарность, то это отбросит нас назад в 1930-е годы.

Как Европа борется с долговым кризисом—читайте на сайте www.rg.ru/sujet/4045

ГРОМКОЕ ДЕЛО Любовные признания туристов в Вероне оценили в 500 евро

Ромео без амура

REUTERS

Во дворе Джульетты теперь можно будет оставлять надписи лишь на съемных щитах.

Нива Миракян, «Российская газета», Рим

НА СУММУ 500 евро будут штрафовать туристов за надписи с любовными признаниями в Вероне.

Власти решили положить конец неконтролируемому потоку любви, ежедневно выплескиваемому на один из главных символов города—дом героини пьесы Уильяма Шекспира «Ромео и Джульетта». Дворик «дома Джульетты», некогда принадлежавший роду Даль Каппелло (прообразу шекспировского клана Капулетти), давно превратился из обычной достопримечательности в место настоящего «паломничества». Ежегодно около двух миллионов сентиментальных туристов считают долгом оставить на стенах «дома Джульетты» свои просьбы. По легенде, послание, написанное и оставленное в этом «святом» для любого влюбленного человека месте, обязательно сбудется. «Дом Джульетты» находится во владении местного муниципалитета, который отреставрировал здание. Власти Вероны с пониманием относятся к чувствам современных романтиков, но не соглашаются с формой выражения их любви. Нередко амурные послания для Джульетты наклеиваются на памятник с помощью жевательной резинки или, того хуже, пишутся краской из баллончика. Поэтому городской совет собирается ввести запрет на записки, граффити, а также на «перекусы» и распивание напитков как внутри, так и вне «дома Джульетты». Любой, нарушивший эту норму, будет оштрафован на сумму от 25 до 500 евро. К таким мерам муниципалитет прибегнул еще в 2004 году, но затем сдался под натиском туристов. Теперь желающие оставить заветную надпись «Я тебя люблю» смогут это сделать на съемных панелях при входе в «дом Джульетты».

ПЕРСОНАЛИИ

Руководство Компартии ждет сокращение

КТО ЕСТЬ КТО В ПЕКИНЕ

Евгений Соловьев,
«Российская газета», Пекин

ОДНОЙ из главных интриг 18-го съезда Компартии Китая стали кадровые изменения Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК—высшего коллегиального органа управления страной. Причем в нынешний раз интерес был не только к его персональному новому составу участников, но и к «структурным» изменениям комитета, который теперь состоит из семи человек вместо девяти, как было раньше.

Главной фигурой, безусловно, является новый генеральный секретарь Си Цзиньпин. Вторым человеком, чья кандидатура не вызывала до съезда никаких сомнений, был первый вице-премьер Госсовета КНР Ли Кэцян, который в марте займет кресло премьера. Более того, они оба входили в состав и предыдущего Постоянного комитета Политбюро. Однако вся система управления страной, заложенная Дэн Сяопином, направлена на коллективное руководство, где, конечно же, есть центральная фигура в лице генерального секретаря. Однако и он в своих решениях вынужден считаться с мнением других членов ПК. Поэтому, все они обладают примерно равной политической силой.

Ли Кэцян в отличие от нового генсека—потомка великого китайского революционера— родился в обычной семье чиновника средней руки в провинции Аньхой. После окончания вуза он активно продвигается по комсомольской линии, где его начальником становится Ху Цзиньтао. Видимо, благодаря событиям 1989 года на площади Тяньаньмэнь, карьера Ли пошла резко в гору. Ли резко раскритиковал студентов, особенно представителей Пекинского университета, который был главным «поставщиком» либералов. В 2007 году он становится членом Постоянного комитета Политбюро и его называют наиболее вероятным преемником нынешнего премьера Вэнь Цзябао.

ЦИФРА

7

ЧЕЛОВЕК

вместо прежних 9 войдет в Постоянный комитет Политбюро ЦК КПК

Ван Цишань—еще один вице-премьер нынешнего кабинета. Один из самых уважаемых политиков и экономистов не только в Китае, но и за рубежом. Его называют одним из самых эффективных менеджеров страны за последние 20 лет. Именно он ведет самые трудные переговоры, поскольку слывет крайне жестким собеседником с отличным чувством юмора. Его прекрасно знают в России: именно он курировал и до сих пор держит руку на пульсе всех энергетических переговоров между странами.

Чжан Дэцзян прекрасно знаком с «экзотическим» регионом —Северной Кореей. Он родился и вырос на границе с КНДР, учился в Пхеньяне. Блестящее знание корейского языка и корейской проблематики помогло ему в стремительном карьерном росте. Помимо всего, он является ставленником Цзян Цзэминя.

Чжан Гаоли, еще один человек «шанхайцев» и лично Цзян Цзэминя. При этом пользуется симпатией и Ху Цзиньтао, который трижды с 2008 года посещал крупнейший портовый город на севере Тяньцзинь, партсекретарем которого и является Чжан. Он был послан в этот город центрального подчинения для «зачистки» от коррупции, в которую оказалось вовлечено почти все высшее руководство города.

Ли Юаньчао—это мало известная фигура как за рубежом, так и в Китае. Вместе с тем это один из ключевых политиков в будущем руководстве страны. Дело в том, что он является связующим звеном между различными группировками: и «принцами», и «шанхайцами», и «комсомольцами». Лю Юньшань в настоящее время возглавляет отдел пропаганды ЦК. Ничем примечательным Лю похвастаться не может. В целом его можно считать ставленником Ху Цзиньтао, поскольку именно он активно продвигал его по служебной лестнице.

Следим за ситуацией Сегодня в Китае Си Цзиньпин должен стать Генеральным секретарем ЦК Компартии

Чай для Генсека?

AP

На всех должностях Си Цзиньпин вел непримиримую борьбу с коррупцией.

Евгений Соловьев
«Российская газета» Пекин

Сегодня в Китае должно прийти к власти «пятое» поколение руководителей во главе с 59-летним Си Цзиньпином. Он займет кресло генерального секретаря ЦК Компартии, а в марте будущего года станет председателем КНР.

Корреспондент «РГ» попытался заглянуть через стену недоверия к чужестранцам и рассказать о том, кто будет руководить нашим восточным соседом в ближайшие десять лет.

Проезжая по главной улице Пекина, невольно обращаешь внимание на шикарные ворота с многочисленной охраной. Это вход в государственную резиденцию Чжуннаньхай—политическое сердце Китая. Именно там со времен провозглашения Китайской Народной Республики в 1949 году живут все лидеры. Именно там в 1953 году появился на свет Си Цзиньпин. Его отец—известный в Китае революционер Си Чжунсюнь, причисленный к вечным героям—«восьми бессмертным». Верный соратник Мао Цзэдуна в гражданской войне, как это часто случается в истории, попал в опалу, лишился всех постов, был отправлен на завод простым рабочим, а затем арестован. Си-младший был выселен из шикарной резиденции в Чжуннаньхае и отправлен в бедную деревню Лянцзяхэ в провинции Шэньси. На тот момент ему было 9 лет.

Акцент

> Выдвижение Си Цзиньпина в число претендентов на высший пост поначалу вызывало удивление

Пожелтевшая «мертвая» земля, абсолютно непригодная для выращивания чего бы то ни было, выбитые в горах пещеры — вот что представляла из себя эта деревня. И Си-младший начинает работать, чтобы как-то выжить. Некоторые местные жители, заставшие те времена, вспоминают, что мальчик был приветлив с односельчанами. Но никто не говорит, как местные относились к ребенку из элитной семьи. На фоне того безумия, которое творилось в Китае во время «культурной революции», не трудно представить отношение местных жителей к городским, попавшим в деревню на «перевоспитание».

Си-младший провел в деревне семь лет. Впоследствии он иногда вспоминает о тех годах, но не особо подчеркивая лишения, которые выпали на его долю. Хотя эксперты отмечают, что сейчас китайские пиарщики стараются наоборот разыграть эту карту, чтобы отвлечь внимание от «королевского» происхождения Си Цзиньпина. Вернувшись в Пекин, в 1975 году поступает в престижный университет Цинхуа и оканчивает его по профессии «химик-технолог», а позднее получает докторскую степень по теории марксизма. Его политическая карьера начинается с мелкой должности в одной из отсталых провинций. Медленно, но очень упорно взбираясь по служебной лестнице, в 2000 году Цзиньпин становится губернатором юго-восточной провинции Фуцзянь. В те времена эта богатая провинция считалась одной из самых коррумпированных. Несмотря на громкие процессы и широкий круг вовлеченных в преступления людей, Си Цзиньпин оказался непричастным к совершенным деяниям. Хотя расследования лично курировали высшие руководители страны. Нетерпимость Си Цзиньпина к коррупции и роскоши еще не раз в будущем найдет свое подтверждение. После громкого дела о коррупции партсекретаря Шанхая именно Си Цзиньпина отправляют в финансовый центр КНР для наведения порядка. Затем, когда в процессе подготовки к Олимпиаде были выявлены гигантские суммы кражи, опять же Си Цзиньпина назначают ответственным за этот проект.

Выдвижение его в число претендентов на высший государственный пост поначалу вызвало небольшое удивление. И даже долгое время, когда Си уже стал заместителем председателя КНР, в Китае шутили: «А кто это такой? Неужели это муж той самой певицы Пэн Лиюань?» Действительно, несмотря на все свои заслуги перед партией, в народе он был мало известен в отличие от своей жены—генерал-майора ансамбля песни и пляски Народно-освободительной армии Китая.

Однако среди политических группировок, определяющих политику страны, он оказался почти что идеальной кандидатурой на высший государственный пост. За время своей карьеры, как отмечают наблюдатели, он не нажил врагов. С другой стороны, есть непонятное в фигуре Си. Например, многие обратили внимание на его высказывание в 2009 году в Мексике. «Некоторые иностранцы с набитыми животами ничего лучше не могут делать, чем тыкать в нас пальцем. Но мы же не экспортируем ни революцию, ни голод, ни бедность, не создаем для вас никаких проблем. Что же вы еще хотите от нас?»— очень эмоционально ответил Си на вопрос, почему Запад винит Китай в кризисе.

ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ Прорывы в отношениях между Москвой и Пекином возможны по пяти направлениям

Стена больше не нужна

Вячеслав Никонов,
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам

Сегодня российско-китайские отношения выглядят лучше, чем за всю их предыдущую историю.

Россия разворачивается лицом к Азиатско-Тихоокеанскому региону: в ближайшие пять—десять лет доля рынков стран АТР в России будет как минимум сопоставима с европейской, на которую сейчас приходится половина нашей внешней торговли. Естественно, что решающая роль в этом развороте будет принадлежать Китаю. Это и определяет стратегическую значимость российско-китайских отношений.

С приходом Си Цзиньпина вектор российско-китайских отношений измениться не может, так как есть объективная заинтересованность в наращивании сотрудничества. Между элитами двух стран есть очень большой запас стратегического доверия. Китай для нас крупнейший торговый партнер с товарооборотом более 70 миллиардов долларов. Россия для Китая не самый большой, мы даже в первую десятку торговых партнеров КНР не входим, но тем не менее достаточно значимый партнер по ряду стратегических товаров.

Кроме того, есть очень важный фактор, связанный с политической безопасности. Китай и Россия часто находятся в одной лодке, что хорошо видно по голосованию в ООН. Плюс Россия и Китай имеют урегулированные территориальные вопросы, что очень важно в АТР, где редко можно встретить пару соседних государств, урегулировавших вопросы по границе. Для Китая символом государства на протяжении тысячелетий была Великая Китайская стена. Она демонстрировала национальную озабоченность Китая угрозой с севера. Сейчас, после того, как мы урегулировали территориальный вопрос с Китаем, впервые в истории КНР получила зафиксированную северную границу.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Вячеслав Никонов: Между Россией и Китаем очень большой запас стратегического доверия.

Прорывы в отношениях с Китаем возможны по пяти направлениям. Например, если бы была решена проблема транзита грузов через Россию. Это огромный объем товаров, который сейчас идет по морю. Если наша транзитная стратегия будет реализована, то здесь возможны очень серьезные прорывы. Второй рывок возможен в контексте валютно-финансовой политики, в том числе в рамках БРИКС. Это вопрос о расчетах в своей валюте и о том, чтобы иметь валюты друг друга в своих золотовалютных резервах. Третье направление— это инвестиции. Китайские бизнесмены боятся приходить в Россию, а наши тоже не очень понимают, как вести дела в Китае. И, естественно, там нет специальной стратегии размещения российских инвестиций. Если этот вопрос будет разрешен, то объем инвестирования может быть огромным. Четвертое—это энергетическое партнерство, которое может быть значительно больше, чем сейчас. Еще одно направление, где может быть придан импульс сотрудничеству, —это Афганистан, из которого в 2014 году будут выходить западные войска. Афганистан может превратиться в большую проблему для соседних стран. Здесь может быть совершенно новое содержание для ШОС, которая изначально создавалась для решения проблем безопасности в Центральной Азии.

Полный текст читайте на сайте www.rg.ru

Взгляд из Европы

Николя Франсуаз
Директор центра Азии при Французском институте международных отношений (IFRI)

—В связи с приходом к власти в Китае нового поколения политиков во главе с Си Цзиньпином европейцы и, естественно, французы, в том числе, надеются на то, что политика открытости по отношению к внешнему миру, начатая их предшественниками, будет продолжена.

Что касается экономического развития Китая, то на этом пути страна достигла впечатляющих результатов. То, что, на мой взгляд, ждут от Пекина в странах Запада, это шаги в сторону большей либерализации политической системы. Таков, я бы сказала, общий настрой.

Это отнюдь не означает, что лидеры стран ЕС в своих контактах с китайским руководством намереваются на этом делать какой-то особый акцент. В любом случае экономический рост, повышение уровня жизни населения и, как следствие, сдвиги в общественном сознании приведут к большей демократизации страны. Рано или поздно, но это, на мой взгляд, произойдет. Какие формы примет? Пока об этом трудно говорить. И все-таки, я думаю, нас сейчас куда в большей степени интересует торгово-экономическая составляющая связей с Китаем. В этой области за исключением некоторых шероховатостей в целом царит плодотворное сотрудничество и взаимопонимание. Поэтому Европа заинтересована в том, чтобы Китай продолжал оставаться мировым полюсом промышленного роста и стабильности, что в непростое для нашего континента, особенно для еврозоны, время положительно скажется на экономике европейских стран. Не нужно также забывать, что Китай является не только источником разнообразной продукции, но и важным рынком для европейских производителей.

Подготовил Вячеслав Прокофьев

Взгляд из США

Дэвид Лэмптон,
директор китайских исследований Университета имени Джонса Хопкинса,

У американской стороны сложилось мнение о том, что будущий руководитель КНР—человек, с которым можно иметь дело. Си—человек прогрессивных взглядов, хотя и необязательно реформатор—в его прошлой биографии заметных попыток существенных реформ не прослеживается. Кроме того, по итогам 18-го съезда КПК консолидация власти займет у Си Цзиньпина минимум 24 месяца, в течение которых реформ ждать не приходится. В американо-китайских отношениях при новом руководстве КНР резких изменений не предвидится, но сохраняющееся между двумя странами стратегическое недоверие, особенно характерное для военных Китая и США, должно стать предметом серьезных дискуссий».

В беседе с «РГ» сотрудники Пентагона также подтвердили, что у США не вызывают опасений отдельные успехи китайский военных, будь то введение в строй переоборудованного советского авианосца или испытания прототипов истребителей пятого поколения.

Подготовил Александр Гасюк, «Российская газета», Вашингтон

МНЕНИЕ Новый лидер Китая приводит команду, не уставшую от политики

Коней на переправе меняют

Евгений Шестаков

СЕГОДНЯ в Китае на съезде КПК будет избран новый руководитель Компартии. Уже известно, что им станет Си Цзиньпин. Тем не менее, по мнению заведующего Отделением востоковедения Высшей школы экономики, профессора Алексея Маслова, в каждом съезде Компартии есть своя интрига. Хотя со стороны кажется, что все заранее решено и все посты досрочно распределены. А съезд проходит лишь для демонстрации внешнего единства. «Это не так»,—считает собеседник «РГ».

— Человек, который сегодня возглавит Компартию, продолжит ли курс на реформы? И что он намерен изменить в Китае?

АЛЕКСЕЙ МАСЛОВ: Это самый главный вопрос, который всех беспокоит. Будет ли новый глава КПК Си Цзиньпин выступать как кардинальный реформатор или продолжит путь на спокойную эволюцию Китая? Я думаю, что ответ на этот вопрос в действительности очень простой. Си Цзиньпин не может ничего не менять, потому что Китай столкнулся с такими проблемами, которых раньше вообще никогда в стране не было.

Во внешней политике есть довольно серьезное противостояние между Китаем и США, несмотря на тесное переплетение их экономик. Но все же самое главное, конечно, многочисленные перекосы в китайской внутренней политике. Хотя Китай ограничивает выход своих граждан во внешний мир, я имею в виду через Интернет и телевидение, тем не менее появилось абсолютно новое поколение граждан, которые знают о существовании совсем другого, чем в КНР, типа общества. Напомню, что каждый год почти 150 тысяч китайских студентов уезжают на обучение только в США. После учебы они возвращаются на родину. Таким образом, появилось множество людей, которые знают, что есть другой тип жизни, другой тип социальной сферы, социального обслуживания. И вот сегодня Си Цзиньпин вынужден сталкиваться с новым поколением людей, у которых есть новые требования к качеству жизни. Поэтому новый глава страны будет вынужден продолжать реформы, но уже на качественно новом уровне. Но не тотальные политические реформы, как некоторые предполагают, подобные смене политического строя. Для таких изменений в Китае нет ни социальной базы, ни зрелого гражданского общества. Но реформы, связанные с социальной сферой, предстоят колоссальные. При этом главный вопрос— останется ли коммунистическая риторика такой, как она была прежде. То есть марксистской. Я думаю, что да, останется. От этой риторики никто отказываться не собирается, потому что для населения это привычно, и население не воспринимает ее как следование коммунистическим идеям. Это, по сути, некая игра, за которой стоят совсем другие чисто экономические перспективы.

> По сути, имеет смысл говорить о проходящих сегодня в Китае «двух съездах»

— Но зачем вообще менять руководителя на посту главы Китая, если все обстоит хорошо и предыдущий руководитель нормально справлялся со своими обязанностями?

АЛЕКСЕЙ МАСЛОВ: Этот механизм был заложен еще Дэн Сяопином на волне определенных процессов. Если смена поколений прекратится или люди будут задерживаться на своих постах больше двух пятилетних сроков, это станет сигналом, что в Китае началась стагнация и происходит возвращение страны к временам Мао Цзэдуна в самом худшем смысле этого слова. Ну, и самое главное, ведь речь идет не о том, через сколько времени должен смениться руководитель, находящийся на высшем уровне власти. Речь идет о том, что каждый новый лидер должен привести новую команду, которая еще не устала от политики. И в этом плане, как ни странно, это один из реально действующих механизмов в Китае, несмотря на весь его «недемократизм», что и является залогом движения Китая вперед.

— Но зачем вообще Китаю съезды, когда все вроде бы ясно с лидером партии и распределением постов? Не лучше ли сэкономить деньги на столь масштабном мероприятии?

АЛЕКСЕЙ МАСЛОВ: Многим рядовым коммунистам, которые в качестве делегатов приехали на съезд, важно продемонстрировать, что, несмотря на партийные дискуссии, единство партии сохраняется. И сам этот съезд является демонстрацией этого единства. Китаю важно понимать— я имею в виду рядового человека— кто все-таки управляет страной. Ведь сегодня в Китае, опять-таки, не только на уровне коммунистических лидеров, но и на уровне рядовых граждан, зреет вопрос—каким будет дальнейшее развитие Китая. В течение последних 5-6 лет в стране появились серьезные проблемы, которые затрагивают большинство населения. Во-первых, это проблема социальных дисбалансов. Причем их испытывают все, начиная от бедных, которые не могут заметно улучшить свой уровень жизни, до людей вполне состоятельных, которые не чувствуют свою социальную защищенность. Во-вторых, это проблема надутых активов, невозвратных кредитов, «мыльных пузырей» в жилищном строительстве и т.д. Люди хотят услышать, есть ли у партии—а, по сути, партия сегодня крупнейший «бизнес-клуб» в Китае—видение того, как решать эти вопросы.

По сути дела, имеет смысл говорить о «двух съездах». Первый проходит в Зале собрания народных представителей, на площади Тяньаньмэнь. Там формально принимаются все решения. Но одновременно проходит масса небольших «круглых столов» в гостинице Цзиньси, где должен проходить пленум Партии и где живет часть делегатов. Там, в том числе и за закрытыми дверями, идет обсуждение проблем развития по секторам промышленности, по секторам сельского хозяйства. Многие из этих материалов не будут опубликованы, но именно на этих «круглых столах» решаются вопросы управления Китаем. Существуют протоколы «круглых столов», часть из которых идут в регионы партийным руководителям провинциального и уездного уровней. Часть материалов просто остается в устной форме, потому что в Китае очень четко действует механизм личного общения. По сути, вообще весь механизм управления Китаем сводится к механизму не только формальных решений, но, прежде всего, неформальных договоренностей. Это вообще традиция Китая. Вот эти неформальные договоренности достигаются на «круглых столах».

Полный текст читайте на сайте www.rg.ru

ЖКХ

Муниципальные депутаты потратили 4 млрд руб в основном на благоустройство

РАЙОНУ ВИДНЕЕ

Ирина Огилько

ПОСЛЕ принятия городского закона о расширении полномочий муниципальных депутатов Москвы, 125 муниципалитетам, прежде считавшим копейки, в этом году впервые выделили сразу 4 млрд рублей на благоустройство территорий. Распорядиться ими городские власти предложили депутатам самой близкой к москвичам власти. На что же в итоге пойдут эти деньги? Это попытался выяснить корреспондент «РГ».

Как пояснил «РГ» заммэра столицы по вопросам ЖКХ и благоустройства города Петр Бирюков, на самом деле эти 4 млрд рублей стали дополнением к еще 13 млрд, которые город за лето израсходовал на благоустройство территорий, ремонт подъездов и домов. Увы, недоделок обнаружилось предостаточно. Вот и договорились, что депутаты вместе с жителями составят их перечень, проведут конкурс на устранение недостатков и проконтролируют работу. В итоге, как выяснилось, более половины денег направили на ремонт 600 подъездов и выборочный ремонт 400 домов. Около 45%—на благоустройство 260 дворов, нарезку или «покраску асфальта» под стоянки на 1,5 тыс. машиномест. Остальные 40 млн рублей пошли на установку пандусов и подъемников в домах, где проживают инвалиды, а также ремонт квартир ветеранов Великой Отечественной войны...

Недобросовестные подрядчики заплатят 1,4 млрд руб штрафов

Чтобы посмотреть, как преобразились дворы и дома, корреспондент «РГ» отправился в район Тропарево-Никулино в Западном округе города. Как пояснил руководитель муниципального образования района Сергей Куликов, для них важнее всего было привести в порядок новую детскую площадку во дворе дома №10 по Мичуринскому проспекту.

—Выпускать детей сюда опасно,—рассказал Куликов.—Крепежные винты расшатались. Качели на пружине сняли сами родители, чтобы не дай бог, дети не упали вместе с железной конструкцией. Муниципалитету пришлось подключиться к этой работе, так как управляющая компания на жалобы жильцов не реагировала. К середине ноября площадку обещают сдать.

Новой детской площадки помогли добиться депутаты и для дома 109 в первом микрорайоне Зеленоградского административного округа. Жители вспомнили, что когда ее открывали, пятилетний малыш расплакался: «Обещали горку, а ее нет». Муниципалитет исправился: в октябре горка появилась. Довольны избранниками и в Тимирязевском районе. Там не стали зря менять почтовые ящики и подъезды, как планировалось. Зато привели в порядок дворы. «Покрасили ограждения, поменяли асфальт, обустроили дополнительные зоны отдыха и новые парковки»,—отчитался депутат Сергей Вдовин.

Как прокомментировал «РГ» Петр Бирюков, город признал первый опыт работы муниципалитетов по новому положительным. Только за 10 месяцев в сфере ЖКХ наказали подрядчиков более чем на 1,4 млрд рублей. Для сравнения за прошлый год было выписано штрафов за недоделки на 1,6 млрд рублей. «В будущем году выделение средств муниципалитетам продолжим»,—пояснил Бирюков. Он порекомендовал москвичам обращаться к своим районным депутатам уже сейчас, чтобы успеть составить списки работ на будущий год.

КСТАТИ

Если вам не безразлична судьба подъезда, дома, двора и района, найдите контакты своих депутатов на сайте райуправы или совета муниципалитетов Москвы по адресу: www.mncp.atom.ru или по телефону: (495) 691-58-02.

Следим за экспериментом За первые две недели скорость транспорта в зоне платных парковок выросла на 30%

Машины попрятались

РИА НОВОСТИ

Москвичи могут оплатить парковку разными способами, даже с помощью мобильного телефона.

Светлана Батова

С запуском эксперимента по организации платных парковок в центре Москвы для местных жителей или так называемых резидентов встал вопрос: куда девать машины.

Напомню, им разрешили парковать на проезжей части по одному авто на квартиру лишь с восьми вечера до восьми утра. Желание города победить пробки москвичи понимают и поддерживают, но вопрос, что делать с личным транспортом, для них менее острым не становится. И как же они теперь его решают? Это попытался выяснить корреспондент «РГ».

В пилотной зоне находится 43 жилых дома. В них живут около полутора тысяч автовладельцев. Среди них немало коренных жителей столицы с доходом ниже среднего, которые никогда не смогут приобрести место в капитальном подземном паркинге, что советуют сделать им власти. Ведь гараж в новом комплексе неподалеку от станции метро «Цветной бульвар», например, стоит 55 тысяч долларов за машино-место, аренда на месяц—12 тысяч рублей. Платных мест на улично-дорожной сети—563. Сколько во дворах—никто точно не считал—это территория жителей, ею они распоряжаются сами. 6 домов в пилотной зоне вообще без дворов. Обещанная им бесплатная парковка префектом ЦАО Сергеем Байдаковым накануне эксперимента на 120 машино-мест и сегодня, спустя две недели, не готова. 1 ноября, когда стартовал «пилот» и штрафы еще не действовали, там был пустырь, строительные бытовки и огромная лужа. Через неделю, когда власти отчитывались на пресс-конференции о первых итогах эксперимента, я увидела на том месте огромную лужу и крошечный пятачок с утрамбованным гравием. «Либо сегодня, либо завтра очередь стоянки будет заасфальтирована»,—пообещал Артур Абдрахманов, первый замгенерального директора ГУП «Дирекция гаражного строительства».

Акцент

> По данным Ликсутова, самый загруженный день недели на платных парковках—четверг

«Статус парковки—внутридворовая территория. Право стоять там будут иметь только местные жители, по списку, посторонних туда не пустят. Формировать его будет управа с приоритетом для тех, у кого нет дворовой территории». Эти слова прозвучали 9 ноября, когда уже вступили в силу поправки в столичный КоАП, устанавливающие штрафы за нарушение правил пользования городскими парковками. Вчера я в третий раз поехала посмотреть на обещанную стоянку и обнаружила все ту же лужу и все тот же пятачок под гравием.

Где же паркуются местные жители? Сами они об этом в одной из соцсетей отвечают так: «Попрятались по разным дырам». Тем не менее финансовая катастрофа в размере 18 тыс рублей в месяц за оплату парковки (напомним, такую сумму, как насчитали жители домов, расположенных в зоне эксперимента, им придется платить в случае, если машина стоит безвыездно рядом с домом на улице) нависла далеко не над всеми. Дворы в пилотной зоне разные. Например, в доме № 8 во 2-м Колобовском переулке можно поставить более десятка машин, при том, что на всех там имеется как раз 10—12 автомобилей. В семье Киры, живущей тут же, отечественная «Лада» 11-й модели. На ней ездит вся семья, а еще работает муж Киры. Бывает, что, приехав с ночной смены, он отсыпается и тогда машина стоит под окном до следующего задания. Теперь выяснилось, что в небольшом дворе позади дома нашлось место и для нее. Проблема одна—за полторы недели пришлось трижды менять навесной замок—ломают обитатели соседних офисов, привыкшие пользоваться дворами. Сейчас дом собирает деньги на автоматические ворота. Но вопросы у Киры все равно остались. Например, как ездить в поликлинику на ул. Фадеева? Там стоянка тоже будет платной, и что, каждый раз, отправляясь с визитом к врачу, за нее надо платить? А если, собираясь на дачу, не хватит на загрузку авто 15 разрешенных минут стоянки на платной парковке, тоже платить?

Местные власти говорят: «До окончания эксперимента ничего менять не будем». «Все, что высказали жители—зафиксировано, предложения анализируем, выводы сделаем по результатам»,—заявил Сергей Маричев, руководитель казенного учреждения «Администратор московского парковочного пространства».

Как оплатить парковки, узнайте на сайте www.rg.ru/art/698123

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Максим Ликсутов,
руководитель департамента транспорта, заммэра Москвы по вопросам транспорта:

—По нашим замерам, проведенным совместно с ГИБДД Москвы, загруженность дорог, расположенных в пилотной зоне, с начала эксперимента снизилась на 30 процентов. Среднее время стоянки одного автомобиля на платной парковке—1 час 20 минут. Средняя загруженность платных парковок в день—80—90 процентов. Самый загруженный день недели на платных стоянках—четверг.

Подготовила **Любовь Проценко**

ТАРИФЫ

Москвичам предложат в метрополитене и на автобусах новое меню

По единому билету

Любовь Проценко

СТОЛИЦА не собирается менять тарифы на городской общественный транспорт в новом году. Это подтвердил вчера на заседании правительства Москвы мэр города Сергей Собянин. Он пояснил, что и текущий год Москва прожила, не поднимая цен на проезд.

Это стало возможным благодаря оптимизации работы общественного городского транспорта, за счет чего доходы всех его видов повысились. «Считаю, что и на будущий год в городе должна сохраниться средняя стоимость поездки как на наземных видах городского транспорта, так и метрополитене»,—заявил градоначальник. По его словам, сохранятся в полном объеме и все льготы города социально незащищенным москвичам—в текущем году их оплата обошлась столичному бюджету в 54 млрд рублей.

> Власти обещают, что для тех, кто ездит на городском транспорте часто, проезд совсем не подорожает

Руководитель департамента транспорта заммэра по вопросам транспорта Москвы Максим Ликсутов пояснил, что ныне действующие расценки останутся неизменными до апреля 2013 года. Но параллельно начнут внедряться новые тарифные меню. В частности, с 1 февраля начнет действовать так называемый универсальный билет, который дает право пользоваться как метро, так и всеми видами городского наземного транспорта вместо нынешних 30 дней, 90 дней. С апреля вступят в действие еще два вида оплаты. Первый—комплексный билет, пользуясь которым в течение 90 минут, можно совершить одну поездку в метро и неограниченное количество на всех видах наземного транспорта. Второй—так называемый электронный кошелек, в виде которого можно использовать любой ранее купленный многоразовый билет. Деньги туда можно будет класть по любому наиболее удобному для пассажира меню, как это делается в Лондоне. Положенная сумма будет несгораемой, пополнять ее можно с мобильника и любого автомата моментальной оплаты. В любой кассе метро или «Мосгортранса» эту пластиковую карту можно будет сделать именной, со своим фото. В случае ее потери будет разработана процедура восстановления денег, положенных на нее.

Еще одна новинка—билет туриста. Цена его—200 рублей, а ездить по нему гость столицы сможет целый день на всех видах транспорта без исключения все 24 часа в сутки. О такой форме оплаты проезда, распространенной в Европе, туристы давно просили московские власти.

По словам Максима Ликсутова, новые формы оплаты, прежде чем вынести на заседание правительства, прошли тестирование у 40 тысяч москвичей, 90% которых одобрили их введение. Главная ценность разработанных тарифных планов, по мнению заммэра, состоит в том, для тех, кто ездит часто, проезд совсем не подорожает. Разве что в определенные моменты они испытают последствия округления на рубль-два, чтобы избавить водителя во время поездки на автобусе или троллейбусе от поиска сдачи в виде множества монет.

В качестве положительного эффекта москвичам обещают сокращение очередей за билетами в кассы. Произойти это должно за счет увеличения вдвое—с 1,5 тысячи до 3 тысяч, количества автоматов по продаже билетов. Причем для удобства пассажиров устанавливаться они будут как на входе, так и на выходе—чтобы человек сам решал, когда ему удобнее купить проездной документ.

С предстоящими новшествами московские власти ознакомили и правительство Подмосковья. Ликсутов высказал надежду, что регионам удастся интегрировать проездные документы и жители смогут пользоваться ими на всей территории Москвы и Московской области. А с 2014 года, по его словам, ожидается интеграция и с железной дорогой. И тогда можно будет купить единый проездной на все виды транспорта, включая электричку.

ТРАНСПОРТ

Новые пригородные экспрессы отправятся с Казанского и Ярославского вокзалов

Быстрее лишь по рельсам

Ирина Огилько

НОВЫЕ региональные экспрессы вскоре начнут ходить до крупных подмосковных городов с Казанского и Ярославского вокзалов. Об этом сообщили на пресс-конференции гендиректор ООО «РЭКС» Юрий Дегтярев и замруководителя департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Москвы Гамид Булатов.

Для Москвы совершенствование железнодорожного сообщения—одно из приоритетных направлений развития пассажирского транспорта. Ведь один железнодорожный путь равен по пропускной способности восьмиполосной автомобильной дороге. «Строить в Москве новые широкие трассы затруднительно—земли нет, да и себестоимость их несоизмеримо выше затрат на прокладку пары рельс»,—подчеркнул Булатов. Поэтому вскоре экспрессы-электрички повышенной комфортности, которые москвичи называют «РЭКСами», отправятся с Казанского и Ярославского вокзалов до крупных подмосковных городов—таких, как Люберцы, Коломна, Шатура, Мытищи... С их введением сразу сократятся пробки на Ярославском шоссе и Рязанском проспекте. Такие экспрессы начали курсировать в 2010 году между Савеловским вокзалом и подмосковной Лобней. Потом маршруты разработали для Павелецкого направления, а в мае этого года экспрессы начали курсировать до Можайска и Звенигорода с Белорусского вокзала. Примерно 40% от продажи билетов на пригородные поезда дают именно «РЭКСы».

Модернизация затронет и сами дороги. «Надо разгрузить самые сложные направления—Ярославское и Горьковское,—рассказал Булатов.—В ближайшее время начнем строить дополнительные пути. Завершим работу до 2015—2016 годов. Затем приступим к работам на Казанском и Курском направлениях, потом на остальных 10. Работы затратные, решение о начале строительства новых путей было принято только после одобрения федеральной программы реконструкции пригородного сообщения столичного региона. Ее стоимость—236 млрд рублей. Как заверяют представители РЖД, к повышению тарифов на проезд новшества не приведут.

Как купить билет на электричку по мобильному телефону—подробнее на сайте www.rg.ru/art/694253

ДОРОГИ

Новые съезды с Ленинградского шоссе на МКАД откроются до конца года

Без клеверных листков

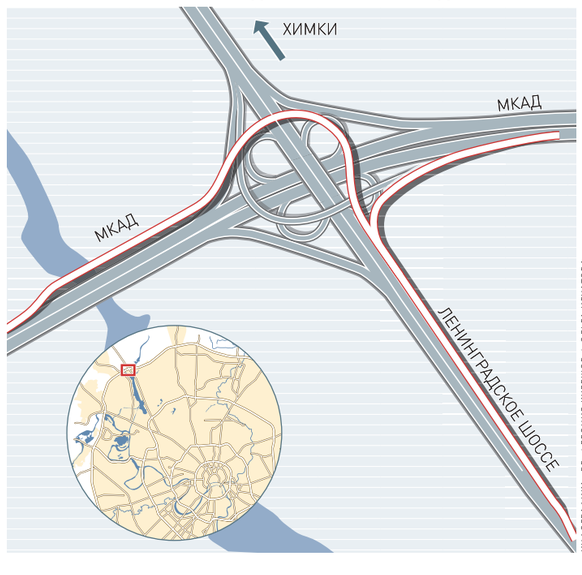
Ольга Игнатова

Автолюбителям, едущим по МКАД с запада на восток, похоже, осталось недолго мучиться в ежедневной пробке, образующейся при подъезде к Ленинградскому шоссе. Как сообщили вчера «РГ» в столичном департаменте строительства, к концу года сооружение двух новых направленных съездов с Ленинградки на кольцевую магистраль должно быть завершено.

Напомню, в декабре прошлого года в рамках очередного этапа реконструкции Ленинградского шоссе началось сооружение двух новых эстакад на пересечении с МКАД: левостороннего двухполосного съезда на МКАД-Запад при движении по магистрали из центра протяженностью более 1700 метров и правостороннего длиной 350 метров. Оба съезда, как пояснили в департаменте строительства, сооружаются по принципу направленности, а не клеверными листочками, как раньше. Так автомобилистам удобнее попадать на эстакады, не мешая встречным потокам.

Ожидается, что дополнительные съезды улучшат транспортную ситуацию на Ленинградке, где сейчас заторы и днем, и ночью. Но их сооружение практически на год парализовало движение по МКАД. Как сообщили «РГ» в Мосгосстройнадзоре, по условиям госконтракта, съезды должны сдаваться во втором квартале 2013 года, а точнее—в апреле. Но мэр Москвы Сергей Собянин потребовал от строителей ускорить работы. В результате были привлечены дополнительные стройподразделения и организована круглосуточная работа. «Мы приложим все усилия, чтобы основные строительно-монтажные работы завершить уже в декабре текущего года и пустить движение по двум эстакадам направленных съездов»,—сообщил «РГ» руководитель департамента строительства Андрей Бочкарев.

СТРОИТЕЛЬСТВО ДВУХ НОВЫХ ЭСТАКАД НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ШОССЕ И МКАД



ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / ОЛЬГА ИГНАТОВА

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

На юге Москвы ликвидируют военный городок

Правильный микрорайон

Любовь Пятилетова

ПРОВОЗГЛАСИВ комплексность основным принципом застройки, от отсутствия которой так страдают москвичи, городские власти теперь старается предусмотреть все необходимое для комфортного проживания горожан при освоении любой территории.

Таким «правильным» может стать микрорайон на пересечении Каширского шоссе и 24 км МКАД, проект планировки которого вчера утвержден на заседании правительства Москвы. Прежде там находился военный городок. «В новом микрорайоне будут проживать 10 тысяч человек. Для того них наряду со строительством 250 тыс. кв. м жилья предусмотрено создание 7,8 тысячи рабочих мест, а так же школа на 825 тыс. учащихся, два детсада, ФОК с бассейном, поликлиника для взрослых на 750 посещений в смену. Каширское шоссе реконструируют, построят и перехватывающую парковку на 1075 машино- мест.

Информация о включении в реестр банков – участников системы обязательного страхования вкладов

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» сообщает о включении с 9 ноября 2012 года в реестр банков – участников системы обязательного страхования вкладов под номером 999 следующей кредитной организации (наименование банка, регистрационный номер, место нахождения): РЕГИОНАЛЬНЫЙ АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «МОСКВА» (ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) ОАО РАКБ «МОСКВА», 1661, г. Москва.

Позиция Академик РАН Михаил Горшков — о том, чему хочет служить и кому не хочет прислуживать социология

Предел погрешности

Екатерина Добрынина

Есть такая профессия - мнения выяснять. Долгое время людей, которые этим занимаются профессионально, в российских властных кабинетах встречали с плохо скрытым недоверием, переходящим в неприязнь. Изменились ли времена (и насколько сильно), «РГ» рассказывает академик РАН, директор Института социологии РАН Михаил Горшков.

REUTERS

Калейдоскоп мнений — это социологическое зеркало общества. Оно прямое. Понять на него не стоит.

Михаил Константинович, легко ли сейчас социологу найти работу?

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Не скрою — социологам завидуют многие другие представители социогуманитарных специальностей. Профессиональный социолог сегодня востребован в самых разных областях — от научно-исследовательской и педагогической работы до государственной службы, маркетинга и рекламы. Но важно подчеркнуть: нужны именно хорошие социологи. Профессионалы. Чтобы их подготовить, надо добиться нормальной работы двухуровневой системы профессиональной педагогической подготовки: бакалавр—магистр. А в нашей сфере переход на эту систему происходит медленнее, чем в других. До недавнего времени три выпускника-социолога из четырех входили в профессиональную жизнь как специалисты, и только один — как бакалавр или магистр. У нас не развивается «прикладной бакалавриат», который именно в социологии имеет очень большое значение, обеспечивая подготовку «социологов-полевиков».

Мы еще далеки от «европейских стандартов» хотя бы в том, что социологию все время пытаются сделать чем-то вроде прислуги — при ведомствах, при политиках, при ком угодно. В той же Норвегии правительство вместе с профсоюзами ежегодно проводит массовый опрос, с помощью которого выясняют, куда стране двигаться дальше и как население оценивает усилия власти. А у нас большинство социологов либо «заперто» в университетах, либо подвизается в качестве технических экспертов в маркетинге и рекламе. Очень сильно подточило авторитет нашей науки широкомасштабное участие социологов в различных избирательных кампаниях с их черным пиаром и теневыми технологиями. При этом профессиональная социология, с ее сложным комплексным подходом и критичностью по отношению к власти, часто оказывается на «празднике жизни» чужой, потому что «слишком умная»... Говорить об этом очень горько.

В каждой профессии есть свой «гамбургский счет». Какими качествами должен обладать социолог, чтоб его по-настоящему ценили, в том числе и коллеги? Как говорят социологи, это «открытый вопрос, любое количество ответов»...

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Ответов будет три. У социологов нет ни специальной клятвы, ни девиза. Но если б надо было его сформулировать, то звучал бы он так: «Знать, чтобы понимать, предвидеть и действовать». Все составляющие важны в равной степени. И первое, главное качество, которое отличает профессионала-социолога, — аналитичность мышления. Он должен не просто размышлять, а видеть во всем причинно-следственные связи. Вот, например, мы сегодня много говорим — то вооружаясь, то посыпая голову пеплом — о последствиях 20-летия реформ. Как допустили, с какими муками преодолевали... Но вряд ли кто-то, кроме социологов, может дать комплексный анализ этих противоречивых по сути своей реформ, которые вроде бы затеяны были на благо общества, но обернулись катастрофическим падением уровня жизни людей. Именно социологи в состоянии оценить, где находится та «точка кипения», выход за пределы которой грозил бы обществу полным развалом. И, наоборот, понять, каким образом на рубеже 2000-х все-таки удалось остановить подобный ход событий и, буквально вытаскивая себя за волосы из болота, привести Россию в более-менее удобоваримое состояние. Сейчас, по данным наших опросов, большинство граждан не стыдится за состояние своей Родины. В конце 90-х стыдилось — свыше 70 процентов...

Мы работаем с самым большим массивом данных, которые позволяют оценить состояние общества и понять, чего оно хочет, в какую сторону может качнуться, воспримет идеи реформаторов или нет. Социолог может пройти по цепочке от общенациональных интересов к тому, что волнует конкретную семью. И наоборот — иногда я чувствую себя «разведчиком» или дешифровщиком, который из сплошного ряда цифр в итоге выделяет четко сформулированное сообщение от обычных людей к тем, кто пытается вершить их судьбы.

ЦИФРА

124

ВУЗА

в России готовят социологов

Второе крайне важное для нас качество — критичность мышления. Не критиканство, а именно умение сомневаться, критически оценивать все то, с чем приходится иметь дело. Мне очень нравится выражение Пифагора, который говорил своим ученикам: помните, что даже за самыми короткими ответами «да» и «нет» скрывается огромный объем размышлительной работы. Он был математик, но рассуждал в данном случае как социолог. За каждой нашей цифрой, за любыми «да—нет—не знаю» стоят человеческие раздумья, жизненный опыт, очень непростые и порой трагические вещи.

И третий «кит» нашей профессии — ее публичность. Социолог должен понимать, какое бремя социальной ответственности на него возложено. «Не могу молчать!» — это про нас. Наша профессия — публичная как никакая другая. Если социолог станет утаивать от общества результаты своей работы или искажать их в угоду чьим-то интересам, это будет поступок не просто «антинаучный», но и антигражданский. Конечно, академический институт всегда найдет чем отчитаться. За количество публичных выходов в прессу, в органы власти, на телевидение дополнительных «баллов» нам не ставят. Наоборот, политики подчас очень нервно и даже агрессивно реагируют на социологические данные, этими примерами полна вся история нашей науки последних десятилетий. И все же социолог не может быть кабинетным ученым, он обречен вести регулярный диалог с обществом, пусть даже постоянно нарываясь на неприятности.

Пифагор, которого вы упомянули, был математиком. А социолог — разве он не должен быть одновременно и математиком, и историком... и кем еще? Можно ли выразить эти составляющие в долях и процентах?

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Попробую. Процентов на 15 социолог — действительно математик, без этого никуда. Мы используем математические модели, имеем дело с большими числами, выборкой, статистическими показателями... Тут все понятно. Не менее чем на 20% социолог — это социальный психолог. Еще на столько же — философ, знающий, как работают законы диалектики. Например, что такое переход количества в качество. Далее. 15% отведем экономисту, обладающему базовыми знаниями в политической экономии. Как вы иначе оцените экономическое поведение граждан, которые, например, во время кризиса 1998 года в панике ринулись скупать продукты и разные видаки, серванты или прочие дорогие товары. А через 10 лет в момент кризиса их стратегия в корне поменялась: люди переводили рубли в валюту, искали, в каком банке выгоднее условия вкладов... Тут мало зафиксировать сам факт, важно понять — почему мы всего за 10 лет стали гораздо дальновиднее и устойчивее к экономическим встряскам.

По-моему, в еще оставшихся у нас после «дележки» 30 процентах есть очень важное: социолог всегда «по совместительству» должен быть еще и литератором, стилистом, переводчиком, если хотите. Потому что очень многое зависит от того, как он сформулирует свой вопрос. И в каком контексте его задаст.

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Совершенно верно! Вы затронули главную болевую точку. По ней бьют практически все, кто «не верит социологам». Да и сами мы тоже понимаем, как много зависит от выбора слов, от тональности вопроса, от его интерпретации. Если мы говорим с респондентами «на разных языках», подразумеваем совсем не то, что они думают, — эффект от исследования будет равен нулю.

Акцент

> Мы далеки от европейских стандартов хотя бы в том, что у нас социологию постоянно пытаются сделать «прислугой»

Хрестоматийный анекдотический пример. «Вы пойдете голосовать за партию *** утром, днем или вечером?» И результат: большинство поддерживает ***! А остальные «затруднились с ответом»...

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Ну, анекдоты все-таки далеки от истины, вы еще вспомните Карлсона с его «ты перестала пить свой коньяк по пятницам?». Но если серьезно, то любое исследование требует прежде всего точной формулировки вопросов и «договоренности о терминах». И здесь нужно доверять профессионалам, а не полагаться на некое «чутье». Например, требуется провести исследование политической активности молодежи. Но я прежде всего спрошу себя, а что вообще такое молодежь? Берем данные Росстата, и оказывается, что это «население России от 14 до 30 лет». Но как можно грести всех под одну гребенку? Мы должны разделить этих людей на группы — школьники, студенты, рабочая молодежь, выпускники вузов и т. д., и т. п. Понять, какой процент молодых людей живет в мегаполисах, на селе, в малых и средних городах, как эти группы молодежи различаются по доходам, уровню образования и массе других параметров. И лишь на основании этого строить выборку. Дальше определяемся с понятием «политическая активность». Что под ней понимать? Членство в партиях? Участие в митингах? Дискуссии в Интернете? Голосование на выборах? А если человек на выборах просто вычеркивает всех подряд — он активен или нет? Наученные горьким опытом критики, лезем в словари и справочники. Выстраиваем «сетку», чтобы каждую ее ячейку наполнить содержанием, ничего не упустить и не промахнуться. И так на каждом этапе исследования.

При таком скрупулезном подходе не раздражает ли вас как профессионального социолога обилие псевдосоциологических «опросов» — предвыборных, коммерческих, ведомственных? С заранее притянутыми за уши результатами и тенденциозными формулировками, иногда — явно «проплаченных»?

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Нравиться тут нечему, и в этом я как социолог ничем не отличаюсь от обычных граждан. Но как профессионал должен признать, что в чем-то здесь виноваты и мы сами — отчасти, возможно, вместе с массмедиа. Мы не до конца объяснили потребителю нашей информации, что социологии существуют разные. Есть голый пиар и реклама, часто недобросовестная. Социология в кавычках. А вот коммерческую социологию я бы хотел защитить от нападок. Эта разновидность исследований связана не с изучением общества, а с анализом определенных отраслевых, иногда сиюминутных проблем. Какую марку порошка люди покупают (и надо ли маркетологам двигать ее дальше), какие ассоциации вызывает реклама (и не пора ли менять ее форму и содержание). Ничего страшного в этом нет. Наоборот — как раз у таких служб строгостей в работе больше, потому что они отвечают перед заказчиком за свои прогнозы. Например, если в результате их ошибки на рынок завезут не тот объем товара и фирма понесет убытки. Коммерческие исследования вещь для экономики очень нужная. Но кроме коммерсантов есть политики. И вот к ним лично я порой испытываю не самые теплые чувства. Мы, например, выясняем, что некий «стакан» заполнен на 50 процентов. Но тут социологов быстро оттесняют политики, которые начинают отвечать вместо нас. В той форме, которая им удобна. Условно говоря, Зюганов скажет, что стакан наполовину пуст, Жириновский — что он наполовину полон, радикалы — что в этот стакан вообще налили не ту жидкость и в нем сплошная муть... Вместо спокойного анализа мы видим политическую полемику. Как прикажете реагировать гражданам? Будут ли они доверять социологам?

Но у социологов тоже есть право голоса...

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Право говорить и возможность сказать — разные вещи. Я заметил одну тенденцию. Чем острее и напряженнее ситуация в обществе, чем резче противоречия между разными интересами — тем менее охотно политические противники дают слово социологам. Хотя, по логике вещей, именно мы могли бы сбить пыл страстей и сказать свое веское слово, подкрепив его не демагогией, не эмоциями, а четкими аргументами. Но... тогда какой-то одной стороне станет очень сложно доминировать над противником. Так или иначе, в конце 1990-х — начале 2000-х социологи практически не сходили с экранов и со страниц газет. Были востребованы качественные, серьезные исследования общества. Например, о проблемах женщин, о бедных и богатых, о среднем классе (помню, как нас критиковали за сам этот термин, а теперь он считается общепринятым!). Результаты таких работ легли в основу ряда важных законов и федеральных программ. Сейчас я почти не припомню случаев, чтобы социологи выступали в прямом эфире на телевидении или с высоких трибун. Нас не привлекают к экспертизе законов в Госдуме. Приведу хотя бы один — по-моему, вопиющий пример. Мне довелось как эксперту участвовать в обсуждении проекта закона «Об образовании». О нем дискутировали, кстати, даже члены региональных парламентов, а мнение социологов запросить не удосужились. В статье 99 этого закона «Оценка качества образования» я увидел поразительную вещь. Право такой оценки имеет орган управления образованием и... частные предприниматели. Замечательно! На мой вопрос министру образования (теперь уже бывшему), почему в этом случае не предусмотрена независимая, прежде всего, академическая социологическая экспертиза, ответа я не получил. То же было и в вопросе о ЕГЭ. Авторы идеи ЕГЭ, настойчиво требовавшие ее поддержать, предпочитали «не знать» о предварительных социологических исследованиях, показавших, что 56% населения на дух не воспринимали ЕГЭ, только 20% школьников были согласны сдавать экзамены в подобной форме. Я не говорю о данных статистики, в том числе и по линии МВД: за тот срок, что ЕГЭ проводится, рост коррупции в образовательной сфере составил почти полтора раза — просто «адресаты» у взяток сменились. Мы говорим, доказываем, но у меня ощущение, что мы бьемся о звуконепроницаемую стену. При этом данные серьезных социологических исследований в обществе действительно востребованы, я сужу об этом по огромному количеству откликов и звонков в наш институт после каждой публикации в «РГ» в рамках нашего совместного проекта «Зеркало». И эти исследования проводятся! Но почему-то масс-медиа тиражируют в основном опросы, касающиеся разве что рейтинга отдельных политиков, судьбы проштрафившихся депутатов, определения секс-символов года... Это по меньшей мере странно. Тем более что мы, ученые, говорим не от своего имени и не в интересах отдельных властных персон, а от имени граждан — причем как большинства, так и меньшинства. Которому тоже надо предоставлять слово, не дожидаясь, пока оно в свою очередь станет преобладающей частью. И я не устаю повторять: каждому документу, который затрагивает большинство населения страны, требуется обязательная, законом установленная социогуманитарная экспертиза.

Самые важные результаты социологи получают путем многолетнего мониторинга. Вы изучаете проблемы России не первый десяток лет. Что прежде всего изменилось в стране за последние годы?

МИХАИЛ ГОРШКОВ: За 20 лет реформ общество перешло от классовой структуры к стратификационной. То есть разделено теперь на «страты» по уровню дохода, образу жизни, доступности качественной медицины, образования и др. По сравнению с началом 90-х годов вчетверо (с 40% до 10%) сократилось число людей, живущих у черты и за чертой бедности. Но при этом мы видим громадный разрыв между уровнем жизни богатых и бедных. С одной стороны, материальная стабильность помогает обществу не распадаться на «атомы». С другой — две нижние страты нашего социума превратились фактически в «отверженных», которым помощи ждать неоткуда. Очень важный итог — то, что в последние 10 лет в России сложился массовый средний класс, который чувствует себя хозяином своей судьбы и может стать двигателем развития страны. Если, конечно, ему в этом не мешать.

Но главное — то, что с точки зрения общественного самосознания пореформенная Россия не просто «встала с колен». Она прочно стоит на ногах и готова к решительным шагам вперед. Как показывают массовые опросы, мы перестали ностальгировать по временам застоя, «когда все было». Сегодняшний момент жизни России большинство граждан называет самым благополучным периодом за всю ее новейшую историю. При этом граждане выступают не за «шок», а за постепенную модернизацию, за «эволюционные» реформы. В этом лично я вижу очень хороший знак. Для управленцев дело принципа — не упустить исторический шанс и использовать такой настрой граждан для решения проблем страны. А для нас, социологов, дело чести и гражданской ответственности — исследовать, как идут эти процессы, и вовремя предупреждать о возможных опасных поворотах на пути.

КСТАТИ

Массовые социологические опросы молодежи начались в России гораздо раньше, чем во многих других странах (в Бразилии, для сравнения, их начали лишь в 2006 г.). Результаты были порой вопиющими. Так, в 1907 году, по данным социологов, 43,7% учащихся школ регулярно употребляли спиртное. Согласно обследованию, проведенному А. Коровиным среди 22 617 деревенских детей семи-восьми лет, 61,2% мальчиков и 40,9% девочек этого возраста пили спиртное. Пьянство становилось одной из основных причин самоубийств среди молодежи. А по официальной статистике, из 227 158 призывников 1902–1904 годов по причине наследственного алкоголизма был выбракован каждый пятый — 19,5%.
После начала Первой мировой войны в 1914 году исследования проблем молодежи в России практически прекратились. Возобновились они лишь спустя долгое время и на других «идеологических началах».

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Михаил Константинович, почему День социолога выпал именно на 14 ноября?

Михаил Горшков | В самой дате нет случайности, зато она очень символична. В этот день, 14 ноября 1901 г., в Париже на улице Сорбонны начала свою работу Русская высшая школа общественных наук. Именно при ней был создан один из первых в мире социологических факультетов, где прошли обучение не только многие российские ученые, но и политики оппозиционного направления. Можно сказать, что там был заложен фундамент современной российской социологии. Поэтому начиная с 1994 г. День социолога по инициативе Санкт-Петербургского государственного университета стали отмечать все те, кто причастен к социологии, да и в целом к социальным наукам.

А почему Русскую высшую школу общественных наук открыли в Париже, а не в Москве или Петербурге?

Михаил Горшков | Как всегда — по «политическим противопоказаниям». Дело тут не в отсутствии научного патриотизма у создателей школы — Максима Ковалевского, Петра Лаврова, Николая Кареева, Павла Милюкова и др., а в том, что уже тогда помещичье-буржуазное правительство России, испытав «социологический опыт» народников, стало считать социологию «крамольной наукой». Настолько, что в страну нельзя было ввозить труды социологов! Как вспоминал Максим Ковалевский, всех, кто въезжал в «поместье Романовых», на пограничных таможнях жандармы встречали вопросом: «Нет ли у Вас книг по социологии? Вы понимаете... в России — это невозможно».

ОЛЕСЯ КУРПЯЕВА

Михаил Горшков: Многие достижения социологии советских времен и по сей день считаются «классикой».

Первым отечественным подвижникам новой науки было не занимать познаний в конспирации. Для маскировки они называли ее «обществоведением», «законоведением», «введением в изучение права» и т. п. Но это тоже не помогло. Несмотря на большую популярность первой Русской школы общественных наук в Париже, в 1905 г. ее все-таки закрыли под давлением царских властей, которые угрожали ее создателям лишением гражданства. И все же ничто не проходит бесследно. За пять лет существования этой школы более двух тысяч человек прослушали в ней лекции. Именно они стали «кадровым резервом» для создания в Петрограде в марте 1916 г. Русского социологического общества, получившего имя М.М. Ковалевского — «отца русской социологии».

То есть хождение социологии по мукам не в советские времена началось? И «лженаукой» ее называли не только в 30–40-е, и боролись с ней не только в 50–60-е?

Михаил Горшков | Конечно. Противоречия здесь коренятся во взаимоотношениях авторитарной власти и независимых ученых, а это проблема не только советских времен. Правда, должен сказать, что любые мифы всегда грешат преувеличениями. Да, в послесталинские времена залогом успеха науки была ее «сервильность» для власти. Едва социолог становился «неуправляемым», на его работы накладывали табу. Подобное испытал на себе весь цвет нашей социологии. Но даже в таких условиях эта наука в России развивалась всерьез. Уже с конца 1950-х годов советские социологи начали участвовать в Международных социологических конгрессах. В 1960-е годы активно заработал Институт общественного мнения при «Комсомольской правде». В 1970-е годы при партийных комитетах разных уровней и в крупных промышленных предприятиях были созданы социологические службы и лаборатории. В структуре учебных программ многочисленных вечерних университетов марксизма-ленинизма появились программы социологического обучения. Большой шаг к статусу самостоятельной науки социология сделала в 1968 году, когда в системе Академии наук СССР появился Институт конкретных социальных исследований (ИКСИ). Социология советских времен работала, конечно, под жестким идеологическим прессом. Но многие ее собственно научные достижения и по сей день считаются «классикой». Очень важной отраслью, заложенной именно в то время, было социологическое обеспечение планов социального развития. Подобные лаборатории действовали во всех регионах, на всех крупных предприятиях в СССР. Тогда тоже умели считать деньги, и Госплан не зря ел свой хлеб. Социологические лаборатории позволяли расчетливо планировать, сколько построить объектов «социалки», чтоб не страдала производительность труда и не росла социальная напряженность... Да и об умонастроениях рабочих эти опросы говорили без прикрас и «лакировки». Свобода слова по сути была именно там, а не в газетах и на собраниях, шила в мешке не утаишь. Уже в годы перестройки (1987 г.) был создан Всесоюзный (ныне Всероссийский) центр изучения общественного мнения — ВЦИОМ, заложивший основы систематических исследований мнений и настроений граждан страны по актуальным проблемам общества.

А можно немного статистики в вопросе социологии? Что сейчас представляет собой социологическая подготовка?

Михаил Горшков | Главное — то, что за два последних десятилетия «шоковых» реформ удалось не только не «потерять» социологию, но и создать систему профессионального социологического образования. В настоящее время в 124 российских вузах преподается специальность «социология». Ежегодно с таким дипломом выпускают около четырех тысяч человек. Всего же ежегодное обучение по социологии охватывает почти 20 000 человек. Конкурс на такие специальности во многих вузах превышает в последние годы десять и более человек на место. Однако, к сожалению, только в вузах, где есть социологические факультеты, эта наука входит в число обязательных дисциплин, в других она преподается в основном факультативно. Но я уверен, что в ближайшие годы при подготовке квалифицированных специалистов в сфере госуправления мы будем просто обязаны включить социологию в стандарты такого образования. Не зная состояния общества, его потребностей и социального самочувствия, принимать управленческие решения — смерти подобно.

СИТУАЦИЯ

Стала мамой в 13 лет

АИСТА НЕ ЖДАЛИ

Галина Брынцева

КАТЯ из Саратовской области (имя девочки изменено) стала мамой в 13 лет. Тревогу, что с Катей «что-то не так» и она стала жертвой педофила, забил участковый, когда срок «доказательства» уже с полной очевидностью говорил о совершенном преступлении. Подозреваемый в отцовстве ее ребенка—школьный учитель математики.

—Как получилось, что случившееся с Катей заметили полицейские—не родители, не школьные учителя, не педиатр?—Этот вопрос мы задали уполномоченному по правам ребенка в Саратовской области Юлии Ерофеевой, которая проводит свое расследование этой истории.

—Я не берусь утверждать, что родители «не заметили». Может, просто растерялись, побоялись огласки? А вот еще раз сказать о работе ведомств, ответственных за благополучие наших ребят, нужно. У нас ведь кто только не занимается детьми — а надежной системы защиты детства так и не выстраивается. Разве не могли заметить взрослые люди, профессионалы, что с девочкой происходит что-то неладное? Ведь то, что с ней случилось, не могло не сказаться на ее душевном состоянии, поведении, в конце концов. Школа—промолчала. Во всяком случае, ее учителя, директор никаких заявлений не сделали, хотя, учитывая возраст ребенка, было очевидно, что речь идет о совершенном в отношении него тяжком уголовном преступлении. С медициной, правда, посложнее. Дело в том, что Катя живет в селе, где своего медпункта нет, медицина там «приезжающая». Нет в школе психолога. Сейчас можно лишь гадать, что творилось с девочкой, рядом с которой не было взрослого, которому можно было рассказать о случившемся. Ребенок остался один на один со своими проблемами. Хорошо участковый заметил неладное, сообщил инспектору по делам несовершеннолетних, и следственные органы возбудили уголовное дело по ч. 3 ст. 134 УК РФ (половое сношение и иные действия сексуального характера, совершенные с лицом, достигшим 12-летнего возраста, но не достигшим 14 лет). Мало того, сейчас есть основания полагать, что жертвой педофилов стала еще одна 13-летняя одноклассница Кати. Второй подозреваемый подрабатывал в той же школе разнорабочим. А еще стало известно, что учитель математики девочек в 2009 г. привлекался по ст. 158 УК РФ (кража). Сейчас мы выясняем, был ли он тогда осужден, и если да, то знала ли об этом администрация школы, бравшая его на работу.

> У нас ведь кто только не занимается детьми—а надежной системы защиты детства так и нет

Как рассказала нам Юлия Ерофеева, Катя недавно родила здорового ребенка. Сейчас ее мама уже оформила над ним опеку. Катя продолжает учиться, правда, родители перевели ее в другую школу. Малышу повезло с семьей. Известны ведь и менее счастливые концы таких историй. Когда родные несовершеннолетней матери заставляют ее оставить новорожденного в роддоме. Бывают и совсем ужасные случаи, когда мертвого младенца находят где-нибудь на обочине дороги или в мусоропроводе.

На новостных лентах с убийственной регулярностью появляются сообщения о беременности 12—13-летних девочек. Чаще это жертвы насильников. Бывает, «отцами» оказываются великовозрастные ухажеры, соседи, знакомые дяди из окружения семьи, пользующиеся незрелостью маленьких лолит и втягивающие их в сексуальные забавы. Но как бы потом ни били себя кулаком в грудь педофилы— «все было по согласию»,— в любом таком случае каждый раз совершается преступление. Закон на этот счет никаких поправок на «добровольность» не имеет. К сожалению, ничего не говорит закон и об ответственности тех, чей профессиональный долг—вовремя заметить нездоровый интерес взрослого к девочке, изменения в ее поведении, психологическом состоянии. Вовремя защитить и помочь.

Прямая речь Мария Кожевникова защищает культуру в Госдуме

Звезды от Марии

Мария Кожевникова считает, что в развитии нашего кинематографа мог бы помочь французский опыт.

Тамара Шкель

Пожалуй, это первый вопрос, из тех, что чаще других задают Марии Кожевниковой, начиная с декабря прошлого года: как она освоилась в своей новой роли депутата Государственной Думы? «Для меня это не роль, мои роли остались в кино»,—уверенно заявляет актриса российского кино.

В нижнюю палату парламента Мария Кожевникова была избрана по списку «Единой России», в котором нашлось место и для представителей Общероссийского народного фронта, успешно выдержавших испытание праймериз. Кожевникова как раз из их числа.

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: В политику я пришла не как-то вдруг, неожиданно для себя самой. На самом деле это продуманное и взвешенное решение. Я всегда была человеком активным—родители такой воспитали, а работа в кино добавила. Вы полагаете, что популярность артиста—это только цветы, аплодисменты, восторги на страницах в социальных сетях? Нет. Это еще десятки, сотни обращений за помощью. Ведь для многих людей лицо с экрана, которое они видят, может быть, чаще, чем лица своих ближайших родственников, становится родным. А к кому же еще обратиться за помощью, как ни к родному человеку? Старалась помочь. Сейчас, понятно, таких обращений прибавилось, а статус открыл новые возможности в решении проблем людей. Я прекрасно понимаю, что те, кто обращается к депутату, уже прошли, можно сказать, по всем кругам ада. Как я могу от них отстраниться? Я такой же человек, как все. И тоже попадала в непростые ситуации. К примеру, мою бабушку по «Скорой» увезли в больницу с двусторонней пневмонией. Сказали, что как минимум четыре дня она должна быть в реанимации. Но ночью привезли других пациентов, и необходимо было освободить место, поэтому моя бабушка оказалась в коридоре на сквозняке. Это нормально?! Вот ко мне пришло обращение из Краснодарского края: землю отбирают. А человек на этой земле на свои собственные деньги построил в станице футбольное поле, раздевалки, душевые кабинки. И около 80 детей там бесплатно занимались спортом. Но кто-то решил все снести. Я начала разбираться с этой ситуацией в январе, но только сейчас появились какие-то подвижки. И как будто это в моей жизни начало что-то меняться к лучшему.

—А как изменилась ваша жизнь после того, как вы стали депутатом?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Все поменялось. Я перестала сниматься в кино.

—Но вас видят на экране.

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Это то, что было снято раньше. Единственное, что я себе позволила, уже будучи в Госдуме, это осуществить давнюю актерскую мечту: сняться в военной картине. Я восхищаюсь людьми, которые жили в то героическое время. Мой дедушка—генерал-майор—прошел две войны, был в самых горячих точках: сначала в блокадном Ленинграде, первый бой принял под Сталинградом, затем— битва на Курской дуге, освобождение Украины, Молдавии, Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии, и встретил День Победы, освобождая Австрию. Именно дедушка для меня идеал и вообще центр нашей семьи. Хотя я очень горжусь и папой—двукратным олимпийским чемпионом, именно он меня своим личным примером научил тому, что все успехи даются каждодневным тяжелым трудом. А когда мне предложили роль в военном фильме «Красные горы», я согласилась. И пока все депутаты в августе отдыхали, я свой отпуск провела на этих съемках.

—Но есть еще и театр...

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Это работа в социальном проекте—спектакль в театре Юрия Васильева по роману Пауло Коэльо «Вероника решает умереть». На днях состоялась его премьера. Много времени от депутатских обязанностей эта работа не отнимает, зато позволяет обратиться со сцены к подросткам—к той аудитории, которая меня любит, каждому из них сказать, что он не одинок. У нас страшные цифры по суицидам среди молодежи, а причина чаще всего в непонимании. Взрослые сейчас заняты зарабатыванием денег. Спектакль как будто создан для того, чтобы помочь тем, кому сложно. Стать свободным, суметь найти для себя смысл жизни. И отзывы не заставили себя долго ждать. Моя гостья из Крымска Алена написала так: «Сам спектакль заставил меня задуматься. В главной героине—Веронике—я увидела саму себя. Благодаря спектаклю стала смотреть на жизнь другими глазами, он меня многому научил. Спасибо!» Для меня такие слова—это счастье. Значит, мой месседж был услышан!

Акцент

> Культура—это тоже наш щит, пусть не покрытый броней, но сохраняющий духовность нации, наши исторические корни и традиции

—В чем вы видите смысл депутатской работы?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Принимать такие законы, которые действительно будут работать. Чтобы не случилось так, как, к примеру, с антиалкогольным законом. Билась над ним Дума, билась, а он оказался во многом недееспособным. И это в очередной раз подтвердил рейд, который я недавно проводила. Уже в первой попавшейся торговой палатке мы обнаружили, что люди, совершенно не стесняясь, без лицензии продают крепкий алкоголь, притом—детям. Надо вызвать Роспотребнадзор. Но сделать это возможно, только обратившись в прокуратуру. А тем временем товар могут заменить, и никаких следов противоправной деятельности не останется. Мы, конечно, все задокументировали. Но сколько еще обращений потребуется, чтобы эта палатка, нарушающая правила торговли и по сути спаивающая молодежь, была закрыта. Бывает, что ответственность все-таки наступает. Но кого наказывают? Кассира или продавца, и совсем редко—владельца магазина или палатки. Поэтому мы сейчас продумываем поправки в законодательство, чтобы дать возможность правоприменителям лишать лицензии само это так называемое предприятие торговли.

—В самом начале созыва ваша подпись появилась под законопроектом с поправками в Закон «О рекламе». Почему именно этот законопроект? Чем «зацепила» вас тема?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Хочу уточнить смысл поправок, которые были предложены, они запрещают рекламу пива в Интернете. Прежде, стараниями «Единой России», эта реклама была удалена с экранов телевизоров. Но, перебравшись на всевозможные сайты, она стала еще более навязчивой и ориентированной как раз на подростков, которые и составляют основную интернет-аудиторию. И какой тогда смысл в наших заявлениях о непримиримой борьбе с детским алкоголизмом? Потому и возникла наша инициатива—запретить рекламу пива в Интернете! И знаете, каких только обвинений по поводу этого законопроекта я не услышала в свой адрес. Тем не менее полностью уверена, что сделала правильно.

—В последнее время вам пришлось много ездить по регионам, наблюдать, как живет страна...

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Регионы разные, люди в них живут разные. Но как человек, по сути своей, позитивный, я прежде о хорошем—меня радует, что регионы развиваются. Строят спортивные сооружения. Это очень важно. Чтобы увести молодежь с улицы, подальше от криминала, от пьянства, наркотиков, мы должны им предложить варианты: куда. Где они могут себя реализовать? Была в Брянске, где построили и Ледовый дворец, и баскетбольный, волейбольный зал. Сейчас строят бассейн. Впервые в городе открыли школу фигурного катания, которой у них никогда не было. Я приехала, с детишками покаталась. Плата совсем небольшая, кто-то вообще не платит. Я надеюсь, что губернаторы, которые придут на свои должности через выборы, поймут, как должна развиваться вверенная им территория, чтобы молодежь смогла там себя реализовать.

— Я слышала, что вы так понравились в Брянске, что нашлась группа поддержки, которая была готова вас выдвинуть кандидатом в губернаторы...

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Я встречалась со студентами, обсуждались самые разные темы. И где-то через полтора часа нашего общения встал молодой человек и спросил: «Мария, можете вы у нас стать губернатором? Мы все за вас проголосуем». И знаете, что особенно удивило меня в этом предложении? Его аргумент: «Вы нас слышите!» Увы, надо признать, власть далеко не всегда слышит людей. Особенно молодых.

—И что же вы ответили на такое предложение?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Что избиратели мне доверили депутатский мандат, и я намерена оправдать это доверие. Полагаю, сумею что-то поменять в своей стране, где я хочу жить, создать семью, растить своих детей. Я—патриот. Не знаю, как в дальнейшем сложится моя судьба, но я хочу именно в России сниматься в хорошем кино. Но, к сожалению, настоящее кино у нас снимают сейчас очень редко или вообще не снимают.

—Об этом сожалеют и зрители. Но вы—депутат, член Комитета Госдумы по культуре...

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: ... и постараюсь сделать все возможное для расцвета нашего кинематографа. Вот сейчас дочитываю книгу о реформе французского кино, где была ситуация, подобная нашей: полный упадок, от 80 до 90 процентов зарубежного кино и только 20—французского, которое не пользовалось популярностью даже у самих французов. Но они смогли все изменить. Во Франции сейчас только 20 процентов фильмов в кинопрокате—зарубежные. Многое из их опыта, я думаю, можно нам взять.

Кстати, и у нас делаются шаги в направлении к «своему» кино. Вот недавно Дума приняла закон, предусматривающий немалые штрафы за «пиратство» кинопрокатчиков, которые чуть ли не в круглосуточном режиме «крутят» киноленты, а если заглянуть в отчетность, то можно подумать, что только пара-тройка кинопоказов всего и состоялось. Из-за такой «забывчивости» уходят деньги, которые можно было направить на поддержку отечественного кинематографа. Надеюсь, что новый закон будет эффективно работать.

—Под какими еще законодательными инициативами вы бы без сомнения подписались?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Под многими социальными, особенно теми, которые касаются создания нормальных условий для жизни людей с ограниченными возможностями. Например, на днях вместе с активистами «Молодой гвардии» и представителями Всероссийского общества слепых инспектировали правильность установки тактильной плитки для инвалидов. Как оказалось, даже в главном городе страны не всегда соблюдается ГОСТ на укладку этой плитки. Например, следуя по тактильной плитке, инвалид может упереться в бордюр. Совсем недавно приняла участие в подготовке поправки в федеральный бюджет на будущий год, которая предусматривает выделение дополнительных средств в размере 10 млрд руб. на развитие сел и малых городов. А еще я работаю над законопроектом, возвращающим рекламу в детские программы.

—Отчего такой поворот?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Если вы помните, запрет на рекламу в телепрограммах для детей был введен в 2006 году. И все получилось по известному сценарию: хотели как лучше, а получилось как всегда. Вместе с рекламой, вслед за ней, из телеэфира ушли и сами детские передачи. Впрочем, это не совсем точно: реклама на ТВ, конечно же, осталась. В других программах. И дети ее смотрят. А вот детского кино или хороших детских программ на общедоступных каналах нет. Но надо понимать, что мы живем в условиях рынка и ТВ не исключение.

—И что же вы собираетесь детям рекламировать?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Думаю, что в детских передачах можно разрешить рекламу, которая не влияла бы на психику детей, не провоцировала неисполнимые желания и не давала плохой пример для подражания. Наверное, допустимо в таких передачах рекламировать сыр, молоко, зубную пасту, то есть полезные вещи. Хотя если брать мировую практику, то в детских передачах рекламируются именно детские товары.

—Каких, на ваш взгляд, законов не хватает нашей стране?

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Нового закона о культуре, например. Как, увы, не хватает и денег на нее. Конечно, я не могу не отметить рост расходов по разделу «Культура, кинематография» на 6,8 процента в проекте федерального бюджета на 2013 год. В целом сумма составляет более 97 миллиардов рублей. Примерно такой же рост намечен и на последующие два года. Но все равно доля расходов на сферу культуры остается незначительной. А ведь это тоже наш щит, пусть не реальный, не покрытый броней, но сохраняющий духовность нации, наши исторические корни и традиции. Полагаю, что на финансовое обеспечение культуры следует выделить дополнительные средства в сумме 5 млрд рублей.

—На днях вы пригласили в гости детей из Крымска, с которыми подружились, когда приезжали на Кубань, пережившую стихийное бедствие. Провели экскурсию по Думе, показывали Москву, были в планетарии и на спектакле...

МАРИЯ КОЖЕВНИКОВА: Они мне рассказали, что никогда не летали на самолетах, не были в Москве. И я решила исполнить их мечту. Их впечатлила красота Москвы, восхитили звезды планетария, удивили столичные пробки. И самым тяжелым были слезы расставания. Школьники не хотели уезжать, но признавались, что жить и работать планируют все-таки на родной земле. И мне очень хочется, чтобы они там смогли реализоваться, чтобы там был высокий уровень жизни и полноценный спектр культурно-досуговых центров. Надеюсь, что вносимая нами поправка в части дополнительного финансирования муниципалитетов и сельских поселений поможет в развитии регионов.

ЦЕРКОВЬ Завершается Патриарший визит на Святую Землю

Русский дом для странников

Елена Яковлева

СЕГОДНЯ Патриарх Московский и всея Руси Кирилл завершает свой визит на Святую Землю. Переехав накануне из Израиля в Иорданское Королевство, он собирается поклониться христианским святыням этой страны и в завершение визита встречается с королем Иордании Абдаллой II Бен Аль-Хусейном.

Облачение в часовне, шествие к реке Иордан и великое освящение воды в ней—таково начало сегодняшней программы. Затем Патриарх направится в греческий монастырь св. Иоанна Предтечи, стоящий на месте Крещения Спасителя. Монастырь расположен на территории религиозно-археологического заповедника «Место Крещения Иисуса Христа на Иордане». Здесь можно увидеть византийские памятники—руины византийских храмов V—VI веков, последовательно сменявших друг друга и указывавших место Крещения, руины часовни на месте, где Господь снял ризы перед схождением в воду. Правда, сегодня эти памятники находятся на некотором расстоянии от Иордана—река в течение веков меняла русло.

Эта земля с 1700 года принадлежит Иерусалимскому Патриархату. Здания монастыря за три века три раза возводились и разрушались. Последнее строительство начато в 2005 году. Стараниями епитропа Иерусалимского Патриарха в Аммане митрополита Филадельфийского Венедикта здесь был построен храм. Строился и расписывался он на деньги Иерусалимской Патриархии, но купола и крест были позолочены на российские средства и российскими мастерами.

4 июля 2006 года по инициативе короля Абдаллы II было принято решение предоставить участок в заповеднике для возведения русского паломнического дома. Правительство Иордании передало России безвозмездно в бессрочное пользование участок площадью более 9 тысяч квадратных метров. Это произошло в феврале 2007 года в рамках официального визита в Иорданию президента РФ Владимира Путина. В 2008 году начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрит Тихон (Зайцев) совершил чин освящения места под строительство будущего паломнического центра и закладки первого камня комплекса.

Комплекс состоит из зданий общей площадью 8524 квадратных метров, включая гостиницу на 42 номера, храм, трапезную, дом приема почетных гостей.

В июне этого года Патриарх Иерусалимской Церкви Феофил III освятил Страннноприимный дом и часовню при нем. Вечером того же дня страннноприимный дом посетил президент Российской Федерации Владимир Путин и возглавил церемонию открытия страннноприимного дома.

ЗА ГРАНЬЮ Участников кортежа с новобрачными могут арестовать

Какая свадьба без нагана

Михаил Фалалеев

ОЧЕРЕДНАЯ история со «стреляющей» свадьбой в Москве уже не на шутку возмутила общественность. Ситуация, произошедшая 30 сентября на Манежной площади, повторилась один в один 12 ноября на улице Академика Анохина. Опять эмоциональные джигиты палили в воздух средь бела дня почти в центре столицы, опять полиция не сумела остановить кортеж из лимузинов. Свадьба остановилась там, где посчитала нужным: возле элитного ресторана «Сафиса», где намечался банкет.

Руководитель пресс-группы УВД по ЗАО Москвы Юлия Макарцева сообщила, что около 16.00 в службу «02» поступило сообщение о стрельбе из автомобиля. Полицейские установили, что из кортежа было произведено около четырех выстрелов, предположительно—из травматического пистолета. На требования полицейских остановиться водители колонны не отреагировали. В ходе преследования кортеж был остановлен на Воробьевском шоссе. Были задержаны девять человек, ехавших в колонне. В том числе и стрелявший мужчина. В отношении него решается вопрос о возбуждении уголовного дела по статье 213 УК РФ «Хулиганство». Расследование находится под личным контролем начальника ГУ МВД России по Москве Анатолия Якунина. Кроме того, в Никулинском суде будет решаться вопрос об административном аресте в соответствии со статьей 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции...» восьми человек, управлявших автомобилями кортежа. Источники «РГ» в правоохранительных органах сообщили, что на этот раз играли свадьбу представители азербайджанской диаспоры. Задержанный стрелок—18-летний москвич Сеймур Набизаде, индивидуальный предприниматель, серебряный призер чемпионата Москвы по борьбе в тяжелом весе. Он—единственный, кто передвигался на автомобиле российского производства. Все остальные машины были представительского класса. А возглавлял кортеж лимузин, стилизованный под карету. В одной из машин обнаружили странный «свадебный набор»—несколько десятков патронов к травматическому оружию, проблесковый маячок, наручники, бейсбольную биту. Да и вообще в тот день произошло немало «чудес» немыслимых, если бы полиция имела дело с простыми москвичами. Чтобы попасть в ресторан, пришлось вызывать спецназ—обычных полицейских туда не пустили. А родственники и гости новобрачных, не стесняясь журналистов, высказали немало интересного в отношении нетолерантных коренных жителей столицы, мешающих им отмечать торжество. Вчера вечером против стрелка все же было возбуждено уголовное дело.

ОБЪЯВЛЕНИЕ
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантной должности:

— **судьи Читинского гарнизонного военного суда.**

Заявления и документы, указанные в п. 6 ст. 5 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», принимаются по рабочим дням с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00, в пятницу — с 10.00 до 16.45 по адресу: 123995, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, строение 4, каб. № 120.

Последний день приема документов — **27 ноября 2012 года**. Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

СОБЫТИЕ

Еврейский музей и Центр толерантности открылись в Москве

ПОТРОГАТЬ ПАМЯТЬ

Жанна Васильева

В здании бывшего Бахметьевского автобусного парка, одного из самых известных памятников конструктивизма, построенного по проекту Константина Мельникова и Владимира Шухова в 1926—1927 годах, открылись Еврейский музей и Центр толерантности.

Это не только один из самых дорогих и высокотехнологичных современных музеев, создававшийся более 10 лет, но и первый дошедший до открытия российский музей, концепцию которого разрабатывала западная компания, в данном случае—Ralph Appelbaum Assosiates. Судя по тому, что исполнительным директором назначен Саймон Хьюитт, Федерация еврейских общих России, которой принадлежит музей, сделала ставку также и на западный опыт музейного менеджмента. Словом, как ни странно звучит, Еврейский музей оказался первым вполне западным музеем в России.

Среди традиционных московских музеев он выглядит вроде футуристической летающей тарелки, приземлившейся аккурат на площадке, хранящей память об утопии социальной. Сказать, что он полон наикрутейших гаджетов, значит, не сказать ничего. В круглом зале кинотеатра 4D события библейской истории представлены в формате новейшего аттракциона. Во время потопа до зрителей долетают капли воды, во время казней египетских увесистые обломки камней летят, кажется, прямо в лоб, а тучи саранчи, шелестящей крылами в зале, похоже, касаются рук. Ко всем прочим радостям кресло под тобой дрожит, то поднимается, то опускается, только разве что не взлетает.

> В зале кинотеатра 4D события библейской истории представлены в формате новейшего аттракциона

Далее выясняется, что это музей, где не только нет табличек «руками не трогать», а где, напротив, руками нужно трогать. Благо, тачскрины кроются повсюду: в карте еврейских диаспор в мире, в бочках с капустой на базарной площади, где касание пальцев вызывает к жизни старые снимки; в фотоателье, где представлены наряды ремесленников из местечек XIX века и где можно сняться в старинном платье; в длинном свитке Торы, при прикосновении к которому указкой можно увидеть перевод... За столы в доме и в одесском кафе можно садиться.

Многих критиков эта ставка на аттракцион, на интерактивные «игрушки» раздражила. Дескать, музей—дело серьезное, а не парк аттракционов, у него в запасниках есть и книжная графика Меера Аксельрода, и живопись Леонида Пастернака, и собрание вещей из знаменитого Еврейского театра... Но в том-то и дело что музей явно ориентирован на юное поколение нынешнего века, которое хлебом не корми, только дай поиграть с ipad'ом. Это музей о прошлом, но ориентированный на будущее. И если говорить о концепции, то, по-моему, самым смелым шагом было не использование интерактивных технологий, а то, насколько принципиально разные пространства оказались соединены под одной крышей. Кинотеатр 4D и модель еврейского местечка, Т-34 —и зал памяти погибших в Великой Отечественной войне. В этом зале на экране каждую секунду появляется одно имя погибших в войне, независимо от национальности. Внизу свечи, которые, если хочешь, можешь зажечь. По бокам зала—два компьютера. Один соединен с базой данных о погибших в войне минобороны, другой—с базой данной погибших в Холокосте. Иначе говоря, выбирая между разными типами музеев: музей как храм, музей как форум, музей как аттракцион, - его создатели отказались от выбора и попытались соединить эти площадки под крышей здания Мельникова.

Театр Режиссеру Каме Гинкасу вручили приз Мейерхольда

Гедда Габлер времени «эмо» и «анимэ»

Алена Карась

В рамках традиционного фестиваля «Мейерхольдовские встречи», который проходит в эти дни в московском Центре имени Мейерхольда, приз, носящий имя великого реформатора сцены, был вручен режиссеру Каме Гинкасу. Разумеется, это констатация того факта, что Кама Гинкас, перешагнувший 70-летний порог, продолжает терзать себя и нас каким-то одновременно юношеским и мудрым переживанием мира, начиненного как миной - болью, смертью и красотой.

Только что представленный на фестивале «Сезон Станиславского» спектакль Гинкаса по пьесе Генрика Ибсена «Гедда Габлер», поставленный в Александринке, —лучшее тому доказательство.

Гинкас придумал свою новую Гедду (совсем иную, чем та, что он сочинил 30 лет назад в Театре им. Моссовета для Натальи Теняковой) год назад, точно и ясно расслышав в героине Ибсена вызов новой женственности современному миру. Его Гедда (Мария Луговая)—совсем юное существо, отринувшее вместе с фальшивым миром само свое предназначение.

Хрупкая, изысканно сексуальная, она является сначала голой, а потом—едва одетой, в лифчике и трусиках—прямо перед остолбеневшей тетушкой, привыкшей думать, что Гедда безупречна, и потому терпеливо сносящей ее вызывающий вид. Но в том-то и дело, что для этой Гедды, только что вернувшейся из свадебного путешествия, ее вид—не вызов, но отрицание своей природы.

Она является в созданный ею мир, уставленный аквариумами и пластиковой прозрачной мебелью, как диковинная рыбка, и, точно для того, чтобы продемонстрировать свою «русалочью кровь», вылавливает рыбку сочком и долго разглядывает ее конвульсии, явно наслаждаясь созерцанием отложенной смерти.

Дом-аквариум очень похож еще и на склеп—в нем среди позабытых, нелепых, укутанных в целлофан бюстов грудами валяются свадебные (или кладбищенские?) цветы (художник Сергей Бархин). Девочка, генеральская дочка, умеющая стрелять лучше, чем вить семейное гнездышко, эта Гедда явно знакома с новейшим движением чайлд-фри (child-free), полагающим, что женщина и мужчина достойны лучшей доли, чем производить потомство. Ее инфантильная агрессия, выраженная в манере одеваться (и раздеваться), говорить, не ведая о мелодии и нюансах человеческой речи, бесцветно и без синтаксического разбора бросая слова в холодную прозрачную пустоту; ее облик, похожий на «анимэ» или «эмо», ее дикий эпатаж, ее сны— воспоминания о сюрреализме,—ее экстравагантное свойство говорить о себе в третьем лице («Гедде снились муравьи»)—все это рождает чувство, что эта ни на что не похожая Гедда нам слишком хорошо знакома.

РИА НОВОСТИ

Гедда Габлер (Мария Луговая) — совсем юное существо, отринувшее вместе с фальшивым миром даже свое жизненное предназначение.

Театр

> Кама Гинкас сочинил в «Гедде Габлер» незабываемую сценическую исповедь целого поколения

Гинкас услышал сквозь более чем столетнее пророчество Ибсена крик сегодняшней распятой юности, ставшей возмездием самой себе и всему миру за его невиданный цинизм.

Хрупкая девочка среди «дяденек» и «тетенек», среди прозрачных плоскостей и экранов, по которым плывет в своих водах диковинный утробный младенец, тот самый, которым—по Гинкасу—беременна Гедда и которого она убьет так же, как себя, подставив хрупкое тело, завернутое в целлофан (не прошлые ли Гедды стоят застывшими бюстами в этом прозрачном доме-склепе?), под ледяной душ и дуло пистолета.

Чего взыскует она—этот юный автор самоубийственного панкмолебна по красоте и смыслу? В мучительных поисках ответа на этот вопрос нас так и оставляет Кама Гинкас — очарованный и ужаснувшийся свидетель этого страшного юношеского бунта, сочинивший незабываемую сценическую исповедь целого поколения.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ Писатель Александр Григоренко хочет «населить тайгу»

Хождение за 11 чумов

Золик Мильман, Красноярск

Два года назад точно таким же промозглым вечером то ли осени, то ли зимы он, как обычно, в нашем Восточно-Сибирском филиале «Российской газеты» барабанил по клавишам. Сейчас сдаст заметку в номер, прогреет машину и покатит горным серпантином за 40 верст—в соседний Дивногорск. Интернет в восьмиквартирном барачном домике времен гидростроевцев недоступен, зато ждут супруга и дочки...

Но он точно прирос к монитору. Лишь ближе к полуночи поднял глаза, ошарашенный от счастья: «Мой роман в «Новом мире» выходит. Следом—книжка...»

И понеслось. В августе протягивает журнал. В сентябре—томик с громкой строкой на обложке: «Александр Григоренко—новое имя в российской словесности». В мае его роман «Мэбэт» попадает в «короткий список» главной отечественной литературной премии «Большая книга».

Взлет был стремительным. А реально, сколько десятилетий прошло, прежде чем ты отправил своего Мэбэта в странствие за одиннадцать чумов таежного ада?

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО: К первому своему роману — о восстании Ивана Болотникова—приступил лет в тринадцать. Начал, помню, масштабно: «XVII век наложил отпечаток на все, что было вокруг». Две тетрадки исписал, пока не обнаружил, что какой-то нехороший человек про Болотникова уже рассказал. Замысел рухнул. Ремесло оказалось пожизненным. По молодости даже повесть в одном сибирском альманахе напечатали, а много позже несколько сезонов подряд в ТЮЗе пьеску играли—детишкам нравилась. Однако «Мэбэт» не мог тогда появиться, потому что о Древней ли Греции хочешь сказать, об инопланетянах ли из далекого будущего, говоришь-то в конечном итоге все равно про себя, про известную тебе действительность. А мне нечего было еще сказать. Наблюдательностью любимых мною Шукшина, Довлатова, Чехова не обладаю. Чувствовал лишь, как горожанин и одновременно лесной человек, окруженный пространствами, где сокрыта огромная история, неизвестная нам абсолютно, нарастающее желание «населить тайгу».

Акцент

> Тех, кому хорошо от того, что стране плохо, не люблю

Но постепенно неутоленное стремление познать этот таинственный мир вызрело настолько, что всего за два месяца возник текст. Мне он понравился, директора же местного издательства не впечатлил. «Вот если бы ты, допустим, про губернатора написал...», —прозвучало как приговор. Тут же включилось и вечное мое самоедство: «А, собственно, кто ты? Чего дергаешься?» В общем, прошло еще несколько лет, пока однажды что-то не подтолкнуло: пора! Взял, да отправил три первых главы «веером» по разным столичным адресам.

Все остальное происходило без всякого моего участия. Как писал Григорий Богослов, судьба —это цепь предначертаний Божьих. Редактор «Арсис-Букс» Анна Бердичевская попросила прислать остальное. Подключившийся Леонид Юзефович (его «Самодержца пустыни» в свое время я перечитывал вдоль и поперек) рекомендовал «Мэбэта» «Новому миру».

В совершенно бескорыстную чуткость к незнакомцу сегодня трудно поверить. Но именно она сделала этих потрясающих людей моими «крестными». Опровергнув устоявшееся в провинции мнение о том, что покорить Москву способны лишь деньги да блат.

Взбудораженные «Мэбэтом» ведущие российские критики не скрывают волнения. Далеко не самая эмоциональная оценка: «...текст серебряной стрелой взмывает к поистине эсхиловским высотам трагизма». Твоего героя ассоциируют с Макбетом и Эдипом. Тебя называют «русским Лонгфелло», сравнивают с Маркесом, Ницше, Камю... Не забронзовеешь?

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО: Первое ощущение, будто все это вообще не со мной происходит, сменилось жуткой неловкостью. Не плавал, не летал, с властью не боролся. Вся моя драматургия — война с самим собой. Да и книжка-то всего одна. Маленькая.

Разве за известностью не приходит востребованность? С новыми вещами-то, поди, торопят уже?

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО: Звонят, спрашивают. Но я ведь никаких чемоданов с рукописями не накопил. Даже портфеля?

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО: Ну, существуют другие таежные сюжеты, придуманные также на грани мифа и исторического романа. Один из них — не сглазить бы — постараюсь довести до ума.

Там тоже «красноармейцы приходят сразу после викингов»?

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО: Нет, на сей раз время, думаю, обретет конкретность.

Время опять вопрошает: «С кем вы, мастера культуры»?

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО: Про «шеренги» и «площади»—не ко мне. Впрочем, о позициях, скажу. Тех, кому хорошо от того, что стране плохо, не люблю. Но друзья—люди самых разных убеждений. И никакая инквизиция не заставит предать ни коммуниста, ни западника, с которыми пуд соли съел. Себя помню только сибиряком, хотя не охотник, не рыбак и шишек не добываю. Но и о месте рождения—Новочеркасске—не забыл. Права личности, в том числе на свободу, почитаю исправно. Однако есть ситуации, когда без ограничительных меток не обойтись, когда любое государство вынуждено, обязано предупредить: стоп, ребята, дальше нельзя.

Недавно ты перешел на службу в краевое издание. Вне сумасшедшего ритма «Российской газеты» попроще?

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЕНКО: А знаешь, я благодарен великой школе «РГ». В ней не то, чтобы расслабиться, под планкой—необычайно высокой — проскочить невозможно. Ну, разок текст, снимок, заголовок не начистил до блеска—перетрется, вроде бы, завтра исправимся. Ни фига! Здесь «чуток»—уже брак. Вот эта инъекция от «второй свежести» на любом поприще убережет.

АНАТОЛИЙ БЕЛОНОГОВ

Писателя Александра Григоренко сравнивают с Маркесом, Ницше, Камю...

Опрос на сайте: кто, на ваш взгляд, станет лауреатом премии «Большая книга»? www.rg.ru

Поверх барьеров

Михаил Швыдкой
доктор искусствоведения

ЧТО ПОДПРАВИТЬ В КОНСЕРВАТОРИИ?

НЕУКЛЮЖАЯ попытка министерства образования и науки проверить эффективность работы высших учебных заведений, вызвавшая столько эмоций, досадна тем более, что она поставила под сомнение саму необходимость изменений в нашей системе подготовки высокопрофессиональных кадров. А она назрела по ряду причин, —и не только из-за удивительных результатов ЕГЭ, принятых в студенческие ряды абитуриентов, или количества квадратных метров на душу учащегося населения.

Для многих государственных вузов образовательные услуги стали бизнесом,—прежде всего потому, что за последние годы достаточно серьезно сократилось количество бюджетных мест. Увеличение количества принимаемых студентов, готовых платить деньги за свое обучение, позволяет повысить заработную плату профессоров и преподавателей, развивать материально-техническую базу, решать многие социальные вопросы жизни того или иного образовательного учреждения. И конечно же, сохранять кадры педагогов, которые год от года основательно стареют. Занятие бизнесом в сфере образовательных услуг приветствуется высоким начальством, перекладывающим на внебюджетные вливания многие расходы, которые, строго говоря, должны находится в компетенции государства. Но, как гласит народная мудрость, деньги к деньгам. Они начинают диктовать логику поведения руководства ряда университетов. Совершенно очевидно, что вузы, выпускающие в свет полуграмотных или вовсе безграмотных специалистов, по обыкновению не различающих Бебеля и Бабеля,—должны быть закрыты. Поверьте, их немало, но там работают опытные люди, которые пережили не одного министра образования, и они готовы не к труду, но к обороне собственного благополучия. И, конечно же, они немедленно воспользовались тем, что при составлении критериев оценки деятельности вузов в минобрнауки были допущены досаднейшие промахи. И, воспользовавшись промахами чиновников, эти опытные бойцы начали выстраивать систему агрессивной защиты своих образовательных наделов.

> В список неэффективных вузов попали те учебные заведения, которые давно уже стали элитарными

Из-за неловко составленной методики выявления рейтингов в список неэффективных вузов попали те учебные заведения, которые—хотя бы в силу своей истории—давно уже стали элитарными. Их деятельность, возможно, и нуждается в улучшении, но их необходимость для российского образования и культуры, для самой российской жизни не может быть поставлена под сомнение. Достаточно назвать московские Литературный и Архитектурный институты, Санкт-Петербургскую академию театрального искусства, Российский государственный гуманитарный университет, Ростовскую консерваторию. Вузам искусств не везет особенно. Причем давно. Их все время пытаются привести в соответствие с некими усредненно универсальными университетскими стандартами, не понимая, что методика подготовки танцовщика, пианиста, актера или живописца не имеет ничего общего с тем, как готовят инженеров или экономистов. Система художественного образования, разумеется, должна обновляться вместе с меняющимся временем. Но ее фундаментальные установки, базовые методики и ориентиры должны быть неизменны. Хотя бы потому, что уже на протяжении более чем двухсотпятидесятилетней истории она доказала свое качество, свою поразительную результативность. Наличие или отсутствие диплома консерватории или хореографического училища мало кого волнует и в нашей стране, и за рубежом. Просто потому, что скрипач должен хорошо играть на скрипке, танцовщик—танцевать, а живописец—писать. И никаким дипломом не прикрыть своего дилетантизма. Именно поэтому российские музыканты первого, да и не только первого, ряда достаточно легко находят себе работу во всем мире. А это означает лишь одно: при всех своих недостатках российская система художественного образования по-прежнему жизнеспособна. Она доказала преимущества непрерывного—с младых ногтей—музыкального и хореографического воспитания будущих маэстро и этуалей; она подтвердила необходимость воспитания актеров в элитарных школах при знаменитых театрах, которые никак не вписываются в университетские стандарты. Разумеется, и в этой сфере образования появились свои мистификаторы,—но это никак не относится к старейшим и всемирно известным вузам.

> Сегодня легче найти образованного юриста, чем доброжелательного и профессионального сантехника

Понятно, что необходимость сокращения числа высших учебных заведений обусловлена еще и тем, что в России сложилась парадоксальная ситуация: около 90% выпускников средних школ, не задерживаясь на воле, прямиком направляются в высшие образовательные учреждения. 90%! Сегодня легче найти вежливых и даже образованных юриста или экономиста, чем доброжелательного и профессионального сантехника. В современной России нет внятной связи между стратегией вузовского образования и реальными потребностями рынка труда. Лишь в немногих вузах, как, например, в Московском Баумановском или Ростовском техническом университетах, создаются корпоративные кафедры, которые ориентированы на конкретные запросы крупных производств, которым нужны профессиональные кадры определенного профиля. Но в целом реальная экономика и вузовское образование живут в параллельных мирах. И если удастся восстановить разорвавшиеся связи, то в этом случае и можно будет создать реальную картину потребностей рынка труда в тех или иных специалистах. И только тогда можно будет всерьез понять, сколько же вузов, техникумов, ПТУ нужно сохранить в системе образования. Только не надо забывать, что классного специалиста нужно готовить не менее пяти-шести лет, а в сфере художественной культуры—втрое дольше. Именно поэтому нужно позаботиться о том рынке труда, который сложится в России в следующие тридцать лет.

Все колонки автора на сайте www.rg.ru

ИННОВАЦИИ

Создан новый метод покрытий из золота

ПЛЕНКА ИЗ НАНОПЫЛИ

Алексей Хадаев, Новосибирск

КАК поднять эффективность технологии? Защитить технику от коррозии, повысить прочность? Один из распространенных методов—покрыть изделия тончайшей пленкой из благородных металлов. Напыления из золота, платины, палладия и других металлов уже давно работают в самых различных отраслях экономики.

—Сегодня доминируют физические методы напыления, в частности, в вакууме,—объясняет замдиректора Института неорганической химии СО РАН Николай Гельфонд.—Они хорошо работают, когда пленкой покрываются изделия простой формы. Проблемы начинаются, когда рельеф сложный. «Пыль» не попадает во многие зоны, в частности, поры и полости, что сводит эффект применения дорогих металлов к минимуму. А ведь их расход при вакуумном напылении довольно высок.

Сибирские ученые предложили новый вариант покрытия—химический. Благородный металл превращают в органическую жидкость. Ее нагревают, пары этого соединения оседают на поверхность детали. Здесь органика разлагается, и на изделии остается пленка, например, из платины или золота толщиной от нескольких нанометров до десятков микрон. Такой способ позволяет проработать тонкие детали изделия, а также сэкономить драгоценное сырье.

Пилотным проектом станет создание мембран из палладия для водородной энергетики. На очереди—проект по борьбе с коррозией. Например, сегодня корпусам морских судов не дают ржаветь с помощью электрохимической защиты. Для этого к днищу прикрепляется титановая проволока, но даже этот металл не может долго устоять в морской воде и ржавеет. Напыление из благородного металла позволит такой защите служить намного дольше.

РАКУРС

Коллайдер атакует новые теории

ФИЗИКА ДЕРЖИТ УДАР

Андрей Меркулов

ЭКСПЕРИМЕНТ на Большом адронном коллайдере (БАК), может поставить крест на «новой физике», утверждает ряд ученых. Дело в том, что для описания элементарных частиц в свое врмя была создана Стандартная модель. Она считается одним из самых выдающихся достижений науки XX века. Однако в ней еще немало «белых пятен», поэтому учеными была создана теория суперсимметрии, которая расширяет Стандартную модель и относится к «новой физике».

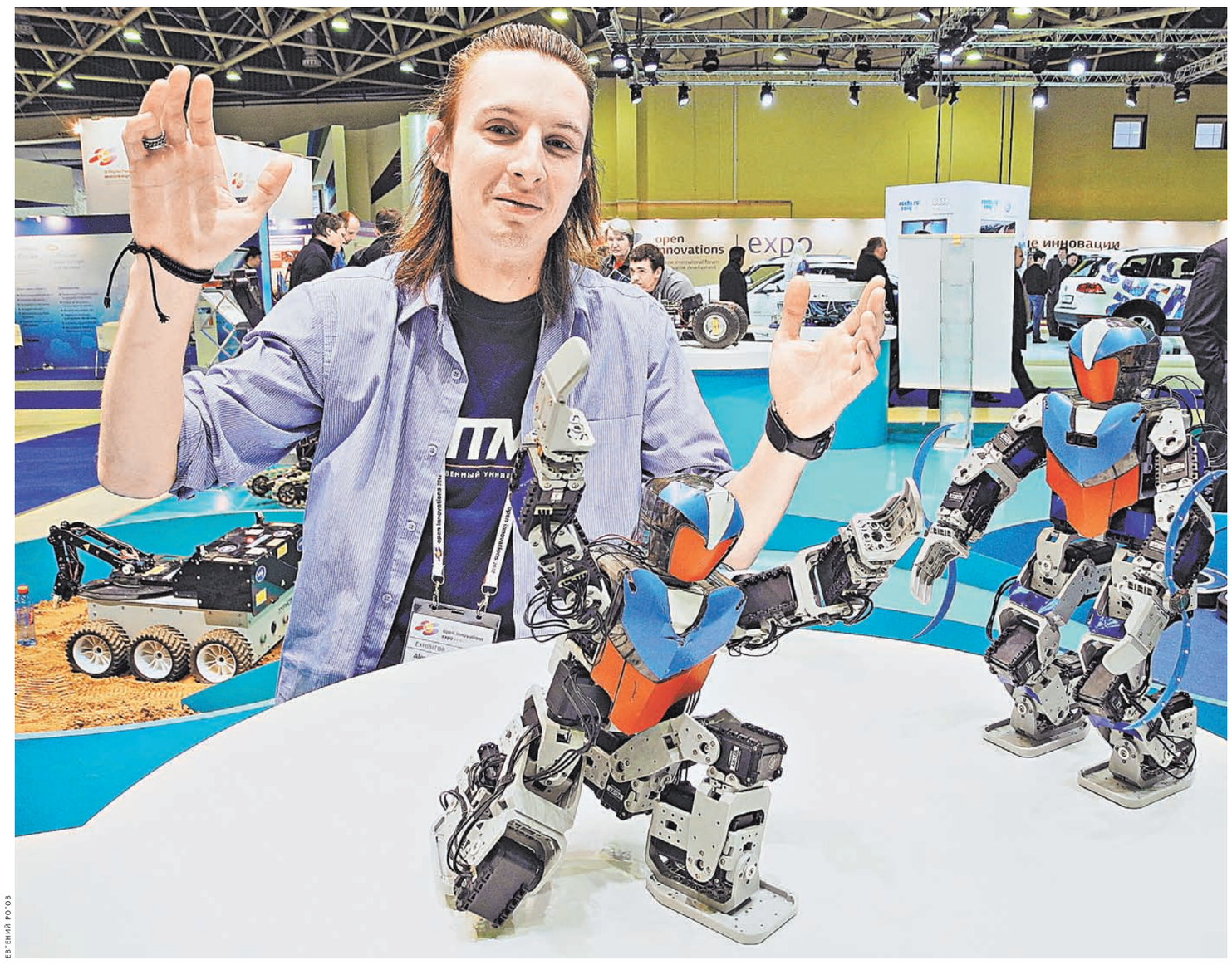
—Теория суперсимметрии предполагает, что для каждой частицы из Стандартной модели существует суперпартнер, обладающий другой массой и другим спином,—сказал корреспонденту «РГ» заместитель директора НИИ ядерной физики МГУ координатор участия российских ученых в проекте Большого адронного коллайдера Виктор Саврин.—Проверкой этой теории и занимается БАК.

Ученые наблюдали распад «странного» B-мезона на два мюона. Стандартная модель предсказывала, что вероятность события составляет $3x10^{-9}$. Если бы она оказалась больше, то одну из моделей суперсимметрии, которая предсказывает такой вариант, пришлось бы признать верной. Это уже серьезный аргумент, чтобы говорить о «новой физике». На что и надеялись многие ученые.

БАК отвел эти претензии. Эксперимент точно совпал с предсказанием Стандартной модели. Это дало повод российскому физику Андрею Голутвину, который работает на коллайдере, заявить: «Модели суперсимметрии уже на пути на кладбище». Однако, по мнению Виктора Саврина, хотя эксперимент на БАКе нанес сильный удар по «новой физике», но речь идет об исключении одной из моделей суперсимметрии, но есть и другие. Их надо проверять.

Браво Российские студенты побеждают на соревнованиях механических машин

Робот танцует на «бис»



ЕВГЕНИЙ РОГОВ

Танец в постановке студента из Санкт-Петербурга Алексея Феськова выиграл уже несколько престижных соревнований.

Юрий Медведев

Гвоздем завершившихся в Москве выставки и форума «Открытые инновации» стала экспозиция роботов, созданных российскими специалистами. Сегодня в мире настоящий бум андроидов. И россияне здесь среди лидеров, побеждая во многих престижных соревнованиях. Например, на проходившей в Китае олимпиаде танец «Яблочко» роботов, созданных в Санкт-Петербургском национальном исследовательском университете информационных технологий, механики и оптики (НИУ ИТМО), покорило и строгое жюри, и зрителей. Наши механические танцоры опередили 85 команд из Китая, Японии, США, Кореи, Канады и других стран.

И на только завершившейся в Москве выставке «Открытые инновации» «Яблочко» собирал толпы зрителей. Действительно, было что посмотреть. Кавалер плясал вприсядку, выделывал коленца, «ходил» на голове, партнерша кружилась вокруг него и стучала «каблучками». Мало того, роботы, словно чувствовали друг друга, в такт музыке плавно и красиво сходились и расходились, а в финале почти обнялись. Далеко не каждый человек способен выдать такой лихой танец.

Акцент

> На последней олимпиаде наши механические танцоры опередили 85 команд из Китая, Японии, США, и других стран

—Мы победили в Китае, потому что нашли оригинальный ход, —рассказал корреспонденту «РГ» один из «хореографов» Алексей Феськов.—Все команды представили парный танец, но у них взаимодействие роботов было заранее отрепетировано. Их расставляли в строго определенные точки, откуда жестко по программе они сходились в заданном месте. Наши роботы абсолютно свободны, начинают танец из любого места. За счет веб-камер они видят друг друга и по программе взаимодействуют. Словом, машины вели себя, как свободные художники. Это и поразило жюри.

Если в парном танце питерцам, по сути, не нашлось достойных конкурентов, то в групповом они «довольствовались» вторым местом. Но, по словам Феськова, организаторы в самый последний момент, уже в Китае, изменили правила: вместо пяти роботов потребовали участия в танце восьми. Но столько у россиян просто не было. Жюри соглашалось допустить «пятерку», но при одном условии: они должны чем-то сильно удивить. И удивили. В роботы поставили новые микросхемы, увеличили число степеней свободы, кое-что изменили в программе, и получилась имитация светового шоу. Кстати, и оно и «Яблочко» были на заключительном «концерте» повторены на «бис». А вообще питерская команда отмечает, что танцоры—это не самые сложные из созданных ими аппаратов. Скажем, куда более изощренная система—робот «Болбот», который может, стоя на шаре, передвигаться и не падать. В его основе компьютерная программа, по которой была защищена докторская диссертация. Недавно университет выиграл грант инграда «Сколково» на создание роботов, которыми можно управлять по Интернету. Задача важнейшая, скажем, для медицины. В госпиталях, больницах человеку не надо вызывать сиделку, долго ожидая, когда она освободится. Достаточно, скажем, по мобильному телефону направить вызов роботу, и он придет на помощь.

Фото и видео на сайте www.rg.ru/art/695467

РОБОТЫ В КНИГЕ РЕКОРДОВ ГИННЕССА

Самый большой робот был создан для фильма «Парк юрского периода». Это тираннозавр высотой 5,5 метра, длиной 14 метров, весом 4 тонны.
Самый маленький робот имеет размер 1 сантиметр кубический и весит 1,5 грамма, состоит почти из 100 деталей. Его ждут в самых разных областях, от оборонки до хирургии.
Самый раскупаемый робот—японский Айбо. Этот механический пес высотой 30 сантиметров может ориентироваться в окружающей обстановке, играть, выполнять разные задания, делать трюки.
Самый быстрый робот-гепард уже бежит со скоростью 45,5 километра в час, то есть быстрее знаменитого олимпийского чемпиона Усейна Болта.
Самый умный робот «Дип Блю» победил чемпиона мира по шахматам Гарри Каспарова. Он может в секунду просчитать 200 миллионов вариантов ходов.
Самый упорный робот EVOLTA сумел по канату взобраться на вершину знаменитого Большого каньона. Самый похожий на человека робот P3 может ходить боком и назад, подниматься и спускаться по лестнице, передвигаться по наклонной поверхности. Его создание обошлось в 80 миллионов долларов.
Самый прыгучий робот способен преодолеть высоту 9 метров.

ПРОГНОЗ Нам придется привыкать к экстремальным природным явлениям

Ураган и провокаторы

По мнению ученых, «Сэнди» — предвестник будущих катаклизмов.

Юрий Медведев

Разрушительный ураган «Сэнди» сделал свое дело. Теперь ученые пытаются разобраться в причинах, а главное понять, что это: очередное природное явление или предвестник будущих катаклизмов, которые пойдут чередой. Прежде всего отмечается, что «Сэнди»—это своеобразный гибрид сильного урагана с зимним штормом, что нехарактерно для этих широт.

Многие специалисты уже говорят, что в ближайшее десятилетие нам надо готовиться к серьезным природным стихиям из-за увеличения уровня Мирового океана. Кстати, Межправительственная группа экспертов по изменению климата ООН еще в 2007 году предупреждала, что в среднем уровень океана повысится от 17 до 58 сантиметров к концу XXI века. Однако уже появились более тревожные оценки: таяние льда в Арктике спровоцирует повышение уровня на 76 сантиметров. Более того, Арктика может лишиться почти всего своего ледяного покрова.

Как же это провоцирует ураганы? «Из-за уменьшения площади льда быстро растет температуры воды, сейчас она у восточных берегов США самая высокая за всю историю. По сути, это холодильник с открытой дверью», —говорит профессор Уолтер Мейер из Университета Колорадо. Ему вторит профессор Дженнифер Фрэнсис. По ее мнению, атмосфера в последнее время резко активизировалась, наблюдаются переносы очень больших масс воздуха. Холодных из Арктики на юг, а теплых и влажных из тропиков на север. При их столкновении и образовался «Франкеншторм».

КОММЕНТАРИЙ

Сергей Гулев,
Доктор физико-математических наук, Институт океанологии РАН:

—Главная причина ураганов—высокая температура океана в тропиках. Вначале в атмосфере рождаются вихри, причем до нескольких десятков в год. Однако далеко не все становятся ураганами. Здесь надо, чтобы сошлось много условий. Скажем, необходимо, чтобы вихрь был долгожителем. То есть успел основательно напитаться влагой. Кроме того, важно, чтобы температура океана была высокой не только в месте рождения вихря, но и по пути его движения.
И это мы очень наглядно видим уже сейчас. Раньше ураганы в основном уходили в Мексиканский залив и быстро угасали над сушей, так как не имели подпитки океана. Теперь картина кардинально изменилась. Ураганы стали двигаться вдоль северо-восточного побережья США и постоянно получать энергию из океана. Отсюда и такая огромная сила.
Почему сменилось направление перемещения? Пока физический механизм плохо изучен, но ученые называют основной причиной глобальное потепление. Оно перестраивает циркуляционные потоки в атмосфере, разворачивая их вдоль побережья. Сегодня практически во всех сценариях будущего климата утверждается, что хотя число ураганов вряд ли существенно увеличится, зато экстремальных будет намного больше. И человеку придется привыкать к будущим катаклизмам.

ЭКСПЕДИЦИЯ Ответ о жизни в уникальном озере «Восток» откладывается как минимум на два года

Сенсация замерзла

Аркадий Симонов

В АНТАРКТИДУ, где начинается лето, отправляются российские ученые, у которых начинается новый сезон исследований. Конечно, в центре внимания эпопея с уникальным озером «Восток». В феврале россияне первыми проникли в этот водоем, что стало мировой сенсацией. Ведь в этой биологической «консервной банке» могут не только сохраниться реликтовые формы жизни, но и возникнуть неизвестные науке виды микроорганизмов.

В привезенных из Антарктиды в Москву ледяных кернах, которые были извлечены из озера, никаких микроорганизмов ученые не обнаружили. И сразу же раздались голоса скептиков: озеро стерильно, там вообще ничего нет, значит, сенсация сдулась.

—В этих кернах и не могли ничего найти,—сказал корреспонденту «РГ» начальник Российской антарктической экспедиции Валерий Лукин.—Мы об этом сразу предупредили. Дело в особой специфике проникновения, разработанной учеными Горного института. Технология гарантирует, что никакой опасности для биосферы озера нет, и состоит из нескольких этапов. На первом надо было просто проникнуть в озеро, но воду не извлекать. А что же тогда привезли в Москву и даже показали по телевидению? По словам Лукина, в керны попала вода из бурового снаряда. Причем она была вместе с керосином, который применяется при бурении. Так что сенсацию предполагали перенести на антарктическое лето 2012—2013 годов.

> При проникновении в озеро вода поднялась не на 40 метров, а на 580! Это стало неожиданностью

—Увы, не получится,—говорит Валерий Лукин.—Дело в том, что при проникновении в озеро вода поднялась не на 40 метров, как мы рассчитывали, а на 580! Этот столб воды замерз, и теперь нам два года придется его снова разбуривать. На этот раз извлечем ледяные керны, которые будут состоять из чистой воды. В них уже можно искать микроорганизмы, но вполне вероятно, что их там не окажется. Ведь это поверхностная вода. А окончательный ответ получим только в сезоне 2014—2015 годов, когда начнем изучать озеро на всю глубину, опустив в него пробоотборники и зонды.

СПРАВКА «РГ»

Уникальное озеро «Восток» расположено под гигантским массивом льда, оно начинается на глубине примерно 3750 метров и простирается до дна—4900 метров. По своему размеру оно сравнимо с Ладожским озером—одним из крупнейших в Европе.
Еще в 70-е годы начали бурить скважины во льду, но в 1998 году, когда ученые достигли глубины 3623 метра и до озера оставалось около 130 метров, по требованию международного научного сообщества работы были прекращены. Несмотря на все аргументы россиян, ветоне снимали. И тут помог случай. Датчане, используя метод россиян, в Гренландии проникли в озеро и никакого вреда ему не нанесли. После чего в 2010 году российские ученые возобновили работы на «Востоке». А в феврале 2012 года проникли в уникальное озеро.

РИА НОВОСТИ

Времена над и под ледяной толщей озера «Восток» разделяют миллионы лет.

ПОИСК Ученые научились возвращать память

Грызу, значит помню

Сергей Деменко

НЕМЕЦКИЕ ученые нашли способ обращать вспять процесс ухудшения памяти с возрастом. Пока, правда, у грызунов. Для этого с помощью фермента Dnmt3a2 ученые у мышей включали и выключали конкретные гены. Его вводили в гиппокамп животных, причем в ту зону, которая отвечает за передачу информации из кратковременной в долговременную память.

А затем начинался тест. Грызунов познакомили с двумя предметами, а на следующий день изменили положение одного из них. Молодые мыши дольше изучали перемещенный предмет, а «старики» одинаково долго рассматривали оба предмета, словно видели их впервые. Когда «старикам» ввели фермент, то на исследование передвинутого предмета они начали тратить на 30 процентов меньше времени. Вывод: мыши вспомнили, что уже видели его ранее. Их мозг, получив дозу фермента, заработал как у молодых особей.

Для проверки этого результата, ученые ввели старым мышам вдвое меньше фермента. На этот раз их память практически не улучшилась. То есть память напрямую зависит от получаемой дозы. Итак, мыши забыли о склерозе, но можно ли этот опыт переносить на человека? До этого пока далеко, утверждают ученые.

НОВОСТИ

Еще один россиянин принят в Зал славы НХЛ

ЧАС БУРЕ

В КАНАДСКОМ Торонто состоялась церемония приема в Зал славы НХЛ четырех бывших игроков заокеанской лиги, среди которых и россиянин Павел Буре.

Также в Зал славы вошли канадцы Адам Оутс, Джо Сакик и швед Матс Сундин.

Павел Буре выступал в сильнейшей лиге мира с 1991 по 2003 год. Лучшие сезоны своей карьеры он провел в «Ванкувере», также защищал цвета «Флориды» и «Рейнджерс». Воспитанник ЦСКА по прозвищу Русская Ракета шесть раз принимал участие в «Матче звезд» НХЛ, дважды становился обладателем приза Мориса Ришара для самого результативного игрока лиги.

Буре стал всего лишь шестым представителем отечественного хоккея в Зале славы на родине игры. Еще в 1974 году туда был принят легендарный наставник Анатолий Тарасов, через 15 лет включили голкипера Владислава Третьяка, затем—защитника Вячеслава Фетисова, форвардов Валерия Харламова и Игоря Ларионова.

Напомним, что несколько дней назад «Ванкувер» принял решение вывести из обращения и увековечить игровой номер Буре —«десятку».

Аргентинец готов начать карьеру тренера

КРЕСПО БРОСИЛ БУТСЫ

ИЗВЕСТНЫЙ аргентинский футболист Эрнан Креспо вчера объявил о завершении игровой карьеры и готовности начать тренерскую деятельность.

Серебряный призер Олимпиады-1996, экс-игрок «Ривер Плейта», английского «Челси», итальянских «Милана», «Лацио», «Дженоа», «Пармы» и «Интера» сказал, что жаждет стать тренером.

—Мне неважно, в какой стране начинать новый, тренерский этап своей жизни в футболе: у себя на родине в Аргентине, или в Италии, где я провел много лет, или даже хоть в Швейцарии,—горит энтузиазмом 37-летний южноамериканец.—В июне 2013 года я должен завершить обучение на тренерских курсах и сразу же готов рассматривать любые предложения.

Креспо, выступавший на позиции форварда, за 19 сезонов выступлений в национальных чемпионатах Аргентины, Англии и Италии провел 451 игру и забил 193 мяча. Показатели Эрнана в сборной страны: 64 матча и 35 голов.

Федор Тютин перебрался в Подмосковье

«АТЛАНТ» УСИЛИЛ ОБОРОНУ

ОЧЕРЕДНОЙ игрок из НХЛ перебрался в Россию на время локаута. Защитник Федор Тютин, принадлежащий «Коламбусу», будет выступать за подмосковный «Атлант».

Чемпион мира-2008 уже прошел медосмотр и провел первую тренировку. После занятия главный тренер «Атланта» Александр Смирнов объявил, что новичок уже готов играть и сможет принять участие в ближайшем матче против ЦСКА.

—Узнав за океаном, что завершение переговоров по поводу отмены локаута затягивается, я принял решение приехать играть в КХЛ. К сожалению, на чемпионат мира в Швецию и Финляндию я не попал из-за травмы. Мне важно было набрать форму, и я давно возобновил тренировки. Хочу достойно подготовиться к Олимпиаде в Сочи,—рассказал Тютин пресс-службе «Атланта».

По словам спортивного директора клуба Андрея Попугаева, «это был последний российский защитник, который оставался на рынке игроков НХЛ».

Подготовили Илья Зубко и Илья Трисвятский

Футбол Капелло обещает проверить в матче со сборной США сразу несколько новичков

Резерв от дона Фабио

ВЛАДИМИР АНОСОВ

Фабио Капелло готовит сюрпризы при выборе состава сборной России на матч в Краснодаре.

Ольга Бондаренко, Александр Ершов, «Российская газета», Краснодар

СЕГОДНЯ в Краснодаре сборная России проведет свой заключительный матч в нынешнем году. На поле стадиона «Кубань» в товарищеском поединке противостоять ей будет сборная США, которой руководит знаменитый немец Юрген Клинсманн.

Впервые за долгое время наша национальная команда выбралась за пределы Москвы. Поселилась сборная в довольно приличном, но безо всяких излишеств отеле «Ред Роял», расположенном на приличном расстоянии от центра города, да еще и на весьма оживленной улице. А после того как в понедельник вечером автобус с игроками после тренировки застрял в 40-минутной пробке, вчера выезд на занятие назначили уже намного раньше.

Акцент

> Фабио Капелло пообещал, что в среду мы увидим на поле футболистов, которые раньше вообще не играли за сборную

В результате команда появилась на стадионе «Кубань» чуть ли не за полчаса до заявленного времени.

За те 25 минут, что журналистам разрешили находиться на арене, никаких открытий, естественно, они не сделали. Тренер вратарей Сергей Овчинников сразу забрал своих подопечных Акинфеева, Габулова и Беленова к дальним воротам, а остальные разминались с мячом. За исключением Владимира Быстрова, который бегал трусцой вокруг поля. Потом Фабио Капелло подтвердит опасения: полузащитник «Зенита» ушиб бедро в поединке последнего тура против «Волги» и готовится вернуться домой.

С журналистами сборники пообщались на пресс-конференции, на которую пришли Фабио Капелло и капитан сборной Игорь Денисов. Корреспондент «РГ» спросил у Игоря: «Не настораживает ли вас то, что с приходом Фабио Капелло на тренерский мостик у сборной России все идет уж очень гладко?»

—Нет, не настораживает,—ответил Игорь.—Все идет так, как нам нужно, как мы того хотели. И я получаю огромное удовольствие от пребывания в сборной.

Кроме того, капитан успел сообщить, что у него нет компьютера и он им не пользуется.

Затем слово взял главный тренер сборной России. И почти сразу сообщил то, что в течение четырех последних лет ждали от Дика Адвоката, так и не решившегося даже на малейшие перемены в главной команде страны.

—Завтра вы увидите на поле футболистов, которые играли меньше или вообще не играли за сборную. Тем более что будет возможность сделать шесть замен,—сказал Капелло.—Я бы хотел посмотреть в деле некоторых игроков, которые до сегодняшнего дня не надевали майку национальной команды. И увидеть их ценность именно в майке сборной страны, а не своего клуба.

На просьбу корреспондента «РГ» высказать свое мнение о предстоящем сопернике Фабио Капелло ответил так:

—Я уже просмотрел записи нескольких матчей игры США под руководством Юргена Клинсманна. Они действуют очень компактно, без разрывов. В команде собраны быстрые и техничные футболисты, которые доставляют особенно серьезные неприятности соперникам при стандартных ситуациях.

В самом Краснодаре чувствуется все больший ажиотаж накануне игры. Большинство билетов на матч продано. Никто не сомневается, что все 35 200 мест на стадионе «Кубани» будут заняты.

Онлайн-трансляцию матча читайте на сайте www.rg.ru/sujet/4504

КАЛЕНДАРЬ Клубы Премьер-лиги просят перенести два тура чемпионата России с декабря на весну

Зимний футбол отменяется

Артур Нанян

Вчера в Доме футбола на Таганке руководство РФПЛ и главы президентов нескольких наших клубов решали, будут ли наши команды играть в декабре на заснеженных полях или нет.

Напомним, что по первоначальному календарю девятнадцатый и двадцатый туры первенства должны были быть сыграны 7 и 15 декабря, с чем не были согласны многие футболисты и лично тренер сборной России Фабио Капелло.

В Дом футбола вчера прибыли не все руководители отечественных клубов, однако интересных персон хватало. Генеральные директоры «Спартака» и ЦСКА Валерий Карпин и Роман Бабаев, президенты «Алании» и «Локомотива» Валерий Газзаев и Ольга Смородская не пропустили это собрание, хотя по окончании заседания только представитель «красно-белых» согласился дать короткий комментарий.

—Окончательное решение по поводу переноса игр будет принимать исполком РФС, но мы, то есть клубы, выступили с инициативой проведения двух последних туров в этом году весной,—отметил Валерий Карпин.

Спортивный директор РФПЛ Игорь Мещанчук по окончании более чем трехчасового заседания заявил, что двадцатый тур первенства страны с большей долей вероятности будет перенесен на весну.

—Главный тренер сборной России Фабио Капелло попросил, чтобы последний тур состоялся 26 мая, то есть на неделю позже назначенного срока. Для того, чтобы футболисты сборной имели игровую практику перед игрой с командой Португалии. При этом он просил сохранить игровые дни перед матчем с командой Северной Ирландии, который состоится 22 марта,—сказал Мещанчук.—В результате обсуждения 20-й тур с 13—15 декабря практически наверняка будет перенесен на весну и состоится 9—11 марта, когда должен был пройти 21-й. Все остальные туры также будут сдвинуты. То есть 21-й тур пройдет тогда, когда должен был быть 22-й, и так далее. Клубы РФПЛ выдвинули предложение, по которому на весну должен быть перенесен и 19-й тур. В таком случае он состоится в резервные дни в мае. Но решать этот вопрос будет исполком РФС. Стыковые матчи между РФПЛ и ФНЛ вместо 23 и 29 мая состоятся 29 мая и 1 июня. Финал Кубка России вместо 26 мая пройдет 1 июня.

Президент РФПЛ Сергей Прядкин в свою очередь подчеркнул, что все те изменения, которые будут проведены в календаре, будут идти исключительно на благо интересов национальной сборной.

—Мы всегда идем навстречу интересам сборной,—сказал Прядкин.—Собрание одобрило перенос двадцатого тура, а ряд руководителей клуба высказались за перенос и девятнадцатого. В итоге окончательное решение примет исполком РФС.

Самыми главными сторонниками переноса игр являются непосредственные участники первенства России—футболисты. Капитан столичного «Локомотива» и полузащитник национальной сборной Денис Глушаков в эксклюзивном интервью «РГ» подчеркнул, что зимний футбол доставит только массу хлопот и не принесет никакого удовольствия ни зрителям, ни самим спортсменам.

—Конечно я за то, чтобы матчи перенесли с декабря на весну,—сказал Глушаков.—Кому нужен зимний футбол? На заснеженных полях, которые даже сейчас находятся в не самом лучшем состоянии. Кроме того, этот год вышел крайне загруженным для игроков, ведь мы играли еще и летом на чемпионате Европы, многие из нас потихоньку задумываются об отпуске.

Также Глушаков рассказал о своих ощущениях перед товарищеской встречей подопечных Фабио Капелло с командой США.

ДЕНИС ГЛУШАКОВ: Из команды США я никого, честно говоря, не знаю. Но ясно, что это крепкий орешек и просто не будет. Для меня неважно, какой матч я провожу в составе сборной—товарищеский или официальный, я выкладываюсь на максимуме.

Много изменений будет в составе сборной на этот матч?

ДЕНИС ГЛУШАКОВ: Я думаю, что те футболисты, которые нечасто появляются в составе сборной, получат свой шанс.

Что можете прежде всего отметить в работе Фабио Капелло?

ДЕНИС ГЛУШАКОВ: Больше работы стало, с дисциплиной никаких проблем нет. Фабио, конечно, сильно отличается от Адвоката, да и результат пока говорит сам за себя. При итальянце мы набрали пока максимум очков в своей отборочной группе.

Вы уже привыкли к отсутствию в рядах сборной ее прежнего капитана Андрея Аршавина?

ДЕНИС ГЛУШАКОВ: Я об этом даже не задумывался, я ведь с ним и раньше нельзя сказать, чтобы каждый день общался. Уверен, если Андрей будет себя проявлять на клубном уровне, в составе лондонского «Арсенала», то он получит вызов в сборную.

РИА НОВОСТИ

Футбол зимой — настоящее испытание и для болельщиков, и для самих игроков.

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

14 ноября, среда
Россия
18.50 Сборная России—сборная США —прямая трансляция.

ТЕННИС Джокович выиграл итоговый турнир

Серб—молоток

Александр Ерастов

НОВАК Джокович во второй раз в своей карьере стал победителем финального чемпионата года. В заключительном матче соревнования в Лондоне 25-летний уроженец Белграда одолел рекордсмена по итоговым титулам—швейцарца Роджера Федерера, которому недавно исполнился 31 год.

Конфетки от первой ракетки. Нет, речь не о россиянке Марии Шараповой, которая, как известно, открывает собственную линию производства сладостей. Да к тому же она сейчас не первая, а вторая ракетка мира. И пока только кормит обещаниями болельщиков, что, мол, всех угостит своей продукцией. Инициативу перехватил Новак Джокович. Да как! Он взял да раздал журналистам конфеты—это произошло на пресс-конференции накануне финала. Обычные шоколадные конфеты. Новак не просто распаковал пару коробок, дескать, берите. Сам, ответив на вопросы, прошелся по рядам, угостил каждого, кто хотел. И сказал при этом, что благодарит представителей прессы за работу в завершающемся году. Можно ли себе представить, что кто-то другой сделает подобное? Та же Шарапова? Вопрос прямо-таки риторический. Кстати, Роджер Федерер, соперник Джоковича по лондонскому финалу, сам джентльмен корта, по-хорошему позавидовал сербу: «Я восхищен поступком Новака».

Ну а на следующий день (в Москве это был уже вторник) лучшие из лучшей восьмерки теннисистов бились за титул. Матч получился сумасшедший. Если на групповом этапе игроки порой выгадывают, то тут, в финале, конечно, не до компромисса. Дрались до первой крови. И даже дальше. Это к тому, что в концовке первого сета Джокович, отражая мяч, пущенный Федерером, упал, разбив в кровь локоть. Однако стартовую партию Новак все равно взял по «теннисным пенальти» со счетом 8:6. Победную точку серб, нанося удары по мячу словно молотом, поставил, выиграв и второй сет—7:5.

«Это мое время, мой момент, я должен был только поверить в то, что я способен,—сказал после победы Джокович.—Я начал год с победы в Австралии и завершил успехом в Лондоне. Мне пришлось столкнуться с трудностями, как на корте, так и за его пределами. Я узнал о болезни отца перед началом турнира, но все равно хотел сыграть ради него. Этот титул я посвящаю отцу». Победа в Лондоне — 34-й титул в карьере сербского теннисиста.

Федерер же упустил свой седьмой титул на итоговом чемпионате, а в целом—77-ю турнирную победу, но тем не менее остается в «вечной» четверке наряду с Джимми Коннорсом (109 титулов), Иваном Лендлом (94) и Джоном Макинроем (77). За финал в Лондоне Роджер Федерер довольствовался призовой суммой в размере 410 тысяч долларов. А победитель Новак Джокович, еще прочнее обосновавшийся на теннисном троне, «расписался» в получении 1 миллиона 760 тысяч долларов.

EPA

Серб Новак Джокович завершил сезон победой на итоговом турнире в Лондоне и заработал солидные призовые.

ШАХМАТЫ Сергей Карякин готов к началу претендентского цикла

Гроссмейстер идет за короной

Илья Трисвятский

ВЧЕРА гостем редакции «РГ» был чемпион мира по быстрым шахматам, обладатель рекорда Книги Гиннесса Сергей Карякин, ставший самым молодым гроссмейстером планеты в 12 лет. Сейчас шахматисту 22 года, и через неделю он начинает поход за мировой короной: в Ташкенте пройдет первый этап серии «Гран-при», которая является составной частью претендентского цикла.

> Сергей Карякин: На сборе шахматами занимаюсь по семь часов в день

Сергей, где готовитесь к турниру?

СЕРГЕЙ КАРЯКИН: У меня сбор в Подмосковье. Часов по семь в день занимаюсь чисто шахматной аналитикой с моими тренерами Александром Мотылевым и Юрием Дохояном, не забываю и общефизическую подготовку—совершаю пробежки, хожу в тренажерный зал и сауну.

Какова система «Гран-при»?

СЕРГЕЙ КАРЯКИН: Всего шесть этапов, я должен выступить на четырех из них, в зачет берутся три лучших результата.

Кто будет самым опасным соперником в Ташкенте?

СЕРГЕЙ КАРЯКИН: Там соберется много сильных гроссмейстеров, но наверняка труднее всего будет играть с Фабиано Каруано. Я старше итальянца на пару лет. У него в этом сезоне фантастический прогресс. Слышал, что, кроме шахмат, его в жизни больше ничего не интересует.

В 2012 году у вас очень плотный график выступлений. Это сознательное решение?

СЕРГЕЙ КАРЯКИН: По-хорошему, недавний финал серии «Большого Шлема» в бразильском Сан-Паулу мне надо было пропустить, потому что до этого я сыграл на пяти серьезных турнирах подряд. Но в статусе чемпиона мира по быстрым шахматам просто не мог отказываться от приглашений организаторов.

Полный текст интервью с Сергеем Карякиным читайте в одном из ближайших номеров «РГ».

Свежая голова

Наум Клейман
заслуженный деятель искусств РФ

СУЩЕСТВОВАЛА в свое время даже пирамида, находящаяся вокруг искусства. Она лопнула довольно рано, но очень многие мои знакомые вкладывали туда деньги и потом, разумеется, теряли их. К сожалению, финансовая пирамида—это одна из форм «халявы», присущей, как выяснилось, не только советскому человеку. Меня с детства воспитывали так, что деньги должны быть заработаны честно и что ростовщичество—есть грех. Поэтому изначально у меня к этому отношение было сдержанное. Такие аферы не должны являться исключением из общих преступлений и авторов финансовых махинаций нужно наказывать, как любого нечестного человека. Конечно, существует Уголовный кодекс. Но, помимо него, я считаю, должно быть совершенно четкое моральное осуждение этих деяний. В советские времена была такая картина «Суд чести», когда попытались под знаком борьбы с космополитизмом восстановить это понятие. Но честь трактовали сугубо бюрократически. Беда в том, что нам как раз таких судов не хватает. Не обязательно в виде наказания держать в тюрьме или ссылать в Сибирь. Но если создавать такие условия, когда человек будет бояться просто осуждающего взгляда,—это произведет эффект.

К сожалению, пирамиды, с которыми будут бороться согласно 1-й и 7-й полосам «Российской газеты», существуют во всем мире, и мы знаем, сколько людей ежедневно попадается на удочку. Любителей легко получить прибыль—везде хватает. Современная цивилизация построена сейчас так, что она не исключает спекулятивного пути умножения капитала. Очень многих людей соблазняет возможность разбогатеть в одно мгновенье, особенно, когда они видят в обществе вполне терпимое отношение к людям, которые занимаются каким-то бизнесом, пусть и незаконным. Кроме всего прочего, нас губит экономическая безграмотность и неправильное понимание свободы. Это касается целого комплекса представлений о себе, о демократии и о границах дозволенного. Нырнув в новую эпоху, мы не позаботились о разъяснении, в чем заключаются нравственные нормы.

Конечно, жадность губит нас в любом случае. Поэтому винить нужно самих себя тоже. Но если бы у нас воровство на высших эшелонах власти не считали просто «превышением должностных полномочий», а действительно представляли недопустимым по нравственным принципам, может быть, это повлияло бы на граждан в целом. А у нас, чем выше человек, тем меньше наказание и тем больше способов выгородить его. Это тотальная порча всего общества. Надо бороться прежде всего с нравственностью системы. Если мы не доверяем ни судопроизводству, ни устройству государства—ничего не поможет. Все должно начинаться с легитимности тех органов власти, которые мы выбираем и которым подчиняемся. Если этого нет, жулики всегда будут побеждать.

Подготовил **Кирилл Карандюк**

СОБЫТИЕ

13.11 | ВТОРНИК

Сильные дожди и ветреная погода привели к затоплению 70 процентов территории Венеции. «Высокая вода» — привычное для этого времени года явление, но в этот раз ее уровень поднялся выше обычного, став шестым за 150-летнюю историю наблюдений. Знаменитая площадь Сан-Марко ушла под воду на 60 сантиметров. Разгул стихии не мешает туристам: многие из них едут в город специально в период наводнения. В Национальном управлении Италии по туризму сообщили, что часть туристов самовольно передвигается по городу вплавь. В управлении предположили, что среди них есть и российские путешественники.

АР

ГОРОСКОП

14.11 | СРЕДА

Татьяна Кудрявцева

Овен
Будьте терпеливы и сдержанны, не провоцируйте конфликты. День благоприятен для завязывания деловых контактов.

Телец
Не торопитесь делать выводы, присмотритесь внимательнее ко всему происходящему, тогда вы примите правильное решение.

Близнецы
День пройдет вполне спокойно, никаких из ряда вон выходящих событий. Сегодня можно уделить время себе.

Рак
Может сорваться несколько сделок и встреч, но это не повод для расстройства, надо просто переждать.

Лев
Сегодня не ваш день. Даже не пытайтесь самостоятельно принимать решения.

Дева
День будет напряженный. Но постарайтесь везде успеть и выполнить все к назначенному сроку.

Весы
Не торопитесь принимать сложные решения, лучше оставить это на потом. Уделите внимание мелким заботам и окружающим людям.

Скорпион
Сегодня дела личные могут переплестись с работой—не позвольте этому случиться! Будьте бдительны и осторожны.

Стрелец
Не стоит расстраиваться из-за неудачи в делах—это явление временное. Переждите, а потом вновь принимайтесь за дело.

Козерог
Будьте осторожны в принятии ответственных решений—не ошибитесь, это может плохо повлиять на вашу дальнейшую карьеру.

Водолей
Сегодня день больших трат, но и большой прибыли. Все покупки и вложения в дальнейшем окупятся.

Рыбы
Не переживайте из-за отсутствия денег, в скором времени они появятся. Сделайте лучше небольшую уборку на рабочем месте.

ВОПРОС ДНЯ

Может ли бедный человек быть счастливым?

Владислав Будовниц,
адвокат:

—Может. Достигаться это будет его самодостаточностью. Впрочем, прежде чем отвечать на этот вопрос, нужно определиться с понятием, чем является счастье для каждого человека. Если для кого-то счастье—это материальные блага, то, конечно, бедный человек никогда не станет счастливым. Если мы используем более абстрактные категории—как некое субъективное отношение к жизни—тогда может. Для кого-то главное—любовь, все остальное для него не принципиально. Отшельник может быть счастлив? Конечно. Потому что ему достаточно просто верить в Бога. Другими словами, все зависит от того, что нужно конкретному человеку.

Екатерина Власова,
профессор Московской консерватории:

— Часто размышляю над этим вопросом. Конечно, бедный человек может быть счастлив. У него обязательно будет существовать другая система ценностей. Он будет входить в противоречие со временем, которое все время будет оппонировать ему, но надо идти своей дорогой. Если вдуматься, людям для счастья нужно совсем немного. Вот деятели искусства, по-вашему, все хорошо зарабатывают? Конечно, нет! Но я считаю себя счастливым человеком. Состоятельность, между прочим, очень мешает в жизни. Она заставляет поддерживать свой уровень, дома или счета в хорошем состоянии. Если хватает на жизнь по минимуму — на приобретение книги, чтобы изредка сходить в театр, купить, в конце концов, пару обуви—этого вполне достаточно. А распространенная сегодня пресыщенность материальными возможностями совершенно разрушает личность.

Сергей Елкин,
карикатурист:

—Если в человека заложена какая-то образовательная база, то он вполне может быть счастлив. Надо выращивать свое счастье, независимо от материального достатка, своим мышлением и отношением к миру. Причем образование необязательно должно быть профессиональным. Если знаешь, как ориентироваться в этом мире, можно вполне построить свое отношение, как негативное, так и позитивное. А если образования не хватает—то исключительно самостоятельностью, чтобы пробивать себе путь в темноте. Полностью согласен с выражением, что не в деньгах счастье.

Даниил Васильев,
журналист:

—Если он аскет, ушедший от земных благ,—может. А в ином случае—нет. Ведь для чего человеку деньги? В идеале должны быть для свободы. Чтобы можно было взять рюкзак, поехать в аэропорт и улететь в любую точку мира. Чтобы не беспокоиться о возможных тратах на здравоохранение. Чтобы можно было заниматься любым спортом, который по душе. Чтобы вкладываться в образование и обучение собственных детей. Чтобы можно было покупать то, что захочется, и тогда, когда захочется. Но это в идеале. А на деле людям обычно нужны средства на что-то конкретное, более приземленное и сугубо материальное, например, коттедж в Подмосковье или дорогую машину.

Подготовил **Кирилл Карандюк**

ЦЕНЗУРЫ.NET

Мы предлагаем читателям обсуждать на нашем сайте яркие публикации в газете: WWW.RG.RU

Контурная карта
Юлия Кривошапко
www.rg.ru/art/696131
Хорошо бы, чтобы с помощью УЭК ГИБДД быстрее оформляли штрафы. Это примитивизм, когда инспектор в машине вручную заполняет протокол. Надо, чтобы вставил в валидатор УЭК, указал код нарушения, и протокол вышел отпечатанный. Осталось поставить подпись. Если еще и оплатить штраф можно было бы в машине ГАИ—это фантастика!
Сергей

Очень плохо, что карта не заменит паспорт. Это единственное, ради чего стоило затевать весь этот грандиозный проект. В разных странах документирование граждан осуществляется разными органами, и не обязательно это полиция/миграционное ведомство, где-то это может быть, допустим, муниципальный орган. А ФМС пусть занимается исключительно иностранцами.
Сережка Крестьянинов

Сеть неведомых дорожек
Татьяна Шадрина
www.rg.ru/art/696453
Плюс игр заключается в том, что дети сидят дома, а не слоняются по улицам и не занимаются не пойми чем.... Хотя своему сыну не разрешаю играть в подобные игры. Смотреть, как сам играю можно, но играть—нет.
Максим

У меня встречный вопрос—когда будет полностью и отовсюду устранена реклама табачной и алкогольной продукции? Количество подростков с «пивасиком» и «сигами» совершенно несопоставимо с количеством потребителей «травы», но при этом тот же алкоголь по ряду критериев можно отнести к категории тяжелых наркотиков, а про пивной алкоголизм и говорить не стоит.
Андрей

Олейникова похоронят в Пушкине
Алексей Васильев
www.rg.ru/art/696296
Такое несчастье, ушел любимый человек. Человек, который двадцать лет со своим другом Юрием Стояновым приносил в дом радость. Впервые, будучи студентами, мы Вас увидели на видеоканале. Ваши шутки и репризы нам помогли в начале 90-х. Спустя десятилетия мы не изменяли Вашему юмору, и всегда «Городок» был позывным к семейному счастью и помогал забыть ссоры и раздоры, тем более что Вы так замечательно показали нам выходы из них. Илья Львович, пусть земля Вам будет пухом. Вы были замечательным человеком. Спасибо.
Николай Пашков

Россияне против увеличения трудового стажа
Екатерина Добрынина
www.rg.ru/art/696430
Очень странно, что россияне не хотят работать 40 лет даже за максимальную пенсию. Большинство начало работать с 18—22 лет, то есть к пенсионному возрасту мужчины отработают те самые 38—42 года, что не нравится-то? При хорошей белой зарплате получить 40 процентов от своего среднего заработка совсем неплохо, если заработок, конечно, достаточный.
Алексей

Оптимистическая коллекция
Андрей Максимов
www.rg.ru/art/695934
А разве можно добиться взаимопонимания и тем более оптимизма, если происходит отчуждение твоего труда, который присваивается каким-то дядей? Наемный труд (а без него нет капиталиста), не позволяет высвободить и разбудить творческий потенциал личности.
Иван

ТОЛЬКО НА САЙТЕ WWW.RG.RU

НАУКА Ученые изобрели конфету-дезодорант
www.rg.ru/art/696749

ГАДЖЕТЫ В Индии выпущен 20-долларовый планшет
www.rg.ru/art/696434

ЗДОРОВЬЕ Зеленый чай снижает уровень сахара в крови
www.rg.ru/art/696779

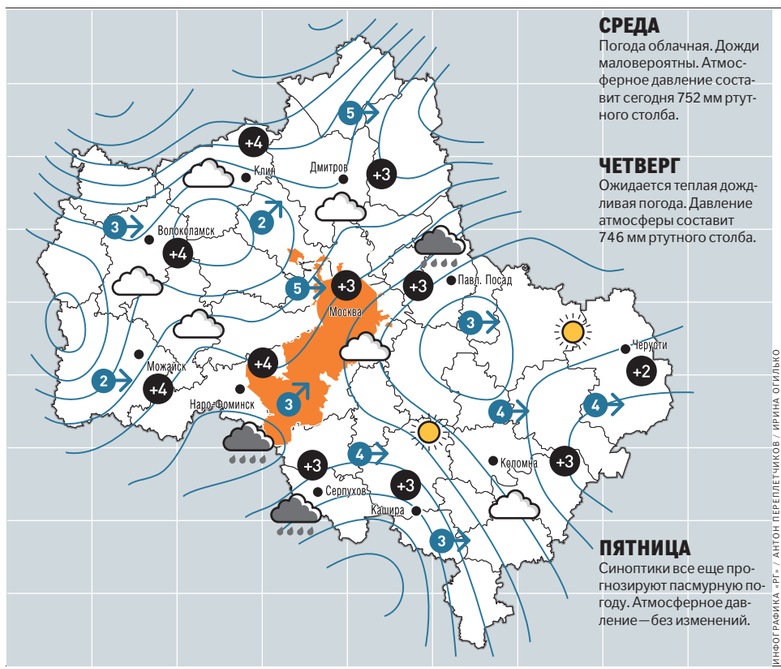
ОПРОС Какие льготы должны быть приняты во внимание при начислении пенсии?
www.rg.ru/art/696430

ФОТО Юрий Григорович поставил новую редакцию балета «Иван Грозный»
www.rg.ru/art/696010

ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЯ Футбол. Россия—США. Товарищеский матч. 19.00
www.rg.ru/sujet/4504

НА УЛИЦЕ

МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



СРЕДА
Погода облачная. Дожди маловероятны. Атмосферное давление составит сегодня 752 мм ртутного столба.

ЧЕТВЕРГ
Ожидается теплая дождливая погода. Давление атмосферы составит 746 мм ртутного столба.

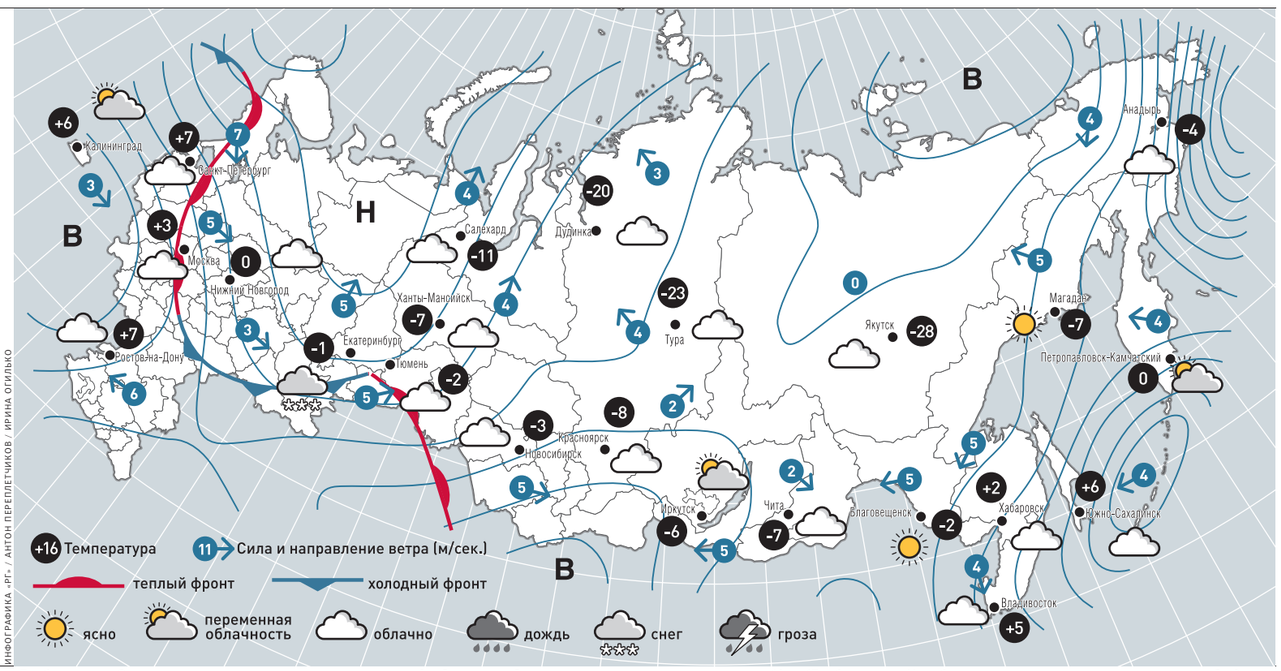
ПЯТНИЦА
Синоптики все еще прогнозируют пасмурную погоду. Атмосферное давление—без изменений.

МОСКВА 14 – 16 ноября

	ночь	утро	день	вечер
СРЕДА 14 ноября	-1	0	+3	+2
ЧЕТВЕРГ 15 ноября	+3	+5	+5	+3
ПЯТНИЦА 16 ноября	+2	+3	+3	+2

ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ / ИРИНА ОГИЛЬКО
ИНФОГРАФИКА «РГ» / МАРИЯ САВЕЛЬЕВА / ИРИНА ОГИЛЬКО

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ / ИРИНА ОГИЛЬКО

Москва	-1...+3, дождь	Владивосток	-2...+4, облачно	Калининград	+2...+7, облачно	Омск	-9...-3, снег	Сочи	+10...+17, облачно	Челябинск	-3...0, снег
Санкт-Петербург	0...+4, дождь	Волгоград	0...+6, дождь	Краснодар	+5...+12, дождь	Орел	0...+3, облачно	Ставрополь	+3...+9, дождь	Чита	-20...-6, облачно
Анадырь	-10...-3, снег	Воронеж	0...+3, облачно	Магнитогорск	-4...+1, снег	Оренбург	-2...+2, дождь	Тамбов	+1...+3, солнечно	Элиста	+2...+12, солнечно
Архангельск	-2...0, снег	Екатеринбург	-3...-1, снег	Мурманск	-1...0, облачно	Пермь	-2...+2, снег	Тюмень	-9...-2, снег	Южно-Сахалинск	0...+5, дождь
Астрахань	+2...+10, облачно	Иркутск	-10...-3, снег	Нижний Новгород	-2...0, дождь	Ростов-на-Дону	0...+9, облачно	Уфа	-1...+1, снег	Якутск	-33...-25, облачно
Благовещенск	-9...-3, облачно	Казань	-1...+1, дождь	Новосибирск	-9...-4, снег	Самара	0...+2, дождь	Хабаровск	-4...+1, снег	Ярославль	0...+3, дождь

Официальная среда

«Официальным опубликованием актов президента Российской Федерации и актов Правительства Российской Федерации считается публикация их текстов в «Российской газете» или в «Собрании законодательства Российской Федерации»

Из Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763

Сотрудничество Силы коллективной безопасности готовятся к новым угрозам, которые могут прийти с востока

Границу прикрываем по-соседски

Борис Ямшанов

Всплеск международного терроризма, вылазки экстремистов в Центральной Азии и на Кавказе остро поставили вопрос о безопасности государств этого региона. Итогом проведенных консультаций и согласований стало решение создать полноценную структуру — Организацию Договора о коллективной безопасности. Ныне ей исполнилось десять лет. О том, какие задачи она решает, корреспонденту «Российской газеты» рассказал генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа.

Практически 10 лет, Николай Николаевич, вы у руля ОДКБ. По оценкам лидеров входящих в нее государств, организация стала действенным инструментом коллективной безопасности.

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: За последнее время в адрес ОДКБ выпущено столько критических стрел, что давайте лучше поговорим о проблемах. Об успехах - в другой раз.

В таком случае начнем с решения Ташкента приостановить членство в ОДКБ. Как вы расцениваете такой шаг?

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: С искренним чувством сожаления. На опыте отношений с Узбекистаном еще раз убеждаешься, что для ОДКБ противопоказаны любые попытки «механического» вступления в организацию. Решения Ташкента о вступлении, а затем о приостановлении членства, на мой взгляд, носили скорее эмоциональный, ситуационный характер вопреки строгой взвешенности. К сожалению, страна не в полной мере была готова участвовать в коллективных действиях, а потому быстро появились нюансы в отношениях, обнаружились серьезные расхождения в подходах к решению многих проблем.

Приостановление, а фактически выход одного из членов ОДКБ из организации требует принятия неординарных решений.

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: Это однозначно. Но замечу, что двери в ОДКБ не закрылись ни с той, ни с другой стороны. Вместе с тем очевидна необходимость детально проанализировать ситуацию. Я не считаю, что ОДКБ может быть выстроена на противостоянии с национальными политиками или вправе вмешиваться во внутренние дела суверенных государств. Хочу подчеркнуть, что ОДКБ не заменяет государства, но через общие действия может значительно добавлять им сил, особенно в критических ситуациях. Однако все должны понимать, что ОДКБ—это не клуб по интересам, куда можно просто так зайти и также просто выйти. Такая легковесность лишь подрывает доверие к организации, ее авторитету. Видимо, нужно время узбекским коллегам, да и не только им, чтобы убедиться, правильное ли решение они приняли. Справедливости ради скажу: у этого решения немало оппонентов, в том числе и в самом Узбекистане.

Некоторые эксперты склонны считать, что во время беспорядков в 2010 году в Киргизии ОДКБ не смогла выработать общего подхода к преодолению конфликта. Не здесь ли мотив в поведении Узбекистана?

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: Повторюсь: и я, и мои коллеги категорически против вмешательства ОДКБ во внутренние дела суверенных стран, тем более с целью выполнения жандармских функций. Вместе с тем именно ОДКБ разработала ряд экстренных мер по преодолению кризисной ситуации в Киргизии.План первоочередных мероприятий был утвержден Советом коллективной безопасности, то есть руководителями государств ОДКБ.

Речь шла прежде всего об оказании срочной помощи силовым структурам и правоохранительным органам республики. На тот момент группам немедленного реагирования остро не хватало специальных средств, спецтехники, вертолетного, наземного транспорта. материально-технических средств. Экстренные меры по наведению порядка предусматривали помощь в деятельности по выявлению организаторов беспорядков, привлечения их к уголовной ответственности. Много внимания было уделено информационной работе с населением с целью примирения сторон.

ВАЖНО ОТМЕТИТЬ И ТАКОЙ ФАКТ: впервые за постсоветскую историю представители ОДКБ, ОБСЕ, ЕС и ООН координировали усилия по оказанию всесторонней помощи Кыргызстану для преодоления внутригосударственного кризиса. Усилиями руководства, общественности Кыргызстана во взаимодействии с международными организациями, странами—членами ОДКБ удалось быстро нормализовать обстановку.

ОДКБ порой называют новым Варшавским договором, противостоящим блоку НАТО. Насколько справедливы такие рассуждения?

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: Напомню, что организация была создана как военно-политическая структура в 2002 году. Главные ее задачи в тот период фактически определялись двумя позициями. Первая— обеспечение национальной безопасности от внешних врагов. Узбекистан, Таджикистан и Кыргызстан опасались экспансии исламского терроризма, вплоть до вторжения боевиков Талибана на их территорию. Сохранялись напряженные отношения между Арменией и Азербайджаном. Вторая задача — это поддержание внутреннего мира в странах-участницах. Этот пункт был актуален для всех без исключения членов организации. Интересы России сводились к желанию не терять влияние в бывших советских республиках, используя исторические, политические и экономические связи. Действительно, как программа-максимум планировалось создать своеобразный постсоветский аналог НАТО, как минимум—сохранить военные базы на территориях сопредельных республик.

РИА НОВОСТИ

Николай Бордюжа: В мире есть проблемы, которые можно решить только коллективно. Например, терроризм, борьба с наркотиками.

> Силы быстрого реагирования не выполняют жандармских функций, не вмешиваются в дела государств

За десять лет многое из того, что закладывалось в программу организации на первом этапе, существенно изменилось. Кроме необходимости координации усилий в военной и внешнеполитической областях члены ОДКБ договорились о сотрудничестве в сферах противодействия терроризму и экстремизму, распространения наркотиков, незаконной миграции и торговли людьми, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, информационной безопасности и скоординированной информационной политики. Именно такого рода деятельность отличает нашу организацию от НАТО.

Есть ли прямое взаимодействие между блоком НАТО и государствами—членами ОДКБ?

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: Сегодня НАТО, пытаясь адаптироваться к новым реалиям, фактически отказался от своего регионального статуса, провозгласив «глобальную ответственность». Альянс динамично расширяется на восток и проявляет большую активность на постсоветском пространстве.

НАТО и, в частности, американцы активно ищут подходы к государствам, входящим в ОДКБ. Созданы специальные программы сотрудничества с учетом специфики каждой страны. Назову лишь две из них: «Партнерство во имя мира» и «Виртуальный Великий шелковый путь». Некоторые государства получают военную помощь от стран альянса. В частности, обещают оставить часть вооружений после вывода сил коалиции из Афганистана.

А ОДКБ не пытается наладить отношения с НАТО или входящими в него странами?

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: Руководство НАТО дает открыто понять, что исключает установление официальных отношений между двумя организациями, предпочитая поддерживать контакты с членами ОДКБ сугубо на двусторонней основе. На наш взгляд, целесообразным был бы отказ от некоторых стереотипов, ограничивающих возможности сотрудничества двух организаций.

В мире существуют проблемы, которые можно решать исключительно коллективными усилиями. Например, терроризм или борьба с наркотиками. Неплохо было бы помнить, что наркотики из Афганистана идут не только в Россию, но и в Европу, в США и другие страны НАТО. И без усилий со стороны государств—членов ОДКБ эту проблему решить просто невозможно.

Недавно в ООН и ОБСЕ было направлено заявление глав государств—членов ОДКБ по проблеме наркоугрозы, исходящей из Афганистана. Беспрецедентность этого документа в том, что впервые международная организация такого уровня, как ОДКБ, поставила вопрос перед Советом Безопасности ООН о квалификации наркопроизводства в Афганистане в качестве угрозы международному миру и безопасности.

В 2014 году Америка намерена вывести свои войска из Афганистана. Не возникает ли в этой связи угроза безопасности стран Центральной Азии, в частности, Туркмении, Узбекистана и Таджикистана? Какова позиция по этому вопросу в ОДКБ?

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: Отвечу вопросом на вопрос: сумели силы коалиции искоренить в Афганистане угрозу терроризма? Однозначно — нет. Вывод войск может породить самые неожиданные ситуации вплоть до боевых действий со стороны афганских незаконных вооруженных формирований. Можно предположить, что в разы вырастет наркотрафик. Нельзя исключать и возможность просачивания бандформирований на территорию центральноазиатских республик. В любом случае эти угрозы носят вполне реальный характер, и наша задача—быть, как говорится, в полной боевой готовности.

В ОДКБ сформирован Объединенный штаб, который координирует военное сотрудничество в ОДКБ. В организации существуют региональные группировки войск —Восточноевропейского региона, Кавказского региона, коллективные силы быстрого развертывания Центрально-Азиатского региона. В военную составляющую ОДКБ входят Коллективные силы оперативного реагирования численностью более 20 тысяч человек, миротворческие силы—около 3,5 тысячи. Регулярно проводятся учения, как правило, 5–6 крупных мероприятий в год. Последние: учения «Гром» — проводились в Подмосковье совместно со спецподразделениями антинаркотических ведомств; войсковые учения «Взаимодействие-2012» в Армении; «Нерушимое братство-2012» в Казахстане.

Отмечу, что учения коллективных миротворческих сил ОДКБ, прошедшие в Казахстане, были первыми учениями миротворческих сил ОДКБ.

В целом на таких учениях разыгрываются тактические эпизоды по прикрытию границы, отражению атак крупных отрядов незаконных военных формирований, эвакуации мирного населения, ликвидации чрезвычайных ситуаций и оказанию гуманитарной помощи, отработка взаимодействия при проведении миротворческих операций.

И все же ваши оппоненты задаются вопросом: есть ли у ОДКБ-перспективы развития?..

НИКОЛАЙ БОРДЮЖА: На этот вопрос нет короткого ответа. Придется говорить в перечислительном порядке. Помимо внушительного силового потенциала действует система ПВО, заключено Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества государств—членов ОДКБ. Развивается сотрудничество на уровне военно-промышленных комплексов. До тысячи граждан государств ОДКБ ежегодно зачисляются в российские гражданские и военные вузы. Под эгидой ОДКБ проводится Региональная антинаркотическая операция постоянного действия «Канал». Проводятся специальные операции по противодействию незаконной миграции «Нелегал». Активно развивается взаимодействие спецслужб государств ОДКБ по пресечению преступлений в сфере информационных технологий «Прокси».

По оценке независимых экспертов как в нашей стране, так и за ее пределами ОДКБ сегодня — состоявшаяся многофункциональная региональная организация коллективной безопасности, действующая на принципах равенства, взаимного уважения и оказывающая стабилизирующее влияние на обстановку в Евразии. При этом ОДКБ—это живой организм, который постоянно развивается, ищет пути своего обновления, что, несомненно, является залогом востребованности организации и сегодня, и в перспективе.

ЦИФРА ДНЯ

20 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК

входят в Коллективные силы оперативного реагирования ОДКБ. Есть также миротворческие силы численностью около 3,5 тысячи человек.

ДОСЬЕ «РГ»

15 мая 1992 года Армения, Казахстан, Киргизская Республика, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали Договор о коллективной безопасности (ДКБ). В 1993 году к ним присоединились еще три государства: Азербайджан, Беларусь и Грузия. Однако спустя шесть лет в 1999 году из договора вышли Азербайджан, Грузия и Узбекистан, который в 2006 году восстановил было членство, но в июле 2012-го вновь покинул организацию. Противоречия, возникшие между некоторыми странами, зашли в тупик. После консультаций и согласований между государствами в 2002 году появилась Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). 28 апреля 2003 года Совет коллективной безопасности ОДКБ назначил Николая Бордюжу генеральным секретарем ОДКБ.

АВИАЦИЯ Россию на авиасалоне представят более 40 компаний

В небе уже тесно

Игорь Черняк,
Москва — Джухай

На авиасалон в Китае «вживую» прилетели лишь «Сухой Суперджет 100» в раскраске авиакомпании «Якутия» (премьера в Китае) и эскадрилья «Русских витязей», которая будет выступать впервые после скандала в Фарнборо.

«Витязи» здесь уже 4-й раз, так что их неплохо знают, но все равно посетители буквально визжат, когда те кувыркаются в небе. Остальное—макеты, модели, планшеты, демонстрационные фильмы. На стендах предлагаются бомбардировщик Су-34 и истребитель Су-35, вертолеты «Ансат», Ка-226Т, модернизированные Ми-171А2 и самый грузоподъемный в мире Ми-26Т2.

> Преимущество «Суперджета» перед ARJ21 — современные комплектующие и солидный портфель заказов

Много местных товарищей роится вокруг стендов, где представлены двигатели для «Суперджета», Су-27 и вертолетов. И еще ракетный НК-33, который при сворачивании программы Space-Shatle остается единственным в мире, способным выводить в космос тяжелые носители. Китайцы все что-то фотографируют, записывают, казалось, была бы возможность, и на зуб попробовали бы.

Такой интерес объясняется не только природной любознательностью. Успехи авиапрома КНР в последние годы очевидны (что-то талантливо скопировали, кое-что создали сами), но вот с двигателями пока не очень. И вот сейчас, чтобы совершить прорыв, положив конец зависимости от РФ и Запада, власти Поднебесной направляют на разработки в этой сфере 16 млрд долларов, и это лишь первый транш.

На этом салоне хозяева представили два новых вертолета, которые поднимались в воздух, и ряд впечатляющих новинок в разделах «беспилотники», «управляемые бомбы», ЗРК и во многих других областях, копии которых выставлялись на стендах. С одной стороны, конечно, впечатляет, но, с другой, как заметил один из наших конструкторов, «мы еще посмотрим, как все это будет работать в реальности: макетов и болванок и у нас полно».

Такой пример. Китайцы широко анонсировали, что активно занимаются производством двух гражданских самолетов—ARJ21 и С-919. И не скрывают, что это конкуренты нашим новым машинам: первый—региональному «Суперджету», второй—«Магистральному самолету XXI века» МС-21. (Эта пара, кстати, способна на 80% удовлетворить все потребности авиакомпаний России в новых машинах). Проекты развиваются практически параллельно: и ARJ21, и «Суперджет» уже летают, а С-919 и МС-21 пока существуют только на бумаге и в головах их конструкторов.

Самый лакомый кусок мирового авиарынка сегодня—узкофюзеляжные самолеты (к ним как раз и относятся МС-21 и С-919). По разным оценкам, в ближайшие 20 лет всем странам мира понадобится до 30 тыс. новых самолетов общей стоимостью свыше 3 трлн долларов. Из них по количеству региональные занимают 15%, широкофюзеляжные магистральные—25%, а узкофюзеляжные магистральные—аж 60%. До сих пор в этом сегменте господствовали Airbus (всего в мире сегодня около 3500 А-320, серийное производство началось в 1988 г.) и Boeing (до 8000 В-737, сертификат типа получен еще в 1966 г.). Очевидно, что назревает необходимость выпуска машины следующего поколения, а европейцы и американцы сейчас увязли в новых проектах широкофюзеляжных Boeing-787 и Airbus A-350. И у них попросту не хватает ресурсов создать в обозримом будущем еще и новую узкофюзеляжную машину. Таким образом, Россия и Китай (а с ними Канада с ее Bombardier C-Series, но это другая история) получают шанс откусить очень приличный кусок от мирового пирога. Неслучайно программы, с учетом жизненного цикла обоих самолетов, рассчитаны на 40–50 лет.

Примечательно, что С919— укороченное название, от полного COMAC919 trunk liner, то есть «магистральный лайнер компании Comac». При этом буква «С» в названии также обозначает «China»—Китай. Хозяева авиасалона не скрывают, что претендуют на «скромное» 3-е место в мировой иерархии гражданского авиастроения, соглашаясь пропустить вперед лишь Airbus с буквой «А» и Boeing с «В». (Остается лишь догадываться, где они видят Россию с ее «R»).

Но, по отзывам специалистов, пока конкурентная борьба складывается не в пользу КНР. Такие штрихи: 50 МС-21, который обещает быть экономичнее, комфортнее и дешевле А-320 и В-737, уже заказала компания из Малайзии. Преимущество «Суперджета» перед ARJ21 — современные комплектующие и опять же солидный портфель заказов авиакомпаний разных стран. Да тот же прилет «Суперджета» в Китай многими истолкован так: вряд ли «Сухой» стал бы впустую гонять машину, если бы было очевидно, что в регионе действительно будет доминировать ARJ21, как заявляют китайцы. Более того, «Суперджет» якутской авиакомпании скоро будет летать в Китай регулярно. На радость конкурентам.

Российская Газета

продолжается подписка
на первое полугодие 2013 года

50202
ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ
РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА
РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА – НЕДЕЛЯ

32184
ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА
РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА – НЕДЕЛЯ
РОССИЙСКАЯ БИЗНЕС-ГАЗЕТА

АБОНЕМЕНТ НА ВСЕ ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ — НА САЙТЕ
WWW.RG.RU

КОНТАКТ-ЦЕНТР (ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ)
8 800 100 1113

40945 «НОВЫЕ ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ» БИБЛИОТЕЧКА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»
41591 «НОВЫЕ ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ» БИБЛИОТЕЧКА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» КОДЕКСЫ «РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ЖУРНАЛ «ЮРИСТ СПЕШИТ НА ПОМОЩЬ»
40913 БИБЛИОТЕЧКА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»
40924 «НОВЫЕ ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ»
40942 «НОВЫЕ ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ»
19361 ЖУРНАЛ «ЮРИСТ СПЕШИТ НА ПОМОЩЬ»

ВСЕ ИНДЕКСЫ ВКЛЮЧАЮТ В СЕБЯ: «РОССИЙСКУЮ ГАЗЕТУ», «РОССИЙСКУЮ ГАЗЕТУ — НЕДЕЛЯ», «РОССИЙСКУЮ БИЗНЕС-ГАЗЕТУ».

В ИНДЕКСЫ 50202 И 40942 «РОССИЙСКАЯ БИЗНЕС-ГАЗЕТА» НЕ ВХОДИТ.

РЕКЛАМА
12+

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Внести в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; 2006, № 27, ст. 2878) следующие изменения:

1) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 261. **Гарантии беременной женщине и лицам с семейными обязанностями при расторжении трудового договора»;**

2) в части первой слова «беременными женщинами» заменить словами «беременной женщиной»;

3) часть четвертую изложить в следующей редакции:

«Расторжение трудового договора с женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, с одинокой матерью, воспитывающей ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет или малолетнего ребенка — ребенка в возрасте до четырнадцати лет, с другим лицом, воспитывающим указанных детей без матери, с родителем (иным законным представителем ребенка), являющимся единственным кормильцем ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет либо единственным кормильцем ребенка в возрасте до трех лет в семье, воспитывающей трех и более малолетних детей, если другой родитель (иной законный представитель ребенка) не состоит в трудовых отношениях, по инициативе работодателя не допускается (за исключением увольнения по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 5 — 8, 10 или 11 части первой статьи 81 или пунктом 2 статьи 336 настоящего Кодекса).».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 188-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847; 2004, № 34, ст. 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 13, 40; № 30, ст. 3131; № 50, ст. 5247; № 52, ст. 5574; 2006, № 1, ст. 4; № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 19, ст. 2066; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; 2008, № 20, ст. 2259; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 29, ст. 3597; 2010, № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4193; 2011, № 1, ст. 23; № 19, ст. 2714; № 30, ст. 4585, 4601; № 47, ст. 6602; № 50, ст. 7362; 2012, № 24, ст. 3082; № 31, ст. 4320) следующие изменения:

1) в абзаце первом части 1 статьи 3.5 слова «в случаях, предусмотренных статьей 14.1^2 настоящего Кодекса, — пятидесяти тысяч рублей» заменить словами «в случаях, предусмотренных статьей 14.1^2, частью 21 статьи 14.16 настоящего Кодекса, — пятидесяти тысяч рублей», после слов «в случаях, предусмотренных статьей 14.1^2 настоящего Кодекса, — ста тысяч рублей,» дополнить словами «в случаях, предусмотренных частью 2^1 статьи 14.16 настоящего Кодекса, — двухсот тысяч рублей,»;

2) абзац второй части 2^1 статьи 14.16 изложить в следующей редакции:

«влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц — от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 193-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Протокола о размещении объектов военной инфраструктуры на территориях государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности

Принят Государственной Думой 19 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Ратифицировать Протокол о размещении объектов военной инфраструктуры на территориях государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности, подписанный в городе Москве 20 декабря 2011 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 200-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Внести в абзац первый части первой статьи 25 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 34, ст. 4029; 2003, № 2, ст. 159; 2006, № 31, ст. 3420; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 52, ст. 6450; 2010, № 11, ст. 1173; № 31, ст. 4196; № 52, ст. 7000; 2011, № 13, ст. 1689) изменение, дополнив его после слова «визы» словами «, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации,».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 187-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года

Принят Государственной Думой 19 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Ратифицировать Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года, подписанный в городе Санкт-Петербурге 18 октября 2011 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 201-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в часть первую статьи 40 Федерального закона от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 5 июля 1999 года № 133-ФЗ) (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 2, ст. 74; 1999, № 28, ст. 3466; 2005, № 19, ст. 1749) изменение, заменив слова «в размере 3,34 ежемесячного денежного вознаграждения» словами «в размере 5,01 ежемесячного денежного вознаграждения».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2013 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 178-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Эль-Сальвадор

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Ратифицировать Соглашение об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Эль-Сальвадор, подписанное в городе Сан-Сальвадоре 22 августа 2011 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 198-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 23 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 1998, № 26, ст. 3012; 1999, № 28, ст. 3489; 2002, № 30, ст. 3029; 2003, № 50, ст. 4848; 2004, № 30, ст. 3091; 2006, № 31, ст. 3452; 2007, № 31, ст. 4008; 2008, № 52, ст. 6235; 2009, № 1, ст. 29; № 52, ст. 6453; 2010, № 31, ст. 4164; 2011, № 19, ст. 2714; № 30, ст. 4598; № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1166) следующие изменения:

1) пункт «а» части первой статьи 104^1 после цифр «282^2,» дополнить цифрами «283^1,»;

2) абзац первый статьи 275 изложить в следующей редакции:

«Государственная измена, то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, —»;

3) абзац первый статьи 276 изложить в следующей редакции:

«Передача, собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах, иных сведений для использования их против безопасности Российской Федерации, то есть шпионаж, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства, —»;

4) в абзаце первом части первой статьи 283 слова «или работе» заменить словами «, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации», слова «государственной измены» заменить словами «преступлений, предусмотренных статьями 275 и 276 настоящего Кодекса,»;

5) дополнить статьей 283^1 следующего содержания:

«Статья 283^1. **Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну**

1. Получение сведений, составляющих государственную тайну, путем похищения, обмана, шантажа, принуждения, угрозы применения насилия либо иным незаконным способом (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275 и 276 настоящего Кодекса) —

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. То же деяние, если оно:

а) совершено группой лиц;

б) совершено с применением насилия;

в) повлекло наступление тяжких последствий;

г) совершено с использованием специальных и иных технических средств, предназначенных для негласного получения информации;

д) сопряжено с распространением сведений, составляющих государственную тайну, либо с перемещением носителей таких сведений за пределы Российской Федерации, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.».

Статья 2

Внести в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2706; № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711; 2005, № 1, ст. 13; 2006, № 28, ст. 2975, 2976; № 31, ст. 3452; 2007, № 1, ст. 46; № 24, ст. 2830, 2833; № 49, ст. 6033; № 50, ст. 6248; 2009, № 11, ст. 1267; № 44, ст. 5170; 2010, № 1, ст. 4; № 15, ст. 1756; № 21, ст. 2525; № 27, ст. 3431; № 31, ст. 4164, 4193; № 49, ст. 6412; 2011, № 1, ст. 16; № 23, ст. 3259; № 30, ст. 4598, 4605; № 45, ст. 6334; № 50, ст. 7361, 7362; 2012, № 10, ст. 1162, 1166; № 30, ст. 4172; № 31, ст. 4330, 4331) следующие изменения:

1) пункт 2 части второй после цифр «283,» дополнить цифрами «283^1,»;

2) часть четвертую после цифр «283» дополнить цифрами «, 283^1».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 190-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 9, 13, 40, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; № 52, ст. 5574; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4634, 4641; № 50, ст. 5279, 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008, 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251, 2259; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 25, ст. 3070; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4198, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2714, 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4290, 4298; № 30, ст. 4573, 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 47, ст. 6602; № 48, ст. 6728, 6730; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3069, 3082; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4322, 4330; № 41, ст. 5523) следующие изменения:

1) в абзаце первом части 1 статьи 3.5 после слов «частью 4 статьи 20.25» дополнить словами «, частью 2 статьи 20.28», слова «предусмотренных статьями 5.38, частями 1 — 4 статьи 20.2» заменить словами «предусмотренных статьями 5.38, 19.34, частями 1 — 4 статьи 20.2»;

2) абзац первый статьи 19.7 после цифр «19.7^{5-1},» дополнить цифрами «19.7^{5-2},»;

3) дополнить статьей 19.7^{5-2} следующего содержания:

«Статья 19.7^{5-2}. **Непредставление сведений некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента**

Непредставление или несвоевременное представление некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим государственным органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, —

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.»;

4) главу 19 дополнить статьей 19.34 следующего содержания:

«Статья 19.34. **Нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента**

1. Осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц — от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Издание некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, материалов и (или) их распространение, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети «Интернет», без указания на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, —

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц — от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.»;

5) в статье 20.28:

а) в абзаце первом слова «Организация деятельности» заменить словами «1. Организация деятельности», после слов «а также участие в такой деятельности» дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи,»;

б) дополнить частью 2 следующего содержания:

«2. Организация деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, в отношении которой принято решение о приостановлении ее деятельности, либо участие в такой деятельности —

влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на участников — от трех тысяч до пяти тысяч рублей.»;

6) часть 1 статьи 23.1 после цифр «19.7^{5-1},» дополнить словами «статьей 19.7^{5-2},», после цифр «19.33,» дополнить цифрами «19.34,»;

7) в части 2 статьи 28.3:

а) пункт 4 после цифр «19.7» дополнить словами «, 19.7^{5-2}, частью 1 статьи 19.34»;

б) пункт 58 после цифр «19.7» дополнить словами «, 19.7^{5-2}, частью 2 статьи 19.34».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 192-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Принят Государственной Думой 16 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847; 2004, № 34, ст. 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 13, 40; № 30, ст. 3131; № 52, ст. 5574; 2006, № 1, ст. 4; № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 19, ст. 2066; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; 2008, № 20, ст. 2259; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 29, ст. 3597; № 30, ст. 3739; 2010, № 19, ст. 2291; № 30, ст. 4005; № 31, ст. 4193; 2011, № 1, ст. 23; № 19, ст. 2714; № 30, ст. 4584; № 47, ст. 6601, 6602; № 50, ст. 7351, 7362; 2012, № 24, ст. 3082; № 31, ст. 4320, 4329) следующие изменения:

1) в статье 3.5:

а) в пункте 2 части 1 слова «либо сумме денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании,» исключить;

б) в части 3 слова «либо суммы денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании,» исключить;

2) в статье 15.25:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Осуществление незаконных валютных операций, то есть валютных операций, запрещенных валютным законодательством Российской Федерации или осуществленных с нарушением валютного законодательства Российской Федерации, включая куплю-продажу иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, минуя уполномоченные банки, либо осуществление валютных операций, расчеты по которым произведены, минуя счета в уполномоченных банках или счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации, либо осуществление валютных операций, расчеты по которым произведены за счет средств, зачисленных на счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации, —

влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере от трех четвертых до одного размера суммы незаконной валютной операции.»;

б) часть 7 признать утратившей силу;

в) примечание 2 признать утратившим силу.

Статья 2

Признать утратившими силу:

1) абзацы пятнадцатый, шестнадцатый и девятнадцатый пункта 5 статьи 1 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 118-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Таможенный кодекс Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 34, ст. 3533);

2) абзац четвертый пункта 316 статьи 1 Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 26, ст. 3089).

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 194-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 13^1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 27^2 Закона Российской Федерации «Об образовании»

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в статью 13^1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3032; 2006, № 30, ст. 3286; 2007, № 2, ст. 361; 2008, № 30, ст. 3616; 2010, № 21, ст. 2524; 2011, № 27, ст. 3880; № 49, ст. 7061; 2012, № 31, ст. 4322) следующие изменения:

1) пункт 5 после слов «пункта 3» дополнить словами «и пункте 8^2»;

2) пункт 7^6 дополнить абзацем следующего содержания:

«Если новый трудовой договор или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) предусматривает осуществление иностранным гражданином трудовой деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли или бытового обслуживания, данный иностранный гражданин должен подтвердить владение русским языком на уровне не ниже базового уровня владения русским языком в соответствии с пунктом 8^2 настоящей статьи.»;

3) дополнить пунктом 8^1 следующего содержания:

«8^1. Для осуществления трудовой деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли или бытового обслуживания иностранный гражданин должен владеть русским языком на уровне не ниже базового уровня владения русским языком.»;

4) дополнить пунктом 8^2 следующего содержания:

«8^2. За исключением случаев, предусмотренных пунктом 8^3 настоящей статьи, при обращении за получением разрешения на работу в сферах, указанных в пункте 8^1 настоящей статьи, иностранный гражданин подтверждает владение русским языком на уровне не ниже базового уровня владения русским языком одним из следующих документов:

1) сертификатом о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку, выданным в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и удостоверяющим, что иностранный гражданин владеет русским языком на уровне не ниже базового уровня владения русским языком;

2) документом об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), выданным на территории иностранного государства и признаваемым на территории Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 статьи 27^2 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-I «Об образовании» (далее — Закон Российской Федерации «Об образовании»), с нотариально удостоверенным переводом данного документа об образовании на русский язык, если в данном документе об образовании имеется запись об изучении его обладателем курса русского языка, или документом об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), выданным на территории иностранного государства и признаваемым на территории Российской Федерации в соответствии с пунктом 3 статьи 27^2 Закона Российской Федерации «Об образовании», с нотариально удостоверенным переводом данного документа об образовании на русский язык и со свидетельством о признании данного документа об образовании на территории Российской Федерации, если в данном документе об образовании имеется запись об изучении его обладателем курса русского языка;

3) документом государственного образца об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), выданным образовательным учреждением на территории государства, входившего в состав СССР, до 1 сентября 1991 года;

4) документом государственного образца об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), выданным образовательным учреждением на территории Российской Федерации с 1 сентября 1991 года.»;

5) дополнить пунктом 8^3 следующего содержания:

«8^3. Подтверждение владения русским языком для получения разрешения на работу в сферах, указанных в пункте 8^1 настоящей статьи, не требуется для иностранных граждан, являющихся гражданами государств, в которых русский язык является государственным языком, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.»;

6) дополнить пунктом 8^4 следующего содержания:

«8^4. Документы, указанные в пункте 8^2 настоящей статьи, не могут быть представлены в виде электронного документа.»;

7) дополнить пунктом 8^5 следующего содержания:

«8^5. Порядок учета, хранения и проверки сведений, содержащихся в документах, указанных в пункте 8^2 настоящей статьи, устанавливается федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции.».

Статья 2

Внести в статью 27^2 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-I «Об образовании» (в редакции Федерального закона от 13 января 1996 года № 12-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1797; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 150; 2011, № 49, ст. 7063) следующие изменения:

1) абзац первый пункта 6 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящей статьей»;

2) дополнить пунктом 6^1 следующего содержания:

«6^1. Если в документе иностранного государства об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), признаваемом на территории Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 или 3 настоящей статьи, имеется запись об изучении его обладателем курса русского языка, такой документ подтверждает владение его обладателем русским языком на определенном уровне, необходимом в соответствующем случае, предусмотренном законодательством Российской Федерации, если иное не установлено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 декабря 2012 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 185-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция о транзите вооружения, военной техники, военного имущества и персонала Королевства Швеция через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных Сил Королевства Швеция в усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция о транзите вооружения, военной техники, военного имущества и персонала Королевства Швеция через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных Сил Королевства Швеция в усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан, подписанное в городе Кируне 11 октября 2011 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 199-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о порядке пенсионного обеспечения сотрудников органов внутренних дел

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Ратифицировать Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о порядке пенсионного обеспечения сотрудников органов внутренних дел, подписанное в городе Москве 13 июня 2011 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 195-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о порядке пенсионного обеспечения сотрудников органов внутренних дел

Принят Государственной Думой 19 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Ратифицировать Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о порядке пенсионного обеспечения сотрудников органов внутренних дел, подписанное в городе Москве 13 июня 2011 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 197-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве при осуществлении совместного контроля лиц, транспортных средств и товаров на российско-украинской государственной границе

Принят Государственной Думой 19 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве при осуществлении совместного контроля лиц, транспортных средств и товаров на российско-украинской государственной границе, подписанное в городе Донецке 18 октября 2011 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 196-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации

Принят Государственной Думой 19 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Бюджетный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823; 2000, № 32, ст. 3339; 2003, № 50, ст. 4844; 2005, № 1, ст. 8; 2006, № 1, ст. 8, 9; № 45, ст. 4627; 2007, № 18, ст. 2117; № 45, ст. 5424; 2009, № 1, ст. 18; 2010, № 19, ст. 2291; 2011, № 27, ст. 3873; № 49, ст. 7039) следующие изменения:

1) абзац первый пункта 4 статьи 93^4 изложить в следующей редакции:

«4. Срок исковой давности в пять лет устанавливается по требованиям Российской Федерации, возникающим:»;

2) дополнить статьей 160^3 следующего содержания:

«Статья 160^3. **Особенности оценки эффективности использования бюджетных средств, установленные федеральными законами**

1. Бюджетные полномочия по оценке эффективности использования бюджетных средств осуществляются с учетом особенностей, установленных указанным в настоящей статье федеральным законом.

2. Оценка эффективности использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, осуществляется с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».».

Статья 2

Признать утратившими силу:

1) абзац второй части 6 статьи 5 Федерального закона от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 18, ст. 2117; 2008, № 48, ст. 5500);

2) пункт 3 статьи 8 Федерального закона от 24 ноября 2008 года № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 48, ст. 5500).

Статья 3

Положения пункта 4 статьи 93^4 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к требованиям, по которым общий срок исковой давности, установленный гражданским законодательством, не истек на 1 января 2007 года, а также к требованиям, возникшим после 1 января 2007 года.

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 189-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в абзац второй статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 1, ст. 1; 2001, № 7, ст. 611; 2002, № 28, ст. 2784; 2003, № 22, ст. 2065; 2004, № 12, ст. 1034; № 31, ст. 3227; 2006, № 50, ст. 5287 — 5302; 2007, № 26, ст. 3078 — 3085; № 30, ст. 3761 — 3795; № 31, ст. 4004, 4005; № 49, ст. 6049 — 6054; 2008, № 7, ст. 547 — 550; № 14, ст. 1354; № 19, ст. 2095 — 2097; № 26, ст. 3016 — 3018; № 30, ст. 3595; № 49, ст. 5734; 2009, № 7, ст. 783, 784; № 42, ст. 4862; 2010, № 19, ст. 2282; № 27, ст. 3409; 2011, № 11, ст. 1501; № 23, ст. 3254; № 49, ст. 7065; 2012, № 31, ст. 4335; № 41, ст. 5528) изменение, заменив слова «Республика Татарстан (Татарстан) — 182» словами «Республика Татарстан (Татарстан) — 188».

Статья 2

Финансовое обеспечение расходных обязательств, возникающих в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», в Республике Татарстан в 2012 году осуществляется за счет средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание мировых судей.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 184-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах»

Принят Государственной Думой 24 октября 2012 года

Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 7 мая 1998 года № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 19, ст. 2071; 2001, № 7, ст. 623; 2002, № 12, ст. 1093; 2003, № 2, ст. 166; 2005, № 19, ст. 1755; 2007, № 50, ст. 6247; 2008, № 18, ст. 1942; № 30, ст. 3616; 2009, № 29, ст. 3619; № 48, ст. 5731; № 52, ст. 6454; 2010, № 17, ст. 1988; № 31, ст. 4196; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7036, 7037, 7040, 7061; 2012, № 31, ст. 4322) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 6 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом»;

2) в статье 7:

а) пункт 1 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом», дополнить предложением следующего содержания: «Фонд (фонды), созданный (созданные) в результате реорганизации, получает (получают) право на осуществление деятельности, указанной в пункте 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном пунктами 11^1 — 11^3 статьи 7^1 настоящего Федерального закона.»;

б) в абзацах втором и третьем пункта 3 слова «аудитора фонда» заменить словами «аудиторской организации, с которой заключен договор на проведение обязательного аудита»;

3) в статье 7^1:

а) пункт 1 дополнить предложением следующего содержания: «Особенности порядка предоставления лицензии фондам, созданным в результате реорганизации, устанавливаются пунктами 11^1 — 11^3 настоящей статьи.»;

б) абзац первый пункта 3 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом»;

в) пункт 4 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом»;

г) дополнить пунктом 11^1 следующего содержания:

«11^1. Для получения лицензии фондом (фондами), созданным (созданными) в результате реорганизации, фонд (фонды), принявший (принявшие) решение о реорганизации, одновременно с ходатайством о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) представляет (представляют) в уполномоченный федеральный орган заявление о предоставлении лицензии по форме, установленной уполномоченным федеральным органом. Состав документов, представляемых в уполномоченный федеральный орган для получения лицензии и согласования на проведение реорганизации фонда (фондов), и порядок их представления определяются статьями 33 и 33^1 настоящего Федерального закона.

Уполномоченный федеральный орган проводит проверку соответствия фонда (фондов), который будет создан (которые будут созданы) в результате реорганизации, лицензионным условиям, а в случае необходимости запрашивает информацию и документы, которые подтверждают такое соответствие. Одновременно с решением о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) уполномоченный федеральный орган принимает решение о предоставлении лицензии фонду (фондам), созданному (созданным) в результате реорганизации. При этом право на осуществление лицензируемых видов деятельности возникает с даты государственной регистрации созданного (созданных) в результате реорганизации фонда (фондов), за исключением случаев применения уполномоченным федеральным органом мер, предусмотренных пунктом 11^3 настоящей статьи.»;

д) дополнить пунктом 11^2 следующего содержания:

«11^2. Фонд, созданный в результате реорганизации, получает право на осуществление деятельности по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика при соблюдении следующих условий:

фонд соответствует требованиям, установленным статьей 7, абзацами четвертым и пятым пункта 2 статьи 36^1 настоящего Федерального закона;

фонд создается в результате реорганизации фонда (фондов), который (один из которых) имеет право на осуществление указанной деятельности;

в документах, приложенных к ходатайству о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов), содержится заявление о намерении осуществлять указанную деятельность;

к ходатайству о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) дополнительно приложены страховые правила фонда (фондов).»;

е) дополнить пунктом 11^3 следующего содержания:

«11^3. В течение пяти рабочих дней с даты получения фондом (фондами), созданным (созданными) в результате реорганизации, документа, подтверждающего факт внесения записи о соответствующем фонде в единый государственный реестр юридических лиц, и документа, подтверждающего постановку указанного фонда на учет в налоговом органе, указанный фонд обязан представить в уполномоченный федеральный орган предусмотренные пунктом 3 настоящей статьи документы для получения документа, подтверждающего наличие лицензии.

Уполномоченный федеральный орган выдает документ, подтверждающий наличие лицензии, в течение тридцати дней с даты приема от фонда указанных в абзаце первом настоящего пункта документов, если содержащиеся в них сведения о фонде подтверждают соответствие фонда, созданного в результате реорганизации, лицензионным условиям. В случае, если представленные документы не соответствуют требованиям настоящего Федерального закона, уполномоченный федеральный орган вправе применить к фонду меры, предусмотренные статьями 7^2 и 34^1 настоящего Федерального закона.»;

4) в статье 7^2:

а) пункт 11 дополнить предложением следующего содержания: «Лицензия фонда, к которому присоединяется или из состава которого выделяется другой фонд, не аннулируется.»;

б) абзац пятый пункта 18 после слова «бухгалтерскую» дополнить словом «(финансовую)»;

5) в пункте 2 статьи 8:

а) абзац двадцать четвертый изложить в следующей редакции:

«осуществляет актуарные расчеты;»;

б) абзац двадцать шестой изложить в следующей редакции:

«производит назначение и выплату накопительной части трудовой пенсии по старости и (или) срочной пенсионной выплаты или единовременной выплаты застрахованным лицам либо выплаты их правопреемникам в соответствии с настоящим Федеральным законом, Федеральным законом от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и Федеральным законом «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений»;»;

в) абзац двадцать восьмой дополнить словами «до назначения накопительной части трудовой пенсии по старости или срочной пенсионной выплаты»;

г) абзацы тридцать первый и тридцать второй изложить в следующей редакции:

«формирует выплатной резерв для осуществления выплаты накопительной части трудовой пенсии по старости в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений»;

осуществляет иные функции для обеспечения уставной деятельности фонда.»;

6) в статье 13:

а) абзац четвертый пункта 2 после слов «в соответствии с» дополнить словами «настоящим Федеральным законом,»;

б) абзац пятый пункта 3 после слов «в соответствии с» дополнить словами «настоящим Федеральным законом,»;

7) в пункте 3 статьи 14 слова «с аудитором о проведении ежегодной аудиторской проверки» заменить словами «на проведение обязательного аудита»;

8) статью 21:

а) дополнить частью седьмой следующего содержания:

«В случае реорганизации фонда (фондов) актуарное заключение составляется по состоянию на конец последнего квартала, предшествующего дате представления в уполномоченный федеральный орган ходатайства о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов).»;

б) дополнить частью восьмой следующего содержания:

«Актуарному оцениванию, проводимому в связи с реорганизацией фонда (фондов), подлежат передаточный акт или разделительный баланс фонда (фондов) и следующие документы:

документы, содержащие сведения о составе и структуре имущества, которое предоставляется реорганизуемому (реорганизуемым) фонду (фондам) и фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, в целях включения его в расчет величины денежной оценки имущества для обеспечения уставной деятельности фонда (фондов);

расчет величины денежной оценки имущества для обеспечения уставной деятельности фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации;

пенсионные правила фонда, а также страховые правила фонда, если фонд, создаваемый в результате реорганизации, предполагает осуществлять деятельность по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика;

документы, содержащие сведения о составе и структуре передаваемых при реорганизации активов, в которые размещены средства пенсионных резервов или инвестированы средства пенсионных накоплений, в том числе включенные в выплатной резерв, а также средства, направленные на осуществление срочных пенсионных выплат, единовременных выплат, и экономическое обоснование возможности такой передачи;

документы, содержащие сведения о составе и структуре обязательств фонда (фондов) перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами;

документы, содержащие сведения о составе и структуре документов, передаваемых в реорганизуемый (реорганизуемые) фонд (фонды) и фонд (фонды), создаваемый (создаваемые) в результате реорганизации, в целях ведения пенсионных счетов негосударственного пенсионного обеспечения и пенсионных счетов накопительной части трудовой пенсии, отражающих обязательства фондов перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами;

документы, содержащие сведения о составе кредиторов и размерах требований, подлежащих досрочному удовлетворению в связи с реорганизацией фонда (фондов) при условии выдачи уполномоченным федеральным органом согласования на проведение реорганизации фонда (фондов);

документы, указанные в пункте 6 статьи 33^1 настоящего Федерального закона, в случае, если реорганизация фонда осуществляется в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние);

документы, содержащие сведения о денежной оценке обязательств фонда перед кредиторами фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании;

документы, содержащие сведения о результатах проведения сопоставления денежной оценки обязательств фонда перед кредиторами фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, и рыночной стоимости активов под обеспечение указанных обязательств.»;

9) статью 22 изложить в следующей редакции:

«Статья 22. **Аудит отчетности**

Фонды обязаны ежегодно по итогам финансового года проводить аудит.

Ежегодному аудиту в соответствии с законодательством Российской Федерации об аудиторской деятельности и требованиями настоящего Федерального закона подлежат ведение пенсионных счетов негосударственного пенсионного обеспечения и пенсионных счетов накопительной части трудовой пенсии, бухгалтерская (финансовая) отчетность фондов, осуществление выплат негосударственных пенсий, выкупных сумм, накопительной части трудовых пенсий, срочных пенсионных выплат, единовременных выплат, выплат правопреемникам, выплат профессиональных пенсий, а также бухгалтерская (финансовая) отчетность управляющих компаний и специализированных депозитариев по формированию и размещению средств пенсионных резервов и формированию, передаче и инвестированию средств пенсионных накоплений.

Не допускается проведение аудита аффилированным лицом фонда, его управляющей компании (управляющих компаний) и специализированного депозитария.

Аудиторское заключение представляется фондом в уполномоченный федеральный орган не позднее 30 июня.

В случае реорганизации фонда (фондов) аудиторское заключение составляется по состоянию на конец последнего квартала, предшествующего дате представления в уполномоченный федеральный орган ходатайства о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов).

Аудиту, проводимому в связи с реорганизацией фонда (фондов), подлежат передаточный акт или разделительный баланс фонда (фондов) и следующие документы:

документы, содержащие сведения о составе и структуре имущества, которое предоставляется реорганизуемому (реорганизуемым) фонду (фондам) и фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, в целях включения его в расчет величины денежной оценки имущества для обеспечения уставной деятельности фонда (фондов);

расчет величины денежной оценки имущества для обеспечения уставной деятельности фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации;

пенсионные правила фонда, а также страховые правила фонда, если фонд, создаваемый в результате реорганизации, предполагает осуществлять деятельность по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика;

документы, содержащие сведения о составе и структуре передаваемых при реорганизации активов, в которые размещены средства пенсионных резервов или инвестированы средства пенсионных накоплений, в том числе включенные в выплатной резерв, а также средства, направленные на осуществление срочных пенсионных выплат, единовременных выплат, и экономическое обоснование возможности такой передачи;

документы, содержащие сведения о составе и структуре обязательств фонда (фондов) перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами;

документы, содержащие сведения о составе и структуре документов, передаваемых в реорганизуемый (реорганизуемые) фонд (фонды) и фонд (фонды), создаваемый (создаваемые) в результате реорганизации, в целях ведения пенсионных счетов негосударственного пенсионного обеспечения и пенсионных счетов накопительной части трудовой пенсии, отражающих обязательства фондов перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами;

документы, содержащие сведения о составе кредиторов и размерах требований, подлежащих досрочному удовлетворению в связи с реорганизацией фонда (фондов) при условии выдачи уполномоченным федеральным органом согласования на проведение реорганизации фонда (фондов);

документы, указанные в пункте 6 статьи 33^1 настоящего Федерального закона, в случае, если реорганизация фонда осуществляется в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние).»;

10) в пункте 6 статьи 25 слово «аудитора» заменить словами «аудиторской организации, с которой заключен договор на проведение обязательного аудита»;

11) в пункте 1 статьи 25^1:

а) в абзаце десятом слова «аудитором фонда» заменить словами «аудиторской организацией, с которой заключен договор на проведение обязательного аудита»;

б) в абзаце двенадцатом слова «аудитора фонда» заменить словами «аудиторской организации, с которой заключен договор на проведение обязательного аудита,»;

12) в статье 32:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Фонд ведет бухгалтерский учет и представляет бухгалтерскую (финансовую) отчетность в соответствии с законодательством Российской Федерации.»;

б) в пункте 2 слово «осуществлении» заменить словом «ведении»;

13) в статье 33:

а) пункт 1 дополнить словами «, которые совершаются в соответствии с федеральными законами с учетом требований настоящего Федерального закона»;

б) в пункте 2 слова «заключениями аудитора и актуария» заменить словами «аудиторским и актуарным заключениями»;

в) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1. Реорганизация фонда осуществляется в соответствии с федеральными законами с учетом требований настоящего Федерального закона.»;

г) дополнить пунктом 2^2 следующего содержания:

«2^2. Одновременно с решением о реорганизации советом (советами) реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) принимается решение об утверждении состава совета фонда, создаваемого в результате реорганизации, если реорганизация осуществляется в форме, предполагающей создание такого фонда (выделение, разделение, слияние). Включение лица в состав совета фонда, создаваемого в результате реорганизации, осуществляется по согласованию с этим лицом. Также советом (советами) реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) принимается решение об утверждении документов, указанных в пункте 2^9 настоящей статьи.

Фонд в течение трех рабочих дней после даты принятия решения о реорганизации уведомляет об этом уполномоченный федеральный орган в письменной форме.»;

д) дополнить пунктом 2^3 следующего содержания:

«2^3. Фонд в течение трех рабочих дней после даты принятия решения о реорганизации обязан в письменной форме направить в соответствии с пунктом 2 статьи 13^1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере регистрации некоммерческих организаций (далее — уполномоченный орган), уведомление о начале процедуры реорганизации с указанием формы реорганизации. В случае участия в реорганизации двух и более фондов такое уведомление направляется фондом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным решением о реорганизации.

На основании принятого уполномоченным органом решения уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в соответствии с пунктом 3 статьи 13^1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о том, что фонд (фонды) находится (находятся) в процессе реорганизации.

Реорганизуемый (реорганизуемые) фонд (фонды) в течение тридцати рабочих дней после даты направления уведомления о начале процедуры реорганизации в уполномоченный орган в письменной форме направляет (направляют) уведомление о начале процедуры реорганизации своим кредиторам, в том числе вкладчикам, участникам (кредиторам фонда (фондов) по обязательствам, возникшим из пенсионных договоров) и застрахованным лицам (кредиторам фонда (фондов) по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании), а также размещает (размещают) уведомление о начале процедуры реорганизации на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и по месту нахождения реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов), включая обособленные подразделения реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов). С согласия кредитора уведомление о начале процедуры реорганизации может направляться реорганизуемым (реорганизуемыми) фондом (фондами) кредитору в форме электронного сообщения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц.

Уведомление о начале процедуры реорганизации, направляемое в письменной форме, а также в форме электронного сообщения, должно содержать сведения:

о форме реорганизации, порядке и примерных сроках ее проведения;

о предполагаемом месте нахождения фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации;

о печатном издании, в котором будет опубликовываться информация о существенных фактах (событиях, действиях), затрагивающихфинансово-хозяйственную деятельность фонда (фондов).

Уведомление о начале процедуры реорганизации, направляемое в письменной форме, а также в форме электронного сообщения кредиторам фонда (фондов) по обязательствам, отличным от обязательств, возникших из договоров об обязательном пенсионном страховании, должно дополнительно содержать сведения об установленном в соответствии с настоящим Федеральным законом порядке реализации ими права требования досрочного прекращения или исполнения обязательств в связи с реорганизацией фонда (фондов).

Уведомление о начале процедуры реорганизации, направляемое в письменной форме, а также в форме электронного сообщения кредиторам фонда (фондов) по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, должно дополнительно содержать сведения об установленном в соответствии с настоящим Федеральным законом порядке реализации ими права на переход из реорганизуемого фонда в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации.

После внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации реорганизуемый фонд дважды с периодичностью один раз в месяц размещает в печатном издании, предназначенном для опубликования сведений о государственной регистрации юридических лиц, а также в одном из печатных изданий, предназначенных для опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого расположены реорганизуемый фонд и обособленные подразделения реорганизуемого фонда, уведомление о своей реорганизации. В случае участия в реорганизации двух и более фондов уведомление о реорганизации опубликовывается от имени всех участвующих в реорганизации фондов фондом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным решением о реорганизации.

Уведомление о начале процедуры реорганизации, подлежащее опубликованию в печатном издании, размещению на официальном сайте реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и по месту нахождения реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов), включая обособленные подразделения реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов), должно содержать сведения:

о форме реорганизации, порядке и примерных сроках ее проведения;

о предполагаемом месте нахождения фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации;

о печатном издании, в котором будет опубликовываться информация о существенных фактах (событиях, действиях), затрагивающихфинансово-хозяйственную деятельность фонда (фондов);

о формах заявлений вкладчиков, участников и застрахованных лиц, которые могут подаваться в соответствии с настоящим Федеральным законом в связи с реорганизацией фонда (фондов);

об установленном в соответствии с настоящим Федеральным законом порядке реализации кредиторами фонда (фондов) по обязательствам, отличным от обязательств, возникших из договоров об обязательном пенсионном страховании, права требования досрочного прекращения или исполнения обязательств в связи с реорганизацией фонда (фондов);

об установленном в соответствии с настоящим Федеральным законом порядке реализации кредиторами фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, права на переход из реорганизуемого фонда в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации.

Реорганизуемый (реорганизуемые) фонд (фонды) обязан (обязаны) по требованию заинтересованного лица предоставить ему копию решения о реорганизации. Плата, взимаемая фондом за предоставление такой копии, не может превышать затраты на ее изготовление.

В целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к реорганизуемому фонду признаются:

лицо, которое является аффилированным лицом реорганизуемого фонда;

кредиторы реорганизуемого фонда, в том числе кредиторы фонда по обязательствам, возникшим из пенсионных договоров и договоров об обязательном пенсионном страховании.

Передаточный акт или разделительный баланс должен содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) в отношении всех его (их) кредиторов и должников, включая оспариваемые обязательства, и порядок определения правопреемства в связи с изменениями вида, состава, стоимости имущества реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов), а также в связи с возникновением, изменением и прекращением прав и обязанностей реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов), которые могут произойти после даты, на которую составлен передаточный акт или разделительный баланс.

При принятии решения о реорганизации и об утверждении передаточного акта или разделительного баланса обязательства фонда по пенсионным договорам, заключенным с одним вкладчиком, могут быть переданы только одному реорганизуемому фонду или фонду, создаваемому в результате реорганизации.

Если передаточный акт или разделительный баланс не дает возможности определить правопреемника реорганизованного фонда, фонд (фонды), созданный (созданные) в результате реорганизации, несет (несут) солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного фонда перед его кредиторами.»;

е) дополнить пунктом 2^4 следующего содержания:

«2^4. Кредиторы фонда по обязательствам, отличным от обязательств, возникших из пенсионных договоров и договоров об обязательном пенсионном страховании, а также иных обязательств, связанных с исполнением этих договоров, в течение тридцати дней с даты последнего опубликования уведомления о реорганизации фонда либо в течение тридцати дней с даты получения ими уведомления в письменной форме или в форме электронного сообщения о начале процедуры реорганизации фонда, направленного в соответствии с абзацем вторым пункта 2^3 настоящей статьи, вправе потребовать в письменной форме досрочного прекращения или исполнения соответствующих обязательств фондом и возмещения связанных с этим убытков. При этом требования о досрочном прекращении или исполнении обязательств перед кредиторами фонда по обязательствам, отличным от обязательств, возникших из пенсионных договоров и договоров об обязательном пенсионном страховании, подлежат удовлетворению при условии выдачи уполномоченным федеральным органом согласования на проведение реорганизации фонда (фондов).

В случае отказа уполномоченного федерального органа в согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) обязательства фонда (фондов), отличные от обязательств, возникших из пенсионных договоров и договоров об обязательном пенсионном страховании, досрочно не прекращаются и не исполняются, право требования досрочного прекращения или исполнения таких обязательств не возникает.

Заявления кредиторов фонда по обязательствам, отличным от обязательств, возникших из пенсионных договоров и договоров об обязательном пенсионном страховании, о досрочном прекращении или исполнении соответствующих обязательств в связи с реорганизацией фонда оставляются без рассмотрения в случае нарушения срока, установленного абзацем первым настоящего пункта.»;

ж) дополнить пунктом 2^5 следующего содержания:

«2^5. Кредиторы фонда по обязательствам, возникшим из пенсионных договоров, вправе потребовать в письменной форме досрочного прекращения обязательств и выплаты им выкупной суммы или перевода ее в другой фонд по их выбору в связи с реорганизацией фонда, если возможность выплаты выкупной суммы или перевода ее в другой фонд при расторжении договора предусмотрена пенсионным договором и пенсионными правилами фонда. Размер выкупной суммы определяется в соответствии с пенсионным договором и пенсионными правилами фонда.

Требования о выплате выкупной суммы или переводе ее в другой фонд направляются кредиторами фонда в письменной форме в течение тридцати дней с даты последнего опубликования фондом уведомления о реорганизации фонда либо в течение тридцати дней с даты получения ими уведомления в письменной форме или в форме электронного сообщения о начале процедуры реорганизации фонда (фондов), направленного в соответствии с абзацем вторым пункта 2^3 настоящей статьи. При этом требования кредиторов фонда по обязательствам, возникшим из пенсионных договоров, о досрочном прекращении обязательств и выплате им выкупной суммы или переводе ее в другой фонд в связи с реорганизацией фонда подлежат удовлетворению при условии выдачи уполномоченным федеральным органом согласования на проведение реорганизации фонда (фондов).

В случае отказа уполномоченного федерального органа в согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) обязательства фонда (фондов), возникшие из пенсионных договоров, досрочно не прекращаются и право на выплату выкупной суммы или перевод ее в другой фонд не возникает.

Требования кредиторов фонда по обязательствам, возникшим из пенсионных договоров о досрочном прекращении обязательств и выплате им выкупной суммы или переводе ее в другой фонд в связи с реорганизацией фонда (фондов), оставляются без рассмотрения в случае нарушения срока, установленного абзацем вторым настоящего пункта.»;

з) дополнить пунктом 2^6 следующего содержания:

«2^6. Кредиторы фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, вправе в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и Федеральным законом «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии», осуществить переход в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации.

Заявления о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда направляются кредиторами фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, по форме, утверждаемой уполномоченным федеральным органом, в Пенсионный фонд Российской Федерации. При этом заявления кредиторов фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда подлежат удовлетворению Пенсионным фондом Российской Федерации при условии выдачи уполномоченным федеральным органом согласования на проведение реорганизации фонда (фондов).

В случае отказа уполномоченного федерального органа в согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) заявления кредиторов фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда оставляются без рассмотрения.

В случае подачи кредиторами фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, заявлений о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда с нарушением условий, установленных настоящим пунктом, указанные заявления оставляются без рассмотрения.»;

и) дополнить пунктом 2^7 следующего содержания:

«2^7. Фонд, который имеет право на осуществление деятельности по обязательному пенсионному страхованию, в течение трех рабочих дней после даты принятия решения о его реорганизации в письменной форме уведомляет Пенсионный фонд Российской Федерации о начале процедуры реорганизации с указанием формы реорганизации.

Реорганизуемый (реорганизуемые) фонд (фонды) в течение пятнадцати дней после даты получения решения уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) уведомляет (уведомляют) Пенсионный фонд Российской Федерации в письменной форме о получении согласования на проведение реорганизации фонда (фондов).

В случае участия в реорганизации двух и более фондов такое уведомление направляется фондом, последним принявшим решение о реорганизации фонда либо определенным договором о присоединении или договором о слиянии, заключенными фондами, участвующими в присоединении или слиянии.»;

к) дополнить пунктом 2^8 следующего содержания:

«2^8. Не позднее последнего дня квартала, в котором истекает предусмотренный абзацем первым пункта 2^4 и абзацем вторым пункта 2^5 настоящей статьи срок для подачи кредиторами фонда требований о досрочном прекращении или исполнении обязательств в связи с реорганизацией фонда (фондов), реорганизуемый фонд определяет состав кредиторов и размер требований, подлежащих досрочному удовлетворению в связи с реорганизацией фонда (фондов) при условии получения решения уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов).»;

л) дополнить пунктом 2^9 следующего содержания:

«2^9. Ходатайство о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) представляется соответствующим фондом в уполномоченный федеральный орган в течение трех рабочих дней после даты получения аудиторского и актуарного заключений, а также согласия уполномоченного антимонопольного органа на реорганизацию (в случаях, если необходимость такого согласия предусмотрена законодательством Российской Федерации).

В случае участия в реорганизации двух и более фондов данное ходатайство представляется фондом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным договором о присоединении или договором о слиянии, заключенными фондами, участвующими в присоединении или слиянии.

К ходатайству прилагаются:

решение (решения) совета фонда (советов фондов) о реорганизации;

аудиторское заключение по результатам аудита, проводимого в связи с реорганизацией фонда (фондов);

актуарное заключение по результатам актуарного оценивания, проводимого в связи с реорганизацией фонда (фондов);

передаточный акт или разделительный баланс фонда (фондов);

договор о присоединении или договор о слиянии (если реорганизация осуществляется в форме присоединения или слияния);

уставы реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) и фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации, утвержденные советом реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов);

согласие уполномоченного антимонопольного органа на реорганизацию (в случаях, если необходимость такого согласия предусмотрена законодательством Российской Федерации);

правила внутреннего контроля фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации, утвержденные советом реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов);

правила внутреннего контроля фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации, разработанные советом реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (в двух экземплярах) в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

сведения о членах совета реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) и (или) совета фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации;

сведения о лицах, которые будут осуществлять функции единоличных исполнительных органов, членах коллегиальных исполнительных органов (в случае их создания), главных бухгалтерах и контролерах или руководителях и сотрудниках службы внутреннего контроля реорганизуемого (реорганизуемых) фонда (фондов) и (или) фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации, а также копии документов, подтверждающих соблюдение требований, предъявляемых к указанным лицам в соответствии с настоящим Федеральным законом;

документы, содержащие сведения о составе и структуре имущества, которое предоставляется реорганизуемому (реорганизуемым) фонду (фондам) и фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, в целях включения его в расчет величины денежной оценки имущества для обеспечения их уставной деятельности;

расчет величины денежной оценки имущества для обеспечения уставной деятельности фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации;

документы, содержащие сведения о составе и структуре передаваемых при реорганизации активов, в которые размещены средства пенсионных резервов или инвестированы средства пенсионных накоплений, в том числе включенные в выплатной резерв, а также средства, направленные на осуществление срочных пенсионных выплат, единовременных выплат, и экономическое обоснование возможности такой передачи;

документы, содержащие сведения о составе и структуре обязательств фонда (фондов) перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами;

документы, содержащие сведения о составе и структуре документов, передаваемых в реорганизуемый (реорганизуемые) фонд (фонды) и фонд (фонды), создаваемый (создаваемые) в результате реорганизации, в целях ведения пенсионных счетов негосударственного пенсионного обеспечения и пенсионных счетов накопительной части трудовой пенсии, отражающих обязательства фондов перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами;

документы, содержащие сведения о составе кредиторов и размерах требований, подлежащих досрочному удовлетворению в связи с реорганизацией фонда (фондов) при условии выдачи уполномоченным федеральным органом согласования на проведение реорганизации фонда (фондов);

пенсионные правила фонда, а также страховые правила фонда, если фонд, создаваемый в результате реорганизации, предполагает осуществлять деятельность по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика;

документы, указанные в пункте 6 статьи 33^1 настоящего Федерального закона, в случае, если реорганизация фонда осуществляется в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние);

иные документы, исчерпывающий перечень которых определяется Правительством Российской Федерации.»;

м) дополнить пунктом 2^{10} следующего содержания:

«2^{10}. Уполномоченный федеральный орган размещает информацию о получении им ходатайства о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ходатайство о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) должно быть рассмотрено уполномоченным федеральным органом в течение одного месяца с даты представления полного пакета документов, указанных в пункте 2^9 настоящей статьи.

В согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) уполномоченным федеральным органом отказывается, если:

документы, представленные в соответствии с пунктом 2^9 настоящей статьи, не соответствуют требованиям настоящего Федерального закона и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации либо в этих документах содержится неполная или недостоверная информация;

средств пенсионных резервов и (или) средств пенсионных накоплений, в том числе включенных в выплатной резерв, и (или) средств, направленных на осуществление срочных пенсионных выплат и (или) единовременных выплат, недостаточно для обеспечения исполнения реорганизуемым фондом и фондом, создаваемым в результате реорганизации, их обязательств перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами, включая обязательства по выплате назначенной накопительной части трудовой пенсии и (или) срочной пенсионной выплаты и (или) единовременной выплаты, и (или) обязательств по выплате правопреемникам застрахованного лица;

доказательства направления уведомления кредиторам и в Пенсионный фонд Российской Федерации в порядке, установленном настоящей статьей, отсутствуют;

фонд (фонды), создаваемый (создаваемые) в результате реорганизации, не соответствует (не соответствуют) лицензионным условиям, установленным настоящим Федеральным законом для соискателя лицензии, а в случае подачи в уполномоченный федеральный орган заявления о намерении осуществлять деятельность по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика указанный (указанные) фонд (фонды) не соответствует (не соответствуют) требованиям, установленным абзацами четвертым и пятым пункта 2 статьи 36^1 настоящего Федерального закона;

в случае реорганизации фонда (фондов) в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние), состав и содержание договоров, указанных в пункте 6 статьи 33^1 настоящего Федерального закона, не позволяют фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, с даты окончания реорганизации и государственной регистрации в качестве юридического лица осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Решение уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) или об отказе в выдаче такого согласования направляется этим органом в Пенсионный фонд Российской Федерации и фонд (фонды), участвующий (участвующие) в реорганизации, не позднее одного рабочего дня с даты принятия такого решения.

Не позднее пятнадцати дней с даты получения фондом (фондами) решения уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) или об отказе в выдаче такого согласования фонд (фонды) размещает (размещают) соответствующее решение уполномоченного федерального органа на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и по месту нахождения фонда (фондов), включая обособленные подразделения фонда (фондов), а также уведомляет (уведомляют) одним из следующих способов своих кредиторов о получении фондом (фондами) соответствующего решения:

путем направления каждому кредитору в письменной форме уведомления о принятом решении уполномоченного федерального органа;

путем опубликования сообщения о принятом решении уполномоченного федерального органа в печатном издании, предназначенном для опубликования сведений о государственной регистрации юридических лиц, а также в одном из печатных изданий, предназначенных для опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен (расположены) фонд (фонды) и обособленные подразделения фонда (фондов).

С согласия кредитора уведомление о получении фондом (фондами) решения уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) или об отказе в выдаче такого согласования может направляться фондом (фондами) кредитору в форме электронных сообщений с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц.

В случае участия в реорганизации двух и более фондов сообщение о получении фондом (фондами) решения уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) или об отказе в выдаче такого согласования опубликовывается от имени всех участвующих в реорганизации фондов фондом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным решением о реорганизации.»;

н) дополнить пунктом 2^{11} следующего содержания:

«2^{11}. Решение уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) является одновременно:

решением о регистрации новых пенсионных и страховых правил реорганизованного (реорганизованных) фонда (фондов), предлагаемых вместо действующих пенсионных и страховых правил;

разрешением реорганизованному (реорганизованным) фонду (фондам) и фонду (фондам), созданному (созданным) в результате реорганизации, использовать действующие в других фондах, участвующих в реорганизации, пенсионные и страховые правила в отношении переходящих к ним из этих фондов вкладчиков, участников и застрахованных лиц;

решением о регистрации правил внутреннего контроля фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации;

решением о регистрации правил внутреннего контроля фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации, разработанных в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».»;

о) дополнить пунктом 2^{12} следующего содержания:

«2^{12}. Если фонд (фонды), созданный (созданные) в результате реорганизации, намерен (намерены) осуществлять деятельность в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию, уполномоченный федеральный орган в течение одного рабочего дня с даты получения документов, указанных в пункте 11^3 статьи 7^1 настоящего Федерального закона, направляет в Пенсионный фонд Российской Федерации уведомление о создании такого (таких) фонда (фондов) в результате реорганизации и о получении фондом (фондами), созданным (созданными) в результате реорганизации, права на осуществление деятельности по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика.»;

п) дополнить пунктом 2^{13} следующего содержания:

«2^{13}. Реорганизованный фонд в течение одного рабочего дня с даты получения документов о государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации, а при реорганизации в форме присоединения — документов, подтверждающих внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного фонда, уведомляет Пенсионный фонд Российской Федерации в письменной форме о завершении реорганизации с приложением документов, содержащих сведения о застрахованных лицах, страховщиком которых он становится после реорганизации, и документов, содержащих сведения о застрахованных лицах, страховщиками которых становятся иные фонды, участвовавшие в реорганизации или созданные в результате реорганизации.

Форма уведомления о завершении реорганизации фонда и состав сведений о застрахованных лицах, указанных в абзаце первом настоящего пункта, утверждаются уполномоченным федеральным органом.

Пенсионный фонд Российской Федерации в течение одного месяца со дня получения уведомления, указанного в пункте 2^{12} настоящей статьи, и уведомления фонда (фондов) о завершении реорганизации, указанного в абзаце первом настоящего пункта, и на основании сведений, предоставленных реорганизованным (реорганизованными) фондом (фондами) в соответствии с абзацем первым настоящего пункта, вносит в единый реестр застрахованных лиц запись о застрахованных лицах, страховщиком которых становится реорганизованный (реорганизованные) фонд (фонды) или фонд (фонды), созданный (созданные) в результате реорганизации.

Уведомление о внесении изменений в единый реестр застрахованных лиц направляется Пенсионным фондом Российской Федерации застрахованному лицу, в реорганизованный (реорганизованные) фонд (фонды) или фонд (фонды), созданный (созданные) в результате реорганизации, не позднее одного месяца с даты соответствующего внесения изменений в единый реестр застрахованных лиц.»;

р) дополнить пунктом 2^{14} следующего содержания:

«2^{14}. Особенности реорганизации фонда (фондов) в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние), устанавливаются статьей 33^1 настоящего Федерального закона.»;

с) дополнить пунктом 2^{15} следующего содержания:

«2^{15}. Фонд считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При реорганизации фонда в форме присоединения к нему другого фонда первый из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного фонда.»;

14) главу IX дополнить статьей 33^1 следующего содержания:

«Статья 33^1. **Особенности реорганизации фонда (фондов) в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние)**

1. Совет фонда, реорганизуемого в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние), принимает решения о такой реорганизации, о порядке и об условиях ее проведения, о создании нового (новых) фонда (фондов), наименовании и месте нахождения такого (таких) фонда (фондов), а также об утверждении документов, предусмотренных пунктом 2^9 статьи 33 настоящего Федерального закона и настоящей статьей.

2. Совет фонда, реорганизуемого в форме выделения или разделения, в дополнение к решениям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, утверждает устав фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации, утверждает разделительный баланс, пенсионные правила фонда (фондов) и страховые правила фонда (фондов) (если предполагается осуществление деятельности по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации, принимает решение о формировании совета фонда (фондов) и иных органов управления фонда (фондов) и органов контроля за деятельностью этого (этих) фонда (фондов), а также решает иные вопросы. Совет фонда, реорганизуемого в форме выделения, также вносит в устав этого фонда изменения, предусмотренные решением о выделении, если им предусматривается необходимость внесения таких изменений.

3. Совет фонда каждого из фондов, участвующих в реорганизации в форме слияния, в дополнение к решениям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, принимает решения о реорганизации каждого такого фонда в форме слияния, утверждает договор о слиянии, передаточный акт, устав, пенсионные правила и страховые правила фонда (если предполагается осуществление деятельности по обязательному пенсионному страхованию в качестве страховщика), создаваемого в результате реорганизации в форме слияния, принимает решение о формировании совета фонда и иных органов управления фонда и органов контроля за деятельностью фонда, а также решает иные вопросы.

4. Фонд (фонды), реорганизуемый (реорганизуемые) в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние), заключает (заключают) договор (договоры) со специализированным депозитарием, права и обязанности по которому (которым) переходят к фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, и который (которые) позволяет (позволяют) такому (таким) фонду (фондам) осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации с даты окончания реорганизации и государственной регистрации в качестве юридического лица.

В случае реорганизации фонда (фондов) в форме выделения или разделения договор (договоры), указанный (указанные) в абзаце первом настоящего пункта, заключается (заключаются) со специализированным депозитарием, с которым на дату принятия решения о реорганизации действовал договор в отношении реорганизуемого фонда, в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней с даты принятия советом реорганизуемого фонда решения о реорганизации.

В случае реорганизации фондов в форме слияния фонды, участвующие в реорганизации в форме слияния, в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней с даты принятия последним из фондов решения о реорганизации и утверждения договора о слиянии, заключают договор с одним из специализированных депозитариев, с которым на дату принятия решения о реорганизации действовал договор в отношении реорганизуемого фонда, в соответствии с договором о слиянии.

Специализированный депозитарий, с которым фондами, находящимися в процессе реорганизации, заключен договор (договоры), осуществляет в отношении указанных фондов контроль за соответствием деятельности фондов по проведению реорганизации требованиям настоящего Федерального закона.

5. Не позднее тридцати дней с последнего дня квартала, в котором истекает предусмотренный абзацем первым пункта 2^4 и абзацем вторым пункта 2^5 статьи 33 настоящего Федерального закона срок для подачи кредиторами фонда требований о досрочном прекращении или исполнении обязательств в связи с реорганизацией фонда (фондов), фонд, реорганизуемый в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние):

заключает с управляющей компанией (управляющими компаниями) договор (договоры) доверительного управления средствами пенсионных накоплений, средствами выплатного резерва, средствами пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, и передает в доверительное управление управляющей компании (управляющим компаниям) средства пенсионных накоплений, средства выплатного резерва, средства пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, в отношении застрахованных лиц, страховщиком (страховщиками) которых становится (становятся) фонд (фонды), создаваемый (создаваемые) в результате реорганизации;

заключает с управляющей компанией (управляющими компаниями) договор (договоры) доверительного управления средствами пенсионных резервов и передает в доверительное управление управляющей компании (управляющим компаниям) средства пенсионных резервов в отношении вкладчиков, участников фонда (фондов), создаваемого (создаваемых) в результате реорганизации.

Права и обязанности по договорам доверительного управления средствами пенсионных накоплений, средствами выплатного резерва, средствами пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, и договорам доверительного управления средствами пенсионных резервов, указанным в настоящем пункте, переходят к фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, с даты окончания реорганизации и регистрации в качестве юридического лица.

В случае реорганизации фонда в форме выделения средства пенсионных резервов в отношении участников, предъявивших требования о досрочном прекращении или исполнении обязательств в связи с реорганизацией фонда в соответствии с пунктом 2^5 статьи 33 настоящего Федерального закона, не могут быть переданы в доверительное управление по договорам доверительного управления средствами пенсионных резервов, права и обязанности по которым переходят к фонду (фондам),

создаваемому (создаваемым) в результате выделения.

В случае реорганизации фонда в форме выделения средства пенсионных накоплений в отношении застрахованных лиц, подавших заявления о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда в соответствии с пунктом 2^{6} статьи 33 настоящего Федерального закона, не могут быть переданы в доверительное управление по договорам доверительного управления средствами пенсионных накоплений, права и обязанности по которым переходят к фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате выделения.

6. При реорганизации фонда в форме, предполагающей создание нового (новых) фонда (фондов) (выделение, разделение, слияние), к ходатайству о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов), представляемому в соответствии с пунктом 2^{9} статьи 33 настоящего Федерального закона, прилагаются следующие дополнительные документы:

договор (договоры) доверительного управления средствами пенсионных накоплений, средствами выплатного резерва, средствами пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, и договоры доверительного управления средствами пенсионных резервов, указанные в пункте 5 настоящей статьи, которые заключены реорганизуемым фондом и права и обязанности по которым переходят к фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации;

документы, содержащие сведения о структуре и составе активов, переданных в доверительное управление по договору (договорам) доверительного управления средствами пенсионных накоплений, средствами выплатного резерва, средствами пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, и договорам доверительного управления средствами пенсионных резервов, указанным в пункте 5 настоящей статьи, права и обязанности по которым переходят к фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации;

договор (договоры), который (которые) заключен (заключены) реорганизуемым фондом со специализированным депозитарием, права и обязанности по которому (которым) переходят к фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, и который (которые) позволяет (позволяют) такому (таким) фонду (фондам) осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации с даты окончания реорганизации фонда (фондов) и регистрации его (их) в качестве юридического лица;

сведения о счетах в банках, а также договоры, которые заключены реорганизуемым фондом с этими банками, права и обязанности по которым переходят к фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации, и которые позволяют такому (таким) фонду (фондам) осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации с даты окончания реорганизации фонда (фондов) и регистрации его (их) в качестве юридического лица.

7. С даты получения фондом (фондами) решения уполномоченного федерального органа о согласовании на проведение реорганизации фонда (фондов) средства пенсионных накоплений, средства выплатного резерва, средства пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, и средства пенсионных резервов, переданные по договорам доверительного управления, указанным в пункте 5 настоящей статьи, не могут быть переданы реорганизуемым фондом другой управляющей компании (управляющим компаниям) или в рамках других договоров доверительного управления без предварительного согласия в письменной форме уполномоченного федерального органа.

8. В случае реорганизации фонда в форме выделения или разделения обязательства по выплате пожизненно назначенных негосударственных пенсий (далее — пожизненная негосударственная пенсия) и соответствующие активы, в которые инвестированы средства пенсионных резервов, предназначенные для выплаты указанных пенсий, в отношении участников фонда, которым на дату принятия решения о реорганизации назначена пожизненная негосударственная пенсия, передаются в фонд, в который в соответствии с разделительным балансом переданы обязательства по пенсионному договору с вкладчиком, внесшим пенсионный взнос в пользу таких участников. Если вкладчик воспользовался правом досрочного прекращения обязательств и выплаты ему выкупной суммы или ее перевода в другой фонд в связи с реорганизацией фонда в соответствии с пунктом 2^{5} статьи 33 настоящего Федерального закона, фонд, в который передаются указанные обязательства и активы, определяется разделительным балансом.

9. Фонд, созданный в результате реорганизации, учитывает в целях настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации переданное ему в результате реорганизации имущество для обеспечения его уставной деятельности в качестве совокупного вклада учредителей (вклада учредителя) фонда. При этом денежные средства, входящие в состав переданного такому фонду имущества для обеспечения его уставной деятельности, считаются в качестве совокупного вклада учредителей (вклада учредителя) фонда, внесенного денежными средствами.

10. В случае нарушения реорганизуемым (реорганизуемыми) фондом (фондами) требований к порядку проведения реорганизации, установленному статьями 7^{1} и 33 настоящего Федерального закона и настоящей статьей, уполномоченный федеральный орган вправе ввести запрет на проведение реорганизации фонда (фондов) до устранения фондом (фондами) оснований, послуживших для введения такого запрета.»;

15) в пункте 3 статьи 34:

а) в подпункте 1:

дополнить новыми абзацами третьим — седьмым следующего содержания:

«утверждает формы заявлений (требований) кредиторов фонда по обязательствам, возникшим из пенсионных договоров, о досрочном прекращении обязательств и выплате выкупной суммы или переводе ее в другой фонд в связи с реорганизацией фонда, а также инструкции по заполнению форм заявлений (требований) о досрочном прекращении обязательств и выплате выкупной суммы или переводе ее в другой фонд в связи с реорганизацией фонда;

утверждает формы заявлений кредиторов фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда, а также инструкции по заполнению форм заявлений о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда;

утверждает форму заявления о предоставлении лицензии фонду (фондам), создаваемому (создаваемым) в результате реорганизации;

утверждает форму уведомления кредиторов о реорганизации фонда;

утверждает форму уведомления Пенсионного фонда Российской Федерации о завершении реорганизации фонда, а также состав сведений о застрахованных лицах, предоставляемых фондом, указанных в пункте 2^{13} статьи 33 настоящего Федерального закона;»;

дополнить абзацами восьмым — четырнадцатым следующего содержания:

«утверждает порядок и условия выдачи уполномоченным федеральным органом согласования на проведение реорганизации фонда (фондов);

утверждает порядок представления сведений о членах совета реорганизуемого фонда и (или) совета фонда, создаваемого в результате реорганизации, а также о лицах, которые будут осуществлять функции единоличных исполнительных органов, членах коллегиальных исполнительных органов (в случае их создания), главных бухгалтерах и контролерах или руководителях и сотрудниках службы внутреннего контроля реорганизуемого фонда и (или) фонда, создаваемого в результате реорганизации;

утверждает порядок расчета величины денежной оценки имущества для обеспечения уставной деятельности фонда, создаваемого в результате реорганизации;

утверждает формы документов, содержащих сведения о составе и структуре имущества, которое предоставляется реорганизуемому фонду и фонду, создаваемому в результате реорганизации, в целях включения его в расчет величины денежной оценки имущества для обеспечения их уставной деятельности;

утверждает формы документов, содержащих сведения о составе и структуре передаваемых при реорганизации активов, в которые размещены средства пенсионных резервов или инвестированы средства пенсионных накоплений, в том числе включенные в выплатной резерв, а также средства, направленные на осуществление срочных пенсионных выплат, единовременных выплат, и экономическое обоснование возможности такой передачи;

утверждает формы документов, содержащих сведения о составе и структуре документов, передаваемых в реорганизуемый фонд и фонд, создаваемый в результате реорганизации, в целях ведения пенсионных счетов негосударственного пенсионного обеспечения и пенсионных счетов накопительной части трудовой пенсии, отражающих обязательства фондов перед вкладчиками, участниками и застрахованными лицами;

утверждает формы документов, содержащих сведения о составе кредиторов и размерах требований, подлежащих досрочному удовлетворению в связи с реорганизацией фонда (фондов);»;

абзацы третий — седьмой считать соответственно абзацами пятнадцатым — девятнадцатым;

б) дополнить подпунктом 17^{2} следующего содержания:

«17^{2}) осуществляет согласование на проведение реорганизации фонда (фондов) в соответствии с настоящим Федеральным законом;»;

16) в абзаце четвертом пункта 1 статьи 35^{1} слова «бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках» заменить словами «бухгалтерскую (финансовую) отчетность»;

17) в абзаце третьем статьи 35^{2} слова «бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках» заменить словами «бухгалтерскую (финансовую) отчетность»;

18) в статье 36^{1}:

а) пункт 1 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом»;

б) абзац первый пункта 3 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом»;

19) в статье 36^{5}:

а) пункт 1 дополнить словами «или настоящим Федеральным законом»;

б) дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9. В случае реорганизации фонда права и обязанности реорганизуемого фонда по договорам об обязательном пенсионном страховании переходят в порядке правопреемства на основании записей, внесенных в единый реестр застрахованных лиц (за исключением договоров об обязательном пенсионном страховании, заключенных с лицами, подавшими заявления о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда):

в случае реорганизации фонда в форме присоединения — к фонду, к которому переходят права и обязанности присоединенного фонда в соответствии с передаточным актом;

в случае реорганизации фондов в форме слияния — к вновь созданному фонду, к которому переходят права и обязанности каждого из реорганизуемых фондов в соответствии с передаточным актом;

в случае реорганизации фонда в форме выделения — к фонду, создаваемому в результате выделения, к которому переходят соответствующие права и обязанности реорганизуемого фонда в соответствии с разделительным балансом;

в случае реорганизации фонда в форме разделения — к вновь созданным фондам, к которым переходят права и обязанности реорганизуемого фонда в соответствии с разделительным балансом.»;

20) в статье 36^{6}:

а) пункт 1 дополнить абзацем следующего содержания:

«в случае реорганизации фондов — в фонд, созданный в результате выделения, разделения или слияния, либо в фонд, к которому осуществляется присоединение.»;

б) дополнить пунктом 5^{4} следующего содержания:

«5^{4}. При наступлении обстоятельств, указанных в абзаце восьмом пункта 1 настоящей статьи, средства пенсионных накоплений, учтенные на пенсионном счете накопительной части трудовой пенсии соответствующего застрахованного лица (за исключением средств пенсионных накоплений, учтенных на пенсионных счетах накопительной части трудовой пенсии застрахованных лиц, подавших заявления о переходе в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда):

в случае реорганизации фонда в форме присоединения — передаются в порядке правопреемства в фонд, к которому переходят права и обязанности присоединенного фонда в соответствии с передаточным актом;

в случае реорганизации фондов в форме слияния — передаются в порядке правопреемства во вновь созданный фонд, к которому переходят права и обязанности каждого из реорганизуемых фондов в соответствии с передаточным актом. При этом передача средств пенсионных накоплений фонду, созданному в результате слияния, осуществляется посредством передачи в порядке правопреемства прав и обязанностей по договорам доверительного управления средствами пенсионных накоплений, заключенным в соответствии с пунктом 5 статьи 33^{1} настоящего Федерального закона;

в случае реорганизации фонда в форме выделения — передаются в порядке правопреемства в фонд, создаваемый в результате выделения, к которому переходят соответствующие права и обязанности реорганизуемого фонда в соответствии с разделительным балансом. При этом передача средств пенсионных накоплений фонду, созданному в результате выделения, осуществляется посредством передачи в порядке правопреемства прав и обязанностей по договорам доверительного управления средствами пенсионных накоплений, заключенным в соответствии с пунктом 5 статьи 33^{1} настоящего Федерального закона;

в случае реорганизации фонда в форме разделения — передаются в порядке правопреемства во вновь созданные фонды, к которым переходят права и обязанности реорганизуемого фонда в соответствии с разделительным балансом. При этом передача средств пенсионных накоплений фондам, созданным в результате разделения, осуществляется посредством передачи в порядке правопреемства прав и обязанностей по договорам доверительного управления средствами пенсионных накоплений, заключенным в соответствии с пунктом 5 статьи 33^{1} настоящего Федерального закона.»;

21) статью 36^{11} дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10. Переход кредиторов фонда по обязательствам, возникшим из договоров об обязательном пенсионном страховании, в другой фонд или Пенсионный фонд Российской Федерации в связи с реорганизацией фонда осуществляется на условиях, установленных пунктом 2^{6} статьи 33 настоящего Федерального закона.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2013 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 180-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 9, 13, 40, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4634, 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008, 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 25, ст. 3070; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4198, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2714, 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4290, 4298; № 30, ст. 4573, 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 48, ст. 6728, 6730; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3069, 3082; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4322, 4330; № 41, ст. 5523) следующие изменения:

1) абзац первый статьи 19.7 после цифр «19.7^{5-2},» дополнить цифрами «19.7^{7},»;

2) дополнить статьей 19.7^{7} следующего содержания:

«Статья 19.7^{7}. **Непредоставление информации в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозалах**

1. Непредоставление или неполное предоставление демонстратором фильма, осуществляющим платный показ фильма в кинозале, информации в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозалах либо предоставление заведомо недостоверной информации —

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до четырехсот тысяч рублей.

2. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, юридическим лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, —

влечет наложение административного штрафа в размере от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей.

Примечание. За административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.»;

3) часть 1 статьи 23.1 после цифр «19.7^{5-2},» дополнить словами «статьей 19.7^{7},»;

4) часть 2 статьи 28.3 дополнить пунктом 98 следующего содержания:

«98) должностные лица федерального органа исполнительной власти в области кинематографии — об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.7^{7} настоящего Кодекса.».

Статья 2

Часть восьмую статьи 6^{1} Федерального закона от 22 августа 1996 года № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4136; 2009, № 52, ст. 6451) изложить в следующей редакции:

«Порядок функционирования единой информационной системы, периодичность предоставления в указанную систему предусмотренной настоящей статьей информации и условия предоставления содержащейся в ней информации устанавливаются Правительством Российской Федерации.».

Статья 3

Часть 2 статьи 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6249; 2009, № 52, ст. 6441; 2010, № 31, ст. 4196; 2011, № 23, ст. 3263; № 30, ст. 4590; 2012, № 19, ст. 2281; № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4320, 4322) дополнить пунктом 37 следующего содержания:

«37) демонстрация кинофильмов.».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 191-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Градостроительный кодекс Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 26, ст. 2519; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 1, ст. 10; 2007, № 1, ст. 21; № 43, ст. 5084; 2011, № 47, ст. 6606; № 49, ст. 7026) следующие изменения:

1) статью 9:

а) дополнить подпунктом 29 следующего содержания:

«29) утверждение перечня исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации (далее — исторические поселения федерального значения), предмета охраны исторического поселения федерального значения, границ территории исторического поселения федерального значения;»;

б) дополнить подпунктом 30 следующего содержания:

«30) согласование проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения.»;

2) статью 9^{2}:

а) дополнить подпунктом 9 следующего содержания:

«9) утверждение перечня исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации (далее — исторические поселения регионального значения), предмета охраны исторического поселения регионального значения, границ территории исторического поселения регионального значения;»;

б) дополнить подпунктом 10 следующего содержания:

«10) согласование проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений регионального значения.»;

3) статью 59 изложить в следующей редакции:

«Статья 59. **Понятие исторического поселения**

1. Историческим поселением в целях настоящего Федерального закона являются включенные в перечень исторических поселений федерального значения или в перечень исторических поселений регионального значения населенный пункт или его часть, в границах которых расположены объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения.

2. Предмет охраны исторического поселения включает в себя:

1) исторически ценные градоформирующие объекты — здания и сооружения, формирующие историческую застройку и объединенные в том числе масштабом, объемом, структурой, стилем, конструктивными материалами, цветовым решением и декоративными элементами;

2) планировочную структуру, включая ее элементы;

3) объемно-пространственную структуру;

4) композицию и силуэт застройки — соотношение вертикальных и горизонтальных доминант и акцентов;

5) соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными);

6) композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения.

3. Предмет охраны исторического поселения утверждается уполномоченным органом государственной власти применительно к каждому историческому поселению.

4. Объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения, как сохранившиеся, так и утраченные, границы зон охраны объектов культурного наследия, границы территорий объектов культурного наследия, границы территории исторического поселения отображаются в историко-культурном опорном плане исторического поселения, составляемом на основе историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных и археологических исследований.

5. Доступ органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц к историко-культурному опорному плану исторического поселения обеспечивается посредством федеральной государственной информационной системы территориального планирования.

6. Перечень исторических поселений федерального значения, предмет охраны исторического поселения федерального значения, границы территории исторического поселения федерального значения утверждаются федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке.

7. Перечень исторических поселений регионального значения, предмет охраны исторического поселения регионального значения, границы территории исторического поселения регионального значения утверждаются органом государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

8. Территорией исторического поселения является территория в границах соответствующего населенного пункта. Границы территории исторического поселения могут не совпадать с границами населенного пункта. Требования к определению границ территории исторического поселения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Федеральный орган охраны объектов культурного наследия, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный законом субъекта Российской Федерации, вправе утвердить границы территории соответственно исторического поселения федерального значения, исторического поселения регионального значения, не совпадающие с границами населенного пункта.»;

4) статью 60 изложить в следующей редакции:

«Статья 60. **Градостроительная, хозяйственная и иная деятельность в историческом поселении**

1. Градостроительная, хозяйственная и иная деятельность в историческом поселении должна осуществляться при условии обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. В целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения градостроительная деятельность в таком поселении подлежит особому регулированию в соответствии с настоящим Федеральным законом, Градостроительным кодексом Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

3. Особое регулирование градостроительной деятельности в историческом поселении осуществляется органами местного самоуправления, а в субъектах Российской Федерации — городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге органами государственной власти субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и включает в себя:

1) проведение анализа состояния территории исторического поселения, проблем и направлений ее устойчивого развития с учетом обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения;

2) определение перечня мероприятий по устойчивому развитию территории исторического поселения;

3) разработку градостроительных регламентов, предусматривающих предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, с учетом требований к сохранению планировочной структуры исторического поселения, размерам и пропорциям зданий и сооружений, использованию отдельных строительных материалов, цветовому решению, запрет или ограничение размещения автостоянок, рекламы и вывесок, другие ограничения, необходимые для обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения;

4) обеспечение согласования в соответствии с настоящим Федеральным законом проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения.

4. Проекты генеральных планов, подготовленные применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения, подлежат согласованию соответственно с федеральным органом охраны объектов культурного наследия, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

5. Проекты правил землепользования и застройки, подготовленные применительно к территориям исторических поселений федерального значения, подлежат согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке.

6. Проекты правил землепользования и застройки, подготовленные применительно к территориям исторических поселений регионального значения, подлежат согласованию с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

7. Предметом согласования проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения, является соответствие указанных проектов утвержденному предмету охраны исторического поселения.

8. До утверждения правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения, проекты планировки территорий и проекты межевания территорий в границах территории такого исторического поселения подлежат согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке.».

Статья 2

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2006, № 1, ст. 10, 21; № 52, ст. 5498; 2007, № 31, ст. 4012; № 46, ст. 5553; 2008, № 30, ст. 3604, 3616; 2011, № 13, ст. 1688; № 30, ст. 4563, 4590; № 49, ст. 7015) следующие изменения:

1) статью 6 дополнить пунктом 7^{2} следующего содержания:

«7^{2}) согласование проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации (далее — исторические поселения федерального значения), в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;»;

2) статью 7 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) согласование проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации (далее – исторические поселения регионального значения), в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».»;

3) подпункт «г» пункта 2 части 9 статьи 14 дополнить словами «, территории исторических поселений федерального значения и территории исторических поселений регионального значения»;

4) в статье 25:

а) дополнить частью 2^{1} следующего содержания:

«2^{1}. В случае, если на территориях поселения, городского округа находятся исторические поселения федерального значения, исторические поселения регионального значения, проект генерального плана подлежит согласованию соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, в соответствии с настоящим Кодексом в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.»;

б) часть 4^{1} дополнить предложением следующего содержания: «В случаях, предусмотренных частью 2^{1} настоящей статьи, проект генерального плана поселения, проект генерального плана городского округа подлежат согласованию в части соответствия указанных проектов предмету охраны исторического поселения, утвержденному в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».»;

5) статью 31 дополнить частью 8^{1} следующего содержания:

«8^{1}. Проект правил землепользования и застройки, подготовленный применительно к территории исторического поселения федерального значения или к территории исторического поселения регионального значения, подлежит согласованию соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».»;

6) часть 1 статьи 32 дополнить предложением следующего содержания: «Обязательным приложением к проекту правил землепользования и застройки, подготовленному применительно к территории исторического поселения федерального значения или к территории исторического поселения регионального значения, кроме указанных обязательных приложений, является документ, подтверждающий согласование проекта правил землепользования и застройки соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия, в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».»;

7) часть 1 статьи 34 дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7) историко-культурного опорного плана исторического поселения федерального значения или историко-культурного опорного плана исторического поселения регионального значения.»;

8) статью 43 дополнить частью 4^{1} следующего содержания:

«4^{1}. В проекте межевания территорий, подготовленном применительно к территории исторического поселения, учитываются элементы планировочной структуры, обеспечение сохранности которых предусмотрено статьями 59 и 60 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».»;

9) часть 2 статьи 57^{1} дополнить пунктом 5^{1} следующего содержания:

«5^{1}) историко-культурные опорные планы исторических поселений федерального значения и историко-культурные опорные планы исторических поселений регионального значения;».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 179-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменения в статью 24 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»

Принят Государственной Думой 23 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в статью 24 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 9, ст. 328; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 49, ст. 4693; 1998, № 30, ст. 3613; 2002, № 24, ст. 2254; № 30, ст. 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2007, № 50, ст. 6232; 2009, № 30, ст. 3739) изменение, дополнив ее частью третьей следующего содержания:

«Лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, являющимся инвалидами вследствие военной травмы, по достижении ими 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) к назначаемой им пенсии по инвалидности (в том числе исчисленной в минимальном размере) начисляется надбавка в размере 100 процентов расчетного размера пенсии, указанного в части первой статьи 46 настоящего Закона.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2014 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 181-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Семейный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16) следующие изменения:

1) абзац третий пункта 2 статьи 25 дополнить словами «или по месту государственной регистрации заключения брака»;

2) статью 72 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. В течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о восстановлении в родительских правах суд направляет выписку из такого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.»;

3) статью 76 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. В течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об отмене ограничения родительских прав суд направляет выписку из такого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 47, ст. 5340; 2002, № 18, ст. 1724; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 27, ст. 3880; 2012, № 31, ст. 4322) следующие изменения:

1) в абзаце пятом статьи 5 слова «подтверждающие факты государственной регистрации актов гражданского состояния документы» заменить словами «документы, подтверждающие наличие или отсутствие фактов государственной регистрации актов гражданского состояния»;

2) в абзаце первом пункта 4 статьи 6 слово «факты» заменить словами «наличие или отсутствие фактов»;

3) в статье 9:

а) наименование дополнить словами «и иные документы, подтверждающие наличие или отсутствие факта государственной регистрации акта гражданского состояния»;

б) абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«1. В случае утраты, порчи, в других случаях отсутствия возможности использования свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния, в том числе ветхости бланка свидетельства, нечитаемости текста и (или) печати органа записи актов гражданского состояния, ламинирования, орган записи актов гражданского состояния, в котором хранится первый экземпляр записи акта гражданского состояния, выдает повторное свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иной документ, подтверждающий факт государственной регистрации акта гражданского состояния.»;

в) в пункте 2:

абзац четвертый дополнить словами «(по достижении ребенком совершеннолетия его родителям (одному из родителей) по их просьбе выдается документ, подтверждающий факт государственной регистрации рождения ребенка)»;

дополнить новым абзацем пятым следующего содержания:

«опекунам лиц, признанных недееспособными;»;

абзац пятый считать абзацем шестым;

г) дополнить пунктом 3^{1} следующего содержания:

«3^{1}. Лицу, не состоящему в браке, по его просьбе может быть выдан документ об отсутствии факта государственной регистрации заключения брака заявителя в порядке, установленном пунктом 4 или 5 настоящей статьи.»;

д) в пункте 4:

абзац первый после слов «свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния» дополнить словами «или иной документ, подтверждающий наличие либо отсутствие факта государственной регистрации акта гражданского состояния,»;

абзац второй изложить в следующей редакции:

«В случае, если запрос в письменной форме направляется в орган записи актов гражданского состояния посредством почтовой связи либо в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» (включая единый портал государственных и муниципальных услуг), повторное свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния или иной документ, подтверждающий наличие либо отсутствие факта государственной регистрации акта гражданского состояния, направляется в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства или пребывания лица, направившего данный запрос, с уведомлением такого лица о пересылке соответствующего документа. Повторное свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния или иной документ, подтверждающий наличие либо отсутствие факта государственной регистрации акта гражданского состояния, выдается заявителю органом записи актов гражданского состояния по месту жительства или пребывания лица, направившего данный запрос.»;

е) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Подача в письменной форме запроса о выдаче повторного свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния или иного документа, подтверждающего наличие либо отсутствие факта государственной регистрации акта гражданского состояния, и выдача повторного свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния или иного документа, подтверждающего наличие либо отсутствие факта государственной регистрации акта гражданского состояния, могут осуществляться через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг.»;

ж) дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6. Одновременно с запросом в письменной форме необходимо представить в орган записи актов гражданского состояния или многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг квитанцию об уплате соответствующей государственной пошлины либо осуществить с использованием электронных средств платежа предварительную оплату соответствующей государственной пошлины, предоставление информации об уплате которой допускается с использованием информации, содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах.»;

4) в статье 13:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 13. **Признание действительными документов о государственной регистрации актов гражданского состояния и удостоверение таких документов**»;

б) слово «Документы» заменить словами «1. Документы»;

в) дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«2. В случаях, установленных международными договорами Российской Федерации, официальные документы, выданные компетентными органами Российской Федерации в подтверждение фактов государственной регистрации актов гражданского состояния или их отсутствия, удостоверяются путем проставления на таких документах апостиля органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния.»;

5) в пункте 1 статьи 21 первое предложение дополнить словами «, а также по заявлению самого ребенка, достигшего совершеннолетия», второе предложение исключить;

6) пункт 2 статьи 26 дополнить предложением следующего содержания: «К нотариально удостоверенной подписи лица, совершенной на заявлении о заключении брака, приравнивается удостоверенная начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения подпись подозреваемого или обвиняемого, содержащегося под стражей, либо осужденного, отбывающего наказание в исправительном учреждении.»;

7) пункт 2 статьи 29 дополнить абзацами следующего содержания:

«В случае государственной регистрации расторжения брака по месту жительства супругов (одного из супругов) орган записи актов гражданского состояния обязан сообщить о государственной регистрации расторжения брака в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака в течение десяти дней.

В случае государственной регистрации расторжения брака гражданина Российской Федерации консульским учреждением Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации консульское учреждение Российской Федерации обязано сообщить о государственной регистрации расторжения брака в орган записи актов гражданского состояния по месту хранения записи акта о государственной регистрации заключения брака в течение девяноста дней со дня государственной регистрации расторжения брака.»;

8) пункт 3 статьи 33 дополнить предложением следующего содержания: «К нотариально удостоверенной подписи супруга, совершенной на заявлении о расторжении брака, приравнивается удостоверенная начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения подпись подозреваемого или обвиняемого, содержащегося под стражей, либо осужденного, отбывающего наказание в исправительном учреждении.»;

9) пункт 5 статьи 50 дополнить предложением следующего содержания: «К нотариально удостоверенной подписи отца или матери ребенка, совершенной на заявлении об установлении отцовства, приравнивается удостоверенная начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения подпись подозреваемого или обвиняемого, содержащегося под стражей, либо осужденного, отбывающего наказание в исправительном учреждении.»;

10) пункт 2 статьи 71 дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае обращения заявителя в орган записи актов гражданского состояния по месту хранения записи акта гражданского состояния, подлежащей исправлению или изменению, при утрате свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния, подлежащего обмену в связи с внесением исправления или изменения в запись акта гражданского состояния, повторное свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния для приобщения к заявлению о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния не истребуется, а в заявлении проставляется отметка об утрате свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния, подлежащего обмену.»;

11) пункт 3 статьи 76 изложить в следующей редакции:

«3. Записи актов гражданского состояния, которые составлены консульскими учреждениями Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, вместе с документами, послужившими основаниями для государственной регистрации данных актов гражданского состояния, передаются на хранение в органы записи актов гражданского состояния на территории Российской Федерации в порядке, установленном уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (первые экземпляры записей актов гражданского состояния вместе с документами, послужившими основаниями для государственной регистрации данных актов гражданского состояния, передаются по истечении календарного года, вторые экземпляры записей актов гражданского состояния — ежемесячно).».

Статья 3

В подпункте «в» пункта 2 статьи 25 Федерального закона от 5 июля 2010 года № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 28, ст. 3554) слова «подтверждающие факт» заменить словами «подтверждающие наличие или отсутствие фактов».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 183-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О беженцах» и статью 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон «О беженцах» (в редакции Федерального закона от 28 июня 1997 года № 95-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 12, ст. 425; Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 26, ст. 2956; 1998, № 30, ст. 3613; 2000, № 33, ст. 3348; № 46, ст. 4537; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 27, ст. 2711; № 35, ст. 3607; 2006, № 31, ст. 3420; 2007, № 1, ст. 29; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 1, ст. 29; № 27, ст. 3880; 2012, № 10, ст. 1166) следующие изменения:

1) в статье 7:

а) в абзаце шестом пункта 7 слова «, на срок признания данного лица беженцем» исключить;

б) в пункте 8 слова «на срок признания данного лица беженцем» исключить;

в) пункт 9 признать утратившим силу;

2) в статье 8:

а) в подпункте 13 пункта 1:

абзац первый дополнить словами «и въезда их на территорию Российской Федерации»;

абзац второй признать утратившим силу;

б) в подпункте 7 пункта 2 слово «ежегодный» исключить, дополнить словами «, но не реже чем один раз в полтора года»;

3) дополнить статьей 8^{1} следующего содержания:

«Статья 8^{1}. **Проездной документ**

1. Лицу, признанному беженцем, а также прибывшим с ним членам его семьи и лицам, в отношении которых лицо, признанное беженцем, осуществляет опеку или попечительство, для выезда за пределы территории Российской Федерации и въезда на территорию Российской Федерации территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, выдается проездной документ.

По заявлению о выдаче проездного документа, поданному с 1 января 2013 года, выдается проездной документ, содержащий электронный носитель информации.

Проездной документ удостоверяет личность его владельца при выезде за пределы территории Российской Федерации и въезде на территорию Российской Федерации.

Проездной документ оформляется в виде документа на бумажном носителе, содержит электронный носитель информации для хранения персональных данных владельца (фамилии, имени (имен), отчества (при наличии), даты и места рождения, пола, гражданства, даты выдачи и даты окончания срока действия проездного документа, наименования органа, выдавшего проездной документ, написанных буквами русского и латинского алфавитов), а также для хранения биометрических персональных данных владельца (электронного изображения лица человека и электронного изображения папиллярных узоров указательных пальцев рук этого человека).

Проездной документ выдается сроком на пять лет.

Форма и описание бланка проездного документа, порядок оформления и выдачи проездного документа, форма заявления о выдаче проездного документа и порядок подачи заявления о выдаче проездного документа в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая использование единого портала государственных и муниципальных услуг, определяются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

2. Для оформления проездного документа лицо, признанное беженцем, представляет в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции:

1) заявление в двух экземплярах;

2) свидетельство о рождении ребенка лица, признанного беженцем (при наличии), и (или) документ, подтверждающий права лица, признанного беженцем, как законного представителя лиц, в отношении которых оно осуществляет опеку или попечительство, либо нотариально заверенные копии указанных документов.

3. При подаче заявления о выдаче проездного документа, указанного в подпункте 1 пункта 2 настоящей статьи, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая использование единого портала государственных и муниципальных услуг, одновременно с данным заявлением направляется в виде компьютерного файла цифровая фотография лица, признанного беженцем, или лица, в отношении которого такое заявление подано. Требования к указанным цифровой фотографии и компьютерному файлу устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по защите прав субъектов персональных данных.

Для получения биометрических персональных данных, записываемых на электронный носитель информации, содержащийся в проездном документе, выдаваемом лицу, признанному беженцем, лицо, признанное беженцем, которое подало заявление о выдаче проездного документа, или лицо, в отношении которого такое заявление подано, подлежит цифровому фотографированию, а лицо, достигшее возраста двенадцати лет, также сканированию папиллярных узоров указательных пальцев его рук, осуществляемым территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

В случае невозможности сканирования папиллярных узоров указательных пальцев рук лица, признанного беженцем, или члена его семьи проводится сканирование папиллярных узоров других пальцев рук указанных лиц.

Требования к электронному изображению лица человека и электронному изображению папиллярных узоров пальцев рук устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, и с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по защите прав субъектов персональных данных.

Территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, осуществляют обработку персональных данных лиц, признанных беженцами, которые подали заявление о выдаче проездного документа, или лиц, в отношении которых такое заявление подано, в объеме, необходимом для оформления и выдачи проездного документа, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Срок оформления проездного документа не должен превышать три месяца со дня подачи заявления о выдаче проездного документа.

Днем подачи заявления о выдаче проездного документа считается день подачи надлежащим образом оформленных документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

При поступлении заявления о выдаче проездного документа в форме электронного документа территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, направляет лицу, признанному беженцем, которое подало заявление о выдаче проездного документа с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая использование единого портала государственных и муниципальных услуг, или лицу, в отношении которого такое заявление подано, не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления указанного заявления, электронное сообщение о приеме заявления либо об отказе в приеме заявления в случае поступления ненадлежащим образом оформленных заявления или документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

Лицо, признанное беженцем, которое подало заявление о выдаче проездного документа с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая использование единого портала государственных и муниципальных услуг, или лицо, в отношении которого такое заявление подано, в течение 15 дней со дня подачи указанного заявления должно обратиться в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, для цифрового фотографирования, сканирования папиллярных узоров пальцев рук и представления надлежащим образом оформленных документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

5. Проездной документ не оформляется при наличии предусмотренных законодательством Российской Федерации обстоятельств, ограничивающих выезд за пределы территории Российской Федерации лица, признанного беженцем, которое подало заявление о выдаче проездного документа, или лица, в отношении которого такое заявление подано, либо в случае несогласия одного из родителей на выезд за пределы территории Российской Федерации не достигшего возраста восемнадцати лет члена семьи лица, признанного беженцем. Лицу, признанному беженцем, которое подало заявление о выдаче проездного документа, или лицу, в отношении которого такое заявление подано, направляется уведомление с указанием причин отказа в оформлении проездного документа.

После устранения причин, повлекших отказ в оформлении проездного документа, подается новое заявление о выдаче проездного документа.

6. Выезд за пределы территории Российской Федерации лица, признанного беженцем, и (или) прибывших с ним членов его семьи временно ограничивается в случае, если они:

1) в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации являются подозреваемыми либо привлечены в качестве обвиняемых, — до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда;

2) уклоняются от исполнения обязательств, наложенных на них судом, — до исполнения обязательств или достижения согласия сторонами;

3) сообщили о себе заведомо ложные сведения при оформлении документов для выезда за пределы территории Российской Федерации, — до разрешения данного вопроса в срок не более одного месяца органом, оформившим такие документы.

7. В случае, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд за пределы территории Российской Федерации не достигшего возраста восемнадцати лет члена семьи лица, признанного беженцем, вопрос о возможности выезда за пределы территории Российской Федерации указанного члена семьи разрешается в судебном порядке.

Порядок подачи заявления о несогласии на выезд за пределы территории Российской Федерации не достигшего возраста восемнадцати лет члена семьи лица, признанного беженцем, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

8. Не допускается:

1) оформление нового проездного документа без признания ранее выданного проездного документа недействительным в случае, если он утрачен владельцем;

2) выдача нового проездного документа без изъятия ранее выданного проездного документа в случае, если срок его действия не истек.

9. В случае, если выезд за пределы территории Российской Федерации лица, признанного беженцем, ограничен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, его проездной документ подлежит изъятию уполномоченными органами и направлению в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, выдавший данный проездной документ.

Проездной документ также подлежит изъятию в случае утраты лицом статуса беженца, лишения лица статуса беженца, порчи данного проездного документа или выдачи данного проездного документа в нарушение установленного порядка оформления и выдачи проездных документов.

10. Изъятие проездного документа по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, осуществляется судом, следственными органами Следственного комитета Российской Федерации, органами внутренних дел, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, и его территориальными органами, органами пограничного контроля, дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями.

11. За выдачу проездного документа уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»;

4) в пункте 1 статьи 11 слова «, в течение срока признания их беженцами» исключить;

5) в статье 17:

а) подпункт 2 пункта 2 изложить в следующей редакции:

«2) ведет учет лиц, ходатайствующих о признании беженцами, лиц, признанных беженцами, лиц, обратившихся с заявлением о предоставлении временного убежища, лиц, получивших временное убежище, и прибывших с ними членов их семей, а также учет выдаваемых им в соответствии с настоящим Федеральным законом документов, в том числе содержащих электронный носитель информации, в государственной информационной системе миграционного учета. Условия хранения и использования персональных данных, содержащихся в государственной информационной системе миграционного учета, определяются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;»;

б) подпункт 2 пункта 4 признать утратившим силу.

Статья 2

Внести в статью 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3032; 2006, № 30, ст. 3286; 2008, № 30, ст. 3616; 2010, № 21, ст. 2524; № 31, ст. 4196) следующие изменения:

1) в пункте 4 слова «установленной формы» заменить словами «по форме, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции»;

2) дополнить пунктом 4^{1} следующего содержания:

«4^{1}. Вид на жительство, выданный лицу без гражданства по заявлению о выдаче вида на жительство, поданному с 1 января 2013 года, содержит электронный носитель информации для хранения указанных в пункте 4 настоящей статьи персональных данных владельца, а также для хранения биометрических персональных данных владельца (электронного изображения лица человека и электронного изображения папиллярных узоров указательных пальцев рук этого человека).

Для получения биометрических персональных данных лица без гражданства, записываемых на электронный носитель информации, лицо, которое подало заявление о выдаче вида на жительство, или лицо, в отношении которого такое заявление подано, подлежит цифровому фотографированию, а лицо, достигшее возраста двенадцати лет, также сканированию папиллярных узоров указательных пальцев его рук, осуществляемым в территориальном органе федерального органа исполнительной власти в сфере миграции.

В случае невозможности сканирования папиллярных узоров указательных пальцев рук лица без гражданства проводится сканирование папиллярных узоров других пальцев рук указанного лица.

Требования к электронному изображению лица человека и электронному изображению папиллярных узоров пальцев рук устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, и с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по защите прав субъектов персональных данных.

Территориальные органы федерального органа исполнительной власти в сфере миграции осуществляют обработку персональных данных лиц без гражданства, которые подали заявление о выдаче вида на жительство, или лиц без гражданства, в отношении которых такое заявление подано, в объеме, необходимом для оформления и выдачи вида на жительство, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции ведет учет видов на жительство, выданных лицам без гражданства и содержащих электронный носитель информации, а также персональных данных их владельцев в государственной информационной системе миграционного учета. Условия хранения и использования таких данных, содержащихся в государственной информационной системе миграционного учета, определяются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.».

Статья 3

Признать утратившими силу:

1) статью 1 Федерального закона от 28 июня 1997 года № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О беженцах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 26, ст. 2956) в части изложения в новой редакции пункта 9 статьи 7, абзаца второго подпункта 13 пункта 1 статьи 8 и подпункта 2 пункта 4 статьи 17;

2) подпункт «ж» пункта 4 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу совершенствования государственного управления в сфере миграции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3420);

3) подпункт «б» пункта 2 статьи 10 Федерального закона от 23 июля 2008 года № 160-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 30, ст. 3616).

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2013 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 186-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 26 октября 2012 года
Одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 22, ст. 2031; 2003, № 46, ст. 4447; 2004, № 45, ст. 4377; 2006, № 2, ст. 170; № 31, ст. 3420; 2007, № 49, ст. 6057; № 50, ст. 6241; 2008, № 40, ст. 4498; 2009, № 1, ст. 9; № 26, ст. 3125) следующие изменения:

1) в статье 15:

а) слова «Иностранные граждане» заменить словами «1. Иностранные граждане»;

б) дополнить частью второй следующего содержания:

«2. Иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие на территории Российской Федерации, ранее имевшие гражданство Российской Федерации и оформившие выход из гражданства Российской Федерации в установленном порядке, могут быть восстановлены в гражданстве Российской Федерации в общем порядке в соответствии с частями второй — четвертой статьи 13 настоящего Федерального закона и в упрощенном порядке в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, если они относятся к категориям лиц, указанным в частях второй — четвертой статьи 13 и в статье 14 настоящего Федерального закона.»;

2) статью 16 изложить в следующей редакции:

«Статья 16. **Основания отклонения заявлений о приеме в гражданство Российской Федерации и о восстановлении в гражданстве Российской Федерации**

1. Отклоняются заявления о приеме в гражданство Российской Федерации и о восстановлении в гражданстве Российской Федерации, поданные лицами, которые:

а) выступают за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации или иными действиями создают угрозу безопасности Российской Федерации;

б) участвуют либо участвовали в международных, межнациональных, межтерриториальных или иных вооруженных конфликтах, либо в совершении в ходе таких конфликтов действий, направленных против российского контингента миротворческих сил и препятствующих исполнению им своих миротворческих функций или направленных против Вооруженных Сил Российской Федерации, либо в совершении террористических актов, осуществлении экстремистской деятельности или в подготовке совершения таких актов, в осуществлении такой деятельности за пределами Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации, представительств Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях, представительств субъектов Российской Федерации и их сотрудников;

в) участвуют либо участвовали в совершении или в подготовке к совершению противоправных действий, содержащих хотя бы один из признаков экстремистской деятельности, за осуществление которой законодательством Российской Федерации предусмотрена уголовная, административная или гражданско-правовая ответственность, либо иных действий, создающих угрозу безопасности Российской Федерации или граждан Российской Федерации;

г) в течение пяти лет, предшествовавших дню обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации или о восстановлении в гражданстве Российской Федерации, подвергались административному выдворению за пределы Российской Федерации в соответствии с федеральным законом;

д) использовали при подаче заявления подложные документы или сообщили заведомо ложные сведения;

е) состоят на военной службе, на службе в органах безопасности или в правоохранительных органах иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

ж) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с федеральным законом;

з) преследуются в уголовном порядке компетентными органами Российской Федерации или компетентными органами иностранных государств за преступления, признаваемые таковыми в соответствии с федеральным законом (до вынесения приговора суда или принятия решения по делу);

и) осуждены и отбывают наказание в виде лишения свободы за действия, преследуемые в соответствии с федеральным законом (до истечения срока наказания).

2. Заявления о признании гражданами Российской Федерации отклоняются по основаниям, предусмотренным пунктами «а», «б» и «в» части первой настоящей статьи.»;

3) в части пятой статьи 29 слова «пунктами «б» — «ж» статьи 16» заменить словами «пунктами «г» — «и» части первой статьи 16»;

4) пункт «е» статьи 30 после слов «статьей 14, с» дополнить словами «частью второй статьи 15,»;

5) дополнить главой VIII^{1} следующего содержания:

«Глава VIII^{1}. **Урегулирование правового статуса отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации**

Статья 41^{1}. **Предмет регулирования и сфера действия настоящей главы**

1. В настоящей главе определяются условия и порядок приема в гражданство Российской Федерации для отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации. К указанным лицам относятся:

а) дееспособные лица, состоявшие на 5 сентября 1991 года в гражданстве СССР, прибывшие в Российскую Федерацию для проживания до 1 ноября 2002 года, не приобретшие гражданства Российской Федерации в установленном порядке, если они не имеют гражданства иностранного государства и действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве;

б) дееспособные дети лиц, указанных в пункте «а» настоящей части, достигшие возраста восемнадцати лет, если они не имеют гражданства иностранного государства и действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве;

в) дети лиц, указанных в пункте «а» настоящей части, не достигшие возраста восемнадцати лет (далее — несовершеннолетние дети), если они не имеют гражданства иностранного государства и действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве;

г) совершеннолетние недееспособные лица, находящиеся под опекой лиц, указанных в пункте «а» настоящей части, если они не имеют гражданства иностранного государства и действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве;

д) лица, имевшие гражданство бывшего СССР, получившие паспорт гражданина Российской Федерации до 1 июля 2002 года, у которых впоследствии полномочным органом, ведающим делами о гражданстве Российской Федерации, не было определено наличие гражданства Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства, при условии отсутствия у них действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве.

2. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, могут урегулировать свой правовой статус на основании волеизъявления о приеме в гражданство Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом или о выдаче вида на жительство в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

3. Настоящая глава также устанавливает условия и порядок признания гражданами Российской Федерации проживающих на территории Российской Федерации лиц, имевших гражданство бывшего СССР, получивших паспорт гражданина Российской Федерации до 1 июля 2002 года и не приобретших гражданства Российской Федерации в установленном порядке, если они не имеют гражданства иностранного государства или действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве, а также их несовершеннолетних детей.

4. Лица, указанные в части третьей настоящей статьи, не желающие быть признанными гражданами Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением о выдаче вида на жительство в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

5. Лица, указанные в настоящей статье, не могут быть привлечены к административной ответственности за нарушение правил въезда в Российскую Федерацию, режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, незаконное осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации или нарушение иммиграционных правил, если такие нарушения были выявлены в связи с подачей данными лицами заявления о признании их гражданами Российской Федерации, о приеме в гражданство Российской Федерации или о выдаче вида на жительство.

Статья 41^{2}. **Условия и порядок признания гражданами Российской Федерации**

1. Гражданами Российской Федерации признаются лица, указанные в части третьей статьи 41^{1} настоящего Федерального закона, если они обратились с заявлением о признании их гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и если отсутствуют основания отклонения заявлений, предусмотренные пунктами «а», «б» и «в» части первой статьи 16 настоящего Федерального закона.

2. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, признаются гражданами Российской Федерации на основании решения территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции (далее — территориальный орган).

3. Несовершеннолетние дети лиц, указанных в части третьей статьи 41^{1} настоящего Федерального закона, признаются гражданами Российской Федерации, если они ранее не приобрели гражданства Российской Федерации в установленном порядке. При этом признание гражданами Российской Федерации несовершеннолетних детей в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет осуществляется при наличии их согласия.

4. Лицо не признается гражданином Российской Федерации в случае, если:

а) паспорт гражданина Российской Федерации был выдан лицу на основании сообщенных им заведомо ложных или недостоверных персональных данных заявителя;

б) паспорт гражданина Российской Федерации был оформлен лицу на утраченном (похищенном) бланке паспорта гражданина Российской Федерации, о чем лицу, обратившемуся с заявлением о признании его гражданином Российской Федерации, было известно;

в) лицо ранее как иностранный гражданин или лицо без гражданства было выдано Российской Федерацией по запросу иностранного государства для уголовного преследования или исполнения приговора;

г) после первичного получения паспорта гражданина Российской Федерации лицо приобрело гражданство Российской Федерации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

д) после первичного получения паспорта гражданина Российской Федерации лицу был разрешен выход из гражданства Российской Федерации на основании добровольного волеизъявления в установленном законом порядке;

е) после первичного получения паспорта гражданина Российской Федерации лицо приобрело гражданство иностранного государства или действительный документ, подтверждающий право на проживание в иностранном государстве, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации лицо может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство).

Статья 41^{3}. **Условия приема в гражданство Российской Федерации**

1. Лица, указанные в части первой статьи 41^{1} настоящего Федерального закона, принимаются в гражданство Российской Федерации без учета требования о соблюдении ими условий, предусмотренных пунктами «а», «в» и «д» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, без представления разрешения на временное проживание и вида на жительство при отсутствии оснований отклонения заявлений, предусмотренных статьей 16 настоящего Федерального закона.

2. Прием в гражданство Российской Федерации несовершеннолетних детей в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет осуществляется при наличии их согласия.

Статья 41^{4}. **Заявления о признании гражданином Российской Федерации и о приеме в гражданство Российской Федерации**

1. Заявления о признании гражданином Российской Федерации и о приеме в гражданство Российской Федерации лиц, указанных в статье 41^{1} настоящего Федерального закона, подаются заявителем лично в письменном виде на бланке установленной формы в территориальный орган по месту жительства или месту пребывания заявителя (при наличии регистрации по месту жительства или месту пребывания) либо по месту фактического проживания заявителя, не имеющего регистрации по месту жительства или месту пребывания.

2. Признание гражданами Российской Федерации несовершеннолетних детей и прием их в гражданство Российской Федерации осуществляются на основании заявлений родителей, в которых указываются сведения о несовершеннолетних детях.

3. О принятии к рассмотрению заявления о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации заявителю выдается справка на бланке установленной формы вместе с описью принятых от него документов. Форма бланка справки утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

4. Заявителю, не имеющему действительного документа, удостоверяющего личность, в том числе в результате изъятия паспорта гражданина Российской Федерации, в день принятия к рассмотрению заявления о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации выдается документ, удостоверяющий личность на период рассмотрения его заявления о признании гражданином Российской Федерации, содержащий указанные заявителем его персональные данные и фотографию. При выдаче заявителю паспорта гражданина Российской Федерации этот документ у заявителя изымается. Форма бланка такого документа, являющегося бланком строгой отчетности, и срок его действия утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

5. В период рассмотрения заявления о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации, принятого от заявителя, не имеющего действительного документа, удостоверяющего личность, проводится установление его личности в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

6. Форма заявления о признании гражданином Российской Федерации и перечень прилагаемых к нему документов определяются положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утверждаемым Президентом Российской Федерации.

7. Форма заявления о приеме в гражданство Российской Федерации и перечень прилагаемых к нему документов определяются в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Статья 41^{5}. **Срок рассмотрения и принятия решений по заявлениям о признании гражданином Российской Федерации и о приеме в гражданство Российской Федерации**

1. Рассмотрение заявления о признании гражданином Российской Федерации и принятие решения по такому заявлению в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляются территориальным органом в срок, не превышающий двух месяцев со дня подачи заявления и всех надлежащим образом оформленных документов.

2. Рассмотрение заявления о приеме в гражданство Российской Федерации и принятие решения по такому заявлению осуществляются в срок, не превышающий шести месяцев со дня подачи такого заявления и всех надлежащим образом оформленных документов.

3. В случае необходимости установления личности заявителя срок, указанный в частях первой и второй настоящей статьи, продлевается на срок, необходимый для установления личности заявителя, но не более чем на три месяца.

Статья 41^{6}. **Полномочия территориальных органов по реализации настоящего Федерального закона**

В целях реализации настоящей главы территориальные органы:

а) рассматривают заявления о признании гражданином Российской Федерации и о приеме в гражданство Российской Федерации и принимают решения по таким заявлениям;

б) исполняют принятые решения и выдают соответствующие документы;

в) ведут учет лиц, обратившихся с заявлениями о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации;

г) осуществляют сбор, закрепление, проверку и оценку доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие установленных настоящим Федеральным законом оснований и условий признания гражданином Российской Федерации, для принятия решения о приеме в гражданство Российской Федерации и фиксируют указанные действия в соответствующих документах;

д) устанавливают факт прибытия заявителей на территорию Российской Федерации до 1 ноября 2002 года и факт их проживания на территории Российской Федерации до дня обращения с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации, принимают мотивированное решение об отнесении либо о неотнесении заявителей к категории лиц, указанных в пункте «а» части первой статьи 41^{1} настоящего Федерального закона;

е) проводят обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию и фотографирование, ведут информационные массивы, создаваемые в процессе проведения государственной дактилоскопической регистрации, в случаях, предусмотренных федеральными законами;

ж) проводят установление личности в случае, предусмотренном частью пятой статьи 41^{4} настоящего Федерального закона;

з) осуществляют иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 41^{7}. **Принятие решения по заявлениям о признании гражданином Российской Федерации и о приеме в гражданство Российской Федерации. Дата приобретения гражданства Российской Федерации**

1. Решение о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации принимается территориальным органом и оформляется в письменном виде с указанием оснований принятия такого решения.

2. Гражданство Российской Федерации приобретается:

а) в соответствии со статьей 41^{2} настоящего Федерального закона — со дня первичного получения паспорта гражданина Российской Федерации;

б) в соответствии с частью первой статьи 41^{3} настоящего Федерального закона — со дня принятия решения о приеме в гражданство Российской Федерации.

Статья 41^{8}. **Отмена решения о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации**

1. Решение о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации отменяется, если будет установлено, что решение о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации принято на основании подложных документов либо заведомо ложных или недостоверных сведений.

2. Отмена решения о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации осуществляется руководителем федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, или лицом, его замещающим.

3. Решение о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации в случае его отмены считается недействительным со дня принятия такого решения.

4. Решение об отмене решения о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации может быть обжаловано в суд.

Статья 41^{9}. **Принятие к рассмотрению повторных заявлений о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации**

1. Лица, которые подпадают под действие настоящей главы и заявления которых о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации были отклонены, вправе вновь обратиться с заявлением после прекращения обстоятельств, предусмотренных пунктами «г», «д», «е», «ж», «з», «и» части первой статьи 16 настоящего Федерального закона, но не ранее чем через один год после принятия предыдущего решения.

2. До прекращения обстоятельств, препятствующих признанию гражданином Российской Федерации или приему в гражданство Российской Федерации, лица, указанные в части первой настоящей статьи, могут временно пребывать на территории Российской Федерации на основании разрешения территориального органа. Разрешение оформляется в виде отметки в миграционной карте, выдаваемой таким лицам территориальным органом.».

Статья 2

1. Если иное не предусмотрено федеральным законом, признание гражданства Российской Федерации в соответствии со статьей 41^{2} Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) не влечет пересмотра прав и обязанностей, а также обязательств лиц, указанных в части третьей статьи 41^{1} Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), как граждан Российской Федерации по отношению к Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, физическим и юридическим лицам, равно как и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, физических и юридических лиц по отношению к указанным гражданам как к гражданам Российской Федерации, если такие права и обязанности, а также обязательства возникли в период начиная с вынесения в установленном порядке полномочным органом, ведающим делами о гражданстве Российской Федерации, заключения об отсутствии у лица гражданства Российской Федерации и до принятия решения о признании этого лица гражданином Российской Федерации. Также не подлежат удовлетворению требования, обусловленные признанием лица гражданином Российской Федерации в соответствии со статьей 41^{2} Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), если вытекающие из такого признания права и обязанности возникли или могли возникнуть в период начиная с вынесения в установленном порядке полномочным органом, ведающим делами о гражданстве Российской Федерации, заключения об отсутствии у лица гражданства Российской Федерации и до принятия решения о признании лица гражданином Российской Федерации.

2. Лица, подпадающие под действие главы VIII^{1} Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), не обратившиеся в период действия главы VIII^{1} указанного Федерального закона с заявлением о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации, обязаны выехать из Российской Федерации не позднее трех месяцев со дня окончания срока действия главы VIII^{1} указанного Федерального закона. В случае неисполнения указанного требования такие лица подлежат депортации.

3. Лица, заявления которых о признании гражданами Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации отклонены по основаниям, предусмотренным пунктами «а», «б» и «в» части четвертой статьи 41^{2} и пунктами «а», «б» и «в» части первой статьи 16 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), обязаны выехать из Российской Федерации в течение трех месяцев со дня получения ими соответствующего решения об отказе в признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации. В случае неисполнения указанного требования такие лица подлежат депортации.

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Положения главы VIII^{1} Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются до 1 января 2017 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
12 ноября 2012 года № 182-ФЗ

Приказ Министерства энергетики Российской Федерации (Минэнерго России)

от 1 августа 2012 г. № 362
г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 августа 2012 г.
Регистрационный № 25328

Об отмене приказа Минэнерго России от 13 декабря 2011 г. № 592 «Об утверждении перечня объектов топливно-энергетического комплекса, обеспечение безопасности которых осуществляется исключительно организацией Минэнерго России»

Отменить приказ Минэнерго России от 13 декабря 2011 г. № 592 «Об утверждении перечня объектов топливно-энергетического комплекса, обеспечение безопасности которых осуществляется исключительно организацией Минэнерго России» (зарегистрирован Минюстом России 7 февраля 2012 г., регистрационный № 23159).

Министр А. Новак

Приказ Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации

от 28 сентября 2012 г. № 190-ОД
Зарегистрирован в Минюсте РФ 2 ноября 2012 г.
Регистрационный № 25764

Об открытии воздушного грузо-пассажирского постоянного многостороннего пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации в международном аэропорту Санкт-Петербург (Пулково)

В соответствии с Правилами установления, открытия, функционирования (эксплуатации), реконструкции и закрытия пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 482 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 28, ст. 3381; 2010, № 20, ст. 2474; № 42, ст. 5381; 2011, № 21, ст. 2981; № 40, ст. 5550), приказом Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации от 16 декабря 2010 г. № 430-ОД «О реконструкции воздушного грузо-пассажирского постоянного многостороннего пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации в международном аэропорту Санкт-Петербург (Пулково)» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29 декабря 2010 г., регистрационный номер 19443) и на основании актов межведомственных комиссий от 28 июня 2012 г. и от 13 сентября 2012 г., **приказываю**:

1. Открыть реконструированный воздушный грузо-пассажирский постоянный многосторонний пункт пропуска через государственную границу Российской Федерации в международном аэропорту Санкт-Петербург (Пулково) в пределах участков терминала Пулково-2 в составе 3-х кабин паспортного контроля (направление «Отправление»), в составе 3-х кабин паспортного контроля (сектор «Прибытие») и терминала Пулково-1 в составе 2-х кабин паспортного контроля (сектор Б).

2. Пункт 1 приказа Росграницы от 9 июля 2012 г. № 111 -ОД «Об открытии воздушного грузо-пассажирского постоянного многостороннего пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации в международном аэропорту Санкт-Петербург (Пулково)» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 июля 2012 г., регистрационный номер 25022) признать утратившим силу.

И.о. руководителя Ю. Мальцев

Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

от 12 сентября 2012 г. № 542
г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 6 ноября 2012 г.
Регистрационный № 25768

О признании утратившим силу приказа МЧС России от 20 декабря 2002 г. № 594

Признать утратившим силу приказ МЧС России от 20.12.2002 № 594 «Об утверждении Положения о порядке планирования, использования и учета доходов, получаемых в системе МЧС России от осуществления разрешенной предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 3 апреля 2003 г., регистрационный № 4368).

Министр В. Пучков

Уточнение

В приложении к приказу ФСТ России от 09.10.2012 № 229-э/2 «О предельных минимальных и максимальных уровнях тарифов на тепловую энергию, производимую в режиме комбинированной выработки электрической энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 мегаватт и более, на 2013 год», опубликованном в «РГ» № 256 от 07.10.2012 на с. 24, строку 57 следует читать:

«57	Новосибирская область	380,72	384,56	422,98	459,15».

Далее — по тексту.

ЦИК

Мандаты переданы однопартийцам

В связи с досрочным прекращением полномочий депутатов Госдумы Исаева Михаила Александровича, Бочарова Андрея Ивановича, Кнышова Алексея Владимировича, избранных в составе федерального списка «Единой России», Центральная избирательная комиссия постановила передать вакантные мандаты зарегистрированным кандидатам в депутаты Госдумы из федерального списка кандидатов, выдвинутого «Единой Россией», соответственно Чайке Валентину Васильевичу (региональная группа № 74 «Ульяновская область», №5), Богомазу Александру Васильевичу (региональная группа № 35 «Брянская область», №3), Водолацкому Виктору Петровичу (региональная группа № 62 «Ростовская область», №9). ЦИК также постановил зарегистрировать данных депутатов и выдать им удостоверения об избрании.

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)

от 23 августа 2012 г. № 523 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 20 сентября 2012 г. Регистрационный № 25497

О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»

Внести в приказ Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям» (зарегистрирован Минюстом России 23 сентября 2011 г., регистрационный № 21881)* изменения согласно приложению.

Врио Министра О. Фомичев

** В редакции приказа Минэкономразвития России от 29 марта 2012 г. № 169 (зарегистрирован в Минюсте России 30 мая 2012 г., регистрационный № 24388).*

Приложение

Изменения, которые вносятся в приказ Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»

1. Дополнить пункт 1 абзацами следующего содержания:

«форму отчета о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (приложение № 6);

форму отчета о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (приложение № 7);

форму отчета о расходах, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций (приложение № 8);

форму отчета о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций (приложение № 9)».

2. Дополнить пунктами 2 и 3 следующего содержания:

«2. Установить, что:

отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций представляется в Министерство экономического развития Российской Федерации до 1 июля года, следующего за годом, в котором использовалась указанная субсидия, за исключением случая, предусмотренного абзацем первым пункта 3 настоящего приказа;

отчет о расходах, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, представляется в Министерство экономического развития Российской Федерации до 1 марта года, следующего за отчетным годом, в котором использовалась указанная субсидия, за исключением случая, предусмотренного абзацем вторым пункта 3 настоящего приказа;

отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций представляется в Министерство экономического развития Российской Федерации до 31 марта года, следующего за отчетным годом, в котором использовалась указанная субсидия, за исключением случая, предусмотренного абзацем третьим пункта 3 настоящего приказа.

3. Отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, использованной в 2011 году, представляется в Министерство экономического развития Российской Федерации до 1 июля 2013 г.

Отчет о расходах, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, использованная в 2011 году, представляется в Министерство экономического развития Российской Федерации до 31 декабря 2012 г.

Отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, использованной в 2011 году, представляется в Министерство экономического развития Российской Федерации до 31 декабря 2012 г.».

3. Пункты 2 и 3 считать соответственно пунктами 4 и 5.

4. Дополнить приложениями № 6 — 9 следующего содержания:

Приложение № 6 к приказу Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г.

Форма

Отчет о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

Наименование субъекта Российской Федерации		Отчетный год[1]:	

Соглашение между Минэкономразвития России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — соглашение, субсидия)

Дата заключения (подписания) соглашения		Номер соглашения	

Размер предоставленной субсидии (руб.)		Дата получения субсидии	

Расходы бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия

Общий объем расходов бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, в отчетном году (руб.)		из них по целевому назначению (руб.)	
Не использованный в отчетном году остаток субсидии (руб.)		Сумма субсидии, подлежащая возврату в федеральный бюджет (руб.)	

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на счет которого перечислена субсидия

Наименование		Почтовый адрес	
ОГРН		ИНН	
Адрес официального сайта в сети Интернет		Контактный телефон, факс (с кодом города)	

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям и осуществление взаимодействия с Минэкономразвития России по вопросам использования субсидии

Наименование		Почтовый адрес	
ОГРН		ИНН	
Адрес официального сайта в сети Интернет		Контактный телефон, факс (с кодом города)	

Программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, при реализации которой возникли расходные обязательства субъекта Российской Федерации, в целях софинансирования которых использована субсидия (далее — программа)

Наименование программы			
Наименование, дата, номер нормативного правового акта об утверждении программы			
Наименования, даты, номера нормативных правовых актов, в соответствии с которыми внесены изменения в программу			
Общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на реализацию программы в отчетном году (руб.)		из них на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, за исключением государственных (муниципальных) учреждений (руб.)	
Общий объем фактических расходов бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию программы в отчетном году (руб.)		из них за счет субсидии из федерального бюджета (руб.)	
Минимальный объем финансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации, возникших при реализации программы, за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субсидии) в соответствии с соглашением (руб.)			

Порядок предоставления на конкурсной основе субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, в соответствии с которым оказана финансовая поддержка указанным организациям за счет субсидии из федерального бюджета (далее — порядок финансовой поддержки)[2]			
Наименование, дата, номер нормативного правового акта, устанавливающего порядок финансовой поддержки			
Наименования, даты, номера нормативных правовых актов, в соответствии с которыми внесены изменения в порядок финансовой поддержки			
Общий объем субсидий, предоставленных социально ориентированным некоммерческим организациям, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, из бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном году в соответствии с указанным порядком финансовой поддержки (руб.)		из них за счет субсидии из федерального бюджета (руб.)	

Информация о конкурсном отборе социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказана финансовая поддержка за счет субсидии[3]			
Наименование и реквизиты документа, определяющего процедуру конкурсного отбора, а также требования (рекомендации) к оформлению и подаче заявок на участие в конкурсном отборе (конкурсной документации)[4]			
Адрес размещения документов, связанных с проведением конкурсного отбора (включая конкурсную документацию), в сети Интернет			
Наименование органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, организовавшего проведение конкурсного отбора			
Наименование и реквизиты решения о проведении конкурсного отбора			
Дата и место публикации объявления о проведении конкурсного отбора			
Даты начала и окончания приема заявок на участие в конкурсном отборе			
Наименование и реквизиты решения об определении состава конкурсной Комиссии (иного коллегиального органа, осуществляющего рассмотрение заявок на участие в конкурсном отборе)			
Количество заявок, поданных на участие в конкурсном отборе		из них соответствуют установленным требованиям	
Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, прошедших конкурсный отбор (победителей конкурсного отбора)			
Наименование и реквизиты решения об определении победителей конкурсного отбора и размеров предоставляемых им субсидий			

№ п/п	Приоритетные направления, для осуществления мероприятий по которым социально ориентированным некоммерческим организациям оказана финансовая поддержка из бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном году, в том числе за счет субсидии из федерального бюджета	Общий объем финансовой поддержки (руб.)	из них на конкурсной основе	
			всего (руб.)	за счет субсидии из федерального бюджета (руб.)
1	Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства			
2	Повышение качества жизни людей пожилого возраста			
3	Социальная адаптация инвалидов и их семей			
4	Развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии			
5	Развитие межнационального сотрудничества			
6	Иные: 1)			
	2)			
	3)			
	Итого:			

Социально ориентированные некоммерческие организации — получатели финансовой поддержки за счет субсидии в отчетном году							
№ п/п	Сведения об организации				Размер субсидии, перечисленной организации из бюджета субъекта Российской Федерации (руб.)		Реквизиты документов, подтверждающих расходы
	Наименование	Место нахождения (адрес)	ОГРН	ИНН	всего (руб.)	за счет субсидии из федерального бюджета	Дата перечисления
Приоритетное направление, для осуществления мероприятий по которым организациям оказана финансовая поддержка							
					Итого:		

Достоверность представленных сведений и целевое использование субсидии из федерального бюджета в сумме _____ руб.___коп. подтверждаю.

_____ _____
(наименование должности руководителя уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации) *(подпись)* *(фамилия, имя, отчество)*

«___»_____20__г. м. п.

Ф.И.О., должность, телефон и адрес электронной почты исполнителя

[1] Календарный год, в котором осуществлялись расходы бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия.

[2] В случае если субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям предоставлялись в отчетном году в соответствии с несколькими порядками финансовой поддержки, приводится информация по каждому такому порядку финансовой поддержки.

[3] В случае если в отчетном году проводилось несколько конкурсных отборов социально ориентированных некоммерческих организаций, приводится информация по каждому такому конкурсному отбору.

[4] В случае если соответствующие положения закреплены в порядке финансовой поддержки, указывается наименование и реквизиты акта, определяющего порядок финансовой поддержки.

Примечания. 1. При отсутствии каких-либо сведений, предусмотренных формой, в соответствующих графах проставляется прочерк.

2. Листы отчета должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

Приложение № 7 к приказу Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г.

Форма

Отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

Наименование субъекта Российской Федерации	

Соглашение между Минэкономразвития России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — соглашение, субсидия)

Дата заключения (подписания) соглашения		Номер соглашения	

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям и осуществление взаимодействия с Минэкономразвития России по вопросам использования субсидии

Наименование		Почтовый адрес	
Адрес официального сайта в сети Интернет		Контактный телефон, факс (с кодом города)	

Сведения о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии, установленных соглашением			
№ п/п	Показатель результативности, установленный соглашением	Значение показателя, установленное соглашение	Фактическое значение показателя

Сведения о показателях, применяемых для оценки эффективности использования субсидии						
№ п/п	Показатель	Значения показателя по годам				
		2010	2011	2012	…[1]	
1	Общее количество зарегистрированных некоммерческих организаций (за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий и их структурных подразделений) на территории субъекта Российской Федерации на конец года					
2	Количество некоммерческих организаций (за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий и их структурных подразделений), зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации за год					
3	Общее количество зарегистрированных благотворительных организаций на территории субъекта Российской Федерации на конец года					
4	Количество благотворительных организаций, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации за год					
5	Количество зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации специализированных некоммерческих организаций управления целевым капиталом на конец года					
6	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, которым оказана финансовая поддержка из бюджета субъекта Российской Федерации					
7	Общий объем расходов бюджета субъекта Российской Федерации за год (руб.)					
8	Общий объем субсидий, предоставленных из бюджета субъекта Российской Федерации некоммерческим организациям (за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний) за год					
9	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, которым в безвозмездное пользование или в аренду на льготных условиях было предоставлено недвижимое имущество субъекта Российской Федерации					
10	Численность населения, постоянно проживающего на территории субъекта Российской Федерации, на конец года					
11	Средняя численность работников некоммерческих организаций (за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий и их структурных подразделений) без учета внешних совместителей					
12	Средняя численность добровольцев, привлекаемых некоммерческими организациями (за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий и их структурных подразделений)					
13	Численность членов некоммерческих организаций, основанных на членстве (за исключением политических партий), на территории субъекта Российской Федерации на конец года					
14	Доля граждан, принимающих участие в деятельности некоммерческих организаций (за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий и их структурных подразделений) на территории субъекта Российской Федерации					
15	Доля граждан, осуществляющих денежные пожертвования некоммерческим организациям (за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий и их структурных подразделений) на территории субъекта Российской Федерации					

Сведения о результатах финансовой поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций за счет субсидии				
№ п/п	Наименование, ОГРН, адрес сайта в сети Интернет социально ориентированной некоммерческой организации (в случае если имеется) — получателя финансовой поддержки	Размер финансовой поддержки (руб.)	Краткое описание результатов поддержанных мероприятий (программы, проекта)	Объем софинансирования мероприятий из внебюджетных источников (руб.)
Приоритетное направление, по которому осуществлялись мероприятия (программа, проект)				

_____ _____
(наименование должности руководителя уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации) *(подпись)* *(фамилия, имя, отчество)*

«___»_____20__г. м. п.

Ф.И.О., должность, телефон и адрес электронной почты исполнителя

[1] Календарные годы по отчетный год включительно.

Примечания. 1. При отсутствии каких-либо сведений, предусмотренных формой, в соответствующих графах проставляется прочерк.

2. Листы отчета должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

Приложение № 8 к приказу Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465

Форма

Отчет о расходах, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций

Отчетный год	

Соглашение между Минэкономразвития России и социально ориентированной некоммерческой организацией о предоставлении субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — соглашение, субсидия)

Дата заключения (подписания) соглашения		Номер соглашения	

Информация о социально ориентированной некоммерческой организации — получателе субсидии			
Полное наименование			
Сокращенное наименование			
ОГРН		ИНН	
Место нахождения			
Почтовый адрес			
Адрес сайта в сети «Интернет» (в случае если имеется)		Контактный телефон, факс (с кодом города)	
Адрес электронной почты			
Режим налогообложения			
Размер предоставленной субсидии (руб.)		Дата получения субсидии	
Остаток субсидии на 1 января отчетного года (руб.)[1]			
Общий объем расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, в отчетном году (руб.)		из них по целевому назначению (руб.)	
Сумма субсидии, возвращенная в отчетном году в федеральный бюджет (руб.)			
Остаток субсидии на 31 декабря отчетного года (руб.)			
Сумма субсидии, подлежащая возврату в федеральный бюджет (руб.)			

Виды деятельности, в том числе приоритетные направления, для осуществления мероприятий, по которым в отчетном году использовалась субсидия[2]

Сведения о софинансировании социально ориентированной некоммерческой организацией — получателем субсидии реализации программы, для осуществления мероприятий которой предоставлена субсидия, за счет других источников в отчетном году			
№ п/п	Источники софинансирования расходов на реализацию программы		Сумма расходов (руб.)
1	Гранты от некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, за счет субсидий из федерального бюджета		
2	Субсидии (гранты) из региональных и местных бюджетов		
3	Гранты, целевые поступления (пожертвования и иные) от российских некоммерческих организаций[3]		
4	Целевые поступления (пожертвования и иные) от российских коммерческих организаций		
5	Целевые поступления (пожертвования и иные) от российских граждан		
6	Целевые поступления от иностранных и международных организаций		
7	Целевые поступления от иностранных граждан и лиц без гражданства		
8	Доходы от оказания услуг для государственных и муниципальных нужд		
9	Доходы от оказания услуг юридическим и физическим лицам[4]		
10	Внереализационные доходы		
11	Безвозмездно полученные работы, услуги российских некоммерческих организаций		
12	Безвозмездно полученные работы, услуги российских коммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей		
13	Труд добровольцев (примерная стоимостная оценка)		
14	Иные:	1)	
		2)	
		3)	
		Итого:	

Реестр расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, за отчетный год				
№[5]	Наименование (вид) расхода	Дата расхода	Сумма (руб.)	Документы, подтверждающие осуществление расходов[6]
Итого по статье «...[7]»				

Достоверность представленных сведений и целевое использование в отчетном году субсидии из федерального бюджета в сумме _____ руб.___коп. подтверждаю.

_____ _____
(наименование должности руководителя социально ориентированной некоммерческой организации — получателя субсидии) *(подпись)* *(фамилия, имя, отчество)*

Главный бухгалтер _____
(подпись) *(фамилия, имя, отчество)*

«___»_____20__г. м. п.

Ф.И.О., должность, телефон и адрес электронной почты исполнителя

[1] Если субсидия предоставлена в отчетном году, ставится прочерк.

[2] Один или несколько видов деятельности из предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145; 2010, № 15, ст. 1736; 2011, № 29, ст. 4291).

[3] За исключением указанных в пункте 1.

[4] За исключением указанных в пункте 8.

[5] Номера операций по расходованию денежных средств в порядке их проведения, при этом расходы вне зависимости от номеров группируются по статьям расходов, предусмотренным программой, утвержденной социально ориентированной некоммерческой организацией — получателем субсидии.

[6] Наименование и реквизиты документов, подтверждающих расходы, источником финансового обеспечения которых является субсидия.

[7] Указывается наименование статьи расходов.

Примечания. 1. При отсутствии каких-либо сведений, предусмотренных формой, в соответствующих графах проставляется прочерк.

2. Копии документов, подтверждающих осуществление расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, сумма каждого из которых составляет не менее десяти тысяч рублей, прилагаются к отчету на листах формата А4 с односторонним копированием и являются его неотъемлемой частью.

3. В верхнем правом углу каждой копии ручкой синего или черного цвета или машинописным способом указывается номер операции по расходованию денежных средств (согласно входящему в состав настоящего отчета реестру расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, за отчетный год) или несколько таких номеров через запятую, если один первичный документ подтверждает несколько расходов. Если указанная в первичном документе сумма состоит не только из субсидии из федерального бюджета, на соответствующей копии первичного документа ручкой синего или черного цвета или машинописным способом указывается: «В том числе за счет субсидии из федерального бюджета ... руб.».

4. Листы отчета и приложения к нему прошиваются, количество листов подтверждается подписью руководителя социально ориентированной некоммерческой организации — получателя субсидии и заверяется печатью указанной организации на обороте последнего листа на месте прошивки.

Приложение № 9 к приказу Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г.№ 465

Форма

Отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций

Отчетный год	

Соглашение между Минэкономразвития России и социально ориентированной некоммерческой организацией о предоставлении субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — соглашение, субсидия)

Дата заключения (подписания) соглашения		Номер соглашения	

Информация о социально ориентированной некоммерческой организации — получателе субсидии			
Полное наименование			
Сокращенное наименование			
Место нахождения			
Почтовый адрес			
Адрес сайта в сети «Интернет» (в случае если имеется)		Контактный телефон, факс (с кодом города)	
Адрес электронной почты			
Средняя численность работников за отчетный год			

Сведения о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии, установленных соглашением			
№ п/п	Показатель результативности, установленный соглашением	Значение показателя, установленное соглашением	Фактическое значение показателя[1]

Сведения о показателях результативности использования субсидии[2]				
№ п/п	Показатель	Значения показателя по годам использования субсидии		
				Всего
1	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказана информационная, консультационная и методическая поддержка			
2	Количество проведенных конференций и семинаров, направленных на выявление, обобщение и распространение лучшей практики реализации проектов социально ориентированных некоммерческих организаций			
3	Количество работников социально ориентированных некоммерческих организаций, принявших участие в мероприятиях, для осуществления которых использована субсидия			
4	Количество добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций, принявших участие в мероприятиях, для осуществления которых использована субсидия			
5	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказано содействие в привлечении труда добровольцев			
6	Количество добровольцев, которые были привлечены к участию в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций			

Сведения о мероприятиях в отчетном году, для осуществления которых использована субсидия				
№ п/п	Наименование (краткое описание) мероприятия	Сроки проведения	Место проведения	Количество и состав участников[3]

Результаты использования субсидии

Дополнительная информация

_____ _____
(наименование должности руководителя социально ориентированной некоммерческой организации — получателя субсидии) *(подпись)* *(фамилия, имя, отчество)*

«___»_____20__г. м. п.

Ф.И.О., должность, телефон и адрес электронной почты исполнителя

[1] Нарастающим итогом с момента получения субсидии.

[2] Указываются в случае осуществления соответствующих мероприятий в рамках программы.

[3] Количество участников с разбивкой по группам (представители органов власти, работники и добровольцы социально ориентированных некоммерческих организаций, журналисты и др.)

Примечания 1. При отсутствии каких-либо сведений, предусмотренных формой, в соответствующих графах проставляется прочерк.

2. Листы отчета прошиваются, количество листов подтверждается подписью руководителя социально ориентированной некоммерческой организации — получателя субсидии и заверяется печатью указанной организации на обороте последнего листа на месте прошивки.

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)

от 9 октября 2012 г. № 1299 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 октября 2012 г. Регистрационный № 25743

О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 июня 2010 г. № 1705 «Об утверждении Порядка приобретения, учета и хранения бланков свидетельства о государственной аккредитации и приложения к свидетельству о государственной аккредитации, а также их оформления и выдачи образовательным учреждениям и научным организациям»

Приказываю:

Признать утратившим силу приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 июня 2010 г. № 1705 «Об утверждении Порядка приобретения, учета и хранения бланков свидетельства о государственной аккредитации и приложения к свидетельству о государственной аккредитации, а также их оформления и выдачи образовательным учреждениям и научным организациям» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 августа 2010 г., регистрационный № 18020. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2010, № 33).

И.о. руководителя И. Муравьев

Приказ Федеральной таможенной службы

от 24 сентября 2012 г. № 1903 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 31 октября 2012 г. Регистрационный № 25749

О признании утратившим силу приказа ФТС России от 27 января 2011 г. № 151

В связи с вступлением в силу Решения Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. № 785 «О внесении изменений и дополнений в Порядок декларирования таможенной стоимости товаров» (с изменениями, внесенными Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 871) и упорядочением нормативной правовой базы **приказываю**:

Признать утратившим силу приказ ФТС России от 27 января 2011 г. № 151 «Об утверждении формы декларации таможенной стоимости (ДТС-2) и Правил заполнения декларации таможенной стоимости формы ДТС-2» (зарегистрирован Минюстом России 18.03.2011, рег. № 20189).

Настоящий приказ вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

Руководитель действительный государственный советник таможенной службы Российской Федерации А. Бельянинов

Приказ Министерства транспорта Российской Федерации (Минтранс России)

от 25 сентября 2012 г. № 357 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 30 октября 2012 г. Регистрационный № 25744

О признании утратившими силу приказов Министерства транспорта Российской Федерации от 12 июля 2007 г. № 93, от 12 июля 2007 г. № 94, от 22 марта 2010 г. № 66, от 22 марта 2010 г. № 67

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 19, ст. 2716, №30 (ч. 1), ст. 4590, №43, ст. 5971, № 48, ст. 6728) **приказываю**:

Признать утратившими силу приказы Министерства транспорта Российской Федерации:

от 12 июля 2007 г. № 93 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по исполнению государственной функции по лицензированию перевозок железнодорожным транспортом грузобагажа» (зарегистрирован Минюстом России 26 октября 2007 г., регистрационный № 10405);

от 22 марта 2010 г. № 67 «О внесении изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 12 июля 2007 г. № 93» (зарегистрирован Минюстом России 17 мая 2010 г. № 17217);

от 12 июля 2007 г. № 94 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по исполнению государственной функции по лицензированию транспортировки грузов (перемещения грузов без заключения договора перевозки) по железнодорожным путям общего пользования, за исключением уборки прибывших грузов с железнодорожных выставочных путей, возврата их на железнодорожные выставочные пути» (зарегистрирован Минюстом России 24 октября 2007 г., регистрационный № 10392);

от 22 марта 2010 г. № 66 «О внесении изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 12 июля 2007 г. № 94» (зарегистрирован Минюстом России 17 мая 2010 г. № 17216).

Министр М. Соколов

Приказ Министерства спорта Российской Федерации

от 25 сентября 2012 г. № 256

Зарегистрирован в Минюсте РФ 2 ноября 2012 г. Регистрационный № 25765

Об утверждении перечня видов спорта, для которых общероссийские спортивные федерации по соответствующим виду или видам спорта вправе утверждать нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации

В соответствии с частью 2.1 статьи 16 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 50, ст. 6242; 2008, № 30 (ч. II), ст. 3616; № 52 (ч. I), ст. 6236; 2009, № 19, ст. 2272; № 29, ст. 3612; № 48, ст. 5726; № 51, ст. 6150; 2010, № 19, ст. 2290; № 31, ст. 4165; № 49, ст. 6417; № 51 (ч. III), ст. 6810; 2011, № 9, ст. 1207; № 17, ст. 2317; № 30 (ч. I), ст. 4596; № 45, ст. 6331; № 49 (ч. V), ст. 7062; № 50, ст. 7354; № 50, ст. 7355; 2012, № 29, ст. 3988; №31, ст. 4325) **приказываю**:

1. Утвердить перечень видов спорта, для которых общероссийские спортивные федерации по соответствующим виду или видам спорта вправе утверждать нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр В. Мутко

Перечень видов спорта, для которых общероссийские спортивные федерации по соответствующим виду или видам спорта вправе утверждать нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации

1. Академическая гребля
2. Бадминтон
3. Баскетбол
4. Биатлон
5. Бобслей
6. Бокс
7. Велоспорт — BMX
8. Велоспорт — маунтинбайк
9. Велоспорт-трек
10. Велоспорт-шоссе
11. Водное поло
12. Волейбол
13. Вольная борьба
14. Гандбол
15. Гольф
16. Горнолыжный спорт
17. Гребля на байдарках и каноэ
18. Гребной слалом
19. Греко-римская борьба
20. Дзюдо
21. Керлинг
22. Конный спорт
23. Конькобежный спорт
24. Легкая атлетика
25. Лыжное двоеборье
26. Лыжные гонки
27. Настольный теннис
28. Парусный спорт
29. Плавание
30. Прыжки в воду
31. Прыжки на батуте
32. Прыжки на лыжах с трамплина
33. Пулевая стрельба
34. Регби
35. Санный спорт
36. Синхронное плавание
37. Сноуборд
38. Современное пятиборье
39. Спортивная гимнастика
40. Стендовая стрельба
41. Стрельба из лука
42. Теннис
43. Триатлон
44. Тхэквондо
45. Тяжелая атлетика
46. Фехтование
47. Фигурное катание на коньках
48. Фристайл
49. Футбол
50. Хоккей
51. Хоккей на траве
52. Художественная гимнастика

Федеральный список экстремистских материалов

«На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность».

(Ст. 13 Федерального закона № 114-ФЗ от 27 июня 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениями на 29 апреля 2008 года).

1473. Интернет-ресурс (сайт): http://guraba.info/ — «Независимое информационно-аналитическое издание Вилаята Дагестан» (решение Интинского городского суда Республики Коми от 19.06.2012);

1474. Интернет-ресурс (сайт): http://soprotivlenie.marsho.net/ «Сопротивление» (решение Интинского городского суда Республики Коми от 23.07.2012);

1475. Книга Кулиева Э.Р. «На пути к Корану» — «Абилов, Зейналов и сыновья», 2003 г.(решение Куйбышевского районного суда города Омска от 12.07.2012 и определение Куйбышевского районного суда города Омска от 10.08.2012);

1476. Интернет-ресурс (сайт): http://haamash.wordpress.com/ — «Новости Ичкерии. Чеченская Республика Ичкерия» (решение Интинского городского суда Республики Коми от 26.07.2012); Интернет-ресурс (сайт): http://jamagat.wordpress.com/ — «Сайт информационного агентства «Джамагъат» — ИА «Джамагъат» (решение Интинского городского суда Республики Коми от 26.07.2012);

1477. Книга Сейида Кутба «Будущее принадлежит исламу» (М. Издательство «Сантлада», 1993) (решение Красноярского районного суда Астраханской области от 28.08.2012); книга Абдуль Азиза Ар-Райййса «Нарушение единобожия» (Издательский дом «Свет Ислама», 2008) (решение Красноярского районного суда Астраханской области от 28.08.2012);

1478. Книга «От Русичей к Россиянам», третье издание, автор Демин В.М., издательство ООО «Русская Правда», г. Москва, 2007 год (решение Центрального районного суда города Волгограда от 25.07.2012);

1479. Информационный ресурс http://www.radosvet.net, расположенный в глобальной сети Интернет и размещенные на нем материалы (решение Самарского районного суда города Самары от 18.07.2012).

Список предоставлен Минюстом России

Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере транспорта предоставления государственной услуги по принятию решения о временном переводе судов под флаг иностранного государства

Приказ Министерства транспорта Российской Федерации

от 18 апреля 2012 г. № 101 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 18 июня 2012 г.

Регистрационный № 24594

Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере транспорта предоставления государственной услуги по принятию решения о временном переводе судов под флаг иностранного государства

В соответствии с пунктом 4 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 22, ст. 3169; № 35, ст. 5092), **приказываю:**

Утвердить прилагаемый Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере транспорта предоставления государственной услуги по принятию решения о временном переводе судов под флаг иностранного государства.

Министр И. Левитин

I. Общие положения

Предмет регулирования Административного регламента

1. Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере транспорта предоставления государственной услуги по принятию решения о временном переводе судов под флаг иностранного государства (далее — Административный регламент) определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) при предоставлении государственной услуги — принятия решения о временном переводе судов, зарегистрированных в Государственном судовом реестре Российской Федерации, Российском международном реестре судов или судовой книге, за исключением судов рыбопромыслового флота (далее — российские суда), под флаг иностранного государства (далее — государственная услуга).

Круг заявителей

2. Государственная услуга предоставляется собственникам российских судов, передавшим их в пользование и во владение иностранному фрахтователю по договору аренды судна без экипажа (бербоут-чартер) (далее — собственник судна), обратившимся в Федеральную службу по надзору в сфере транспорта с заявлением (далее — заявители).

3. Заявителем от имени собственников судов может выступать уполномоченное лицо, действующее на основании документов, подтверждающих его соответствующие полномочия (далее — уполномоченное лицо).

Требования к порядку информирования о предоставлении государственной услуги

4. Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (далее — Ространснадзор) формирует открытый и общедоступный государственный информационный ресурс, которым является Интернет-сайт.

Интернет-сайт располагается по электронному адресу: www.rostransnadzor.gov.ru и имеет русскоязычную версию.

На Интернет-сайте в разделе «Госморречнадзор» размещается следующая информация:

почтовые и электронные адреса, номера телефонов Управления государственного морского и речного надзора Ространснадзора (далее — Управление), осуществляющего предоставление государственной услуги;

извлечения из законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие деятельность предоставления государственной услуги;

график работы Управления;

текст настоящего Административного регламента с приложением;

перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги;

образцы оформления заявления о предоставлении государственной услуги;

таблица сроков предоставления государственной услуги и максимальных сроков исполнения отдельных административных процедур;

основания для отказа в предоставлении государственной услуги;

порядок информирования о ходе предоставления государственной услуги;

порядок получения консультаций;

порядок обжалования решений, действий (бездействия) должностных лиц, предоставляющих государственную услугу.

Почтовый адрес для направления документов и обращений: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 37, А-167, ГСП-3, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта, Управление государственного морского и речного надзора Ространснадзора.

Электронный адрес для направления обращений: head@rostransnadzor.ru.

Местонахождение Ространснадзора: г. Москва, Ленинградский проспект, дом 37, корпус 1.

График работы экспедиции Ространснадзора:

понедельник — четверг — с 10.00 до 17.00, пятница — с 10.00 до 16.30, перерыв — с 12.00 до 12.45, суббота и воскресенье — выходные дни.

Телефоны для справок по вопросам предоставления государственной услуги: (499) 231-64-90, 231-67-78, 231-51-61.

График приема посетителей отделом надзора за лицензированием, регистрацией судов и информационно-аналитического обеспечения Управления:

понедельник — четверг: с 10.00 до 17.00, перерыв: с 12.00 до 12.45, пятница — день работы с документами, суббота и воскресенье — выходные дни.

Заявитель также может получить полную информацию по вопросам предоставления государственной услуги в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» по электронному адресу: www.gosuslugi.ru в разделе «Министерство транспорта Российской Федерации», подраздел «Федеральная служба по надзору в сфере транспорта».

Информация, предусмотренная настоящим пунктом, размещается также на стендах в помещениях Управления. Кроме того, на стендах размещается информация о месте и времени личного приема граждан в помещении Ространснадзора.

Должностное лицо Управления, ответственное за размещение информации на стендах, следит за полнотой и актуальностью информации, по мере необходимости вносит изменения и дополнения, касающиеся предоставления государственной услуги.

Информация об изменениях, внесенных в нормативные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги, размещается на стендах в течение 10 рабочих дней со дня их официального опубликования.

II. Стандарт предоставления государственной услуги

Наименование государственной услуги

5. Государственная услуга — принятие решения о временном переводе судов под флаг иностранного государства.

Наименование федерального органа исполнительной власти, предоставляющего государственную услугу

6. Государственная услуга предоставляется Ространснадзором. Ответственным структурным подразделением за предоставление государственной услуги является Управление государственного морского и речного надзора Ространснадзора.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» запрещается требовать от заявителя осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственной услуги и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации, за исключением получения услуг, включенных в перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных услуг, утвержденный Правительством Российской Федерации.

Описание результата предоставления государственной услуги

7. Результатами предоставления государственной услуги являются:

решение о временном переводе (продлении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства;

отказ во временном переводе (в продлении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства;

прекращение действия решения о временном переводе российского судна под флаг иностранного государства.

Срок предоставления государственной услуги

8. Срок предоставления государственной услуги — не более 10 рабочих дней со дня регистрации заявления и прилагаемых к нему документов в Ространснадзоре.

Перечень нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги

9. Предоставление государственной услуги осуществляется в соответствии с:

Федеральным Конституционным законом от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 52 (часть I), ст. 5020; 2002, № 28, ст. 2781, ст. 2782; 2003, № 27 (часть I), ст. 2697; 2005, № 10, ст. 753; 2008, № 45, ст. 5138; 2010, № 30, ст. 3985; 2011, № 1, ст. 1);

Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4179; 2011, № 15, ст. 2038; № 27, ст. 3873, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 30 (часть I), ст. 4587; № 49 (часть V), ст. 7061);

Федеральным законом от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ «Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 18, ст. 2207; 2001, № 22, ст. 2125; 2003, № 27 (часть I), ст. 2700; 2004, № 15, ст. 1519; № 45, ст. 4377; 2005, № 52 (часть I), ст. 5581; 2006, № 50, ст. 5279; 2007, № 46, ст. 5557; № 50, ст. 6246; 2008, № 29 (часть I), ст. 3418; № 30 (часть II), ст. 3616; № 49, ст. 5748; 2009, № 1, ст. 30; № 29, ст. 3625; 2010, № 27, ст. 3425; № 48, ст. 6246; 2011, № 23, ст. 3253; № 25, ст. 3534; № 30 (часть I), ст. 4590, ст. 4596; № 45, ст. 6335; № 48, ст. 6728) (далее — КТМ РФ);

Федеральным законом от 7 марта 2001 г. № 24-ФЗ «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 11, ст. 1001; 2003, № 14, ст. 1256, № 27 (часть I), ст. 2700; 2004, № 27, ст. 2711; 2006, № 50, ст. 5279, № 52 (часть I), ст. 5498; 2007, № 27, ст. 3213, № 46, ст. 5554, № 46, ст. 5557, № 50, ст. 6246; 2008, № 29 (часть I), ст. 3418, № 30 (часть II), ст. 3616; 2009, № 1, ст. 30, № 18 (часть I), ст. 2141, № 29, ст. 3625, № 52 (часть I), ст. 6450; 2011, № 15, ст. 2020, № 27, ст. 3880, № 29, ст. 4294, № 30 (часть I), ст. 4577, № 30 (часть I), ст. 4590, № 30 (часть I), ст. 4591, № 30 (часть I), ст. 4594, ст. 4596, № 45, ст. 6333, ст. 6335) (далее — КВВТ РФ);

Федеральным законом от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (часть I), ст. 1, № 18, ст. 1721, № 30, ст. 3029, № 44, ст. 4295, № 44, ст. 4298, № 1, ст. 2; 2003, № 27 (часть I), ст. 2700, № 27 (часть II), ст. 2708, № 27 (часть II), ст. 2717, № 46 (часть II), ст. 4434, № 46 (часть II), ст. 4440, № 50, ст. 4847, ст. 4855; № 52 (часть I), ст. 5037; 2004, № 19 (часть I), ст. 1838, № 30, ст. 3095, № 31, ст. 3229, № 34, ст. 3529, ст. 3533, № 44, ст. 4266; 2005, № 1 (часть I), ст. 9, № 1 (часть I), ст. 13, № 1 (часть I), ст. 37, № 1 (часть I), ст. 40, № 1 (часть I), ст. 45, № 10, ст. 762, ст. 763, № 13, ст. 1077, ст. 1079, № 17, ст. 1484, № 19, ст. 1752, № 25, ст. 2431, № 27, ст. 2719, ст. 2721, № 30 (часть I), ст. 3104, № 30 (часть II), ст. 3124, № 30 (часть II), ст. 3131, № 40, ст. 3986, № 50, ст. 5247, № 52 (часть I), ст. 5574, № 52 (часть I), ст. 5596; 2006, № 1, ст. 4, ст. 10, № 2, ст. 172, № 2, ст. 175, № 6, ст. 636, № 10, ст. 1067, № 12, ст. 1234, № 17 (часть I), ст. 1776, № 18, ст. 1907, № 19, ст. 2066, № 23, ст. 2380, № 23, ст. 2385, № 28, ст. 2975, № 30, ст. 3287, № 31 (часть I), ст. 3420, № 31 (часть I), ст. 3432, № 31 (часть I), ст. 3433, № 31 (часть I), ст. 3438, № 31 (часть I), ст. 3452, № 43, ст. 4412, № 45, ст. 4633, № 45, ст. 4634, № 45, ст. 4641, № 50, ст. 5279, ст. 5281, № 52 (часть I), ст. 5498; 2007, № 1 (часть I), ст. 21, № 1 (часть I), ст. 25, № 1 (часть I), ст. 29, № 1 (часть I), ст. 33, № 7, ст. 840, № 15, ст. 1743, № 16, ст. 1824, ст. 1825, № 17, ст. 1930, № 20, ст. 2367, № 21, ст. 2456, № 23, ст. 2691, № 26, ст. 3089, № 30, ст. 3755, № 31, ст. 3991, № 31, ст. 4001, № 31, ст. 4007, № 31, ст. 4008, ст. 4013, № 31, ст. 4015, № 41, ст. 4845, № 43, ст. 5084, № 45, ст. 5416, ст. 5417, ст. 5432, № 46, ст. 5553, ст. 5554, ст. 5557, № 49, ст. 6034, № 49, ст. 6045, ст. 6046, № 49, ст. 6065, ст. 6071; № 50, ст. 6246; 2008, № 10 (часть I), ст. 896, № 18, ст. 1941, № 18, ст. 1942, № 20, ст. 2251, ст. 2259, № 29 (часть I), ст. 3418, № 30 (часть I), ст. 3582, № 30 (часть I), ст. 3601, № 30 (часть I), ст. 3604, № 45, ст. 5143, № 49, ст. 5738, ст. 5745, ст. 5748, № 52 (часть I), ст. 6227, № 52 (часть I), ст. 6235, № 52 (часть I), ст. 6236, № 52 (часть I), ст. 6248; 2009, № 1, ст. 17, № 7, ст. 771, ст. 777, № 19, ст. 2276, № 23, ст. 2759, № 23, ст. 2767, № 23, ст. 2776, № 26, ст. 3120, ст. 3122, ст. 3131, ст. 3132, № 29, ст. 3597, № 29, ст. 3599, ст. 3635, ст. 3642, № 30, ст. 3735, ст. 3739, № 45, ст. 5265, 5267, № 48, ст. 5711, № 48, ст. 5724, № 48, ст. 5755, № 52 (часть I), ст. 6406, № 52 (часть I), ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1, № 11, ст. 1169, № 11, ст. 1176, № 15, ст. 1743, № 15, ст. 1751, № 18, ст. 2145, № 19, ст. 2291, № 21, ст. 2524, № 21, ст. 2525, № 21, ст. 2526, № 21, ст. 2530, № 23, ст. 2790, № 25, ст. 3070, № 27, ст. 3416, № 27, ст. 3429, № 28, ст. 3553, № 30, ст. 4000, № 30, ст. 4002, № 30, ст. 4005, № 30, ст. 4006, № 30, ст. 4007, № 31, ст. 4155, № 31, ст. 4158, № 31, ст. 4164, № 31, ст. 4191, № 31, ст. 4192, № 31, ст. 4193, № 31, ст. 4195, № 31, ст. 4198, № 31, ст. 4206, № 31, ст. 4207, № 31, ст. 4208, № 32, ст. 4298, № 33 — 34, № 41 (часть II), ст. 5192, № 41 (часть II), ст. 5193, № 46, ст. 5918, № 49, ст. 6409, № 50, ст. 6605, № 52 (часть I), ст. 6984, № 52 (часть I), ст. 6995, № 52 (часть I), ст. 6996; 2011, № 1, ст. 10, № 1, ст. 23, № 1, ст. 29, № 1, ст. 33, № 1, ст. 47, № 1, ст. 54, № 7, ст. 901, № 7, ст. 905, № 15, ст. 2039, № 17, ст. 2310, № 17, ст. 2312, № 19, ст. 2714, № 19, ст. 2715, № 23, ст. 3260, № 23, ст. 3267, № 29, ст. 4289, № 29, ст. 4290, № 29, ст. 4291, № 30 (часть I), ст. 4574, № 30 (часть I), ст. 4584, № 30 (часть I), ст. 4590, № 30 (часть I), ст. 4591, № 30 (часть I), ст. 4598, № 30 (часть I), ст. 4601, ст. ст. 4605, № 45, ст. 6325, ст. 6326, ст. 6334, № 46, ст. 6406, № 47, ст. 6601, ст. 6602, № 48, ст. 6730, ст. 6732, № 49 (часть I), ст. 7025, ст. 7042, № 49 (часть V), ст. 7056, ст. 7061, № 50, ст. 7345, ст. 7346, ст. 7351, ст. 7352, ст. 7355, ст. 7362, ст. 7366; 2012, № 6, ст. 621; Российская газета, 2012, № 48);

Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 19, ст. 2060; 2010, № 27, ст. 3410, № 31, ст. 4196);

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3451; 2009, № 48, ст. 5716, № 52 (часть I), ст. 6439; 2010, № 27, ст. 3407, № 31, ст. 4173, № 31, ст. 4196, № 49, ст. 6409, № 52 (часть I), ст. 6974; 2011, № 23, ст. 3263, № 31, ст. 4701) (далее — Федеральный закон «О персональных данных»);

постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 398 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 32, ст. 3345; 2006, № 15, ст. 1612; № 41, ст. 4256; № 52 (часть III), ст. 5587; 2007, № 52, ст. 6472; 2008, № 26, ст. 3063; № 31, ст. 3743; № 46, ст. 5337, ст. 5349; 2009, № 6, ст. 738; № 13, ст. 1558; № 18 (часть II), ст. 2249; № 30, ст. 3823; № 33, ст. 4081; № 36, ст. 4361; № 51, ст. 6332; 2010, № 25, ст. 3170; № 26, ст. 3350; 2011, № 10, ст. 1381; № 14, ст. 1935; № 22, ст. 3187; № 26, ст. 3804; № 38, ст. 5389);

постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 г. № 438 «О Едином государственном реестре юридических лиц» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 26, ст. 2585, № 46, ст. 4597; 2003, № 33, ст. 3270, № 43, ст. 4238; 2004, № 10, ст. 864; 2005, № 51, ст. 5546; 2006, № 49 (часть II), ст. 5220; 2007, № 32, ст. 4146; № 34, ст. 4237; 2008, № 50, ст. 5958; 2012, № 1, ст. 136);

постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 22, ст. 3169, № 35, ст. 5092);

постановлением Верховного Совета СССР от 17 апреля 1991 г. № 2119-1 «О присоединении СССР к Гаагской конвенции 1961 года, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов» (Ведомости Совета народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991, № 17, ст. 496);

приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 9 декабря 2010 г. № 277 «Об утверждении Правил регистрации судов и прав на них в морских портах» (зарегистрирован Минюстом России 22 марта 2011 г., регистрационный № 20217);

приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 26 сентября 2001 г. № 144 «Об утверждении Правил государственной регистрации судов» (зарегистрирован Минюстом России 13 ноября 2001 г., регистрационный № 3029) с изменениями, внесенными приказами Министерства транспорта Российской Федерации от 1 июля 2009 г. № 104 (зарегистрирован Минюстом России 17 августа 2009 г., регистрационный № 14544) и от 8 февраля 2010 г. № 29 (зарегистрирован Минюстом России 22 марта 2010 г., регистрационный № 16677).

Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги и услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги, подлежащих представлению заявителем, способы их получения заявителем, в том числе в электронной форме, порядок их представления

10. Для предоставления государственной услуги по принятию решения о временном переводе (продлении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства заявитель направляет в Ространснадзор следующие документы:

1) заявление в свободной форме на временный перевод судна под флаг иностранного государства, в котором указываются:

сведения о заявителе (собственнике):

полное (если имеется), сокращенное и фирменное наименование, организационно-правовая форма юридического лица, местонахождение, телефон, факс, фамилия, имя и отчество уполномоченного лица и данные документа, подтверждающего его полномочия, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, данные документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в единый государственный реестр юридических лиц, идентификационный номер налогоплательщика и данные документа о постановке юридического лица на учет в налоговом органе — для юридических лиц;

фамилия, имя и отчество гражданина Российской Федерации, место его жительства, телефон, факс, данные документа, удостоверяющего его личность, — для физических лиц;

дата заключения договора аренды судна без экипажа;

срок действия договора аренды судна без экипажа;

наименование морского порта, в котором зарегистрировано судно;

государство, под флаг которого переводится судно;

срок, на который осуществляется перевод судна под флаг иностранного государства;

сведения о судне (название судна, тип судна, год постройки, номер, присвоенный судну Международной морской организацией (далее — номер ИМО), — если имеется);

сведения о фрахтователе (полное наименование, полный адрес, по законодательству какого государства зарегистрирован);

согласие заявителя на обработку Управлением персональных данных заявителя посредством их получения из иного государственного органа в целях предоставления государственной услуги в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных»;

2) документ (документы), подтверждающий полномочия лица, подписавшего заявление и договор аренды судна без экипажа;

3) копии учредительных документов, заверенные в установленном порядке, подтверждающие, что собственник судна отвечает требованиям, предусмотренным КТМ РФ или КВВТ РФ, — для юридического лица;

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, с представлением оригинала — для физического лица;

4) заверенные копии свидетельства о праве собственности на судно и свидетельства о праве плавания под Государственным флагом Российской Федерации;

5) выписку из Государственного судового реестра Российской Федерации, Российского международного реестра судов или судовой книги о наличии (отсутствии) зарегистрированных обременений судна;

6) письменное согласие собственника судна на временный перевод судна под флаг иностранного государства;

7) письменное согласие залогодержателя ипотеки судна или зарегистрированного обременения судна того же характера на перевод судна под флаг иностранного государства (при отсутствии удовлетворения ипотеки судна, установленной и зарегистрированной в установленном порядке);

8) заверенный в установленном порядке соответствующий документ компетентных органов государства фрахтователя или иного иностранного государства, под флаг которого переводится судно, подтверждающий, что законодательство этого государства не содержит положений, запрещающих предоставление судну, зарегистрированному в Государственном судовом реестре Российской Федерации, Российском международном реестре судов или судовой книге, права плавания под флагом такого государства и возврат судна под Государственный флаг Российской Федерации по истечении срока предоставления судну права плавания под флагом такого государства;

9) заверенную в установленном порядке копию договора аренды судна без экипажа.

Для продления срока временного перевода российского судна под флаг иностранного государства заявитель направляет в Управление документы, предусмотренные пунктом 10 настоящего Административного регламента, за исключением документов, предусмотренных подпунктами 3, 4, 8 и 9 пункта 10, уже имеющихся в распоряжении Ространснадзора.

11. Для прекращения действия решения о временном переводе российского судна под флаг иностранного государства, в случае расторжения договора аренды судна без экипажа до истечения срока его действия или в случае досрочного выкупа судна, арендованного по договору аренды судна без экипажа с правом выкупа, заявитель направляет в Ространснадзор следующие документы:

1) заявление в свободной форме о досрочном прекращении действия решения о временном переводе российского судна, переданного в пользование и во владение иностранному фрахтователю по договору аренды судна без экипажа, под флаг иностранного государства, в котором указываются:

сведения о заявителе:

полное (если имеется), сокращенное и фирменное наименование, организационно-правовая форма юридического лица, местонахождение, телефон, факс, фамилия, имя и отчество уполномоченного лица и данные документа, подтверждающего его полномочия, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, данные документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в единый государственный реестр юридических лиц, идентификационный номер налогоплательщика и данные документа о постановке юридического лица на учет в налоговом органе — для юридических лиц;

фамилия, имя и отчество гражданина Российской Федерации, место его жительства, телефон, факс, данные документа, удостоверяющего его личность, — для физических лиц;

дата заключения договора аренды судна без экипажа;

дата прекращения действия договора аренды судна без экипажа;

дата и номер решения Ространснадзора о временном переводе российского судна под флаг иностранного государства;

сведения о судне (название судна, тип судна, год постройки, номер ИМО — если имеется);

сведения о фрахтователе (полное наименование, полный адрес, по законодательству какого государства зарегистрирован);

согласие заявителя на обработку Управлением персональных данных заявителя посредством их получения из иного государственного органа в целях предоставления государственной услуги в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных»;

2) документ, подтверждающий досрочное расторжение договора аренды судна без экипажа или досрочный выкуп судна;

3) документы, подтверждающие полномочия лиц, подписавших заявление и соглашение о досрочном расторжении договора аренды судна без экипажа, о досрочном выкупе судна.

12. Документы, предоставляемые в Ространснадзор, должны быть заверены в установленном порядке, скреплены и подшиты в папку с описью документов.

13. Официальные иностранные документы, представляемые заявителем, должны быть легализованы в дипломатических представительствах или консульских учреждениях Российской Федерации за рубежом или апостилированы в установленном порядке, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

В том случае, если представляемые документы составлены на иностранном языке, к ним прилагается перевод на русский язык, заверенный в установленном порядке.

14. Документы, предоставляемые заявителем, регистрируются и хранятся в Ространснадзоре в течение срока действия договора аренды судна без экипажа.

Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, участвующих в предоставлении государственной услуги, и которые заявитель вправе представить, а также способы их получения заявителями, в том числе в электронной форме, порядок их представления

15. Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, участвующих в предоставлении государственной услуги, и которые заявитель вправе представить:

1) выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее — выписки из ЕГРЮЛ) — для юридических лиц;

2) выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (далее — выписки из ЕГРИП) — для индивидуальных предпринимателей;

3) выписки из реестра федерального имущества (применительно к судам, находящимся в федеральной собственности), которые могут быть получены заявителем путем обращения в федеральный орган исполнительной власти, ответственный за ведение реестра федерального имущества, с заявлением в произвольной форме с указанием наименования заявителя и названия судна.

Непредставление заявителем указанных документов не является основанием для отказа заявителю в предоставлении государственной услуги.

16. Ространснадзор не вправе требовать от заявителя:

представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги;

представления документов и информации, которые в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами находятся в распоряжении государственных органов, предоставляющих государственную услугу, иных государственных органов, органов местного самоуправления и (или) подведомственных государственным органам и органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги

17. Заявителю отказывается в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, если:

1) комплект представленных документов не соответствует требованиям к документам, указанным в пунктах 10 — 13 настоящего Административного регламента;

2) представленная заявителем информация является ложной или ошибочной;

3) в заявлении и (или) представляемых документах имеются подчистки, приписки, зачеркнутые слова, существенные повреждения, не позволяющие однозначно истолковать содержание документа.

Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги

18. Оснований для приостановления предоставления государственной услуги не предусмотрено.

Основаниями для отказа в предоставлении государственной услуги являются выявленные в ходе проведения ответственным Управлением Ространснадзора проверки несоответствия сведений, указанных в представленных заявителем документах, требованиям статьи 19 КТМ РФ, пункта 10 статьи 23 КВВТ РФ, пунктов 10 — 11 настоящего Административного регламента.

Перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги, в том числе сведения о документе (документах), выдаваемом (выдаваемых) организациями, участвующими в предоставлении государственной услуги

19. Услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги, не предусмотрены.

Порядок, размер и основания взимания государственной пошлины или иной платы, взимаемой за предоставление государственной услуги

20. Предоставление государственной услуги по принятию решения о временном переводе российского судна под флаг иностранного государства осуществляется на безвозмездной основе.

Порядок, размер и основания взимания платы за предоставление услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги, включая информацию о методике расчета размера такой платы

21. Взимание платы за предоставление услуг, являющихся необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги, не предусмотрено.

Максимальный срок ожидания в очереди при подаче запроса о предоставлении государственной услуги, услуги, предоставляемой организацией, участвующей в предоставлении государственной услуги, и при получении результата предоставления таких услуг

22. Предоставление государственной услуги не влечет за собой обязательной явки заявителя в здание Ространснадзора.

В случае личной явки заявителя в здание Ространснадзора для подачи заявления о предоставлении государственной услуги подача заявления осуществляется через экспедицию Ространснадзора. При этом срок ожидания в очереди при подаче заявления не должен превышать 10 минут.

В случае личной явки заявителя в здание Ространснадзора для получения решения о предоставлении государственной услуги или об отказе в предоставлении государственной услуги выдача решения осуществляется ответственным сотрудником Управления Ространснадзора. При этом срок ожидания в очереди при получении результата не должен превышать 10 минут.

Срок и порядок регистрации запроса заявителя о предоставлении государственной услуги, услуги, предоставляемой организацией, участвующей в предоставлении государственной услуги, в том числе в электронной форме

23. Регистрация заявления о предоставлении государственной услуги, в том числе представленного в электронной форме, осуществляется в срок, не превышающий двух рабочих дней с момента поступления заявления.

Требования к помещениям, в которых предоставляется государственная услуга, услуга, предоставляемая организацией, участвующей в предоставлении государственной услуги, к месту ожидания и приема заявителей, размещению и оформлению визуальной, текстовой и мультимедийной информации о порядке предоставления таких услуг

24. Вход в помещения Ространснадзора оборудуется пандусами, расширенными проходами, позволяющими обеспечить беспрепятственный доступ инвалидов, включая инвалидов, использующих кресла-коляски.

На территории, прилегающей к месторасположению Ространснадзора, оборудуются места для парковки автотранспортных средств.

На стоянке должно быть не менее 10 машиномест, из них не менее одного места — для парковки специальных транспортных средств инвалидов.

Доступ заявителей к парковочным местам является бесплатным.

Центральный вход в здание Ространснадзора должен быть оборудован информационной табличкой (вывеской), содержащей следующую информацию о Ространснадзоре:

наименование;

местонахождение;

график работы;

адрес официального Интернет-сайта;

телефонные номера и электронный адрес справочной службы.

Помещения для предоставления государственной услуги обозначаются соответствующими табличками с указанием номера кабинета, названия соответствующего структурного подразделения, фамилии, имени, отчества, наименования должности специалистов, предоставляющих государственную услугу.

В помещениях либо в коридоре размещаются стенды с информацией, относящейся к предоставлению государственной услуги. На стендах размещаются образцы оформления заявления о предоставлении государственной услуги; перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги; извлечения из законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие деятельность по предоставлению государственной услуги; график работы, почтовые и электронные адреса, номера телефонов Управления государственного морского и речного надзора Ространснадзора, осуществляющего предоставление государственной услуги; информация о месте и времени личного приема граждан в помещении Ространснадзора.

Для ожидания приема и оформления документов заявителям отводятся места, оснащенные стульями и столами.

В помещении рабочее место работника, предоставляющего государственную услугу, оборудуется современной офисной мебелью, телефоном, факсом, копировальным аппаратом, компьютером и оргтехникой, позволяющей своевременно и в полном объеме организовать предоставление государственной услуги.

Показатели доступности и качества государственной услуги, в том числе количество взаимодействий заявителя с должностными лицами при предоставлении государственной услуги и их продолжительность, возможность получения государственной услуги в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг, возможность получения информации о ходе предоставления государственной услуги, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий

25. Показателями качества государственной услуги являются строгое соблюдение Ространснадзором сроков предоставления государственной услуги, административных процедур.

Показателями доступности является возможность подачи заявления и документов, необходимых для получения государственной услуги, в Ространснадзор посредством почтовой связи или в виде электронного документа.

Заявитель вправе лично представить в Ространснадзор заявление и документы, необходимые для предоставления государственной услуги, а также лично получить решение Ространснадзора о предоставлении государственной услуги или об отказе в предоставлении государственной услуги.

Количество взаимодействий заявителя с должностными лицами Ространснадзора при предоставлении государственной услуги определяется следующими случаями:

1) желание заявителя лично представить в Ространснадзор заявление и документы, необходимые для предоставления государственной услуги, — одно взаимодействие с сотрудником Управления Ространснадзора, ответственным за прием заявления и документов. Продолжительность взаимодействия соответствует времени, предусмотренному пунктом 22 настоящего Административного регламента;

2) желание заявителя лично получить решение Ространснадзора о предоставлении государственной услуги или об отказе в предоставлении государственной услуги — одно взаимодействие с сотрудником Управления, ответственным за уведомление заявителя о принятом решении. Продолжительность взаимодействия соответствует времени, предусмотренному пунктом 22 настоящего Административного регламента.

Информация о ходе предоставления государственной услуги может быть получена заявителем следующими способами: по телефону, по электронной почте или в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Предоставление государственной услуги в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг не предусмотрено.

III. Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме

26. Предоставление государственной услуги включает следующие административные процедуры:

прием заявления о временном переводе (продлении или прекращении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства и прилагаемых к нему документов;

проверка Управлением полноты и достоверности сведений о заявителе и представленных документов и направление межведомственных запросов в органы, участвующие в предоставлении государственной услуги;

принятие решения о предоставлении государственной услуги либо об отказе в предоставлении государственной услуги;

уведомление заявителя, капитана морского порта или начальника территориального органа Ространснадзора о принятом решении.

Блок-схема предоставления государственной услуги указана в приложении к настоящему Административному регламенту.

Прием заявления о временном переводе (продлении или прекращении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства и прилагаемых к нему документов

27. Основанием для начала административной процедуры является направление в Ространснадзор заявления с документами, необходимыми для предоставления государственной услуги.

28. Заявитель направляет заявление для предоставления государственной услуги в Ространснадзор в письменном виде по почте, по факсимильной связи, по электронной почте, передает лично через экспедицию Ространснадзора или размещает свое заявление в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

29. Документы принимаются по описи, в случае личного представления документов заявителю вручается копия заявления с отметкой о дате приема документов Ространснадзором.

Сотрудник Управления Ространснадзора, ответственный за прием документов, удостоверяется, что:

в документах нет подчисток, приписок, зачеркнутых слов и иных исправлений;

документы не исполнены карандашом;

документы не имеют серьезных повреждений, наличие которых не позволяет однозначно истолковать их содержание;

состав представляемых документов соответствует описи.

Максимальный срок выполнения действия составляет 10 минут на документ, состоящий не более чем из шести страниц. При большем количестве страниц срок увеличивается на 10 минут для каждых шести страниц представленных документов.

Принятое заявление регистрируется в срок не более двух рабочих дней с момента его поступления в Ространснадзор.

При несоответствии представленных документов требованиям настоящего Административного регламента или их недостаточности заявителю отказывается в приеме документов. По требованию заявителя ему выдается мотивированное письменное подтверждение отказа в приеме документов.

Срок уведомления заявителя об отказе в приеме заявления и прилагаемых к нему документов не более двух рабочих дней с момента их поступления в Ространснадзор.

После регистрации в системе делопроизводства заявление и прилагаемые к нему документы передаются в Управление морского и речного надзора Ространснадзора.

Проверка Управлением полноты и достоверности сведений о заявителе и представленных документов и направление межведомственных запросов в органы, участвующие в предоставлении государственной услуги

30. Основанием для начала осуществления административной процедуры является передача заявления и прилагаемых к нему документов должностному лицу Управления, ответственному за проведение проверки полноты и достоверности сведений о заявителе и представленных документов на их соответствие требованиям статьи 19 КТМ РФ или пункта 10 статьи 23 КВВТ РФ и настоящего Административного регламента (далее — должностное лицо, ответственное за проведение проверки).

31. Должностное лицо, ответственное за проведение проверки, осуществляет проверку представленных документов на соответствие установленным требованиям, в том числе:

проверку полноты и достоверности сведений о заявителе путем сопоставления сведений, содержащихся в представленных документах, со сведениями, предоставленными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

проверку юридической силы представленных документов и соответствия их содержания и комплектности требованиям статьи 19 КТМ РФ или пункта 10 статьи 23 КВВТ РФ и настоящего Административного регламента.

32. Должностное лицо, ответственное за проведение проверки, осуществляет формирование запросов:

— в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, — о предоставлении сведений из ЕГРЮЛ или из ЕГРИП. При этом в запросе указываются наименование юридического или физического лица или индивидуального предпринимателя, обратившегося с заявлением о предоставлении государственной услуги, его ОГРН и ИНН;

— федеральный орган исполнительной власти, ответственный за ведение реестра федерального имущества, — о предоставлении выписки из реестра федерального имущества (для судов, находящихся в федеральной собственности). При этом в запросе указывается наименование юридического лица, которому судно передано (передается) в управление и название судна.

Запросы формируются, удостоверяются электронной цифровой подписью уполномоченного должностного лица Управления и направляются по каналам единой системы межведомственного электронного взаимодействия в течение одного рабочего дня с момента передачи заявления о предоставлении государственной услуги и прилагаемых к нему документов должностному лицу, ответственному за проведение проверки.

33. При отсутствии оснований для отказа в предоставлении государственной услуги должностное лицо, ответственное за проведение проверки, составляет проект решения Ространснадзора:

о временном переводе (продлении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства;

о прекращении действия решения о временном переводе российского судна под флаг иностранного государства.

34. При наличии оснований для отказа в предоставлении государственной услуги должностное лицо, ответственное за проведение проверки, составляет соответствующий проект решения Ространснадзора с обоснованием причин отказа в предоставлении государственной услуги.

35. После составления должностным лицом, ответственным за проведение проверки, проект решения Ространснадзора в срок не более восьми дней с даты регистрации заявления в системе делопроизводства передается должностным лицам Ространснадзора, ответственным за принятие решения.

Принятие решения о предоставлении государственной услуги либо об отказе в предоставлении государственной услуги

36. Основанием для начала осуществления административной процедуры является передача проекта решения Ространснадзора и представленных заявителем документов должностным лицам Ространснадзора, ответственным за принятие решения.

Критериями принятия решения является соответствие представленных документов и заявления требованиям статьи 19 КТМ РФ или пункта 10 статьи 23 КВВТ РФ и настоящего Административного регламента.

Решение о временном переводе российского судна под флаг иностранного государства должно содержать:

название судна, которое временно переводится под флаг иностранного государства, тип судна, номер ИМО (если имеется);

наименование собственника судна и его фрахтователя;

наименование российского морского порта или территориального органа Ространснадзора, в котором зарегистрировано судно;

название государства, под флаг которого переводится судно;

срок, на который данное судно переводится под флаг иностранного государства.

Решение Ространснадзора о временном переводе (продлении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства либо об отказе во временном переводе российского судна под флаг иностранного государства или о прекращении действия решения о временном переводе российского судна под флаг иностранного государства подписывается руководителем или уполномоченным заместителем руководителя Ространснадзора.

Срок осуществления административной процедуры — не более двух дней с момента передачи проекта решения Ространснадзора должностному лицу Ространснадзора, ответственному за принятие решения.

После подписания должностным лицом Ространснадзора решение регистрируется в системе делопроизводства Ространснадзора.

Уведомление заявителя, капитана морского порта или начальника территориального органа Ространснадзора о принятом решении

37. Основанием для начала административной процедуры является передача зарегистрированного в системе делопроизводства решения Ространснадзора должностному лицу Управления, ответственному за уведомление заявителя и капитана морского порта или начальника территориального органа Ространснадзора, в котором зарегистрировано судно, о принятом решении.

38. Должностное лицо Управления незамедлительно по факсу или по электронной почте с досылкой оригинала по почте направляет:

решение Ространснадзора о предоставлении государственной услуги — заявителю, капитану морского порта или начальнику территориального органа Ространснадзора, в котором зарегистрировано судно;

решение об отказе в предоставлении государственной услуги — заявителю.

39. Сведения о ходе (этапе) принятия Ространснадзором решения о временном переводе судов под флаг иностранного государства размещаются в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

IV. Формы контроля за предоставлением государственной услуги

Порядок осуществления текущего контроля за соблюдением и исполнением ответственными должностными лицами положений настоящего Административного регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги, а также принятием ими решений

40. Текущий контроль соблюдения последовательности действий, определенных административными процедурами предоставления государственной услуги, и принятия решений осуществляется должностными лицами Ространснадзора, ответственными за организацию работы по предоставлению государственной услуги.

41. Текущий контроль осуществляется путем проведения должностным лицом, ответственным за организацию работы по предоставлению государственной услуги, проверок соблюдения и исполнения должностными лицами настоящего Административного регламента, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих предоставление государственной услуги.

42. Периодичность осуществления текущего контроля устанавливается руководителем Росморречфлота или лицом, исполняющим его обязанности.

Порядок и периодичность осуществления плановых и внеплановых проверок полноты и качества предоставления государственной услуги, в том числе порядок и формы контроля за полнотой и качеством предоставления государственной услуги

43. Контроль за предоставлением государственной услуги осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок полноты и качества предоставления государственной услуги (далее — проверка).

При проверке рассматриваются все вопросы, связанные с предоставлением государственной услуги (комплексные проверки), или вопросы, связанные с исполнением той или иной административной процедуры (тематические проверки). Проверка также может проводиться по конкретному обращению (жалобе).

Периодичность проведения планового контроля определяется годовым планом работы Ространснадзора.

44. Внеплановая проверка проводится по конкретному обращению (жалобе) получателя государственной услуги или надлежащим образом уполномоченного им лица и осуществляется путем проведения должностным лицом Ространснадзора проверок соблюдения и исполнения специалистами Управления положений настоящего Административного регламента, иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

45. Контроль полноты и качества предоставления государственной услуги включает проведение проверок, выявление и устранение нарушений прав заявителей, рассмотрение заявлений, принятие решений и подготовку ответов на обращения заявителей, содержащие жалобы на решения, действия (бездействие) должностных лиц Ространснадзора. Проверка полноты и качества предоставления государственной услуги осуществляется на основании актов (приказов) Ространснадзора.

46. Для проведения проверки полноты и качества предоставления государственной услуги формируется комиссия, в состав которой могут входить граждане, их объединения и организации.

47. Результаты деятельности комиссии оформляются протоколами, в которых отмечаются выявленные недостатки и предложения по их устранению.

Ответственность должностных лиц федерального органа исполнительной власти и органа государственного внебюджетного фонда за решения и действия (бездействие), принимаемые (осуществляемые) ими в ходе предоставления государственной услуги

48. По результатам проведенных проверок в случае выявления нарушений прав заявителей осуществляется привлечение виновных лиц к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. О результатах проверки и принятых мерах информируется заявитель.

49. Персональная ответственность должностных лиц Управления закрепляется в их должностных регламентах в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

50. Перечень должностных лиц, осуществляющих текущий контроль, устанавливается актами Ространснадзора.

Положения, характеризующие требования к порядку и формам контроля за предоставлением государственной услуги, в том числе со стороны граждан, их объединений и организаций

51. Для осуществления со своей стороны контроля за предоставлением государственной услуги граждане, их объединения и организации имеют право направлять в Минтранс России, Ространснадзор, Управление Ространснадзора индивидуальные и коллективные обращения с предложениями, рекомендациями по совершенствованию качества и порядка предоставления государственной услуги, а также заявления и жалобы с сообщением о нарушении ответственными должностными лицами, осуществляющими предоставление государственной услуги, требований настоящего Административного регламента, законодательных и иных нормативных правовых актов.

52. Граждане, их объединения и организации Российской Федерации могут обращаться в Ространснадзор по телефонам и направлять письменные обращения по адресам, указанным в пункте 4 настоящего Административного регламента.

V. Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, а также их должностных лиц

Информация для заявителя о его праве на досудебное (внесудебное) обжалование действий (бездействия) и решений, принятых (осуществляемых) в ходе предоставления государственной услуги

53. Заявитель имеет право на досудебное (внесудебное) обжалование действий (бездействия) и решений должностных лиц Ространснадзора, принятых (осуществляемых) в ходе предоставления государственной услуги, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предмет досудебного (внесудебного) обжалования

54. Заявитель может сообщить о нарушении своих прав и законных интересов, противоправных решениях, действиях (бездействии) должностных лиц, нарушении положений настоящего Административного регламента, некорректном поведении или нарушении служебной этики.

Заявитель может обратиться с жалобой в том числе в следующих случаях:

1) нарушение срока регистрации запроса заявителя о предоставлении государственной услуги;

2) нарушение срока предоставления государственной услуги;

3) требование у заявителя документов, не предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами для предоставления государственной услуги;

4) отказ в приеме документов, предоставление которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами для предоставления государственной услуги, у заявителя;

5) отказ в предоставлении государственной услуги, если основания отказа не предусмотрены федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами;

6) затребование с заявителя при предоставлении государственной услуги платы, не предусмотренной нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами;

7) отказ органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, или органа, предоставляющего муниципальную услугу, в исправлении допущенных опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления государственной услуги документах либо нарушение установленного срока таких исправлений.

55. Жалобы граждан подлежат обязательному рассмотрению.

56. Жалоба подается в письменной форме на бумажном носителе, в электронной форме в Ространснадзор. Жалобы на решения, принятые руководителем Ространснадзора, подаются в Минтранс России.

57. Жалоба может быть направлена по почте, через многофункциональный центр, с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, официального сайта Ространснадзора, федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», а также может быть принята при личном приеме заявителя в Ространснадзоре.

58. Жалоба должна содержать:

1) наименование органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо государственного служащего, решения и действия (бездействие) которых обжалуются;

2) фамилию, имя, отчество (последнее — при наличии), сведения о месте жительства заявителя — физического лица либо наименование, сведения о месте нахождения заявителя — юридического лица, а также номер (номера) контактного телефона, адрес (адреса) электронной почты (при наличии) и почтовый адрес, по которым должен быть направлен ответ заявителю;

3) сведения об обжалуемых решениях и действиях (бездействии) органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо государственного служащего;

4) доводы, на основании которых заявитель не согласен с решением и действием (бездействием) органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо государственного служащего. Заявителем могут быть представлены документы (при наличии), подтверждающие доводы заявителя, либо их копии.

Исчерпывающий перечень оснований для приостановления рассмотрения жалобы (претензии) и случаев, в которых ответ на жалобу (претензию) не дается

59. В случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается.

60. Обращения граждан, не поддающиеся прочтению, не имеющие смыслового содержания и личных просьб, содержащие выражения, оскорбляющие честь и достоинство других лиц, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица Ространснадзора, обращения, передаваемые через представителя, чьи полномочия не удостоверены в установленном законом порядке, могут быть оставлены без ответа по существу поставленных вопросов с сообщением заявителю о недопустимости злоупотребления правом.

61. Если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на обращение не дается, о чем сообщается заявителю, направившему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению.

Обращения, в которых отсутствуют сведения, достаточные для их разрешения в семидневный срок, возвращаются заявителям с предложением восполнить недостающие данные или с разъяснением, куда им для этого следует обратиться.

62. Если в письменном обращении заявителя содержится вопрос, на который заявителю многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, уполномоченное на то должностное лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с заявителем по данному вопросу. О данном решении уведомляется заявитель, направивший обращение.

63. Если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, заявителю, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

64. Если в обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

65. Если причины, по которым ответ по существу поставленных в обращении вопросов не мог быть дан, в последующем были устранены, гражданин вправе вновь направить обращение.

66. Основанием для приостановления рассмотрения обращения является заявление гражданина о прекращении рассмотрения обращения.

Основания для начала процедуры досудебного (внесудебного) обжалования

67. Основанием для начала административных процедур досудебного (внесудебного) обжалования является несогласие заявителя с решением или действиями (бездействием) должностных лиц Ространснадзора, предоставляющего государственную услугу.

Право заявителя на получение информации и документов, необходимых для обоснования и рассмотрения жалобы (претензии)

68. При рассмотрении обращения заявитель имеет право:

представлять документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании;

знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну.

Органы государственной власти и должностные лица, которым может быть направлена жалоба (претензия) заявителя в досудебном (внесудебном) порядке

69. Жалоба на действия (бездействия) и решения должностного лица Ространснадзора, предоставляющего государственную услугу, может быть подана заявителем в Ространснадзор по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 37, корп. 1; телефону: (499) 231-50-09; факсу: (499) 231-55-35; e-mail: head@rostransnadzor.ru или в случае неудовлетворения решением или действием (бездействием) Ространснадзора — в Минтранс России по адресу: 109012, г. Москва, ул. Рождественка, 1/1; телефону: (495) 626-10-00; факсу: (495) 626-90-38; e-mail: info@mintrans.ru.

Сроки рассмотрения жалобы (претензии)

70. Жалоба, поступившая в орган, предоставляющий государственную услугу, подлежит рассмотрению должностным лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб, в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений — в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации.

Результат досудебного (внесудебного) обжалования применительно к каждой процедуре либо инстанции обжалования

71. По результатам рассмотрения жалобы орган, предоставляющий государственную услугу, принимает одно из следующих решений:

1) удовлетворяет жалобу, в том числе в форме отмены принятого решения, исправления допущенных органом, предоставляющим государственную услугу, опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления государственной услуги документах, возврата заявителю денежных средств, взимание которых не предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, а также в иных формах;

2) отказывает в удовлетворении жалобы.

72. Не позднее дня, следующего за днем принятия решения, указанного в пункте 74 настоящего Административного регламента, заявителю в письменной форме и по желанию заявителя в электронной форме направляется мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы.

73. В случае установления в ходе или по результатам рассмотрения жалобы признаков состава административного правонарушения или преступления должностное лицо, наделенное полномочиями по рассмотрению жалоб, незамедлительно направляет имеющиеся материалы в органы прокуратуры.

Приложение к Административному регламенту (пункт 26)

Блок-схема предоставления государственной услуги

Прием заявления о временном переводе (продлении или прекращении временного перевода) российского судна под флаг иностранного государства и прилагаемых к нему документов

↓

Проверка Управлением полноты и достоверности сведений о заявителе и представленных документов и направление межведомственных запросов в органы, участвующие в предоставлении государственной услуги

↓

Принятие Ространснадзором решения о предоставлении государственной услуги либо об отказе в предоставлении государственной услуги

↓

Уведомление заявителя, капитана морского порта или начальника территориального органа Ространснадзора о принятом решении

Постановление Правительства Российской Федерации

от 8 ноября 2012 г. № 1145 г. Москва

О внесении изменения в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

В Программе строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 991 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 2, ст. 113; № 25, ст. 2978; 2009, № 3, ст. 389; № 31, ст. 3948; 2010, № 4, ст. 408; № 7, ст. 759; № 11, ст. 1215; № 14, ст. 1652; № 18, ст. 2244; № 25, ст. 3183; № 31, ст. 4267; № 37, ст. 4709; № 44, ст. 5696; № 50, ст. 6710; 2011, № 2, ст. 304; № 10, ст. 1386, 1389; № 13, ст. 1768; № 15, ст. 2136; № 17, ст. 2435; № 34, ст. 4979; № 35, ст. 5088; № 43, ст. 6084; № 47, ст. 6661; 2012, № 1, ст. 197; № 3, ст. 441; № 6, ст. 672; № 8, ст. 1036; № 27, ст. 3748; № 40, ст. 5443), пункт 178^2 исключить.

Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев

Постановление Правительства Российской Федерации

от 8 ноября 2012 г. № 1146 г. Москва

О внесении изменений в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Внести в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. №991 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 2, ст. 113; № 25, ст. 2978; 2009, № 3, ст. 389; № 31, ст. 3948; 2010, № 4, ст. 408; № 7, ст. 759; №11, ст. 1215; № 14, ст. 1652; № 18, ст. 2244; № 25, ст. 3183; №31, ст. 4267; №37, ст. 4709; №44, ст. 5696; №50, ст. 6710; 2011, №2, ст. 304; № 10, ст. 1386, 1389; № 13, ст. 1768; № 15, ст. 2136; №17, ст. 2435; №34, ст. 4979; №35, ст. 5088; №43, ст. 6084; №47, ст. 6661; 2012, № 1, ст. 197; № 3, ст. 441; № 6, ст. 672; № 8, ст. 1036; № 27, ст. 3748; № 40, ст. 5443), следующие изменения:

а) дополнить пунктом 175^2:

«175^2.	Здание с блоком помещений физкультурно-оздоровительного и культурного назначения для приема официальных делегаций (проектные и изыскательские работы, строительство)	закрытое акционерное общество «ИНТЕРРОС ЭСТЕЙТ»;

б) пункты 198, 200^{15}, 200^{19} и 204^1 исключить.

Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев

Приказ Министерства транспорта Российской Федерации (Минтранс России)

от 1 ноября 2012 г. № 392 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 8 ноября 2012 г.
Регистрационный № 25778

О внесении изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 17 июля 2012 г. № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации»

В соответствии со статьей 64 Федерального закона от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ «Воздушный кодекс Российской Федерации», 1997, № 12, ст. 1383; 1999, № 28, ст. 3483; 2004, № 35, ст. 3607, № 45, ст. 4377; 2005, № 13, ст. 1078; 2006, № 30, ст. 3290, ст. 3291; 2007, № 1 (ч. I), ст. 29, № 27, ст. 3213, № 46, ст. 5554, № 49, ст. 6075, № 50, ст. 6239, ст. 6244, ст. 6245; 2008, № 29 (ч. I), ст. 3418, № 30 (ч. II), ст. 3616; 2009, № 1, ст. 17, № 29, ст. 3616; 2010, № 30, ст. 4014; 2011, № 7, ст. 901, № 15, ст. 2019, ст. 2023, ст. 2024, № 30 (ч. I), ст. 4590, № 48, ст.6733, № 50, ст. 7351; 2012, № 25, ст. 3268; № 31, ст.4318), подпунктом 5.2.2 Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 395 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 32, ст. 3342; 2006, № 15, ст. 1612, № 24, ст. 2601, № 52 (ч. III), ст. 5587; 2008, № 8, ст. 740, № 11 (ч. I), ст. 1029, № 17, ст. 1883, № 18, ст. 2060, № 22, ст. 2576, № 42, ст. 4825, № 46, ст. 5337; 2009, № 3, ст. 378, № 4, ст. 506, № 6, ст. 738, № 13, ст. 1558, № 18 (ч. II), ст. 2249, № 32, ст. 4046, № 33, ст. 4088, № 36, ст. 4361, № 51, ст. 6332; 2010, № 6, ст. 650, ст. 652, № 11, ст. 1222, № 12, ст. 1348, № 13, ст. 1502, № 15, ст. 1805, № 25, ст. 3172, № 26, ст. 3350, № 31, ст. 4251; 2011, № 14, ст. 1935, № 26, ст. 3801, ст. 3804, № 32, ст. 4832, № 38, ст. 5389, № 46, ст. 6526, № 47, ст. 6660, № 48, ст. 6922; 2012, № 6, ст. 686, № 14, ст. 1630, № 19, ст. 2439), и в целях совершенствования правил формирования и взимания тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации **приказываю**:

Внести в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 17 июля 2012 г. № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 3 августа 2012 г., регистрационный № 25099) изменения, заменив в пункте 2 приказа слова «через 90 дней со дня официального опубликования» словами «1 мая 2013 г.».

Министр М. Соколов

Приказ Министерства культуры Российской Федерации

от 20 августа 2012 г. № 904 г. Москва
Зарегистрирован в Минюсте РФ 10 сентября 2012 г.
Регистрационный № 25422

Об утверждении границы территории объекта культурного наследия федерального значения «Куликово поле и памятники на нем» как достопримечательного места

В соответствии с пунктом 5.1 статьи 9 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 26, ст. 2519; 2003, № 9, ст. 805; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 23, ст. 2203; 2006, № 1, ст. 10; № 52 (1 ч.), ст. 5498; 2007, № 1 (ч. 1), ст. 21; № 27, ст. 3213; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5554; 2008, № 20, ст. 2251; № 29 (ч. 1), ст. 3418; № 30 (ч. 2), ст. 3616; 2009, № 51, ст. 6150; 2010, № 43, ст. 5450; № 49, ст. 6424; № 51 (ч. 3), ст. 6810; 2011, № 30 (ч. 1), ст. 4563; № 45, ст. 6331; №47, ст. 6606; № 49 (ч. 1), ст. 7015, ст. 7026; 2012, № 31, ст. 4322), пунктом 5.3.7 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 31, ст. 4758; 2012, № 6, ст. 688; № 17, ст. 2018; № 26, ст. 3524) и распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 г. № 759-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 23, ст. 2856; 2010, № 25, ст. 3204; № 50, ст. 6746; 2011, № 22, ст. 3173; № 25, ст. 3647; № 48, ст. 6981) **приказываю**:

1. Утвердить границы территории объекта культурного наследия федерального значения «Куликово поле и памятники на нем» как достопримечательного места, расположенного в Богородицком, Кимовском и Куркинском районах Тульской области, согласно приложению 1.

2. Департаменту управления имуществом и инвестиционной политики (Г.У. Пирумов) обеспечить внесение сведений об объекте культурного наследия федерального значения «Куликово поле и памятники на нем» как достопримечательного места, расположенного в Богородицком, Кимовском и Куркинском районах Тульской области, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра А.Е. Бусыгина.

Министр В. Мединский

Полный текст приказа с приложением № 1 к приказу и картой (планом) с разбивкой на схемы М 1: 10 000 по листам размещены в электронной версии «РГ» на сайте http://www.rg.ru/ и на сайте Минкультуры России http://www.mkrf.ru/ (http://www.mkrf.ru/dokumenty/order/) Раздел «Документы» — «Приказы и распоряжения».

Извещение

Оргкомитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии с предполагаемым наименованием «Всероссийская политическая партия «4 ноября — Народное Единство» уведомляет, что учредительный съезд этой партии состоится 23.12.2012 года по адресу: 119019, г. Москва, Никитский б-р, дом 8а, в Концертном зале Центрального Дома журналиста. Информация в сети Интернет на сайте: www.4НОЯБРЯ-НАРОДНОЕЕДИНСТВО.РФ

Постановление Правительства Российской Федерации

от 8 ноября 2012 г. № 1149 г. Москва

О внесении изменений в Основы ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Основы ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 29, ст. 3518; 2009, № 38, ст. 4502; 2011, № 24, ст. 3501).

2. Установить, что в целях установления тарифов на горячую воду на 2013 год:

а) документы, указанные в пункте 3 Правил регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. № 520, представляются в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов и надбавок до 1 декабря 2012 года;

б) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов и надбавок вправе запросить дополнительные материалы, указав форму их представления и требования к ним, а организации, обратившиеся с заявлением об установлении тарифов, обязаны их представить в 5-дневный срок со дня поступления запроса.

3. Министерству регионального развития Российской Федерации:

а) по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по тарифам и Федеральной антимонопольной службой представить в установленном порядке в Правительство Российской Федерации следующие проекты актов:

о внесении изменений в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 306, предусматривающих в том числе порядок установления норматива потребления коммунальных услуг, определяющего расход тепловой энергии на подогрев воды в целях горячего водоснабжения;

о внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, предусматривающих в том числе порядок расчета размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению исходя из тарифов на горячую воду, установленных с учетом изменений, утвержденных настоящим постановлением;

б) по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством энергетики Российской Федерации, Федеральной службой по тарифам и Федеральной антимонопольной службой:

представить в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проект акта о внесении изменений в Правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 124, предусматривающих в том числе введение отдельного порядка определения объемов поставляемой по договору теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения горячей воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению;

привести методические указания по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденные Министерством регионального развития Российской Федерации во исполнение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. № 520, в части методологии установления тарифов на горячую воду в соответствие с изменениями, утвержденными настоящим постановлением.

4. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов и надбавок до 1 января 2013 г. утвердить тарифы на горячую воду для организаций коммунального комплекса, обеспечивающих горячее водоснабжение с использованием открытой системы горячего водоснабжения (теплоснабжения) на 2013 год.

Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев

Изменения, которые вносятся в Основы ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса

1. В пункте 7:

а) в абзаце первом слова «горячую и» исключить;

б) в подпункте 1 слова «горячей воды,» и слова «1 куб. метр горячей воды,» исключить;

в) в подпункте 2:

в абзаце втором слова «горячей воды,» и слова « 1 куб. метр горячей воды,» исключить;

в абзаце третьем слова «горячего водоснабжения,» и слова «1 куб. метр горячей воды в час присоединенной мощности,» исключить;

г) дополнить абзацем следующего содержания:

«Выбор вида тарифа (одноставочный, двухставочный) на холодную воду, водоотведение и очистку сточных вод, устанавливаемого для конкретной организации коммунального комплекса, осуществляется органами регулирования в порядке, определяемом методическими указаниями.».

2. Дополнить пунктами 7^1 и 7^2 следующего содержания:

«7^1. Органы регулирования устанавливают следующие тарифы на горячую воду:

1) тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения;

2) тариф на горячую воду в открытой системе горячего водоснабжения (теплоснабжения).

7^2. Тарифы на горячую воду устанавливаются с учетом особенностей, предусмотренных разделом VIII настоящего документа.».

3. В пункте 10:

а) слова «1 куб. метр горячей воды,» исключить;

б) дополнить предложением следующего содержания: «Надбавка к тарифам на горячую воду устанавливается в виде надбавки к компоненту на холодную воду из расчета платы за 1 куб. метр холодной воды.».

4. Пункт 29 признать утратившим силу.

5. Пункты 47—49 изложить в следующей редакции:

«47. Тарифы на горячую воду и надбавки к таким тарифам устанавливаются для организаций коммунального комплекса, обеспечивающих горячее водоснабжение с использованием закрытой системы горячего водоснабжения или открытой системы горячего водоснабжения (теплоснабжения).

48. Под закрытой системой горячего водоснабжения понимается комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для горячего водоснабжения, осуществляемого путем отбора горячей воды из сетей горячего водоснабжения либо путем нагрева холодной воды с использованием центрального теплового пункта (без отбора горячей воды из тепловой сети).

Тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения состоит из компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию.

Компонент на холодную воду принимается равным тарифу на холодную воду, установленному и применяемому в соответствии с настоящим документом.

В случае если организация коммунального комплекса самостоятельно осуществляет забор воды из источника водоснабжения и (или) осуществляет подготовку воды до уровня качества питьевой воды, а тариф на холодную воду для такой организации не установлен, компонент на холодную воду определяется органом регулирования исходя из финансовых потребностей такой организации на осуществление указанных работ, отнесенных на 1 куб. метр холодной воды (1 куб. метр холодной воды в час присоединенной мощности).

Компонент на тепловую энергию устанавливается органом регулирования равным сумме следующих составляющих:

тариф на тепловую энергию (мощность), установленный и применяемый в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения;

финансовые потребности организации коммунального комплекса на содержание централизованных систем горячего водоснабжения на участке от объектов, на которых осуществляется приготовление горячей воды, в том числе центральных тепловых пунктов, до точки на границе эксплуатационной ответственности потребителя и указанной организации, отнесенные на единицу тепловой энергии (мощности), — в случае, если такие расходы не учтены в тарифе на тепловую энергию (мощность);

стоимость потерь тепловой энергии в трубопроводах на участке от объектов, на которых осуществляется приготовление горячей воды, в том числе центральных тепловых пунктов, до точки на границе эксплуатационной ответственности потребителя и организации коммунального комплекса, отнесенная на единицу тепловой энергии, — в случае, если такие потери не учтены при установлении тарифов на тепловую энергию (мощность).

Финансовые потребности, указанные в абзацах четвертом и седьмом настоящего пункта, определяются органами регулирования на основании принципов и методов регулирования тарифов, предусмотренных настоящим документом и методическими указаниями.

49. Под открытой системой горячего водоснабжения (теплоснабжения) понимается технологически связанный комплекс инженерных сооружений, предназначенный для теплоснабжения и горячего водоснабжения, осуществляемого путем отбора горячей воды из тепловой сети.

Тариф на горячую воду в открытой системе горячего водоснабжения (теплоснабжения) состоит из компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию.

Компонент на теплоноситель принимается равным тарифу на теплоноситель, установленному и применяемому в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

В случае если тариф на теплоноситель не установлен, то компонент на теплоноситель принимается равным стоимости 1 куб. метра воды, учитываемой при расчете тарифа на тепловую энергию (мощность), установленному и применяемому в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

Компонент на тепловую энергию принимается равным тарифу на тепловую энергию (мощность), установленному и применяемому в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения.».

Постановление Правительства Российской Федерации

от 8 ноября 2012 г. № 1144 г. Москва

О внесении изменений в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость

Правительство Российской Федерации **постановляет**:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. № 372 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 19, ст. 2330; № 46, ст. 5487; № 49, ст. 5963; 2010, № 9, ст. 977; № 11, ст. 1213; № 16, ст. 1921; № 30, ст. 4097; № 41, ст. 5246; № 52, ст. 7105; 2011, № 12, ст. 1631; № 18, ст. 2644; № 25, ст. 3597; № 28, ст. 4221; № 36, ст. 5156; № 40, ст. 5551; 2012, № 7, ст. 883; № 12, ст. 1418; № 17, ст. 1970; № 23, ст. 3017; № 26, ст. 3514; № 33, ст. 4679, 4686).

Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев

Изменения, которые вносятся в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость

1. После позиции, классифицируемой кодом ТН ВЭД ТС 8416 10 100 0, дополнить позицией следующего содержания:

«8417 80 500 0	Многоподовая печь, модель 7К1**».

2. После позиции, классифицируемой кодом ТН ВЭД ТС 8419 20 000 0, дополнить позицией следующего содержания:

«8419 39 000 9	Роторно-вихревая мельница, предназначенная для сушки, измельчения влажного кека гидроксида магния струей горячего воздуха, подаваемого под давлением, и модифицирования кека гидроксида магния**».

3. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8419 89 989 0, изложить в следующей редакции:

«8419 89 989 0	Оборудование установки дегидрирования пропана, технологические линии по производству мономера винилхлорида (ВХМ), суспензии поливинилхлорида (ПВХ-С) эмульсии поливинилхлорида (ПВХ-Э), автоклав с мешалкой (реактор) вместимостью 80 $м^3$ из супердуплексной стали марки SAF 2507**».

4. После позиции, классифицируемой кодом ТН ВЭД ТС 8421 29 000 1, дополнить позицией следующего содержания:

«8421 29 000 8	Мембранный фильтр-пресс системы Andritz, модель SE 1520 RWD, для разделения твердой и жидкой фаз суспензии гидроксида магния**».

5. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8421 39 800 0, изложить в следующей редакции:

«8421 39 800 9	Оборудование системы газоочистки дуговой электросталеплавильной печи**».

6. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8422 40 000 8, изложить в следующей редакции:

«8422 40 000 8	Упаковочная машина для рулонов, модель «Компатта», установки для фасовки гидроксида, оксида магния, паллетизации полных мешков и обмотки полных паллет в стрейч-пленку**».

7. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8443 32 100 1, изложить в следующей редакции:

«8443 32 100 2 8443 32 100 3	Принтеры, имеющие возможность подключения к вычислительной машине или к сети, для печати на текстильных материалах».

8. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8479 82 000 0, изложить в следующей редакции:

«8479 82 000 0	Оборудование линии по переработке отходов тепловых электростанций, горного и металлургического производства, оборудование по производству полипропилена, гипохлорита натрия электрохимическим способом с концентрацией хлора в готовом продукте более 170 г/л и номинальной производительностью 50000 тонн в год, репульпатор Dissolver Mastermix 160, предназначенный для смешения кека гидроксида с водой до получения однородной суспензии и растворения содержащихся в кеке примесей**».

9. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8479 89 970 8, изложить в следующей редакции:

«8479 89 970 8	Автоматическая линия по изготовлению колесных пар, установка для получения цианистого натрия, оборудование завода по производству гранулированного карбамида производительностью 717,5 тыс. тонн в год, сгуститель 15 DIA HIGH-RATE THICKENER**».

10. Позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ТС 8486 20 900 9, изложить в следующей редакции:

«8486 20 900 9	Технологическая линия по производству тонкопленочных фотопреобразовательных электрогенерирующих модулей, установка эпитаксиального осаждения кремниевых слоев, модель PE3061D, оборудование завода по производству магниторезистивной памяти на кремниевых пластинах диаметром 300 мм по технологии TAS-MRAM с разрешением 90 нм**».

Решения Верховного Суда

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2012 г. признан недействующим со дня вступления решения суда в законную силу абзац второй пункта 19 Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденных приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 950, в части, допускающей соблюдение требования о раздельном размещении в изоляторах временного содержания указанных в данном пункте подозреваемых и обвиняемых, исходя из имеющихся возможностей.

Решение суда вступило в законную силу 17 августа 2012 г.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 10.07.2012 г. признан недействующим с 27 марта 2012 г. пункт 28 перечня видов высокотехнологичной медицинской помощи, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28 декабря 2011 г. № 1690н, в части отнесения к высокотехнологичной медицинской помощи лечения больных (старше 18 лет) с выраженными двигательными, чувствительными, координаторными расстройствами при посттравматических (в том числе послеоперационных) поражениях головного и спинного мозга с использованием роботизированной механотерапии, прикладной кинезотерапии лишь в раннем восстановительном периоде (до 1 года).

Решение суда вступило в законную силу 18 октября 2012 г.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2012 г. признана недействующей со дня вступления решения суда в законную силу сноска к пункту 1 Порядка учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 13 августа 2002 г. № 86н/БГ-3-04/430, в части признания частных нотариусов индивидуальными предпринимателями.

Решение суда вступило в законную силу 8 июня 2012 г.

Основные положения программы Общероссийской политической партии «ВОЛЯ»

I. Цели, задачи, основные приоритеты.

Главная цель партии «ВОЛЯ» — *добиться установления в России реального народовластия и возрождения России как свободной, суверенной, демократической, экономически развитой и самодостаточной державы.*

Для достижения этой цели необходимо выполнение следующих стратегических задач:

Возврат в общенародную собственность (национализация): природных ресурсов, основных средств производства и стратегических предприятий.

Переход экономики страны с сырьевого на производственно-промышленный тип.

Реальное воплощение на территории страны всех положений Конституции.

Прекращение процесса вступления в ВТО. Партия считает, что вступление в ВТО ведет к окончательному разрушению отечественной промышленности, сельского хозяйства, окончательной передаче российских ресурсов в руки иностранного капитала.

Восстановления боеспособности российской армии в связи с реальной угрозой войны.

Создание системы эффективного общественного контроля за властью.

Создание системы честных и открытых выборов. Реализация 3-й статьи Конституции РФ путем внедрения контроля общественности над выборным процессом и регулярного проведения референдумов по важнейшим вопросам.

II. Методы реализации целей и задач партии «ВОЛЯ»:

1. Политическое устройство, права и свободы.

Мы намерены добиваться:

1) внесения изменений в избирательное законодательство России, обеспечивающих реальное равенство избирательных прав граждан и кандидатов;

2) создания системы организации населения страны в общественные комитеты по территориально-административному признаку с целью его участия в обсуждении вопросов федерального значения и решения вопросов местного значения;

3) обеспечения представительства в законодательных органах власти всех уровней различных социальных и тендерных групп населения;

4) внесения изменений в закон «О референдуме РФ» с целью упрощения процедуры его проведения и обеспечения права граждан непосредственно участвовать в управлении страной;

5) отмены неприкосновенности (то есть невозможности привлечь к уголовной и административной ответственности) депутатов и высших должностных лиц государства;

6) внесения в Уголовный кодекс РФ статьи об ответственности СМИ за сокрытие, искажение информации о реальном положении дел в стране;

7) выборности и сменяемости судей с целью обеспечения их реальной независимости от других органов государственной власти.

2. Экономика.

Мы предлагаем:

1) прекратить отток частного и государственного капитала из страны: сверхприбыль сырьевой отрасли экономики вкладывать в развитие всех отраслей российской экономики, запретив их вложение в иностранные финансовые инструменты (акции, ценные бумаги и т.п.);

2) законодательно запретить акционирование предприятий иностранным капиталом (больше чем на 49 %);

3) пересмотреть налогообложение малого и среднего бизнеса, создать благоприятные условия для их развития;

4) запретить производство и продажу продуктов, вредных для здоровья, в первую очередь, содержащих ГМО и добавки серии Е. Создать госконтроль качества продуктов питания, вернуть систему ГОСТов;

5) передать в государственную собственность жизненно важные для государства отрасли, являющиеся общенародным достоянием;

6) ликвидировать госкорпорации как явление скрыто продолжающегося отъема госсобственности у народа;

7) пересмотреть принципы функционирования банковской системы;

8) сохранить государственную экономическую поддержку общественно важных сфер жизни общества: здравоохранения, образования, культуры.

3. Социально-демографическая политика.

Мы предлагаем:

1) включить в кодекс об административных правонарушениях, уголовный кодекс статьи об ответственности должностных лиц за действия (или бездействие), повлекшие за собой ухудшение благосостояния граждан;

2) создать комиссию по изучению и оценке возможных отрицательных социально-демографических последствий проводимых реформ, принимаемых законов и иных нормативно-правовых актов;

3) установить минимальные бесплатные государственные гарантии в социальной сфере;

4) стимулировать рост рождаемости и многодетности (3 и более детей) путем повышения выплачиваемых молодым матерям и семьям пособий, установления дополнительных льгот и субсидий для многодетных семей.

4. Образование.

Мы считаем свои долгом добиться:

1) восстановления российских традиций в образовании путем отмены уже внесенных в образовательную систему изменений (ЕГЭ, «болонская система» образования высшей школы) и возрождения принципов нравственного воспитания и патриотизма;

2) бесплатного среднего и первого высшего образования с гарантированным трудоустройством, для этого восстановить обязательное государственное финансирование учебных заведений;

3) установления повышенной ответственности за коррупцию в учебных заведениях, с пожизненной дисквалификацией взяточников.

5. Здравоохранение.

Мы намерены добиваться:

1) полного обеспечения бесплатным медицинским обслуживанием детей и подростков до 18 лет, беременных женщин и престарелых граждан;

2) обеспечения бесплатным минимумом качественной обязательной медицинской помощи всех граждан, включая оказание скорой медицинской помощи;

3) переориентации российского здравоохранения от борьбы с заболеваниями к борьбе с их причинами;

4) передачи всей аптечной сети в государственную собственность с целью обеспечения бесплатными (и недорогими) медикаментами нуждающихся (или малообеспеченных) граждан, а также контроля за качеством производимых лекарств.

6. Молодежная политика.

Мы предлагаем:

1) на базе общественных комитетов создать молодежные объединения для решения вопросов и обсуждения законопроектов в области молодежной политики;

2) установить государственный контроль за трудоустройством подростков и молодежи;

3) ограничить вмешательство церкви в образование, исключить преподавание религиозных предметов из образовательного стандарта.

7. Жилищно-коммунальное хозяйство.

Мы намерены добиваться:

1) ответственности должностных лиц за несоблюдение возложенных на них должностных обязанностей, повлекших причинение ущерба гражданам;

2) перевода всех предприятий, обеспечивающих жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) населению, в государственную собственность;

3) государственного регулирования цен на услуги ЖКХ;

4) введения общественного контроля за необоснованным повышением тарифов на коммунальные услуги.

8. Сельское хозяйство.

Мы считаем необходимым:

1) разработать и принять закон о продовольственной политике России, предусматривающей полное самообеспечение страны собственной продукцией сельского хозяйства;

2) обеспечить продовольственную безопасности страны (создать систему государственных предприятий сельского хозяйства, систему поддержки фермерских хозяйств);

3) обеспечить минимальным объемом бесплатной земли каждого нуждающегося гражданина;

4) установить запрет на продажу, аренду и иное использование земель всех категорий иностранными гражданами;

5) установить запрет продажи земель сельскохозяйственного назначения. Допускается только передача их в аренду;

6) создать с помощью государственных инвестиций инфраструктуру села: провести газификацию и телефонизацию, проложить дороги, создать систему агрострахования.

9. Экология.

Мы предлагаем:

1) разработать и принять законодательные акты, обеспечивающие юридические основы экологической безопасности страны;

2) законодательно закрепить государственную собственность на недра, водоемы, все лесные и парковые зоны без возможности перехода их в частную собственность;

3) запретить в городах застройку зеленых зон;

4) запретить ввоз радиоактивных отходов на территорию РФ, ужесточить контроль над их утилизацией.

10. Внешняя политика.

Мы считаем необходимым:

1) установить приоритет национальных интересов — обеспечение максимально благоприятных условий и создание дополнительных ресурсов для собственного, внутреннего развития страны;

2) выбрать курс на объединение с отколовшимися республиками СССР, на слияние братских народов, прежде всего славянской группы;

3) установить реальную поддержку соотечественников, живущих в странах содружества.

11. Внешняя безопасность.

Мы намерены добиваться:

1) немедленного прекращения разрушительной военной реформы;

2) прекращения любых переговоров о размещении на территории РФ военных и «логистических» баз, «таможенных пунктов» стран—участниц НАТО;

3) восстановления прежней структуры вооруженных сил РФ и создания новых мощных, обеспечивающих надежную обороноспособность, подразделений;

4) восстановления в кратчайшие сроки предприятий оборонной промышленности;

5) восстановления ликвидированных военных учебных заведений;

6) укрепления обороны государственной границы РФ на всем ее протяжении;

7) укрепления социальных гарантий офицерскому и рядовому составу, военнослужащим, уволенным в запас, военнослужащим, ставшим инвалидами вследствие военной травмы, при исполнении обязанностей военной службы, участникам боевых действий.

12. Внутренняя безопасность.

Мы считаем необходимым:

1) добиться установления в деятельности органов правопорядка реального приоритета защиты граждан и их гражданских прав;

2) ужесточить ответственность сотрудников правоохранительных органов за неоправданное ограничение и нарушение конституционных прав граждан;

3) добиться реального права каждого гражданина предъявить претензии к качеству работы любого чиновника, любого силовика, любого государственного и силового органа;

4) прекратить любые ограничения прав граждан и их преследование по политическим мотивам;

5) приостановить действие закона «О противодействии экстремистской деятельности» и ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» до приведения их в соответствие международным нормам.

6) прекратить внедрение механизмов тоталитарного контроля граждан: биопаспортов, чипизации, системы спутникового наблюдения, установки видеокамер во всех общественных местах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Партия «ВОЛЯ» берет на себя инициативу объединения народных масс России в борьбе за свое выживание и в дальнейшем свободное развитие коренного населения России.

Публикуется на основании ст. 15 Федерального закона «О политических партиях».

Извещение

Оргкомитет по созданию политической партии с предполагаемым названием «Ветераны России» уведомляет, что учредительный съезд этой партии состоится 15 декабря 2012 года в 13.00 по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 158, гостиница «Салют». Тел. 89261192461.

А вы знаете,
как заполнить раздел 7 налоговой декларации по НДС?
Раздел 7 следует заполнять для операций:
• не подлежащих налогообложению;
• не признаваемых объектом налогообложения;
• операций по реализации товаров (работ, услуг), местом реализации которых не признается территория РФ
...
Полный текст ответа:
Путеводитель по налогам
put.consultant.ru
КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
Реклама 16+ © 2012 КонсультантПлюс