Александр Жуков: Совместно мы примем окончательное решение по условиям участия в Олимпийских играх

Страница 7





# Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Четверг, 7 декабря 2017.** № 277(7443) www.rg.ru

Столичный выпуск

Госдума закрыла вход для СМИ-иностранных аген-TOB

2, 15 КС РФ пояснил, когда граждане могут получить доступк секретным сведениям

Начальник Генштаба ВС РФ: Сирия полностью освобождена от террористов

Дональд Трамп разместит посольство CIIIA B Иерусалиме

### ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

На президентских выборах при установлении итогов могут применяться видеокамеры — стр. 13

Бывшие сотрудники наркоконтроля пожелавшие служить в МВД получили поддержку в Конституционном Суде РФ — стр. 3, 14

### **BHOMEPE**



Какие авто покупают россияне и белорусы?

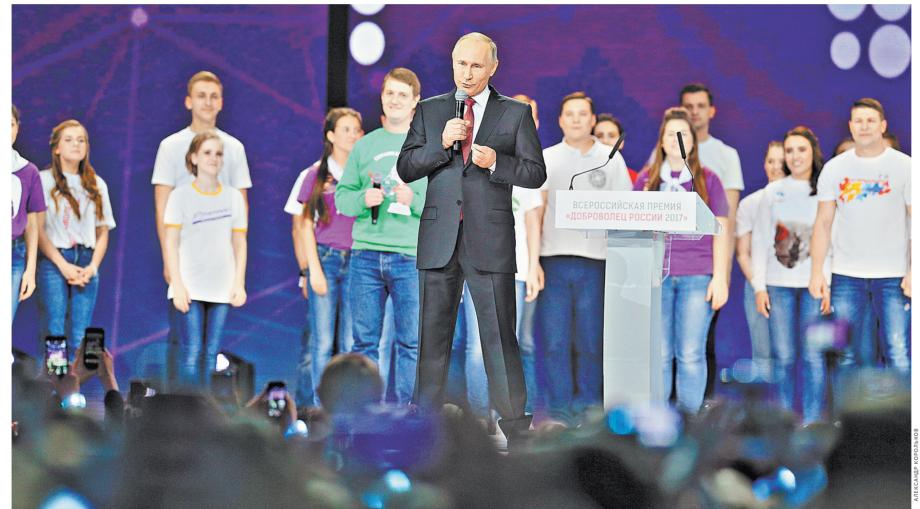
ДЕЛОВОЙ ЗАВТРАК



Елена Гагарина: Васко да Гама уже в Кремле

Событие Владимир Путин принял решение участвовать в выборах президента в 2018 году

# Год добровольца



Татьяна Замахина, Кира Латухина, Нижний Новгород

ладимир Путин будет баллотироваться на новый президентский срок в 2018 году. Об этом сам глава государства заявил вчера в Нижнем Новогороде на встрече с ветеранами и работниками Горьковского автозавода. Встреча была посвящена 85-летию легендарного предприятия. Отвечая на вопрос одного из работников, президент России заметил, что «лучшего места и лучшего повода» для объявления о решении участвовать в выборах нет. «Спасибо вам за поддержку, я буду выдвигать свою кандидатуру на должность президента Российской Федерации», сказал Путин. Здесь же он сделал и другое важное заявление: Россия не будет бойкотировать Олимпиаду в Корее.

Волонтерский призыв

Нижний Новогород сразу после церемонии вручения Всерос-

России-2017», которая прохо-

«Для добровольцев важно знать, что их бескорыстное дело оцесийской премии «Доброволец нивается!» — поблагодарил Токарев, получив из рук президен-

Владимир Путин: Да, я буду баллотироваться на пост президента Российской Федерации

ва лично вручил премию «Доброволец России» в номинации «Волонтер года» 32-летнему Максиму Токареву, который руководит проектом «Сохраним Байкал». 10 тысяч его участников вывезли с побережья озера более 900 тонн мусора. Кроме того, добровольцы убеждают туристов не мусорить, проводят Владимир Путин прибыл в рейды по тушению пожаров.

дила в Москве. Глава государст- та статуэтку в виде сердца. Прямо на сцене Максим задал президенту вопрос: «Скажите, Владимир Владимирович, а вы в следующем году, мы надеемся, с нами?» «Я всегда с вами», улыбнулся Путин.

Тему тут же подхватил ведущий мероприятия, спортивный комментатор Дмитрий Губерниев. Он заметил, что, вероятно, у волонтеров назрел актуальный

вопрос — о планах Владимира Путина на президентские выбо-

«Это всегла для любого человека очень ответственное решение, — заметил на это глава государства. — И мотивом для него может быть стремление улучшить жизнь людей, сделать страну более мощной, устрем-

ленной в будущее». Достичь этой цели можно только при одном условии — «если люди доверяют и поддерживают», подчеркнул Владимир Путин. «В этой связи я обращаюсь к вам: если я такое решение приму, то вы и люди, близкие вам по духу, его поддержите?»спросил собравшихся президент. «Да!» - громко и дружно отозвался 15-тысячный дворец спорта «Мегаспорт» на Ходын-

«Это решение будет принято в ближайшее время, и, принимая его, я буду иметь в виду наш разговор и вашу реакцию», -- обещал российский лидер.

Президент приехал к волонте-

Обращаясь к собравшимся, глава государства процитировал Антона Чехова: «Как много в России хороших людей». «Эти слова про вас». — сказал презилент.

глава государства подписал указ о Дне добровольца, который будет ежегодно отмечаться 5 декабря, а на самом мероприятии объявил, что 2018-й будет Годом добровольца. «Это будет ваш год, год всех граждан страны, чья воля, энергия, великодушие и есть главная сила России»,—заявил Владимир Путин. Зал отреагировал, проскандировав несколько раз «Спасибо!». Путин заметил, что всегда уважал тех, кто стремится помогать другим, не жалеет сил ради общего дела. Он напомнил волонтерам слова Антона Чехова: «Как много в России хороших людей». «Эти слова про вас, - обратился Путин к собравшимся. - Милосердие, готовность прийти на помощь всем миром, служить Отечеству - в характере россиян».

городская среда За плохое качество ремонта дворов минстрой может лишить регионы федеральных средств

# раздник на соседней улице

Ирина Жандарова

зовались деньгами по программе развития комфортной городской среды. Где-то люди долго ждали, когда вместо грязи во дворах появятся дорожки и рады переменам. А в других совсем иной масштаб — здесь внедряют экспериментальные материалы и автоматизированные системы. О том, как будут распределяться средства между регионами на следующий год и зачем жителей привлекают к благоустройству дворов, министр строительства и жилиш-

Михаил Александрович, в этом году сезон благоустройства уже завершен, все ли планы были выполнены?

михаил мень: Мы прогнозируем выполнение программ благоустройства на уровне 99 процентов. Проект, который мы начали, по своим масштабам огромныйон реализуется в 1653 муниципалитетах. В нем задействованы все регионы и охватывает почти 86 миллионов человек -две трети населения страны.

Всего за год должно быть сде-

в этом году

завершения объектов благоустройства. Не все они сдаются с первого раза, все выявленные недоделки фиксируются и устанавливаются сроки их устранения.

Мы недавно собирали данные из регионов и заметили, как много проектов с формальным подходом: плитку положили, лавочку поставили, но концептуально ничего не изменилось. Как с этим бороться?

михаил мень: Состояние дворов и общественных пространств в разных регионах и муниципалитетах разное. Кто-то еще до запуска приоритетного проекта си-

благоустройства. А где-то не было дорог, сплошная грязь, ни одной урны или фонаря во дворе.

Поэтому в 2017 году была поставлена задача-минимум: в обустраиваемых дворах необходимо навести элементарный порядок. А именно—отремонтировать дворовые проезды, обеспечить освещение, установить скамейки и урны. Однако для тех, у кого уже сделали эту работу, была возможность повысить качество среды и в рамках дополнительного перечня установить детские, спортивные площадки, обустроить парковки,

рынок Лишь треть госзакупок полностью прозрачна

# Контракт почти не виден

### Елена Березина

МОСКВА сохранила лидерство в Национальном рейтинге прозрачности закупок. Столица возглавляет этот рейтинг с 2012 года. На втором месте-Татарстан, на третьем—Тамбовская область.

Замыкают пятерку лидеров Башкирия и Смоленская область. В топ-10 по прозрачности также вошли Самарская, Архангельская и Липецкая области, Якутия и Севастополь. Там тендеры в основном проводятся честно и открыто-несколько поставщиков, известны все условия аукциона и так далее. В аутсайдерах Чукотка, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Костромская, Белгородская и Волгоградская области. Рейтинг охватывает второе полугодие 2016 года и первую половину 2017-го, проанализировано около 3 миллионов закупок

По объему региональные закупки составили 63 процента этого огромного рынка госзаказа. Только за шесть месяцев этого года объем заключенных контрактов (по закону № 44-ФЗ) составил 2,27 триллиона рублей. По данным минфина, бюджет на конкуренции поставщиков сэкономил около 160 миллиардов рублей, но это почти на треть меньше того же периода

право Верховный суд прояснил правила для бывших чиновников Куда пойти после отставки

### Владислав Куликов

СЕГОДНЯ «Российская газета» публикует постановление пленума Верховного суда России, которое проясняет некоторые правила трудоустройства бывших чиновни-

Несколько дет назад закон введ специальное антикоррупционное правило: чиновники-отставники из специального перечня обязаны согласовывать новое место работы со своим бывшим ведомством. Сейчас Верховный суд фактически расширил толкование нормы, и сообщать о своем трудоустройстве должны все чиновники, кто во время службы был обязан подавать декларации о доходах. А это-основная масса чиновников.

Если кто-то устроится на работу втайне, то новое начальство заплатит немалый штраф. Так что молчание отнюдь не золото. Главный принцип, в который вписывается и данная норма: жизнь государственного служащего должна быть максимально прозрачной. Вот доходы. Вот имущество, понятно, на какие деньги купленное. А вот сюда бывший большой начальник пошел работать после отставки, так как эта компания заинтересована в его знаниях и опыте. Тогда не будет никаких сомнений ни в человеке, ни в принятых им по службе решениях.

### ЧИТАЙТЕ СЕГОДНЯ





### Президент принял решение

\*\*3a100

орода по-разному воспольно-коммунального хозяйства Михаил Мень рассказал «Рос-

лано 2,5 тысячи современных и

комфортных общественных пространств, приведено в порядок 19,5 тысячи дворов.

Новый туркменский манат Норвежская крона\*

16,8607 Таджикский сомони\* 71,0979 Турецкая лира 16,5389 Узбекский сум\*\*\*\*

сделать газоны.

43,6828



Официальные курсы валют ЦБ России  $c\,07.12.17$ 

Австралийский доллар Азербайджанский манат Армянский лрам\* Белорусский рубль Болгарский лев Бразильский реал

44,6793 34,6636 12,1470

Венгерский форинт\*\* Вон Республики Корея\*\*\* Гонконгский доллар Датская крона\* Доллар США

75,3971

Индийская рупия\*\* Казахстанский тенге\*\* Канадский доллар Киргизский сом\*\* Молдавский лей?

17,6669 46,4037 84,4847

Польский злотый

Сингапурский доллар

Украинская гривна\* Фунт стерлингов Чешская крона\*

**66,8498** Шведская крона\* **15,3100** Швейцарский франк Южноафриканский рэнд\* Японская иена\*\*

### ПРАВО ВСЕХ

### Александра Белуза

ЦЕНТРИЗБИРКОМ и избирательные комиссии в регионах активно готовятся к выборам президента в марте 2018 года. На своем заседании в среду ЦИК принял постановление о создании рабочей группы, которая будет вести прием документов от кандидатов в президенты, а также рекомендации об организации голосования, в том числе досрочного, в труднодоступных и отдаленных местностях.

В регионах сейчас уточняют списки избирателей, чтобы их точность не вызвала сомнений. «У нас избирателей порядка 108-109 млн. Мы сейчас уточняем все списки, детально проверяем, ведем работу по сути дела круглосуточно в регионах, чтобы точность списков никем не могла быть подвергнута сомнению», заявил зампред ЦИК Николай Булаев на заседании комиссии.

Отдельные рекомендации ЦИК принял по голосованию в труднодоступных или отдаленных местностях на выборах президента как в день выборов, так и досрочно. В ЦИКе подчеркнули, что с данных избирательных участков ожидают своевременной передачи протоколов в территориальные избиркомы. «Своевременно означает незамедлительно по завершении подсчета голосов и составлению протоколов участковой комис-

### Тем, кто работает вахтовым методом, проголосовать стало проще

сии»,—заявила секретарь ЦИК Майя Гришина. «Ваша задача либо заранее продумать маршрут доставки подлинников протоколов, либо заранее определить, что эти протоколы будут каналам связи», — обратилась она к коллегам в регионах.

Накануне президент подпиеся избирателей, работающих вахтовым методом. Они смогут проставить отметку в бюллетене по месту нахождения. «Ланная поправка предусматривает, что списки избирателей заранее составляются руководителем организации, подкрепляются заявлением гражданина, который находится вне места своего жительства и работает вахтовым методом», -- разъяснила порядок секретарь ЦИК Майя Гришина.

На федеральных выборах в труднодоступных и отдаленных местностях в среднем голосуют 120—170 тысяч избирателей. сказал член ЦИК РФ Сиябшах Шапиев. По его словам, на выборах в Госдуму в 2016 году в таких местностях досрочно проголосовали около 120 тысяч человек.

Речь идет о не столь большом количестве избирателей, которые пользуются правом досрочного голосования, заметил Булаев. Он также отметил, что «для страны это достаточно дорогое удовольствие, используются и такие дорогостоящие средства доставки документации, как вертолеты». Но это оправданные затраты, подчеркнул он. «Задачасоздать условия для голосования. Никто не может быть лишен права голоса только потому, что в день голосования он находится в труднодоступном месте. Здесь речь идет не о деньгах, а о праве человека избрать своего президента», -- сказал Булаев.

Кроме того, в ЦИК создается специальная рабочая группа, которая начнет свою деятельность со старта избирательной кампании. Как пояснила Гришина, группа будет вести прием документов по выдвижению и документов на регистрацию в качестве кандидата в президенты. Она же займется проверкой биографических, финансовых и других сведений, которые представляют кандидаты. «Традиционно такие группы у нас в каждую избирательную кампанию создаются. Это направление, связанное с взаимодействием с кандидатами, с их уполномоченными представителями, доверенными лицами, с уполномоченными представителями политических партий, выдвинувших кандидатов», —заметила Гришина.



# **Год добровольца**



Примеров гражданского участия и солидарности с каждым годом становится все больше и больше. «Убежлен: именно из тысяч миллионов искренних, душевных поступков складывается доверие, уважение, взаимная поддержка в обществе в целом, — сказал Владимир Путин.—А это значит, что нам с вами по плечу любые самые сложные задачи!»

Президент также отметил, что лонтерства «объединило людей разных возрастов и профессий в стремлении делать добро, быть там, где нужны их знания, опыт, участие, бескорыстная помощь, теплота сердец и сострадание». Владимир Путин напомнил, что волонтеры сегодня трудятся в больницах и социальных учреждениях, помогают найти пропавших людей, оказывают посильную помощь пострадавшим в стихийных бедствиях, сохраняют природу, памятники нашей культуры, восстанавливают имена погибших солдат и помогают в проведении крупнейших международных мероприятий.

Одна из главных номинаций— «Добровольцы Победы». Победительницей стала участница проекта по сохранению памяти о прошлом из Рязани. «Великая история России – героический порыв лобровольцев, защищавших Отечество, -- отметил в связи с этим президент.—Сейчас только вспоминали о Великой Отечественной войне, и я сам вспомнил о том, что мой отец, Владимир Спиридонович Путин, имея на руках в 1941 году так называемую бронь, которая позволяла ему работать в тылу, добровольцем ушел на фронт».

«ГАЗ за вас!» Сразу после награждения до-

правился в Нижний Новгород. на торжественный митинг по случаю 85-летия Горьковского автомобильного завода. «Сегод-

ня в этом зале все без исключения вас поддерживают», — сказал старший мастер участка Артем Баранов, а коллеги поддержали овациями. «Сделайте же нам подарок, огласите свое решение», — попросил он. — Ведь мы за вас! ГАЗ за вас, так, автозаводцы?!» «ГАЗ за вас!»—ответил

зил, думаю, общее мнение». Рабочий даже не сомневался, что услышит в ответ «да», как и все автозаводцы. «Мы рады, и все присутствующие в этом зале полдержат президента», — сказал Ба-

Напомним, что выборы состоятся 18 марта, избирательная кампания должна стартовать в декабре, после соответствующего решения Совета Федерации. Владимир Путин заявил журна-



Россия будет идти только вперед. Й в этом движении вперед ее никто и никогда не остановит

«Спасибо большое,—поблагодарил Путин. — Действительно, лучшего места и лучшего повода для объявления об этом, наверное, нет. Спасибо вам за поддержку». И сказал то, чего все так долго ждали: «Я буду выдвигать свою кандидатуру на должность президента Российской Федера-

Зал рукоплескал. «Спасибо за эту реакцию, спасибо за ваш труд прежде всего. Спасибо за отношение к вашему делу, предприятию, городу, к стране. Уверен, что все у нас с вами получится», - заключил президент.

Позже Баранов рассказал журналистам, как ему пришла в голову мысль задать такой вопрос: «Эта идея у каждого жителя нашей страны, поэтому я просто снял ее, можно сказать, с языка жителей нашей страны и выра-

возглавит его предвыборный штаб. «Я подумаю. Нет еще», сказал он.

Говоря про ГАЗ на митинге, президент назвал правильным решение разместить этот гигант именно на берегах великой Волги. «Потому что здесь живут талантливые, целеустремленные, патриотически настроенные, энергичные, эффективные люди. Они, ваши предшественники, и вы доказывали это на протяжении целых веков своей жизнью, своей работой, своим отношением к нашему Отечеству», - подчеркнул он. «Именно в Нижнем собиралось ополчение, которое потом освободило Москву от интервентов, положило конец так называемому Смутному времени. И, кстати сказать, после этого началось бурное развитие едино-

го, централизованного, мощного

Российского государства», обратился к истории Путин. «Именно здесь во времена Великой Отечественной войны в значительной степени ковался меч победы, который принес нашему народу эту победу в войне», сказал он.

«Вместе с ГАЗом, безусловно, будет развиваться и Нижний Новгород, так же как и вместе с другими нашими предприятиями и городами-тружениками бужья, Самара, Казань, все города европейской, восточной части нашей страны, Челябинск, Красноярск, Новосибирск, Владивосток, – продолжил президент. – Будут развиваться безусловно, потому что в основе, конечно, всегда люди. Такие, как вы, труженики, труженики в самом широком смысле этого слова. Это и рабочие, и ученые, инженеры, конструкторы, педагоги, врачи все, кто работает. Это не просто основа основ нашей страны. Это и есть наша страна. Это и есть

«При активном участии таких людей, как вы, мы решим любые, даже самые сложные стоящие перед нами задачи. Россия будет идти только вперед. И в этом движении вперед ее никто и никогда не остановит», -- подчеркнул Пу-

### Олимпиада — без блокады

Там же, на заводе, глава государства прокомментировал и решение МОК о допуске к Играм в Корее только «чистых» российских спортсменов под олимпийским флагом. «Мы, без всякого сомнения, не будем объявлять никакой блокады, не будем препятствовать нашим олимпийцам принимать участие, если кто-то из них захочет—в личном качестве», -- заверил он. «Это решение

Владимир Путин объявил о своем решении принять участие в выборах президента на митинге по случаю 85-летия ГАЗа. «Лучшего места и лучшего повода для объявления об этом, наверное, нет». — сказал глава государства.

нужно еще изучить, там много нюансов, которые нам нужно понять, нужно прочитать все, что написано в этом решении, что лля нас. я считаю, является важным», — сказал президент. «Воотчасти сами в этом виноваты, потому что дали повод для этого. Во-вторых, считаю, что этим поволом воспользовались не совсем честным образом, мягко говоря», — заявил Путин. Ни в одной системе права мира коллективной ответственности не предусмотрено, лобавил он «Большинство из обвинений основано на фактах, которые никак не доказаны и являются в значительной степени голословными, -- отметил президент. — Основаны, главным образом, на показаниях человека, морально-этические установки которого и психическое состояние которого вызывают много вопросов. Ничего другого просто нет». Многие шли к этому соревнованию всю жизнь, продолжил Путин. «Я тоже переживаю за ребят. Многие из них мне не просто знакомы, я считаю их своими друзьями. Очень переживаю за них, болею за них. Каждый из них должен будет принять, наверное, какое-то решение», -- заметил Путин. Ведь, в отличие от других, их будут проверять трижды.

Продолжение олимпийской



Фоторепортаж смотрите rg.ru/sujet/1560

право Конституционный суд РФ пояснил, когда граждане могут получить доступ к секретным сведениям

# Гайна обвиняемого

#### Мария Голубкова, «Российская газета».

Ронституционный суд РФ разрешил доступ к матери-**L**алам, содержащим государственную тайну, если эти сведения необходимы гражданину для своей судебной защиты. Соответствующее постановление «РГ» публикует сегодня.

С просьбой о проверке статей 21 и 21.1 Закона РФ «О государственной тайне» на соответствие Конституции РФ обратился бывший сотрудник полиции Евгений Горовенко. В 2010 году он был уволен из органов внутренних дел за служебные проступки и даже стал фигурантом уголовно-

го дела. Однако в ходе расследования Горовенко удалось доказать, что его подпись на оперативноразыскных делах (ОРД), ошибки, в которых легли в основу доказательств его вины, были подделаны. По этому факту началась проверка, однако следователь раз за разом отказывал в возбуждении уголовного дела, не сообщая Горовенко об основаниях для принятия такого решения. Не удалось добиться информации и через суд – закон о гостайне отно-

сит к секретным сведениям в том По мнению Горовенко, существующие нормы закона нарушают его право на судебную защиту и право на обжалование действий должностных лиц. «Гарантируя

гражданам право на ознакомление с документами, непосредственно затрагивающим их права и свободы, Конституция РФ, ее статья 24, наделяет законодателя полномочием установить определенный порядок и конкретные механизмы реализации этого права», — указано также в жалобе. Однако статья 21.1, по мнению судей в деле Горовенко, содержит исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть допущены к гостайне, и фигуранты уголовного процесса в нем не обозначены.

Опираясь на свои собственные решения, вынесенные ранее, КС дал толкование оспоренным нормам. По мнению судей, противоречия с Конституцией в них нет, поскольку «использование упол-

номоченными должностными лицами (органами) для решения вопроса о возбуждении уголовного дела относящихся к государственной тайне результатов ОРД не может служить препятствием для ознакомления с ними лица, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела». Ведь если бы дело было возбуждено, это повлияло бы на процессуальный статус гражданина, позволило бы ему в дальнейшем, к примеру, воспользоваться своим правом на реабилитацию или требовать возмещения вреда как потерпевший. Что касается соблюдения гостайны, то ее в таких случаях надо обеспечивать иными методами-например, с помощью подписки о неразглашении.

Что касается соблюдения го-

стайны, то ее в таких случаях надо обеспечивать иначе. Средствами обеспечения государственной тайны в различных видах судопроизводства могут, кроме прочего, выступать проведение закрытого суда, предупреждение участников процесса о неразглашении гостайны, ставшей им известной в связи с производством по делу, их привлечение к уголовной ответственности в случае ее разглашения, сослался КС на свое постановление от 1996 года. Дело Горовенко

Документ опубликован на с. 15

Постановление Государственной Думы Об установлении запрета на посещение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации представителями средств массовой информации Соединенных Штатов Америки, признанных иностранными средствами массовой информации, выполняющими функции иностранного агента

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации считает неприемлемыми любые посягательства на основополагающие права и свободы человека — свободу слова и право на получение и распространение информации.

Защищая демократические ценности, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации оставляют за собой право принимать ответные симметричные меры в связи с решением о лишении ряда российских журналистов аккредитации при Конгрессе Соединенных Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

постановляет:

1. Установить запрет на посещение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации представителями средств массовой информации Соединенных Штатов Америки, признанных иностранными

2. Предложить законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках своих полномочий принять аналогичные решения.

 Аппарату Государственной Думы Федерального Собрания Россий-ской Федерации принять меры по реализации положений пункта 1 настоящего Постановления.
4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

6 декабря 2017 года № 2866-7 ГД

парламент Госдума закрыла вход для американских СМИ-иноагентов

# Безправа доступа

### Татьяна Замахина

ДЕПУТАТЫ Госдумы практически единогласно запретили посещать здание на Охотном Ряду представителям американских СМИ, признанных в России «иностранными агентами». Этот запрет коснется только двух СМИ и их дочерних проектов, фигурирующих в списке минюста, -- это «Голос Америки» и «Радио Свобода».

Принятое постановление стало зеркальным ответом на лишение российской телекомпании RT аккредитации в американском Конгрессе. Под запрет после соответствующего решения минюста попали девять СМИ: «Голос Америки», «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» (РСЕ/РС), телеканал «Настоящее Время», татаро-башкирская служба «Радио Свобода» (Azatliq Radiosi), «Сибирь. Реалии», «Idel. Реалии», «Фактограф», «Кавказ. Реалии», «Крым. Реалии».

Из этого списка аккредитацию при МИД РФ, а следовательно и право на посещение Госдумы на данный момент имеют только два СМИ—«Голос Америки» и «Радио Свобода» (плюс дочерние проекты). Именно им и перекроют вход, пояснила на заседании глава Комитета по контролю и регламенту Ольга Савастьянова.

Депутаты подчеркнули, что в России никто на свобопротив российских СМИ нельзя. При этом ограничения будут сразу же сняты в случае отмены соответствующих решений по притеснению российских журналистов в американском парламенте.

Одновременно Дума предложила законодательным собраниям субъектов РФ принять аналогичные постановления. В Госдуме также настаивают на маркировке информации СМИ-иноагентов. Другие медиа при цитировании должны будут указывать, что ссылаются именно на «иностранных агентов», объяснил вице-спикер Госдумы Петр Толстой.



Закон о СМИ-иноагентах читайте на сайте

мегаполис Уличные фестивали в Москве посвятят театрам

# Мороз и опера

### Сергей Жуков

ЛУЧШИЕ театральные коллективы страны в новогодние праздники выйдут на улицы и площади Москвы. Под открытым небом и наверняка в морозную погоду там проведут спектакли, перформансы и ледовые шоу. Все это ждет москвичей на фестивале «Путешествие в Рождество». Об этом мэр столицы Сергей Собянин вчера сообщил в Государственном театре наций, где в неформальной обстановке пообщался с актерами и ре-

По его словам, под знаком театра в будущем году пройдут все городские фестивали. К примеру, репертуар «Московской весны а cappella» дополнят мюзиклы и оперетты, а «Московское лето» — оперное искусство. Начать новую жизнь решено уже через две недели—22 декабря. В этот день в Москве стартует «Путешествие в Рождество». В театральную атмосферу окунутся центральные улицы, площади, парки и окружные площадки. По ним будут гастролировать свыше 40 коллективов. Зрители увидят ледовые шоу по мотивам русских балетов, интерактивные спектакли и постановки.

Главной новогодней площадкой сделают Тверскую улицу, которая на три дня — 31 декабря, 1 и 2 января станет пешеходной. Здесь выступят более двух тысяч актеров и музыкантов. Свои проекты, например, представят МХТ имени Чехова и Театр наций. Оргкомитет «Золотой маски» покажет лучшие постановки со всей страны-спектакли номинантов и лауреатов. По словам генерального директора премии Марии Ревякиной, о своем участии в рождественском фестивале заявили 13 региональных театров, каждый придумал свою особенную концепцию выступления. «Две трети из них морозоустойчивые, -- отметила она. -- Например, Новосибирск и Красноярск готовы выступать в любом климате».

—На площадях и улицах Москвы ежегодно проводятся международные культурные и торговые фестивали, которые посещают десятки миллионов человек, — заметил мэр. — В этой связи предложение провести театральные мероприятия на площадках самого популярного фестиваля—интересное и логичное.



### **РИМАР**

Сергей Шойгу рассказал о подготовке к военнотехническому форуму

# **ПОЗНАКОМИМ** САРСЕНАЛОМ

#### Юрий Гаврилов

ВЧЕРА министр обороны Сергей Шойгу провел заседание оргкомитета по подготовке и проведению Международного военно-технического форума «АРМИЯ-2018» и «Недели национальной безопасности».

Они пройдут с 21 по 26 августа будущего года в Конгрессно-выставочном центре подмосковного парка «Патриот», на полигоне «Алабино» и аэродроме «Кубинка». Кроме того, в военных округах и на Северном флоте будут организованы демонстрационные показы и выставки вооружения, военной и специальной техники.

Масштабный армейский форум в Подмосковье из года в год подтверждает статус одной из крупнейших в мире площадок, где даже далекие от службы люди имеют возможность в статике и динамике познакомиться с современным российским арсеналом.

А в интересах производителей и покупателей этой продукции, как заметил Шойгу, создаются необходимые условия для конструктивного общения и об-

Вот почему министр уверен: «Форум играет важную роль в сближении гражданского общества и армии, повышении ее авторитета, воспитании у подрастающего поколения чувства гордости за свою страну».

Количество посетителей форума «АРМИЯ-2017» составило почти 700 тысяч человек

Шойгу напомнил, что в нынешнем году более 1200 предприятий и организаций представили на «АРМИИ» свыше 18 тысяч образцов продукции военного и двойного назначения. По этим показателям форум в полтора раза превысил статистику 2016-го и вдвое-показатели позапрошлого года.

Свои разработки демонстрировали 78 оборонных предприятий из 14 зарубежных стран. А если говорить о зрителях, цифры, образно выражаясь, просто зашкаливают: на выставочных комплексах и демонстрационных площадках побывали представители 114 государств, 65 официальных военных делегаций, в том числе тридцать пять -высокого уровня. Общее количество посетителей составило почти 700 тысяч человек.

Наверное, не обошлось и без накладок. Поэтому при подготовке IV Форума Шойгу рекомендовал учесть не только плюсы, но и минусы предыдущей работы. Он также обратил внимание, что одновременно с международным военно-техническим форумом «АРМИЯ-2018» в парке «Патриот» впервые пройдет «Неделя национальной безопасности».

Замминистра обороны Павел Попов объяснил, какие она преследует нели. Это укрепление экономических и политических интересов России, как одного из основных производителей и экспортеров специальной техники и технологий в сфере

А еше цель «Недели национальной безопасности»—развитие международного сотрудничества, создание благоприятных условий для продвижения отечественных разработок и внедрения инновационных технологий в сфере национальной и глобальной безопасно-

Павел Попов рассказал также о планируемом графике работы форумов. 21 августа должно пройти их открытие, вероятно, с участием первых лиц государства, руководителей органов власти, предприятий промышленности и иностранных делегаций. С 22 по 23 августа парк «Патриот» и демонстрационные площадки отдадут в распоряжение специалистов.

Ас 24 по 26 августа, которые выпадают на пятницу, субботу и воскресенье, форумы планируют открыть для массового по-

Правительство Дмитрий Медведев принял участие в ежегодном форуме «Транспорт России»

# Безопасный километр требует вложений

### Владимир Кузьмин

сравнении с прошлым годом в стране на 40 процентов сократилось количество аварийно-опасных участков дорог. Это один из результатов реализации приоритетного проекта «Безопасные и качественные дороги».

В среду премьер-министр Дмитрий Медведев посетил ежегодный форум «Транспорт России», на котором ему показали, какой может быть транспортная инфраструктура страны в XXI веке. В последние недели особое внимание правительство уделяло отечественным железным дорогам. И, проходя

программу было выделено около 65 миллиардов рублей: 31 миллиард предоставил федеральный бюджет, вторую половину обеспечили регионы за счет своих средств. Результат измеряется тысячами киломе-

-В этом году отремонтировано более 5 тысяч километров дорог. В результате по итогам года уже более половины дорог и улиц городов-участников приведено в нормативное состояние, и, кстати, эта цифра даже выше тех планов, которые мы имели, — обратил внимание Медведев, заверив, что в следующем году тоже будут двигаться с опережением плановых пока-



В этом году на реализацию приоритетной дорожной программы было выделено около 65 миллиардов рублей

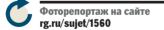
по выставке, премьер задержался около стенда ОАО «РЖД», чтобы почувствовать, какой когда-то будет поездка в поезде по высокоскоростной магистрали между Москвой и Казанью. Виртуальный поезд, виртуальные пассажиры, виртуальный путь-пока эта железнодорожная трасса существует только в виртуальной реальности, поэтому атмосферу поездки премьер смог ощутить через специальный шлем.

Здесь же на площадке форума председатель правительства собрал совещание, чтобы обсудить первые результаты реализации приоритетного проекта «Безопасные и качественные дороги». Необходимость такой работы понятна не только по по- Местами это приводит к повыторые уже начали присылать властям не просто обращения со словами, а целые видеоролики, но и по месту России в соответствующих рейтингах. Медведев ленные дороги все равно должотметил, что в последнем индексе глобальной конкурентоспособности по качеству транспортной инфраструктуры наша страна находится на приемлемом 37 месте из 137 стран. А вот по качеству автомобильных до-

рог-только 114-я. В этом году в приоритетную

При этом он потребовал от региональных властей воздерживаться от формального подхода, выбирая участки для ремонта дорог и особенно при оценке качества работ. «У нас, конечно, любят рапортовать и о достижениях, и об успехах, а на местах все равно остаются ямы, фонари, которые не горят, и некачественный ремонт», — сказал он. Приведение дорог к нормативу означает также комплексное планирование всех видов транспорта, оптимизацию транспортных потоков.

Следует также учитывать, напомнил Дмитрий Медведев, что улучшение состояния дорог ведет к тому, что водители по ним начинают ездить быстрее. итогам текущего года количество аварийно-опасных участков автотрасс сократилось более чем на 40 процентов. Но обновны быть обеспечены должным освещением, пешеходными переходами и средствами фиксации ДТП и контроля скорости, добавил глава кабинета мини-





совфед Женщины-предприниматели рассказали о своем экспортном потенциале

# Без ложной скромности

### Галина Мисливская

**Т** Генщин в российском бизнесе становится все **/1** больше, они занимают уникальные ниши, что позволяет расширять и разнообразить несырьевой экспорт из России. Государство должно постоянно думать о мерах поддержки перспективных предприятий, а сами их основательницы -- смелее осваивать внутренний и внешние рынки. Об этом шла речь на вчерашней встрече спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко с женщинами-предпринимателями на тему «Роль женшин в развитии экспортного потенциала РФ».

«Международная организация

труда фиксирует, что треть всех 40 процентов—получили дополженшины. И очевидно, что женское предпринимательство может выступить важнейшим драйвером мирового экономического развития»,—отметила глава Совфеда. В России доля предприятий, созданных женщинами, например, в обрабатывающих производствах, составляет уже 32 процента. Они также успешно осваивают сферу информационных технологий. «Важно, что сегодня российские женщины-предприниматели-это, как правило, высококвалифицированные и хорошо подготовленные профессионалы. Высшее образование среди них имеют 85 процентов, а более

предпринимателей в мире – это нительное образование», – подчеркнула она. С такими данными россиянки должны активнее продвигать свои интересы как внутри страны, так и за ее пределами, считает спикер. «Важны и разработка спе-

циальных образовательных программ, и участие женщин в международных выставках, и субсидирование расходов, связанных с сертификацией и логистикой», заявила Матвиенко, лобавив, что особенно важно «выжимать» максимум возможностей для российского предпринимательства из сотрудничества по линии международных организаций (АТЭС, БРИКС, ШОС, ЮНИДО и других).



Валентина Матвиенко считает добрым делом поддерживать успешных женщин-предпринимателей в СМИ.

«Не надо стесняться, не надо быть настолько скромными, надо использовать свой потенциал. От

> У женщин-предпринимателей большое будущее на внешнем рынке, уверен гендиректор «Российского экспортного союза» Петр Фрадков. По его словам, несырьевой экспорт из России за девять месяцев этого года вырос на 25 процентов, а выручка от него превысила доходы от нефти и газа. Среди растущих отраслей есть такие, в которых женщины традиционно добиваются успеха-пищевая переработка, легкая промышленность, сувенирная и ювелирная продукция. «Мне кажется, что сейчас женщины-предприниматели и экспортеры превращаются в один из драйверов роста российского несырьевого экспорта», —заявил Фрадков. Его организация готова обучать бизнес-леди в «Школе экспорта», оказывать меры финансовой и нефинансовой поддержки. «Спасибо, что приняли в компанию»,—сказал он. «Могу вас заверить, что теперь вы никуда от нас не денетесь»,-

скромности до безвестности –

один шаг», -- отметила она.

парировала Матвиенко. Участницы встречи рассказали о своих успехах и препятствиях, мешающих развитию бизнеса. Петербурженка Наталья Ларченко создала бренд ювелирных украшений «Матрешка», использующий очертания самого известного русского сувенира. Недавно предприятие победило в конкурсе женских предпринимательских проектов АТЭС 2017 и вышло из интернетпродаж в офлайн. Реализация украшений в обычной рознице дает новые возможности, но арен-

выручки. «Мне жаловались дизайнеры, которые поставляют продукцию в крупные магазины, что 50% от продажи забирают себе торговые предприятия», -- ответила на это Валентина Матвиенко. Она назвала такое разделение доходов эксплуатацией и «обдираловкой» молодых предпринимателей и предложила «нормативно посмотреть, как ограничить аппетиты тех крупных магазинов, которые принимают продукцию отечественных производителей мало-

го и среднего бизнеса». Глава «ОПОРЫ РОССИИ» Александр Калинин предложил сделать запрос на эту тему в Федеральную антимонопольную службу – по его сведениям, ставки аренды для «якорных» арендаторов в торговых центрах могут быть в десять раз ниже, чем для мелких и средних предпринима-

Основатель кондитерской фабрики «Ева», 28-летняя Милана Привалова из Ульяновска за три года смогла наладить производство кондитерских изделий в объеме 85 тонн в месяц и выйти с ними на рынки Казахстана и Китая. «В телевизор ее немедленно, и пусть она выступает как живой пример для молодых преуспевающих людей», — прокомментировала ее историю глава Совфеда. Сенатор Екатерина Лахова предложила показывать сюжеты об успешных женшинах-прелпринимателях на телеканале Совета Федерации «Вместе-РФ». «Хорошее дело. Может быть, с нашего канала этот материал будут брать и пропагандировать», — поддержала идею председатель верхней палаты.

## право КСРФ разрешил продлевать льготный срок для уплаты штрафов 250 рублей из принципа

Мария Голубкова, «Российская газета», Санкт-Петербург

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд РФ разрешил судам продлевать льготный период оплаты штрафов ГИБДД, если задержка в оплате была не по вине гражданина. Постановление вынесено без проведения публичных слушаний и опубликовано на официальном сайте КС РФ.

Как следует из материалов дела, в 2016 году Юрий Рейнхиммель был оштрафован в Московской области за превышение скорости на 500 рублей и не оспаривал сам факт. По действующему законодательству граждане имеют право оплатить штраф в половинном размере в течение 20 дней с момента совершения правонарушения. Однако ГИБДД отправило водителю уведомление спустя почти 20 дней, еще 10 дней заняла доставка «письма счастья» с помощью Почты России. Получается, что Юрий Рейнхиммель пропу-

стил льготный срок оплаты штрафа не по своей вине, но суд этот факт во внимание не принял.

—Фактически лица, не сумевшие реализовать свое право на уплату административного штрафа в размере половины наложенного в течение льготного периода по уважительной причине, в

Вплоть до внесения изменений в необходимые статьи закона должен действовать переходный период

том числе в связи с обстоятельствами, от них не зависящими, лишаются данного права без возможности какого-либо восстановления, - указано в жалобе Юрия Рейнхиммеля. -Заявитель просит признать часть 1.3 статьи 32.2 КоАПРФ не соответствующей статьям Конституции РФ (18, 45, 46).

Принимая решение, КС опирался на собственные правовые позиции. Он, в частности, указал, что в данном случае имеет место дискриминационное применение закона, что недопустимо и нарушает конституционный принцип равенства граждан перед законом и судом.

—Ни оспариваемые законоположения, ни иные нормы законодательства об административных правонарушениях не предусматривают восстановления (продления) срока для льготной уплаты административного штрафа, назначенного за административное правонарушение в области дорожного движения, даже если он был пропущен не по вине заинтересованного лица, — указал КС.

Таким образом, положения статьи 32.2 КоАПРФ признаны не соответствующими Конституции РФ в той мере, в которой они не позволяют восстановить или продлить льготный срок уплаты штрафа ГИБДД, и федеральному законодателю надлежит устранить это несоответствие. А вплоть до внесения изменений в необходимые статьи закона должен действовать переходный период: суды «не должны уклоняться от рассмотрения вопроса о возможности восстановления срока для уплаты административного штрафа в размере половины от назначенной суммы», если уведомление пришло поздно.

### суд КСРФ обязал трудоустроить бывших сотрудников наркоконтроля

# Трудности перевода

Мария Голубкова, «Российская газета», Санкт-Петербург КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд РФ обязал руководителей территориальных органов внутренних дел обеспечить трудоустройство бывших сотрудников наркоконтроля, оставшихся без работы после упразднения ФСКН. Такое решение, основанное на ранее обнародованных правовых позициях КС РФ, «РГ» публикует сегодня на с. 14.

В производстве Верховного суда Республики Дагестан находится гражданское дело по искам ряда граждан бывших сотрудников органов наркоконтроля, которым после увольнения в связи с упразднением ФСКН было отказано в приеме на службу в органы внутренних дел со ссылкой на то, что законодательство не содержит такого основания приема,

как перевод из органов наркоконтроля, и не предусматривает безусловной обязанности руководителей ОВД принимать таких сотрудников на службу, притом что в отношении них так или иначе были выявлены компрометирующие сведения. В аналогичной ситуации

Изучив запрос суда, Конституционный суд пришел к выводу, что оспоренные положения нуждаются в толковании

оказался ростовчанин Сергей Базаленко, после увольнения которого территориальные органы внутренних дел не приняли мер для его трудоустройства.

По мнению заявителей, примененные в их деле законы имеют неопределенный характер, поскольку не предусматривают возможность принятия на службу в ОВД в порядке перевода бывших сотрудников органов наркоконтроля и не содержат четкого перечня оснований для отказа бывшим сотрудникам ФСКН в приеме на службу в органы внутренних дел. Тем самым оказывается нарушено их право на равный доступ к государственной службе, а если смотреть шире—право на труд.

Конституционный суд РФ пришел к выводу, что оспоренные положения не противоречат Основному закону страны, однако нуждаются в толковании. Они не препятствуют трудоустройству бывших сотрудников ФСКН по переводу в упрощенном порядке в течение трех месяцев с момента увольнения и позднее, если заявление о переводе было подано в соответствующие сроки, а кроме того, не лишают их права изменить основания для увольнения и получения всех соответствуюших выплат.

Законодателю надлежит установить механизм, позволяющий обеспечить учет периода ожидания сотрудниками наркоконтроля, уволенными в связи с переводом в другой государственный орган, принятия решения о приеме на службу в органы внутренних дел при исчислении стажа службы выслуги лет,—постановил

### **АДРЕС MACTEPA**

### Александр Мелешенко

КВАРТИРУ Михаила Булгакова на Большой Пироговской улице. которую долгое время занимали коммунальные службы района Хамовники, отреставрируют и превратят в полноценную часть мемориального музея писателя – работы начнутся в следующем году. Реставраторы восстановят оригинальный вход с торца и воссоздадут интерьеры.

Об этом на своей странице в Twitter сообщил мэр столицы Сергей Собянин. Градоначальник напомнил, что именно в этой квартире писатель работал над «Мастером и Маргаритой», «Театральным романом», пьесами «Бег» и «Кабала святош». При этом адрес на Большой Пироговской оказался несправедливо забыт, а с именем Булгакова обычно связывают ту самую «нехорошую» квартиру № 50 на Большой Садовой, дом 10, где сейчас располагается музей пи-

Оттуда, правда, Булгаков съехал в 1924 году. Ав августе 1927го вместе со своей второй супругой Любовью Белозерской снял три комнаты на первом этаже особняка на Большой Пироговской. «Писатель прожил там шесть с половиной лет вплоть до февраля 1934 года, - рассказали в столичном департаменте культуры. - Этот период можно назвать самым плодотворным в творчестве Булгакова».

Сименем Булгакова обычно связывают «нехорошую» квартиру на Большой Садовой, 10, а адрес на Большой Пироговской оказался несправедливо забыт

Особняк, куда заехал Булгаков, был построен в 1862 году по заказу куппов Решетниковых и состоял из двух частей — двух- и трехэтажной. В 1960-х годах его достроили до шести этажей, и сейчас дом мало походит на особняк, однако квартира Булгакова сохранилась. Вот только долгое время в ней размещались коммунальные службы и от былой обстановки не осталось и

«К сожалению, планировка трехкомнатной квартиры с кабинетом, спальней, столовой, ванной и кухней не сохранилась, —говорит председатель Москомэкспертизы Валерий Леонов, которого цитирует портал столичной мэрии.—На своем прежнем месте остался лишь кабинет. в котором трудился писатель. Во время реставрации планировку частично воссоздадут. К примеру, вернут заложенный арочный вход, который вел из столовой в рабочую зону. Кроме того, в окнах квартиры установят деревянные рамы, воссозданные на основании архивных докумен-

Поработают реставраторы и над отделкой квартиры—для начала со стен снимут старые слои краски и штукатурки, под которыми находится кирпичная кладка XIX века. Следить за ходом реставрации квартиры будут специалисты департамента культурного наследия столицы.

вого этажа здания, не относящиеся к квартире, приспособят под современные нужды музея —там появятся входная зона c гардеробом, касса и магазин сувениров, а также два выставочных зала для временных экспо-

Сотрудники музея уже работают над концепцией нового пространства—известно, что в квартире будут выставлены подлинные вещи, которые имеют прямое отношение к ее звездным жильцам. Например, гости смогут увидеть большой кожаный чемодан Любови Белозерской—с ним она побывала в Париже и Константинополе во время эмиграции еще до знакомства с Булгаковым. Ее рассказы об этом периоде жизни вдохновили Булгакова написать пьесу «Бег».

Проект Гадалок, магов и целителей предложили привлекать к уголовной ответственности

# Нагадают на пять лет



Ольга Игнатова

Госдуму внесен законопроект, вводящий уголовную ответственость для всевозможных магов, колдунов и целителей, предлагающих свои услуги через Интернет и различные рекламные объявления.

Об этом «Российской газете» рассказал автор законопроекта, член Комитета Государственной думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Сергей Вострецов.

По его словам, сегодня свои так называемые чудодейственные услуги предлагают не менее 10 тысяч сайтов. По экспертным стрии заняты порядка 800 тысяч человек. «Потомственные ясновидящие», маги и чародеи часто гарантируют 100-процентный результат, но качество платных услуг в этой сфере сложно, мягко говоря, проверить. Некоторые умудряются заключать с клиентами даже договоры, но поскольку маги в конечном итоге оказываются обычными физлицами, взыскать с колдуна неустойку за ненадлежащий приворот, отворот, снятие порчи и

прочие услуги невозможно. По словам управляющего партнера коллегии адвокатов Владимира Старинского, оказание платных «магических» услуг в настоящее время не противоречит российскому законодательству. Поэтому их вполне можно рассматривать как оказание услуг потребителям. «Соответственно, если услуги были оказаны ненадлежащего качества, гражданин вправе сослаться на за-

случаях лучше сразу обращаться

в правоохранительные органы». «Потребителю следует быть внимательным и здраво оценивать свои риски, когла он перелает денежные средства за какиелибо услуги физическому лицу напрямую без оформления договора, – подчеркнули в Роспотребнадзоре. — В последнее время в социальных сетях активно



В индустрию магии вовлечены 800 тысяч человек, чудодейственные услуги предлагают 10 тысяч сайтов

лей» и потребовать возврата переданных денежных средств. Такие дела периодически встречаются в российской судебной практике, – рассказывает Старинский.—Проблема в том, что в суде сложно доказать ненадлежащее качество услуг. Стоит учитывать, что оказание этих услуг может содержать признаки вымогательства и мошенничества. В таких

кон «О защите прав потребите- продвигают свои тренинги или онлайн-уроки консультанты по самым различным темам-от советов по развитию женственности, консультаний по злоровому питанию до составления персональных гороскопов. Чаще всего средства просят перевести на обычную банковскую карту. Доказать в этом случае неисполнение условий сделки и привлечь к ответственности исполнителя

щика. Ранее их доля уверенно ро-

сла, а согласно текущим оценкам

проблематично, так как ни о каком подписании договора между сторонами речь чаще всего не идет. И что конкретно за люди скрываются за экраном мониторов, можно вообще никогда не

«Для кого-то, возможно, существование подобных услуг не покажется проблемой, но ко мне практически ежедневно обращаются пострадавшие граждане, говорит Сергей Вострецов. — И людей нельзя обвинять в том, что они во все это верят. Ведь даже на нашем телевидении есть шоу с экстрасенсами. Ну а предприимчивые граждане, естественно, зарабатывают огромные деньги на доверчивости людей».

По данным парламен каждый пятый россиянин хотя бы раз в жизни сталкивался с чародеями и гадалками. В качестве одного из примеров депутат рассказал историю пожилой женщины, которая отдала магам 1,7 миллиона рублей, которые ее дети копили на квартиру. Вернуть теперь эти деньги практически невозможно.

«Я предлагаю ввести уголовную ответственность за оказание подобных услуг: если человек работает один, то до пяти лет, а если это организованная группа лиц, то до 10 лет заключения. Иного Люди пытаются переложить свои проблемы и решения на магов, но в результате только теряют деньги.

выхода, как обезопасить кошельки наших сограждан от мошенников, я не вижу», — говорит Во-

Почему наши люди с такой легкостью отдают магам сбережения? «Людям всегда было интересно заглянуть в будущее, объясняет практикующий психолог Елена Шамова. — С одной стороны, ими движет любопытство, с другой - это попытка обезопасить себя от ошибок или провальных шагов, связанных с какимито важными решениями. Очень часто обращаются с проблемами выбора - хотят проверить с помощью высших сил, что будет, если я сделаю так или иначе». По мнению Елены Шамовой, есть и еще одна категория любителей всего сверхъестественного: люди, которые таким образом просто пытаются переложить ответственность за свои поступки. «В психотерапии же надо работать над собой и прилагать усилия, а это не каждый хочет делать, и тогда есть иллюзия, что

Акционерное общество «Агентство ипотечного жилищного кредитования» (далее — АО «АИЖК») сообщает о результатах аукциона

можно пойти к магу и он за один раз решит все твои проблемы вместо тебя. Таких желающих, к

сми В Москве встретились власти Татарстана ижурналисты

# Поговорили подушам

### Юлия Коц

ВЧЕРА на площадке одного из столичных бизнес-центров состоялось заседание медиаклуба, созданного при полномочном представительстве Республики Татарстан. Руководство республики и представители СМИ в четвертый раз собрались, чтобы обсудить самые насущные и острые вопросы, поделиться идеями, предложениями и рассказать об общих успехах и неудачах.

-Информационная политика-важный элемент в работе любого субъекта нашей страны, не только Татарстана, — отметил глава республики Рустам Минниханов. По

его словам, у республики тоже бывают недоработки по некоторым вопросам и благодаря именно объективному и всестороннему освещению проблем в средствах массовой информации республике удается их исправлять.

Журналисты в сою очередь задали

«Благодаря объективному освещению проблем в СМИ республике удается исправлять ошибки»

главе Татарстана вопросы, которые касались совершенно разных сфер жизни республики, И получили на них исчерпывающие ответы.

В ходе встречи прошла церемония награждения членов медиаклуба за профессиональные успехи. Награды получили телеведущие Лейсан Дусаева и Ирида Хусаинова, спортивный комментатор Дмитрий Нестеров, другие

Медиаклуб, в который входят уже более 100 известных журналистов, несклько расширился. В своем выступления заместитель премьер-министра Татарстана, полномочный представитель республики в РФ Равиль Ахметшин сообщил о пополнении его состава новыми участниками-молодыми и перспективными представителями массмедиа. И выразил надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество со всеми журналистами.

Встреча вышла теплой, дружеской, живой, несмотря на заявленный формат—заседание. Завершилась она небольшим концертом. На нем выступили солист «новой оперы» Альберт Жалилов, заслуженный артист России Владимир Кудашев, заслуженные артистки РТ Эльмира Калимуллина, Малика Разакова и другие.

### Горячая линия

Светлана Викторовна Разворотнева исполнительный директор НП «ЖКХ «Контроль»

ОННОЙ ПОЧТЕ ZAVTRAK@RG.RU И ПО ФАКСУ 8(499)257-58-92

ВОПРОСЫ СВЕТЛАНЕ РАЗВОРОТНЕВОЙ МОЖНО ЗАДАТЬ В ПЯТНИЦУ, 8 ДЕКАБРЯ, С 15.00 ДО 16.00 ПО МОСКОВСКОМУ ВРЕМЕНИ ПО ТЕЛЕФОНУ: 8(800)200-09-09 (ЗВОНКИ БЕСПЛАТНЫЕ ИЗ ВСЕУ РЕГИОНОВ РОССИИ). МОЖНО ТАКЖЕ ОТПРАВИТЬ ВОПРОСЫ УЖЕ СЕЙЧАС ПО ЭЛЕК.



Извещение о результатах аукциона по продаже находящихся в федеральной собственности земельных участков для жилищного

и иного строительства

по продаже девяносто семи находящихся в федеральной собственно сти  $\hat{ ext{3}}$ емельных участков общей площадью  $759\,183$  кв. метра, расположенных по адресу: местоположение установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир жилой дом. Почтовый адрес ориентира: Приморский край, г. Владивосток, ул. Басаргина, 2, ул. Борисенко, 100е, ул. Катерная, 16, ул. Басаргина, 3, ул. Можайская, 5, ул. Басаргина, д 4 (кадастровые номера 25:28:030014:1228, 25:28:030014:1280, 25:28:030014:1281 25:28:030014:1284, 25:28:030014:1286, 25:28:030014:1288 25:28:030014:1289, 25:28:030014:1290, 25:28:030014:1292 25:28:030014:1293, 25:28:030014:1294, 25:28:030014:1296 25:28:030014:1297, 25:28:030014:1298, 25:28:030014:1299  $25{:}28{:}030014{:}1307,\ 25{:}28{:}030014{:}1308,\ 25{:}28{:}030014{:}1309$  $25:28:030014:1310,\ 25:28:030014:1311,\ 25:28:030014:1313$ 25:28:030014:1314, 25:28:030014:1315, 25:28:030014:1316  $25{:}28{:}030014{:}1318,\ 25{:}28{:}030014{:}1319,\ 25{:}28{:}030014{:}1320$  $25{:}28{:}030014{:}1321,\ 25{:}28{:}030014{:}1322,\ 25{:}28{:}030014{:}1323$  $25{:}28{:}030014{:}1327,\ 25{:}28{:}030014{:}1328,\ 25{:}28{:}030014{:}1329$  $25{:}28{:}030014{:}1330,\ 25{:}28{:}030014{:}1333,\ 25{:}28{:}030014{:}1334$ 25:28:030014:1336, 25:28:030014:1339, 25:28:030014:1341  $25{:}28{:}030014{:}1346,\ 25{:}28{:}030014{:}1347,\ 25{:}28{:}030014{:}1348$  $25{:}28{:}030014{:}1349,\ 25{:}28{:}030014{:}1351,\ 25{:}28{:}030014{:}1352$ 25:28:030014:1353, 25:28:030014:1354, 25:28:030014:1356 25:28:030014:1368, 25:28:030014:1372, 25:28:030014:1375  $25{:}28{:}030014{:}1376,\ 25{:}28{:}030014{:}1377,\ 25{:}28{:}030014{:}1379$ 25:28:030014:1380, 25:28:030014:1382, 25:28:030014:1383 25:28:030014:1385, 25:28:030014:1386, 25:28:030014:1389 25:28:030014:1390, 25:28:030014:1391, 25:28:030014:1392 25:28:030014:1393, 25:28:030014:1395, 25:28:030014:1396 25:28:030014:1397, 25:28:030014:1402, 25:28:030014:1403 25:28:030014:1404, 25:28:030014:1405, 25:28:030014:1407 25:28:030014:1408, 25:28:030014:1409, 25:28:030014:1411 25:28:030014:1413, 25:28:030014:1414, 25:28:030014:1415 25:28:030014:1416, 25:28:030014:1417, 25:28:030014:1419 25:28:030014:1420, 25:28:030018:13107, 25:28:030014:1205 25:28:030014:1291, 25:28:030014:1350, 25:28:030014:1358 25:28:030014:1359, 25:28:030014:1365, 25:28:030014:1374 25:28:030014:1387, 25:28:030014:1422, 25:28:030014:1432 25:28:030014:295, 25:28:030014:299, 25:28:030018:479 25:28:030018:480), для жилищного и иного строительства (далее соответственно — аукцион, Участки), проведенного в соответствии с решением Правления АО «АИЖК» (протокол от 01.11.2017 № 6/31). Характеристики земельных участков, сведения о зарегистрир

ванных правах и обременениях содержатся в выписках из ЕГРН. Организатор аукциона — AO «AИЖК». В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие

в аукционе от 06.12.2017 № A561-15/2017/1 на основании пункта

1 статьи 9 Раздела III документации об аукционе, аукцион признан не-

состоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок

не подано ни одной заявки на участие в аукционе.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ «ООО «Щебень Карелии» информирует о проведении общественных обсуждений по проектной документации: «отработка карьера по добыче строительного камня на участке недр «Костомукский» на территории Суоярвского района Республики Карелия» со строительством отвала

вскрышных пород, которая включает сведения об оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Общественные обсуждения состоятся 10 января 2018 года в 15.00 по адресу п. Поросозеро, ул. Сплавная, д.11 (Поросозерская сельская библиотека МУК «Суоярвская ЦБС», читальный зал). Со всеми материалами, включая оценку воздействия на окружающую среду, можно ознакомиться в читальном зале Поросозерской сельской библиотеки с 08 декабря 2017 года по 9 января 2018 года с 10.00 до 17.00; там же принимаются предложения и замечания в письменном виде (книга для представлений замечаний и пред-

Основание — Постановление администрации муниципального образоания «Суоярвский район» от №638 от 29 ноября 2017 года.

ложений) в течение 30 дней со дня опубликования объявления.

# Контракт почти не виден

В целом региональные закупки оставляют желать лучшего. Высокой прозрачностью обладают лишь 34 процента из них, в то время как в отрицательную область попали 30, а в нейтральную — 36 процентов. Эти показатели улучшаются из года в год, но медленно, и не все зависит от заказчиков, поскольку законодательная среда часто меняется, отмечает Виктор Симоненко, председатель оргкомитета рейтинга прозрачности. «Для заказчиков ежегодно

ставятся все новые и новые задачи, и то, что было лучшей практикой вчера, со временем требует корректировок. Таким образом, однозначно говорить о четком движении тренда прозрачности не приходится. Можно говорить о постоянно изменяющемся рынке государственных закупок»,-Почти такие же результаты де-

монстрирует сегмент муниципальных закупщиков (почти 8 процентов объема закупок). Здесь доля участников в положительном диапазоне составляет 34 процента (плюс 4 процента за roд), в отрицательном-32.

Лидируют Владивосток, Сургут, Хабаровск, Петропавловск-

2014

Краснодар, Ставрополь, Южно-Сахалинск и Курск. Худшие результаты показали Махачкала, Элиста, Назрань, Горно-Алтайск, Анадырь, Черкесск, Оренбург, Великий Новгород, Саранск и Калининград. Здесь закупки наиболее закрыты.

Федеральный сегмент (почти 28 процентов рынка) показал наилучший результат. В нем доля участников с высоким уровнем прозрачности стремится к 40 процентам, а на долю низкой прозрачности приходится лишь 10 процентов. По мнению генлиректора Единой электронной торговой площадки Антона Емельянова, прозрачность закупок госзаказчиков за последние годы выросла, а в сравнении с тем, что было в этой сфере 10 и более лет назад, улучшилась кардинально. Добиться этого удалось благодаря торгам на открытых электронных площадках, они дают возможность анализировать и определять эффективность закупок. Законом № 44-ФЗ все госзаказчики приведены к единому порядку проведения тендеров без учета «местной» специфики, а требования к подаваемым документам теперь однообразны. «Это значительно уменьшило случаи отказов в участии в кон-

Камчатский, Нальчик, Пермь, курсах по формальным причи-

ОБЪЕМ НЕКОНКУРЕНТНЫХ ЗАКУПОК У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА, %

нам, например, из-за неправильно оформленных документов»,говорит директор стратегических проектов CAF Group Валентин Островский. Кроме того, изменилась роль закупок у единственного постав-

> - уменьшилась более чем в два раза, отметил Симоненко. Однако проблемы в проведении честных и открытых тендеров остались. «Появились жалобы на так называемую задержку в отображении поланных заявок, несоблюдение онлайн-режима торгов. Бывает так, что какая-то компания подает заявку в самый последний момент и выигрывает конкурс, но при этом ее заявка не отображается на портале электронных торгов и конкуренты узнают об этом уже после оглашения результатов тендера», -- подчеркивает Александр Хуруджи, правозащитник, общественный уполномоченный по правам предпринимателей.

> > 12

Другой проблемой являются участившиеся проверки компаний, выигравших тендеры, со стороны правоохранителей и надзорных органов. «Это несет риски срыва сроков и коррупционной составляющей, - продолжает Хуруджи.—Не решена проблема достойного представления в конкурсах малых предприятий, которые не в состоянии обеспечить необходимые финансовые показатели для участия в тендерах». Кроме того, так и приняты поправки о полном переводе всех закупок в электронный вид.

> Рейтинг прозрачности осзакупок на сайте rg.ru/art/1482864

громкое дело Российского сенатора оставили на свободе

# Керимову увеличат залог

#### Вячеслав Прокофьев, Российская газета, Париж

АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ суд во французском Экс-ан-Прованс постановил в среду увеличить в восемь раз залог, под который две недели назад был освобожден под подписку о невыезде сенатор Сулейман Керимов. Теперь эта сумма составит 40 миллионов

Напомним, что 21 ноября

местные полицейские задержа-

ли россиянина в аэропорту Ниццы, и ему предъявили обвинение в уклонении от уплаты налогов. Двое суток сенатор провел под стражей, однако решением суда первой инстанции его выпустили под юридический контроль, что предполагает помимо залога запрет покидать пределы департамента Приморские Альпы, регулярное посещение полицейского участка и отказ от общения с кругом лиц из составленного правоохранителями списка. Все эти ограничения, отметим, Сулейман Керимов скрупулезно исполнял, что не мог не признать прокурор Ниццы Жан-Мишель Прэтр.

Правда, это не помешало ему стать инициатором апелляции на это решение. Прокурор и его команда посчитали, что меры пресечения по отношению к Сулейману Керимову следовало ужесточить вплоть до помещения подозреваемого за решетку.. Чем аргументировали? Тем,

что «назначенные меры контроля не соответствовали масштабу личности и самого дела, а также не сообразны всей ситуации». При этом Жан-Мишель Прэтр накануне слушания в апелляционном суде сообщил журналистам, что по его сведениям во Францию были якобы ввезены незадекларированные

Судя по словам прокурора, в деле Керимова фигурируют

«существенные суммы» на приобретение недвижимости, но документальных подтверждений своим словам не предъявил. В итоге суд в Экс-ан-Провансе отказал прокурору в стремлении вернуть россиянина под стражу. Однако помимо значительного увеличения залога суд расширил список персон, с которыми Керимову запрещено вступать в контакт. В ближайшие дни российскому сенатору, который все эти дни жил на одной из вилл на Лазурном берегу, предстоит, как было предписано местными судебными органами, перебраться в Ниццу поближе к следователям.

еще 12 человек

четверг № 277 (7443)

# по-соседски

### Ирина Рыбникова

ПОДМОСКОВНЫЕ власти решили передать часть полномочий по администрированию закона о тишине на уровень муниципалитетов. Привлекать к ответственности любителей пошуметь в неурочное время будут не только участковые или инспекторы Госадмтехнадзора, но и те, кого наделят соответствующими полномочиями муниципали-

«Это может быть, например, сельский староста, председатель уличного комитета или СНТ, рассказала «РГ» руководитель Госадмтехнадзора Подмосковья Татьяна Витушева. — Они получат право составлять протоколы о нарушениях и передавать дела в административную комиссию муниципалитета»

По действующему в регионе регламенту жаловаться на нарушение тишины и покоя граждан днем нужно в Госадмтехнадзор, а ночью—в полицию. В этом году жители области уже отнесли 8,5 тысячи жалоб в первое ведомство и 27,3 тысячи—во второе. Но полицейские не всегда охотно выезжают на сообщения о соседях, которым приспичило послушать музыку среди ночи, а инспекторов Госадмтехнадзора на всех жалобщиков не хватает. А вот сельский староста может оперативно приструнить разбушевавшегося соседа, пригрозив ему протоколом.

«С 2014 года в Подмосковье действует закон об обеспечении тишины и покоя граждан,—напоминает Витушева.—В неурочное время нельзя включать громкую музыку, кричать, свистеть, проводить громкие ремонтные или строительные работы». Неурочным же считается время с 9 вечера до 8 утра в будние дни и с 10 вечера до 10 утра в выходные и праздники. Нельзя шуметь и с 13.00 до 15.00 ежедневно-это время отдано для дневного сна детям и пожилым

### ОБРАЗОВАНИЕ

Московские школьники возглавили рейтинг по чтению

### СКНИЖКОЙ В РУКЕ

### Сергей Жуков

САМЫЕ вдумчивые в мире читатели учатся в московских школах, следует из результатов международного исследования PIRLS. Российская столица оказалась на первой строчке.

Анализ читательской грамотности Международная ассоциация по оценке учебных достижений (ІЕА) проводит каждые пять лет. Цель его предельно простаопределить, насколько осмысленно читают ученики начальной школы в разных странах. Иными словами-могут ли они «переваривать» и использовать прочитанную информацию на уроке, дома да и вообще в жизни. Москва к исследованию присоединилась впервые. В нем участвовали более четырех тысяч учащихся четвертых классов из 150 столичных школ. Итоги превзошли ожидания - ребята набрали в среднем 612 баллов. «Москва, например, обогнала испанский Мадрид и канадский Квебек»,—заметил руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов

Наибольших успехов в чтении, как показало исследование, добились ребята из «читающих» семей. Такие папы и мамы, как правило, сами не выпускают из рук книги, «штудируют» их вместе со своими детьми и регулярно играют в слова, тем самым подтягивая словарный запас. И как ни парадоксально—в семьях с большим количеством электронных девайсов дети читают

куда больше своих сверстников. По мнению главы столичного департамента образования Исаака Калины, на высокие баллы повлияли организационные, финансовые и педагогические факторы. «Это результат конкуренции школ за учеников», -- пояснил он. Теперь главное —удержать результат.

# ВПодмосковье станет проще жаловаться на нарушение тишины На СОСЕДНЕЙ УЛИЦЕ



Работа по формированию комфортной городской среды во всех регионах началась только в этом

году. Почему? михаил мень: Сегодня стало очевидно, что запрос у людей за последние несколько лет серьезно изменился. И того, что делают муниципальные власти для привлекательности своих территорий в части благоустройства и развития общественных пространств, городской среды, недо-

Стоящий перед нами сегодня вызов даже не в том, что люди из регионов переедут в Москву. Молодые образованные специалисты могут выбрать для жизни Париж, Берлин или Токио. Мы должны сделать так, чтобы наша талантливая молодежь оставалась они должны выбрать российские города. Конечно, при переезде главный фактор — экономический. Но при этом, по исследованиям, 64 процента людей перед тем как принять решение о переезде сначала выбирают город для жизни—с развитой инфраструктурой и комфортными жилыми районами. В перспективе наша задача сделать такими большинство российских городов.

То есть конкуренция уже не на уровне городов России, на международном уровне. И что было сделано для того, чтобы повысить привлекательность российских городов?

михаил мень: Старт этой работе был дан в прошлом году. На заседании Государственного совета Российской Федерации под председательством президента впервые прозвучали слова о благоустройстве, о развитии общественных пространств и городской среды. И по результатам Госсовета по поручению президента была создана эта программа.

Какие у нас сейчас запущены проекты по развитию городской

михаил мень: Федеральный проект у нас один—«Формирование комфортной городской среды». Работа ведется в двух направлениях, первое-это дворы, вторая-общественные места, то есть знаковые объекты благоустройства: парки, скверы, набережные и т.д.

Кроме того, разрабатываются дизайн-проекты благоустройства ключевых общественных пространств для 40 городов, за эту работу отвечают АИЖК и КБ «Стрелка». У них еще ряд проектов — в части разработки мастерпланов городов и стандартов комплексного развития территорий. Плюс наша совместная работа по индексу качества городской среды

Весной минстрой обещал, что будет учтено мнение людей. Удалось привлечь жителей городов к обсуждению?

михаил мень: Уже в этом году была введена обязательная процедура общественных обсуждений. То есть двор мог попасть в програмзадачи по благоустройству в

михаил мень: Как раз в конце ноября мы проводили всероссийский селектор, где подробно рассмотрели имеющиеся проблемы с выполнением работ, качеством, еще раз предупредили все регионы об ответственности за нарушения. Такая ответственность предусмотрена соглашением, заключенным между регионом и Минстроем России и предусматривает возврат федеральных средств полностью или частично—в зависимости от объема нарушений. Итог мы подведем в январе.

Отмечу и то, что за качеством работ-двойной контроль, к этой работе привлечены и обществен-



того, как жители дома решили, что они хотят в этом дворе видеть. Мы знаем, вокруг чего во дворах разворачивается основная дискуссия: сделать больше парковочных мест или прогулочных зон для мам с колясками? И это не должен решать муниципалитет, это должны сделать люди. Они должны определить хотя бы схематично, как видят свой буду-

Мы требуем от регионов максимальной вовлеченности людей в процессы, причем не формальной — собрали подписи и разошлись, а именно обсуждения. Очень хороший опыт Татарстана в этой сфере. Первый год по вовлеченности жителей был неплохой—всего в общественных обсуждениях в 2017 году приняли участие 6,5 миллиона человек, а это порядка 7 процентов от общего населения муниципалитетов-участников проекта.

Какая ответственность ждет регионы, которые не успеют выполнить все запланированные

Рыбная деревня в Калининграде может послужить образцом для других проектов по благоустройству.

му благоустройства только после ные организации, дополнительно проводится мониторинг всех открытых источников, включая СМИ и социальные сети. И вы, и я понимаем, что из Москвы невозможно без сигналов жителей и общественных леятелей проконтролировать благоустройство больше 20 тысяч объектов. Поэтому мы очень благодарны жителям за их неравнодушие.

> Сколько средств было в 2017 году израсходовано на создание комфортной городской среды? михаил мень: Для запуска программы из федерального бюджета в 2017 году было выделено более 25 миллиардов рублей, и более 16 миллиардов рублей дополнительно поступило из региональных бюджетов.

Зачем нужно было привлекать людей к благоустройству дво-

михаил мень: Я много лет работал в разных регионах и могу сказать, что принципиально отличаются двор, где муниципальная власть просто поставила детскую спор-

тивную площадку, и двор, где люди приняли участие в установке этой площадки, пусть даже минимально. Потому что если люди выполнили часть работы сами, они чувствуют себя вовлеченными в процесс. Это дает понимание некой ответственности не только за свою квартиру, но и за свой подъезд, и за свой двор, меняет менталитет люлей. И в таких

рестали знать даже своих соседей по лестничной площадке. Решен ли вопрос с финансированием проектов благоустройства

случаях мы никогда не сталкива-

емся с вандализмом. И, в конце

концов, это сплачивает людей, а

это сегодня проблема—люди пе-

на следующий год? михаил мень: Президентом РФ уже онов и муниципалитетов есть принято решение о продлении возможность изучить и перечения его финансирования на уровне не ниже 2017 года. В федеральном бюджете на 2018–2020 годы предусмотрены и распределены между регионами федеральные средства на эти цели более 75 миллиардов рублей. Всего в течение пяти лет на благоустройство будет направлено как минимум 125 миллиардов

Есть ли какие-то условия получения этих средств для регио-

михаил мень: В этом году таких строгих критериев получения средств не было, какие появятся уже со следующего года. Эти леньги регионы и муниципалитеты получают только в обмен на конкретные результаты. Мы уже вносим изменения в нормативные документы: в распределении средств будет играть роль результативность работы региона за прошлый год. Я считаю, это

Кроме того, все регионы—получатели средств должны утвердить пятилетние программы формирования современной городской среды на 2018—2022 годы, и такие же программы должны утвердить муниципалитеты, на территории которых непосредственно проводятся работы по благоустройству.

Это на юге еще можно заниматься благоустройством, а в Красноярске уже пора лепить снеговиков.

Насколько разными получаются проекты в зависимости от регио-

михаил мень: Все регионы в 2017 году находились в равных условиях, тем не менее результаты получились, порой, очень разные. Взять, например, уютные дворы в Якутии и положенный наспех асфальт в Бердске Новосибирской области. Бороться с теми, кто формально подходит к вопросам благоустройства, нужно не только наказанием. В 2017 году Минстрой России впервые начал формировать библиотеку лучших практик по созданию городской среды. У региэтого проекта на 5 лет и обеспе- нять лучший опыт. В феврале 2018 года мы впервые сформируем Федеральный реестр лучших практик в сфере благоустройства, реализованных в 2017 году.

> Ранее вы говорили, что каждый год будет подводиться индекс качества городской среды. Что это за показатель? Зачем он нужен? михаил мень: У нас в каждой отрасли существует показатель, отражающий суть изменений. Например, в жилищном строительстве—объем ввода жилья, где мы видим, сколько и где введено многоквартирного и индивидуального жилья. Индекс качества городской среды - это показатель на основе анализа государственных и открытых данных, насколько в населенном пункте развита городская среда - общественные пространства и дворы. Этот индекс качества, разрабатываемый Минстроем России совместно с АИЖК и КБ «Стрелка», станет одним из факторов, влияющих на направления работы местных властей и распределение субсидий в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды». Регионы, муниципалитеты и даже бизнес смогут на них ориентироваться в своей работе. Первый такой индекс мы представим в феврале

### ИНИЦИАТИВА

### Михаил Александрович, насколько проекты благоустройства могут быть ин-

Лень | Очень интересный и важный вопрос, мы сейчас как раз работаем над ним. Принято считать, что концессионные соглашения больше подходят для объектов инфраструктуры—водоснабжения, водоотведения, подачи тепла. если касаться деятельности минстроя. На самом деле мировой опыт показывает, что концессионеры берутся и за крупные общественные пространства.

Иень | Есть, но мало пока, только восемь проектов, в Волгограде, Ростове, еще нескольких городах. В Ростове на Дону реализуется проект по благоустройству части набережной реки Дон, объект взят в концессию на 32 года, а общий объем инвестиций в проект составил 330 миллионов рублей. Интерес к этой теме сейчас очень высок, поэтому очень важно разработать понятную и прозрачную методологию для привлечения концессионеров на управление проектами благоу-

### И что может сделать концессионер в сфере благоустройства?

Мень | Например, он берет в управление на двадцать лет заброшенный городской парк, благоустраивает его, а окупаемость вложенных средств происходит за счет создания гостеприимной среды, инфраструктуры, при этом сам объект остается в публичной собственности.

Для того, чтобы сделать акцент на этом, минстрой сейчас прорабатывает так называемое «коробочное» решение для концессий в части благоустройства и развития городских пространств. Аналогичное «коробочное» решение мы сделали по водоснабжению и водоотведению вместе со Сбербанком. И оно начало ра-

### Что собой представляет такое «коробочное» решение?

Мень | Это типовой концессионный договор и типовые условия получения кредита в одном из российских банков. Берете два этих документа и приходите в иестные органы государственной власти со своими предложениями.

Подготовила Ирина Жандарова

### технологии В России создана новая система управления воздушным движением Внебо-

без очереди

### Сергей Птичкин

НОВАЯ система способна вести все самолеты в московском регионе, координировать полеты как гражданских лайнеров, так и военных бортов. Все компоненты этой системы—только отечественные. Это авторская работа одного из лидеров отечественной оборонки, знаменитого «ракетного» концерна «Алмаз-Антей». Об особенностях нового аэронавигационного комплекса корреспонденту «РГ» рассказал Дмитрий Савицкий—заместитель гендиректора концерна по продукции для аэронавигационной системы и продукции двойного назначения.

Дмитрий Владимирович, во всех крупных аэропортах мира используют аэронавигационное оборудование известных зарубежных брендов. Почему мы от него отказались? Оно чем-то опасно?

дмитрий савицкий: Единая система организации воздушного движения имеет двойное назначение. Если будет нарушена ее работа, то остановятся полеты гражданской авиации и осложнятся полеты военной. В случае какойто чрезвычайной ситуации это может стать серьезным ударом не только по экономике и безопасности полетов, но и по национальной безопасности. Поэтому опираться только на зарубежные технологии здесь рискованно.

На Балканах, в Ираке, в Ливии системы управления воздушным движением отключались дистанционно компаниями-производителями очень даже легко. А санкции, которые Запад стал вводить против России, заставляет подумать и о безопасности в этой сфере.

Почему ваш концерн, который занимается воздушнокосмической обороной, был назначен единственным поставщиком оборудования и программного обеспечения для организации воздушного движения?

дмитрий савицкий: Так решил президент России. И мы его решение выполняем. Наша задача не только создать технику, отвечающую мировым требованиям, но и разработать свое собственное программное обеспечение и связать системы управления воздушным движением с системами воздушно-космической обороны. Гражданская составляющая должна оптимально сопрягаться

Мы смогли спроектировать и реализовать уникальную по своим возможностям систему взаимодействия гражданских аэродромов с теми, которые находятся в ве-



Новая система управления воздушным движением гаранти рует безопасность полетов.

На военных аэродромах, к примеру, создаются специальные рабочие места операторов связи с гражданскими аэропортами. Они оборудованы самой современной компьютерной и телекоммуникационной аппаратурой, построенной на цифровых технологиях. Новый уровень взаимодействия значительно упрощает обеспечение полетов государственной и гражданской авиации как в обычном режиме, так и при проверках боеготовности Вооруженных сил РФ.

Какую зону контроля обеспечивает система? дмитрий савицкий: Центр управления воздушным движением находится во Внуково. Он обеспечивает контроль воздушного пространства на площади почти в миллион квадратных километров. В зону ответственности входят все крупнейшие аэропорты столицы—Внуково, Домодедово и Шереметьево. По количеству автоматизированных рабочих мест-около 200-наша система стала самой большой в Европе, а ее резервная система—крупнейшей в мире. Она полностью удовлетворяет всем требованиям Международной организации гражданской авиации. Кроме повышения безопасности высокая автоматизация системы позволит избежать в небе ненужной «толкотни», когда самолеты долго кружат в ожидании команды на посадку. И упорядочить подготовку бортов к взлету, что ликвидирует долгие очереди на взлет.

Приходилось слышать мнение, что вот на Западе систему, подобную той, что вы запустили во Внуково, сдали, и никаких вопросов—она функционирует. А у нас даже после сдачи продолжается ее отладка. Ваши специалисты, к примеру, до сих пор работают во всех столичных аэропортах. Почему так происходит?

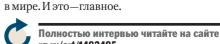
дмитрий савицкий: На Западе такая же ситуация. Когда идет ввод в строй новой и сложной системы управления, технический персонал и аппаратура должны, так сказать, притереться друг к другу. Пуско-наладочные работы могут идти достаточно долго, и присутствие специалистовпроизводителей в таком случае просто обязательно.

Другое дело, что на Западе давно выстроено юридическое взаимоотношение заказчика-исполнителя. Все прописывается в контракте, в том числе по пуско-наладочному периоду и гарантийному обслуживанию.

Квам, насколько известно, предъявлялись претензии, что к испытаниям была представлена «сырая» аппарату-

дмитрий савицкий: К сожалению, в стране практически утрачена культура испытательных и приемо-сдаточных работ. Сегодня к испытаниям и отладке сложнейших систем, случается, привлекают людей низкой квалификации, не обладающих испытательским опытом. Им и кажется, что аппаратура «сырая». К тому же сути самих испытаний заказчики зачастую не понимают, в контракте не прописывают. По закону мы могли хлопнуть дверью и уйти, сказав: система сертифицирована, осваивайте ее

сами, западные фирмачи так бы и поступили. А вот нам совесть не позволила. Зато сегодня можно утверждать—в России начала работать одна из самых надежных систем управления воздушным движением



### Ирина Жандарова

НА РЕКОРД

СРЕДНЕВЗВЕШЕННАЯ ставка по ипотечным кредитам снизилась в октябре до 9,95 процента, информирует Банк России. По кредитам на новостройки ставка выдачи в октябре составила 9,81 процента, а на приобретение готового жилья на вторичном рынке—10,02 процента.

сообщили в АИЖК. Объем выдачи ипотеки тянет на рекорд: более 112 тысяч кредитов на сумму 213,1 миллиарда рублей за октябрь. Показатели выше были только в декабре 2014 года, когда объем выданных крелитов составил 227 миллиардов рублей.

Общий объем выдачи ипотеки за 10 месяцев 2017 года превысил итог всего 2016 года. За 10 месяцев 2017 года выдано более 813 тысяч ипотечных кредитов на сумму около 1,5 триллиона рублей. Это на 21 процент больше, чем за аналогичный период прошлого года в количественном выражении и на 30 процентов-в денежном.

Ключевой тенденцией второй половины 2017 года стал рост объемов рефинансирования ипотечных кредитов. Ранее в АИЖК сообщили, что рефинансирование ипотеки в общем объеме выдачи жилищных кредитов в 2018 году достигнет 20 процентов. Пока доля таких кредитов не превышает 5—7 процентов.

Трендом второй половины года стало рефинансирование. В 2018 году его объем вырастет до 20 процентов

Банк России подготовил поправки, которые должны работечного портфеля российских банков. В частности, предложено сделать размер первоначального взноса одним из критериев оценки рисков банка. По мнению экспертов, это приведет с сокращению числа ипотечных предложений с размером первоначального взноса менее 20 процентов или увеличению ипотечной ставки для клиентов с минимальным первоначальным взно-

«Я думаю, объемам ипотечного кредитования еще есть куда расти. Еще 10 лет назад в ипотеку покупали процентов 10 квартир, остальное—за живые деньги. Сейчас же большая часть недвижимости приобретается за заемные средства», -- комментирует руководитель аналитического центра «Индикаторы рынка нелвижимости» Олег Репченко. По словам эксперта, в стране остается большое количество людей, нуждающихся в улучшении жилишных условий, что будет поддерживать хорошие объемы выдачи ипотеки в ближайшие годы.

Недавно президент России Владимир Путин предложил субсидировать процентную ставку по ипотеке до 6 процентов при рождении второго и третьего ребенка. Воспользоваться ею можно будет, если ребенок появился на свет с 1 января 2018 года. Семьи с детьми-одна из самых больших категорий ипотечных заемщиков. В сегменте массового жилья они составляют около 70 процентов.

ЦИФРА

ипотечных кредитов выдано в России с начала года

Акцент Госархиву передали в дар письма и дневники великой княгини Ксении Александровны

# Почерк сестры императора

Елена Новоселова

рхивный год столетия революции заканчивается замечательным аккордом: коллекция царской семьи Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) пополнилась новыми документами. Председатель Общества развития русского исторического просвещения «Двуглавый Орел» Константин Малофеев передал ему в дар письма и дневники великой княгини Ксении Александровны, сестры императора Николая II и, как выразились бы не в великосветских кругах, тещи Феликса Юсупова-одного из участников убийства

Архив великой княгини Ксении Александровны Романовой был приобретен пять лет назад на аукционе в Лондоне. Это 95 документов. А среди них пять дневников, неизвестные российским архивистам семейные фотографии... В отдельном полотняном мешочке, отделанном атласной лентой, 25 писем брата Ксении, великого князя Георгия Александровича матери императрице Марии Федоровне. Кстати, эти мешочки-фирменный стиль великой княгини Ксении, рассказала «РГ» директор ГА РФ Лариса Роговая. В них она хранила всю свою корреспонденцию, распределяя ее по годам и адресатам. «Вот посмотрите, точно такой же - отстроченный атласом и украшенный тряпичными розочками, -с письмами английской королевы Александры. Правда, советские архивисты не постеснялись проставить прямо на них даты, — в интервью «РГ» Роговая рассказывает, что подаренные документы дополнят хранящийся в Госархиве довольно обширный личный фонд Ксении Александровны, тысяча еди-

В чем уникальность «подарка»? Ксении Александровны. В те времена все их вели, поэтому по лневниковым записям можно сложить хронику страны. В Госархиве у нас 44 тетрадки с дневниковыми записями Ксении: с 1884 года по июнь 1914-го. А пять, которые нам подарили, относятся к 1914—1919 годам. Дневники заканчиваются ее отъездом за границу вместе с матерью Марией Федоровной. Последняя трагическая запись 1919 года: «Мы покидаем Россию!»





Последняя трагическая запись 1919 года: «Мы покидаем Россию!»

сен прежде всего дневниками мочувствие в нем царской семьи.

Ксения очень дружила со своим

братом Николаем. Известно, что, влюбившись в своего будущего мужа, она рассказала об этом только «Ники». Особая близость с братом заметна в письмах? лариса роговая: Да, у нее были очень теплые отношения с императором. Ее письма — очень пространные и подробные. И очень живые. Брат с сестрой дружили. Много времени вместе проводили, когда уезжали в Ливадию.

Дар—хорошее дополнение к на- Много гуляли с детьми. У Ксении шим архивам, надеюсь, оно по- было семеро детей: Ирина (впоможет исследователям лучше по- следствии Юсупова) первая, понять революционное время и са- том – шесть мальчиков. Обеды, ужины, пикники... Ксения была впечатлительная натура, эмоциональная. И проявляла себя таковой и в дневниках, и в письмах. «Миленький мой, от души спасибо за письмецо», – пишет она мужу великому князю Александру Михайловичу, Сандро, как звали его в семье.

> Ленин, Распутин, Столыпин, другие известные исторические фигуры эпохи... Встречаются ли их имена в переписке и дневни-

лариса роговая: В ее переписке с матерью и императором упоминаются практически все без исключения персоны и лица нашей истории. Но к сожалению, цитировать что-то пока сложно. К сожалению, у Ксении Александровны только в юности был каллиграфический почерк. Мы начали расшифровку дневников, которые уже находятся в архиве. Фонд-даритель делает то же самое. Далее все соединим и издадим. Тем более что записи

письмами, вещами, рисунками. В серии «Бумаги дома Романовых» уже изданы дневники Николая Второго и великого князя Сергея Александровича. Готовим переписку императора с супругой Александрой Федоровной – их первые письма и впечатления друг о друге...

Предполагаете что-то еще покупать на аукционе из серии «Царская семья»? лариса роговая: На аукционах в

Лондоне и Париже очень много

Лариса Роговая: Дневники и письма — очень хорошее дополнение к нашим архивам. российских документов. В 2014

году нам купили только часть архива Феликса Юсупова. Вторая часть периодически всплывает на аукционах, и нам присылают информацию об этом. Но процедура покупки довольно сложная. Нужно получить аккредитацию, а это возможно, если на карточке у тебя есть сумма, равная хотя бы изнащем, все быстро не получается. Поэтому мы благодарны нашим меценатам.

Из дневника Ксении Романовой за 1884 год: «В два часа папа уехал на охоту, после урока Миша и я пошли гулять с Настей. После прогулки мы пошли к мама. Мама работала, Ники читал, Жорж клеил, а я рисовала, и



Фоторепортаж на сайте rg.ru/sujet/1560

### транспорт Как в московской подземке следят за микроклиматом?

# В метро пахнет лесом

Светлана Батова

ве хрупкие девушки в форменной одежде столичного метрополитена с датчиками в руках встают спиной друг к другу на станции «ВДНХ» и включают приборы. Минута – и данные сняты. Так в подземке контролируют состояние воздуха, которым дышат миллионы пассажиров. Четыре показателя—уровень пыли, СО<sub>2</sub> (углекислый газ), температура и влажность-в норме.

Конечно, в основном, параметры микроклимата подземки контролируются автоматически. На многих станциях установлены стационарные датчики, которые измеряют более двадцати параметров. Они постоянно следят за тем, чем дышат пассажиры. Но минимум раз в десять дней на каждой станции показатели проверяют еще и вручную.

Как правило, результаты измерений укладываются в нормы. Например, превышения по пыли и СО<sub>2</sub> в метрополитене не припомнят. Уровень запыленности, говорят в пресс-службе, не выходит за пределы 20-50% от максимально допустимого значения в 0,5 мг на



кубометр. Хотя источников хватает: пыль в воздух попадает в результате истирания полов, лестниц, высыхания грунтовых течей, от поезлов и с олежлы самих пассажиров. Углекислого газа тоже

хватает — все-таки через метро проходят 8 млн пассажиров каждый день. Но система вентиляции со всем этим справляется легко. Ежесуточно перерабатывается около миллиарда кубометров воз-

Раз в десять дней воздух на каждой станции столичной подземки проверяют вручную.

духа. «На каждой станции весь объем возлуха меняется от трех до пяти раз в час», —рассказывает

лаборатории микроклимата. Вентиляция – это основной

Иван Шуйский, ведущий инженер

инструмент лаборатории. Жарко летом-обороты прибавляют, холодно зимой – как ни странно, тоже добавляют оборотов. Зимой температура не должна опускаться ниже +10, летом-подниматься выше +28. Зимой метрополитен обогревается за счет летнего тепла—так задумывали еще при начале его строительства. Грунты за лето прогреваются на глубину примерно 10 метров, и постепенно за зиму метрополитен им помогает вентиляторами остывать – загоняя тепло в тоннели, а оттуда поезда выносят его на станции. Лето грунты вокруг вентшахт встретят снова холодными-тогда они будут помогать остужать подземку и копить тепло на следующую зиму. Поэтому март самый прохладный месяц в подземке – температура постепенно опускается со средних +18 градусов осенью до +10 весной.

Воздух в метро чище, чем наверху, хотя и забирают его с улицы – часть воздухозаборных шахт расположены в парках и ле-

### сотрудничество В ЕАЭС

может появиться свой машиностроительный консорциум

# Сделано в Евразии

Сергей Куликов

ЕВРАЗИЙСКОМУ экономическому союзу (ЕАЭС) следует создать машиностроительный консорциум для совместного продвижения продукции на экспорт.

С таким предложением выступил посол Белоруссии в России Игорь Петришенко в ходе IV Евразийского экономического конгресса. Он привел пример сотрудничества с Венесуэлой по производству сельхозтехники. «При этом наши предприятия могли бы более эффективно действовать в кооперации друг с другом, как единый механизм, заявил он. Например, если у МЕРКОСУР (торгово-экономический союз стран Южной Америки) есть потребность в покупке и производстве дорожно-строительной и сельскохозяйственной техники, то можно создать евразийский машиностроительный консорциум и продвигаться на этом рынке».

Государства ЕАЭС характеризуются самой высокой в мире плотностью взаимных социальных связей

Интеграция между странами ЕАЭС (Армения, Беларусь, Кыргызстан, Казахстан и Россия) набирает обороты. Кыргызстан накануне объявил о решении приграничных проблем с Казахстаном. С будущего года вступит в силу новый Таможенный кодекс, который снимет массу препятствий по взаим

ной торговле. Ранее его ратифицировали Россия и Беларусь, в среду - Армения, ожидается, что в ближайшее врем это сделают парламентарии Кыргызстана и Казахстана.

Евразийская зона беспошлинной торговли может значительно расшириться. В январе состоятся первые переговоры о создании зоны свободной торговли между Евразийским союзом и Индией, рассказал индийский посол в России Панкадж Саран. «Я уверен, что это соглашение будет взаимовыгодным для всех его участников, - отметил он. -По нашим исследованиям, с нынешних 9 миллиардов долларов показатели по внешнему товарообороту можно увеличить до 30-60 миллиардов долларов в год».

Эксперты отметили и еще такой интеграционный фактор, как феноменально высокий уровень социальных связей между странами, входящих в ЕАЭС. Как отмечается в исследовании «Интеграционный барометр-2017» Евразийского банка развития, государства - члены ЕАЭС характеризуются самой высокой в мире плотностью взаимных социальных связей. От 31 до 80 процентов их населения заявили о наличии постоянно поддерживаемых связей с родственниками, друзьями, коллегами из стран СНГ.

# Куда пойти после отставки

Многие чиновники после отставки уходят в бизнес, ничего плохого в этом нет. Нельзя только, потому что аморально и противозаконно, заранее готовить запасные аэродромы нечестным путем. Например, отдавать крупные контракты фирме, в которую потом планируется уйти. Или создавать какие-то преференции своему будущему работодателю. Именно поэтому и нужна открытость в вопросе трудоустройства отставни-

Статья КоАП, предусматривающая санкции за молчание в данном вопросе, активно применяется. По данным Судебного департамента при Верховном суде России, за полгода за нарушения при устройстве отставников было наказано более 2,3 тысячи должностных лиц и организапий. И число таких

Извещать о том,

что берут на работу

ков, теперь должны

будут, в частности,

и адвокаты, и нота-

бывших чиновни-

дел растет. Например, в Костроме недавно был оштрафован на 140 тысяч рублей некий руководитель коммерческого предприятия. взявший на работу двух бывших судебных приставов и не проинформировавший о том их прежних начальников.

В Йошкар-Оле недавно прокуратура оштрафовала мест-

ный мясокомбинат. Как сообщили в прокуратуре Республики Марий Эл, установлено, что в 2016 году бывший муниципальный служащий — ведущий специалист отдела предпринимательства, транспорта и потребительского рынка администрации Йошкар-Олы был принят на работу в данную коммерческую организацию на должность менеджера по маркетингу. Администрацию города в известность не поставили. За это мясокомбинат оштрафован на 100 тысяч рублей. Вряд ли бы чиновнику запретили трудоустройство на завод. Все дело именно в молчании.

риусы

Согласно постановлению пленума, извещать о том, что берут на работу бывших чиновников, теперь должны будут, например, адвокаты и нотариусы. Если следователь после отставки устраивается в адвокатское бюро на хороший контракт, об этом надо будет сообщить его бывшему руководству. При этом, как поясняют эксперты, на работу в государ-

ственных учреждениях, никак не связанных с бизнесом, ограничения не распространяются. Обязательно согласовывать надо только в том случае, если фирма занимается бизнесом в той сфере, которую чиновник регулировал. Возможно, он даже инспектировал эту компанию, проверял, не нарушает ли та закон.

Документ публикуется на с. 16

## Российская Газета



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

л. А. оронин А**дрес редакции:** л. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 DГБУ «Редакция «Российской газеты» **Адрес в Интернете** www.rg.ru елефон 8 499 257 5650, Факс 8 499 2575892

8 800 100 1113

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты» **Издательство:** ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122 Подписыве индексы: на год — 10042, 17950, 60598, 24204 на полтода — 50202, 15588, 50201, 15589, 24701, 24200,

Комплекты — 17991, 40913, 40942, 04440, 12548, 12591

Заказы на размещение рекламы в «PГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 [звонок бесплатный], 8 499 257 5162; по розничным продажам 8 499 257 4023; Справки по вопростам экономикит. в 4499 257 5380, есопотісвіту. ги; политики: тел. 8 499 257 5970, politikality. ги; фициальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, обісіавіту, инжидународной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreignitig.ru; **региональной сети:** тел. 8 499 257 3603. zubkevich@rg.ru

культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

AI «Полиграфический комплекс «Экстра-М» 143405, Московская обл., Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», 23 км, владение 1, дом **Фактически:** 22.00 **Дата выхода в свет:** 07.12.2017 г. ретипальной стит. п. 1. 47/22 лого, съществения, ч. 1. спорта: тел. 8 499 257 5045, sportlärg.ru; опубликациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; ТИП. № 17-12-00020 Тираж 142 951

Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах Архангельск (8182) 20-40-59 arhidro.ru: Барнаул (3852) 66-72-37 altaidro.ru: Бишкек (10996312) 300-147 bishkekidro.ru:

Архан-выск (1012) - че-че-та нипода, орануа у настроческа с изменения (132) 27-24-8 ругийвере (132) 59-20-6 Батинбере (133) 57-24-8 с изменения (132) 59-20-6 Батинбере (133) 57-24-8 с изменения (132) 59-20-6 Батинбере (133) 57-24-8 с изменения (133) 57-24-8 с измен Кемерово (3842) 35-40-59 kmrlūrg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kubanlūrg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 rglūkrasrg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansklūrg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnovlūrg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibirlūrg.ru Омск (3812) 25-80-15 отвок(пр. 1) премы (3.2) 236-56-55 регийігд. пр. Ростов-на-Дому (863) 261-91-41 говтомійгд. пр. Санкт-Петербург (812) 449-65-45 sbpfing.ru; Санара (8.6) 242-75-28 samaraling.ru; Саратов (8452) 27-15-37 saratovling Санкф-роволь (3.652) 86-02-13 simerepopling.ru; Ставроволь (8.652) 28-8-02 stavropoling.ru; Томень (3.452) 35-24-94, (3.452) 35-25-11 zsūrg.ru; Уфа (3.47) 276-42-60 utaling.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazetalingte.ru; **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rg.ru; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; **Якутск** (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

🗈 ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены Любая перепечатка без письменного согласия

лювая перепечат доез письмено иси пласта правообладателя запрешены. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 Рукописи не рецензируются и не возвращаются. За содержание рекламных материалов редакция тветственности не несет отвественностивенесь: - За текст, опубликованный под знаком «Реклама» несет ответственность рекламодатель. - В региональные выпуски газеты редакцией

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Баху, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владивост Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «PГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

vk.com/rgru

### ГЕРОИН ПОШЕЛ ВОБХОД

сократить

#### Михаил Фалалеев

УСИЛИЯМИ сотрудников антинаркотического главка МВД России удалось снизить количество контрабандного поступления в страну героина. Наркодельцы все чаще отказываются от так называемого «северного трафика» и переключаются на «балканский трафик», направляемый в Европу

Об этом заявил на брифинге в министерстве начальник Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД генерал-лейтенант полиции Андрей

Не секрет, что проблема наркотиков-интернациональная. В США, например, в нескольких штатах объявили чрезвычайную ситуацию из-за наплыва мексиканского героина и амфетамина. Да и наркопреступления, как правило, совершают межнациональные преступные группы и группировки.

Генерал Храпов рассказал

об одной такой банде, которую нелавно обезвредили его подчиненные. Группировка состояла из граждан Молдавии и России, насчитывала 46 человек. В основном торговали марокканским гашишем, но не брезговали торговлей оружием, убийствами, разбоями, кражами антиквариата. Кстати, вычислить бандитов помогла испанская по-

МВД России поддерживает обязательную проверку старшеклассников на употребление наркотиков

Вообще, по словам Храпова, ситуация с наркотиками в стране оставляет желать лучшего, хотя она и не катастрофична. Количество наркозависимых лиц, состоящих на учете в специализированных медицинских учреждениях, в прошлом году снизилось на 8,9 процента и составило 495 982 человека (за этот год статистики пока нет).

Ежегодно в России выявляется свыше 200 тысяч наркопреступлений. В этом году зарегистрировано уже почти 180 тысяч уголовно наказуемых деяний, связанных с наркотиками, из которых 70 процентов—тяжкие и особо тяжкие.

Из незаконного оборота изъята почти 21 тонна наркотиков, к уголовной ответственности привлечено более 90 тысяч человек. Однако на 12,1 процента снизилось количество человек, совершивших преступление в состоянии наркотического

Полиция быстро реагирует на появление на вооружении наркодельцов всякого рода ноухау. Например, торговлю «дурью» в виртуальном пространст-

За год сотрудники антинаркотического главка прекратили деятельность 650 интернет-магазинов по продаже наркотиков. Андрей Храпов рассказал, что сотрудники главка активно применяют механизм запрета распространения в Интернете информации о наркотиках—уже рассмотрено свыше 44 тысяч обращений, по которым сотрудники министерства с Роскомнадзором заблокировали 17 тысяч интернет-страниц и аккаунтов в социальных сетях, где распространялась информация о способах приобретения или распространения наркотиков. По словам генерала, ежемесячно принимается около 1,5 тысячи таких реше-

Кстати, генерал Храпов подтвердил, что МВД России поддерживает обязательную проверку старшеклассников на употребление наркотиков.

«Правоохранители видят в этом пользу. Как правило, подросток, употребляющий наркотики, всегда втягивает в это кого-то из своего ближнего круга. Обязательные проверки-польза для родителей, которые, узнав, что их ребенок болен, смогут раньше принять меры, также это поможет уберечь других детей», - считает генерал.

# **Следим за ситуацией** В Кремле призвали не поддаваться эмоциям в связи с решением МОК по России

facebook.com/www.rg.ru

odnoklassniki.ru/rg.ru

# Особое приглашение



Кира Латухина, Павел Зарудный

Кремле призвали не оддаваться эмоциям в связи с решениями МОК об отстранении России от участия в Олимпийских играх в Пхенчхане. Предстоит проанализировать ситуацию и ответить на ряд вопросов. Свое мнение должны высказать и сами олимпийцы.

«Сейчас, конечно, нужно исключить эмонии и лостаточно серьезно проанализировать те решения, которые принял МОК в отношении нашей страны, перед тем, как выносить какие-то суждения на этот счет, - сказал журналистам пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.— Нам предстоит еще ответить на ряд вопросов – для этого необходимы контакты с МОК».

«Необходимо сейчас определить, кто будет вести эти контакты, как будет вести контакты, и ряд других технологических вопросов подлежат прояснению, продолжил он. —До того, как эти вопросы не прояснились, до того, наверное, как состоится наше олимпийское собрание, какуюто консолидированную точку зрения не сформируют наши спортсмены, делать какие-то заключения представляется преждевременным».

«Еще раз повторяем: ситуация серьезная, и она требует глуким вот эмоциям, скажем так, поддаваться неверно», -- подчеркнул Песков.

На вопрос об ответственности вице-премьера Виталия Мутко пресс-секретарь президента заявил: «С уверенностью могу сказать одно: эта тема не может быть первостепенной.

спортсмены-кандидаты на участие в Олимпиаде, тренеры и представители федераций. Думаю, что совместно мы примем окончательное решение по условиям участия в Олимпийских играх», — сказал Жуков.

Также глава ОКР сообщил, что при определенных обстоятельст-



На церемонии закрытия Игр-2018 наши спортсмены могут пройти под российским «триколором»

интересов наших с вами спортсменов, российских спортсменов, отечественных спортсмеинтересы, мы должны сконцентрировать все усилия в первую очередь, а уже все остальное рассматривать во вторую», — объяснил Песков.

Тем временем президент Олимпийского комитета России (ОКР) Александр Жуков в беседе с журналистами отметил, что 12 декабря на олимпийском собрании в Москве будут обсуждать решения МОК.

бокого анализа. Здесь просто та-

Первостепенная тема — защита вах наши атлеты смогут пройти под российским флагом на церемонии закрытия соревнований:

Как уже не раз говорилось, нов». «И вот, чтобы защитить их во время Олимпиады нашим спортсменам, которые получат специальные приглашения для участия в Играх-2018, придется выступать под нейтральным флагом и без национального гимна. Правда, это ограничение распространяется только до последнего дня турнира. И в случае выполнения требований МОК отстранение с ОКР может быть снято в последний день Олимпиады, и в этом случае российские спор-«В собрании примут участие тсмены смогут пройти по глав-

ной арене Игр-2018 под российским «триколором».

Отметим, что в Пхенчхан могут отправиться не только «олимпийские спортсмены из России», которые выступают в индивидуальных видах спортивной программы, но и целые команды!

Скажем, к отечественной хоккейной дружине у чиновников из МОК претензий нет.

Один из лидеров «красной машины» форвард питерского СКА Илья Ковальчук выразил позицию своих партнеров: «Ехать на Олимпиаду надо обязательно». По его мнению, оказаться от участия в Играх означало бы сдать-

Мы все взрослые люди и понимаем, что решение МОК-чистая политика и против кого именно она направлена. В принципе, было понятно, что будет такое решение. Но если спортсмены туда поедут, это сплотит страну. Мы люди спорта и находимся вне политики. Обещаю, что в случае удачного выступления мы непре-

менно споем российский гимн! Без поддержки не остались

Отметим, что ситуация с отечественными спортсменами не оставила равнодушными многих западных звезд спорта.

Так, трехкратный олимпийский чемпион по горнолыжному спорту француз Жан-Клод Килли отметил, что нельзя запрещать

Исполком МОК во главе с Томасом Бахом допустил наших спортсменов к Играм-2018 под нейтральным

страну без национального флага, поскольку это вопиющая несправедливость:

Я сомневаюсь, что сегодня спорт находится вне политики и решение по России яркое тому подтверждение. Ничто в докладе Ричарда Макларена не доказывает наличия в России государственной поддержки допинга. На мой взгляд, ни в коем случае нельзя помешать чистым спортсменам выступать в Пхенчхане под флагом своей страны.

Знаменитый норвежс лыжник Мартин Сундбю сказал, что, несмотря на тяжелую ситуацию, он верит своим российским

Ситуация, конечно, очень сложная. Но я знаю этих ребят много лет и не сомневаюсь в их порядочности. Поддерживаю Россию и ее спортсменов в этот сложный период.

Вполне однозначно выступила и федерация хоккея Канады, в заявлении которой отмечено, что МОК и международная федерация хоккея (ИИХФ) должны продолжать обеспечивать равные условия для всех спортсменов, и в первую очередь из России.



Олимпиада-2018: все новости на сайте rg.ru/sujet/5714

право Суды все реже отправляют в СИЗО фигурантов уголовных дел

# Арестант под замком и дома

### Наталья Козлова

СК России впервые выложили в открытый доступ редкую цифру—число арестованных граждан по своим уголовным делам. И прокомменти-

—Мера пресечения в виде заключения под стражу, вызывает большой общественный резо-

нанс, — заявила корреспонденту «РГ» официальный представитель СКР Светлана Петренко, поэтому следствие внимательно следит за этими данными.

По словам представителя следственного ведомства, их анавыявить некоторые тенденции и такая — отправлять в СИЗО своих Следственного комитета.

«Золотой полковник» Дмитрий Захарченко пока не может претендовать на домашний арест или залог.

подследственных СКР стал реже. За последние 11 лет число обвиняемых под стражей значительно сократилось: если в 2006 году по делам, направленным в суд следователями прокуратуры, под стражей сидело более 25 процентов лиз практики арестов «позволил всех обвиняемых, то в 2017 году арестовано менее 20 процентов закономерности». Главная из них граждан, проходящим по делам



Знают в СК и мнение некоторой части общественности, что если у нас кого-то взяли, то точно не выпустят. Это аргумент в пользу довода, что у нас суды редко оправдывают людей и, если дело дошло до суда, то приговор будет обвинительным в 99 процентов случаев.

По мнению Светланы Петренко, сторонники такой версии не делают поправку на существующую в России систему уголовного судопроизводства, которая предполагает проведение доследственной проверки. На этой стадии правоохранители имеют право отказать в возбуждении уголовного дела. Отсутствие же такой стадии в практике других стран «предполагает суд с высокой долей оправдательных при-

В этом году судами было отклонено 6 процентов ходатайств следователей СК об аресте фигурантов уголовных дел. И это вполне нормальное правовое явление. По мнению СК оно свидетельствует об объективности. Кроме того невысокий процент отклоненных ходатайств говорит о высоком качестве направляемых в суд материалов следствия.

В анализе Следственный комитет напоминает, для чего нужен арест на время следствия для обеспечения нормального хода расследования и «недопу-

щении новых преступлений». Цифры таковы: в 2008 году в России более 17 тысяч человек, будучи под следствием, но не арестованными, совершили новые преступления. К 2016 году этот показатель удалось снизить более чем в три раза – 5697 случаев, - рассказала Петренко.

В последние годы стала активнее применяться и альтернативная мера пресечения - домашний арест. Если в 2008 году дома ждали суда 29 человек, то в 2016 году уже 2204 обвиняемых. Это два процента всех обвиняемых в совершении преступлений.

Еще одной, пока нехарактерной для отечественного законодательства, но действенной мерой пресечения, оказался залог.

Суд принимает решение о залоге, как правило, при отказе в ходатайстве следователя об избрании более жесткой меры пресечения. Но как показало обобщение следственной и судебной практики, часто именно следователи СК просят суд изменить другую меру пресечения на залог.

Ежегодно судом удовлетворяется от 50 до 100 ходатайств следователей о залоге. Эти цифры, по мнению представителя СКР, говорят о сформировавшейся практике взвешенного подхода к избранию следователями «процессуального принуждения» для подозреваемых и обвиняемых.

### победа Начальник Генштаба ВС РФ: Сирия полностью освобождена от террористов

Последний удар

### Юрий Гаврилов

СИРИЯ полностью освобождена от террористов, все бандформирования запрещенного в России «Исламского государства» уничтожены, заявил в среду, как сообщает ТАСС, начальник Генерального штаба Вооруженных сил РФ генерал армии Валерий Герасимов на ежегодном брифинге для иностранных военных атташе.

«Все бандформирования ИГИЛ на территории Сирии уничтожены, а сама территория освобождена», — сказал Валерий Герасимов.

Начальник Генштаба добавил, что об этом президенту РФ Владимиру Путину уже доложил министр обороны генерал армии Сергей Шойгу.

«На сегодняшний день территории, подконтрольной ИГИЛ, на территории Сирии не существует»,—заключил начальник Генштаба.

Во вторник министерство обороны сообщало, что территория, контролируемая отрядами запрещенной в России террористической организации ИГИЛ на востоке Сирии, не превышает «пятачка» размером 7 на 11 километров. После того как армия Асада вытеснила боевиков из населенного пункта Эс-Сайяль в провинции Дейр-эз-Зор, даже самые отчаянные фанатики поняли: конец ИГИЛ

И в тот же день шесть российских дальних бомбардировщиков Ту-22М3 нанесли очередной массированный удар по складам оружия, опорным пунктам и скоплению боевиков под Эс-Сайялем.

Возможно, именно этот удар и поставил финальную точку в антитеррористической операции в Сирии.

прилавок Изчего делают «Докторскую» колбасу

# Палка с сюрпризом



Несмотря на огрехи, вся проверенная «Докторская» колбас съедобна и безопасна.

### Марина Гусенко

ИССЛЕДОВАНИЯ «Докторской» колбасы завершило Роскачество. Тестированию подверглась продукция 30 популярных в России брендов.

Всего исследования проводились по 70 пунктам, в частности, на наличие посторонних ДНК и сторонних видов мяса, следов антибиотиков, микробиологическую безопасность, соответствие требованиям ГОСТа. Несмотря на разные огрехи, эксперты Роскачества сделали вывод: проверенная колбаса съедобна и безопасна.

Ни в одном образце не выявили таких «ингредиентов», как бактерии золотистого стафилококка, кишечная палочка, листерии, сальмонелла, тяжелые металлы, радионуклиды, генно-модифицированные организмы (ГМО), ни-

Претензии в основном—к маркировке. В 13 случаях из 30 производители разместили на упаковке ложную информацию или не указали «неудобные» детали, такие как соя или карраги-

нан, либо не выдержали заявленный ГОСТ, рассказывает заместитель руководителя Роскачества

Мария Сапунцова. В 14 экземплярах «Докторской» найдены остатки антибиотиков. При этом в 13 из них-их следовые количества, что говорит о несоблюдении сроков предубойной выдержки мяса его поставщиками. Это

популярных брендов колбас были найдены следы антибиотиков, в одном — ДНК лошади

В 14 из 30 образцов

не нарушение законодательства, но такая колбаса не может получить Знак качества. В одном случае («Губернская мясная компания») количество антибиотика тетрациклиновой группы (окситетрациклина) превысило максимально допустимый уровень, сообщают в Роскачестве.

На этикетке «Докторской» производства «Стародворских колбас» указано, что содержится животный белок. Экспертиза выявила, что это частицы костей и хрящей, шкурка птицы и фрагменты сердца. Но так как в маркировке написано, что колбаса изготовлена не по ГОСТу (согласно которому в ее составе должны быть только говядина, свинина, яйца, соль и молоко, плюс—допускается нитрат натрия и специи), а по ТУ (которые может разработать сам производитель), то это—не нарушение. В колбасе «Атяшево» из свино-говяжьего фарша эксперты обнаружили части голов, частицы слизистых оболочек и хрящей. Но производитель не написал на этикетке об этом, а значит-нарушил права потребителей. То же самое с соей в колбасе «Новоалександровского мясокомбината». «Горин Продукт» содержит кукурузу, однако в количестве, которое не позволяет узнать, была она добавлена намеренно или попала случайно, так что это—тоже не нарушение. Но и Знак качества такая колбаса не получит. В колбасе мясокомбината «Клинский» выявлена ДНК лошади. Бумаги и ДНК кошек и собак ни в какой «Докторской» не обнаружено.



Геополитика Глава Белого дома разместит посольство США в Иерусалиме

# Мина под Ближний Восток

Евгений Шестаков

ешение президента США Дональда Трампа признать Иерусалим столицей Израиля (хотя и с некоторыми оговорками относительно будущих границ принадлежащих еврейскому государству территорий), как и план перенести в этот город американское посольство из Тель-Авива, неизбежно окажется «токсичным» для всего Ближнего Востока. Впрочем, ключевыми здесь становятся нюансы заявления, сделанного во время выступления главы государства в Вашингтонском университете национальной обороны. Одна из европейских газет уже назвала действия Трампа «Ломом для Ближнего востока».

В принципе глава Белого дома мог объявить о признании столицей Израиля не всего Иерусалима, а только его запалной части. после чего сообщить о переносе в Иерусалим американского посольства. Это стало бы наиболее щадящим для самолюбия палезападная часть Иерусалима принадлежит Израилю по итогам войны 1949 года, и это в основном не оспаривается международным сообществом. Тогда Иерусалим был разделен, причем восточная, древнейшая часть, где расположены иудейские, мусульманские и христианские святыни, осталась под контролем Иорда-

Только после арабо-израильского противостояния 1967 года Израиль получил контроль над всем Иерусалимом, объявив его в 1980 году единой и неделимой столицей еврейского государства. Но присоединение Восточного Иерусалима не признала Организация Объединенных Наций, и, с точки зрения международного права, эти территории попрежнему считаются оккупированными. Однако, теперь Трамп объявил прежнее решение ООН юридически ничтожным и, как всегда в интересах мира, предложил считать Иерусалим по факту столицей Израиля. При этом он подсластил горечь пилюли заявлением, что новый статус Иерусалима «не повлияет на обязательства США на Ближнем востореговоры следует продолжить.

Правда не ясно когда и зачем... В среду утром у палестинцев еще теплилась надежда, что в своем выступлении Трамп не станет в принципе ничего говорить о статусе Иерусалима и ограничится лишь сообщением о переносе в этот город посольства США. Это могло бы стать шатким

компромиссом не до конца закрывающим двери для дальнейшего обсуждения вопроса о принадлежности «Вечного города», и сохранить шанс для Палестинской автономии сделать Восточной Иерусалим столицей своего будущего государства. Но этим надеждам не суждено было

В принципе глава Белого дома «Америку не открывал» — он лишь выполнил принятый Конгрессом еще в 1995 году закон о переносе посольства США в Иерусалим. Правда, предшественники Трампа, от Клинтона до Обамы, каждые полгода налагали на этот документ «вето», стремясь не обострять ситуацию на Ближнем Востоке. В июне Трамп также наложил вето на закон о переносе посольства. Но когда 4 декабря пришел срок это сделать вновь, накладывать вето

Решение Трампа признать весь Иерусалим столицей еврейского государства с переносом туда диппредставительства стало самым неблагоприятным сценарием развития событий для руководства Палестины. О том, что такой шаг взорвет мусульманский мир, предупреждали главу Белого дома лидеры многих влиятельных арабских государств. Оппонировать США намерена, в первую очередь, Турция, которая добивается статуса главного защитника и лидера «суннитского мира». На 13 декабря президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган созывает экстренный саммит Организации исламского сотрудничества, чтобы на нем под турецкими знаменами объединить мусульман, недовольных реше-

нием Белого дома. К уговорам Трампа не обо-

Не обострять ситуацию

Трампа уговаривали

короли и президенты

ключились короли Саудовской ных сварах.

Аравии, Иордании, глава МИД

Евросоюза, президенты Египта, Франции. По их мнению, жела-

ние Трампа удовлетворить дав-

нюю просьбу Израиля о переносе

посольства выглядит несвоевре-

менным. А статус Иерусалима

может быть определен только по

итогам мирных переговоров Из-

раиля и Палестины, но никак не

стрять ситуацию в регионе под- ставило его забыть о междуусоб-



Посольство США в Тель-Авиве, наверное, одна из самых укрепленных и тщательно охраняемых дипмиссий в стране.

гнозы о последствиях переноса американского посольства? До так называемой «арабской весны» - серии революций, которые прокатились по арабскому миру, любое решение Вашингтона, менявшее статус-кво вокруг Иерусалима, мгновенно объединило бы мусульманский мир, за-

Но революции, госпереворо-

ровки изменили облик Ближне-

го Востока. В условиях неста-

бильности и внешнеполитиче-

ской турбулентности в регионе

распад пресловутой арабской

солидарности, а некогда могу-

щественная Лига арабских госу-

дарств превратилась в декора-

выглядят аллармистские про- лидеры арабского мира, столкнувшись с новыми вызовами, угрожающими их режимам, ищут защиту у Вашингтона. Этот новый геополитический расклад развязал руки Белому

> Второй аргумент, который работает на планы Трампа, заключается в существенном ослаблении международного влияния Палестинской автономии. Ее распад на две враждебные друг другу территории, отсутствие единого, харизматичного лидера, который мог бы заменить заявлявшего о своем уходе с политической сцены Махмуда Аббаса, сокращение финансовой помощи палестинцам со стороны Евросоюза-эти особенности нынешнего существования Палестины делают ее позиции в мире уязвимыми, а надежды на помощь внешних игроков-призрачными.

отношении статуса Иерусалима неизбежно сорвет крышку переговорного котла и заставит власти Палестины, если, конечно, они наблюдается окончательный не захотят остаться ни с чем, срочно активизировать диалог с Израилем для достижения ком-

Остается добавить, что в Ие-Насколько оправданными тивную организацию. Многие русалиме с 1949 года располо-



жены почти все государственные и правительственные службы Израиля, но там до сих пор не было зарубежных посольств. Тем не менее многие страны имеют в Иерусалиме консульства. Но для того чтобы избежать

В мае Трамп посетил Иерусалим. Он стал первым действующим главой США, стоявшим у Стены Плача.

они не пишут, на чьей территории расположена их миссия. Указывают в почтовом адресе просто «дипломатическое учреждение в Иерусалиме».

следим за ситуацией Глава Украины вновь не сумел добиться ареста Саакашвили

# А на майдан везут щиты

### английский **ЛИШНИЙ**

незнают

СКАНДАЛ

Школьники

Калифорнии

### Константин Волков

**ЯЗЫК** 

ГРУППА учителей калифорнийских средних школ обратилась в суд Лос-Анджелеса с иском против штата Калифорния. Главная претензия преподавателей заключается в том, что Департамент образования штата довел образование до «кризиса грамотности». Знания примерно половины учащихся 3—5 классов не соответствуют стандартам образования, сказано в иске, причем это касается как государственных, так и частных учебных заведений. Так, в начальной школе (с 1 по 6 классы) La Salle в Лос-Анджелесе 96 процентов учеников к моменту перехода в среднюю школу не в состоянии изъясняться по-английски, а также не знают азов математики. В прошлом учебном году только восемь из 179 учеников были признаны освоившими учебную программу. По словам подавших иск учителей, ситуация только ухудшается. Вероятно, это связано с большим числом учеников из семей афроамериканцев и эмигрантов, родители которых общаются дома на родном, а не английском языке. Так, в Калифорнии

латиноамериканцы составляют

38,9 процента населения, тогда

году Департамент образования

США утверждал, что 62 процен-

та школьников США испытыва-

ют проблемы с чтением, 74 про-

цента-с математикой.

как белые американцы—37,7

процента. Кстати, еще в 2009

Павел Дульман

Теудачная попытка ареста бывшего друга и однокашника Михаила Саакашвили не охладила мстительный пыл президента Украины Петра Порошенко: в среду рано утром полиция вновь попыталась задержать экс-главу Грузии в палаточном городке его сторонников у Верховной рады. Но и эта попытка вновь оказалась неудачной и, похоже, только раззадорила Саакашвили, оказавшегося в родной протестной стихии.

Три десятка полицейских «свиньей» зашли на рассвете в лагерь и разгромили палатку, где предположительно должен был находиться Саакашвили. Однако информация о дислокации «объекта» у полицейских оказалась неверной. В итоге силовики получили ожесточенный отпор со стороны обитателей лагеря и были вынуждены отступить. Зато украинские СМИ получили кадры с окровавленными борцами за импичмент Порошенко. И это можно считать большим успехом Саакашвили. Еще три дня назад крупнейшие телеканалы Украины старательно игнорировали возглавляемые им протесты, как утверждают злые языки-по настоятельной просьбе из администрации президента. Но со вторника он снова стал гвоздем новостных выпусков на телеканалах «Интер», «1+1», ICTV и прочих СМИ, принадлежащих пока еще соблюдающим перемирие с Порошенко олигархам. Причем интонация репортажей из лагеря Саакашвили была уже не ироничной, а по меньшей мере нейтральной. Если вспомнить события зимы 2013/2014 года и следовать за тенденцией, изменение редакционной политики не в пользу действующего президента с большой долей вероятности вскоре послелует. Проиграл Порошенко и пу-

бличное поле: полуторачасовой брифинг генпрокурора без юридического образования Юрия Луценко, в ходе которого тот обнародовал, как ему казалось, неопровержимые доказательства связи Саакашвили с беглыми бизнесменами, приближенными к экс-президенту Януковичу, а значит, являющимися «рукой Москвы», не вызвала ажиотажа и волны народного гнева против экс-губернатора Одесской области. Напротив, ряд депутатов и экспертов – не только из числа условно оппозиционных-усмотрели в представленных генпрокурором доказательствах грубые подтасовки, попутно обвинив Луценко в непрофессионализме

и напомнив ему о неполном служебном соответствии. Действительно, генпрокурор, дающий подозреваемому в тяжких преступлениях против государства сутки для прихода на допрос, но при этом не озаботившийся оформлением и вручением ему повестки, выглядит потешно. Причем Луценко нарушил собственное обещание – полицейский погром в лагере Саакашвили случился задолго до истечения отпущенных ему на покаяние суток.

Провалилась версия о Саакашвили как «агенте Кремля» и в социальных сетях, где подавляюшее большинство полписчиков сочли выступление генпрокурора «подставой и фейком». Тем несуразней звучат вчерашние заявления Порошенко, сделанные в ходе рабочей поездки во Львовскую область, о том, что он «чув-



Саакашвили поселился в палаточном городке, под защитой многочисленных стронников.

ствует поддержку общества» в его священной борьбе с собственным кумом Саакашвили. Громкий арест, не менее гром-

международных осложнений

кое освобождение и новая неудачная попытка ареста Саакашвили ставят под вопрос лояльность украинских правоохранителей, от рядовых до командиров, главе государства. Дело не только в играх министра внутренних дел Арсена Авакова, который упустил Саакашвили, и как многие на Украине думают намеренно, но и в нежелании новых, реформированных и люстрированных полицейских разделить в будущем участь спецподразделения «Беркут», до конца исполнявшего свой долг и в итоге

Немаловажным для понимания текущей ситуации является ответ на вопрос, почему именно на этой неделе Порошенко решил окончательно решить «вопрос Саакашвили». То, что во вторник главари силовой части «Михомайдана» -- депутаты Семенченко, Парасюк и прочие находились в отъезде (вызволяли из-за решетки «побратимов» в суде Мариуполя), стало второстепенным фактором. Главная причина все-таки видится в воскресном марше «За импичмент», проведенном Саакашвили. Хотя сам марш завершился мирно, непредвзятым наблюдателям бросился в глаза высокий уровень организации, дисциплины и готовности к противостоянию со стороны ведомых Семенченко «ветеранов АТО». Несомненно, неприятно удивила Порошенко и массовость митинга-в нем приняли участие минимум пять тысяч киевлян, толпа, давно не виданная в центре украинской столицы, и, судя по видео, все они пришли «за идею», а не на платной основе. Данное Саакашвили обещание в ближайшее воскресенье, 10 декабря, собрать еще более массовый митинг, похоже, сподвигло Порошенко на резкие

Проблема Порошенко в том,

что его конфликт с Саакашвили вышел на личностный, принципиальный уровень, и сугубо административно-канцелярскими методами победить в нем уже не удастся. Если предыдущие требования Саакашвили и компании—снятие депутатской неприкосновенности, учреждение антикоррупционного суда и прочие-президент пустил по всем кругам парламентского ада—слушания в двух сессиях, альтернативные «президентские» законопроекты и прочие уловки, - то от требования немедленного импичмента отбиться будет сложнее. Процедура отрешения президента от власти в законодательстве прописана более чем рамочно, а напряжение и усталость в обществе от Порошенко нарастает благодаря Саакашвили стремительно. И парламентская оппозиция в лице «Батькивщины» и «Самопомощи», временно дистанцировавшаяся от скандального грузина, вновь готова воспользоваться созданным им спросом на майдан. Удовлетворение этого спроса означает новые массовые беспорядки, которые, может статься, превзойдут по кровавости «революцию достоинства». Пока же, в ожидании воскресенья, в лагере протестующих идут тренировки новых «сотен самообороны», подвозятся черенки от лопат, щиты и шины. Все как четыре года назад.

Задержание Михаила Саакашвили в Киеве: фоторепортаж на сайте rg.ru/art/1482708

### чп Спецслужбы Британии сорвали покушение напремьера

# С ножом на Мэй

### Ариадна Рокоссовская

ВЗОРВАТЬ ворота на Даунинг-стрит, 10, а затем в хаосе, вызванном взрывом, проникнуть в здание и убить премьера Британии Терезу Мэй планировали двое граждан Соединенного Королевства.

В среду в Вестминстерском магистратском суде двоим британцам предъявили обвинение в организации покушения на жизнь главы правительства. 20-летний Нааимур Закария Рахман из Лондона и 21-летний Мохаммед Акиб Имран из Бирмингема, арестованные на прошлой неделе в ходе полицейского рейда, по данным телеканала SkyNews, собирались взорвать самодельное взрывное устройство, а затем напасть с ножом и поясом шахида на

главу кабинета министров. Информация о готовящемся покушении была представлена правительству главой службы британской контрразведки МИ-5 Эндрю Паркером. Он также рассказал министрам,

Этот заговор — лишь один из девяти, раскрытых за последний год МИ-5

что этот заговор—лишь один из девяти, раскрытых за последний год МИ-5 в сотрудничестве с антитеррористическими подразделениями полиции. Угроза терроризма только возрастает, и ситуация, утверждает Паркер, самая серьезная за всю его 34-летнюю карьеру в спецслужбах. Напомним, что в этом году в Британии произошло пять терактов—четыре в Лондоне и один в Манчестере которые предотвратить не удалось. Их жертвами стали

Нынешняя информация о разоблачении планов покушения на премьера попала в СМИ спустя несколько часов после публикации аудиторского отчета юриста Дэвида Андерсона, ранее консультировавшего МВД по вопросам борьбы с терроризмом. По поручению министерства внутренних дел он проанализировал документацию, связанную с антитеррористической деятельностью спецслужб и пришел к выводу, что некоторые из произошедших в Британии пяти терактов можно было предотвратить. Так Андерсон, в частности, указал, что исполнитель теракта в Манчестере Салман Абеди ранее попадал в поле зрения спецслужб.

авария Причиной столкновения поездов в Германии мог стать человеческий фактор

# Спас машинист



В Германии пассажирский поезд, который направлялся в Роттердам, врезался в стоящий грузовой состав. Почти треть из 155 пассажиров получили ранения, трое госпитали зированы в тяжелом состоянии.



выборы Экс-главе

Каталонии разрешили и дальше жить в Европе

# Пучдемона отправили в ссылку

### Юрий Когалов

ВЕРХОВНЫЙ суд Испании отозвал международный ордер на арест экс-главы Женералитата Карлеса Пучдемона и четырех его советников, находящихся в Бельгии. Такое неожиданное решение судья Пабло Льярена принял в первый день избирательной кампании, серьезно ударив по позициям каталонских националистов.

Обвинения в преследовании, выдвигаемые Пучдемоном в адрес Мадрида, теперь выглядят не столь актуальными: на территории Испании ему по-прежнему грозит арест, но это случится только в том случае, если он возвратится на родину. Таким образом, власти пиренейского королевства оставили Пучдемону лишь два варианта: вечно жить за границей или вернуться на родину и оказаться за решеткой. Однако с такими перспективами экс-главе Каталонии никогда не занять в будущем пост главы правительства автономии или любую другую официальную должность, даже при условии победы на выборах 21 декабря его коалиции «Вместе за Каталонию». По словам адвоката Поля Бекара, Пучдемон не планирует возвращаться Испанию. Фактически он оказался в добровольной ссылке.

Зато он может свободно вести избирательную кампанию из Брюсселя. В связи с новыми обстоятельствами бельгийский суд, где рассматривают дело об экстрадиции каталонских политиков, будет вынужден закрыть дело. После этого с Пучдемона снимут все ограничения на передвижение. Впрочем, они и так ему не мешали активно раздавать интервью и обращаться к своему электорату через социальные сети.

### **МУЗЫКА**

Сэм Смит выпустил новый альбом

### ПЕРЕСОУЛИЛ

### Александр Алексеев

УДИВИТЕЛЬНО долго молчал этот англичанин с застенчивой улыбкой и большими ранимыми глазами, -- который поет красивые, тягучие и печальные попсоул баллады. Не самый коммерчески выгодный сегодня жанроднако за свой дебютный альбом In the Lonely Hour Сэм Смит получил четыре премии Grammy. Ис тех пор демонстративно нарушает правила шоубизнеса, в частности одно из основных, изобретенное ушлой Мадонной-«Если ты замолчал, то значит, умер»...

Сэм Смит не записывал новых дисков три года. Хотя и спел заглавную песню для нового фильма о Джеймсе Бонде «007: Спектр». Прямо скажем, Writing' On The Wall не стала самой удачной в его репертуаре. И вот теперь Сэм основательно соскучился по студии—записал уже новые, хрупкие и нервнопрекрасные баллады. Порой дрожащим от эмоций жалостливым и проникновенным тенором. А все треки для нового альбома The Thrill of It All певец сочинил сам, добавив только одну «чужую»—Baby, You Make Me Crazy – авторства Мэлвина Брауна. Великого блюзмена 60-80-х, а попутно-поклонника фанка и джаза. Его давняя песня в новой версии Сэма Смита и стала одной из самых резвых в альбоме. Она очень органично наследует традициям эпохи «большого джаза» 30-40-х. Мало кто, наверное, предполагал, что 25-летнему англичанину покорится и этот синтетический музыкальный жанр: не только поп-соул, но уже и толика фанка и блюза.

Спел Сэм страстно, пылко. И хотя он не следует трендам нынешней моды, уже в первую неделю альбом The Thrill of It All воцарился на первой строчке главного хит-парада мира— Billboard Top-200.

Новые песни изящны, обволакивающи, нежны... Порой Смит самозабвенно переходит на фальцет, а в Too Good At Goodbyes подключает к исполнению поющий в традициях госпел многоголосый хор. Это «лорогая» запись, аранжировки дублях в этот раз снова не экономили. Никуда не деться, однако ж, и от ощущения излишней «спродюсированности» и «гламурности» всего этого песенного действа. Джеймсу Бонду это, может быть, и не понравилось бы. Но в 10 странах Европы, Америки и Океании именно Сэм Смит в хит-парадах—первый.

### утрата Умер Джонни Холлидей

### ФРАНЦУЗСКИЙ **СВЯЗНОЙ**



Именно Джонни Холлидей открыл для многих европейцев рок-н-ролл.

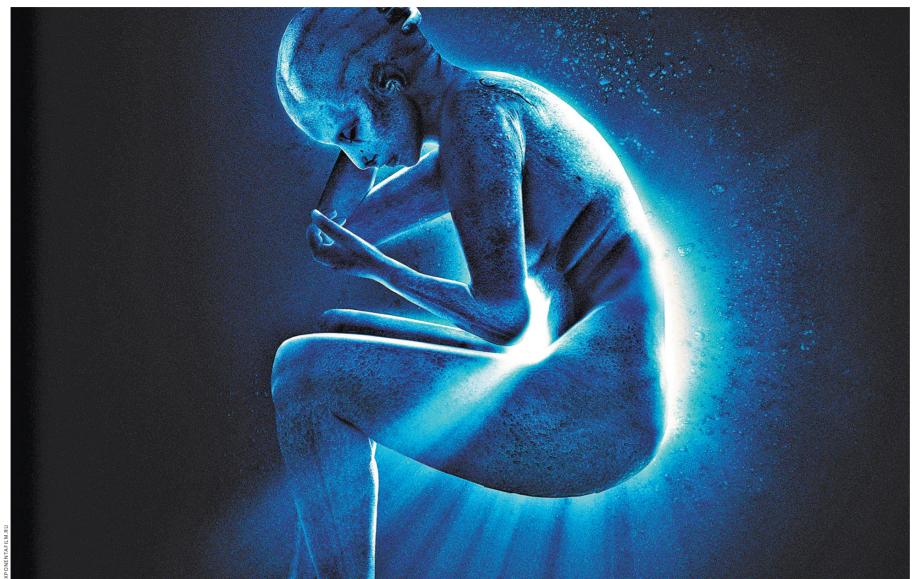
### Александр Алексеев

ЗНАМЕНИТЫЙ французский рок-исполнитель и композитор скончался на 75-м году жизни. Как раз этот импозантный и элегантный блондин и открыл в начале 60-х рок-н-ролл для многих европейцев (помимо, конечно, англичан). А самого Холлидея ( настоящее имя артиста Жан-Филипп Лео Смет) считали французским Элвисом Пресли. И вполне справедливо!

За свою карьеру этот любитель бойких ритмов и красивых чувств записал более 70 альбомов и снялся в 15 фильмах. Среди его лучших песен Essayez, Poeme Sur La 7e и Jesus Christ. В России его творчество известно скорее поклонникам французской музыки и романтичным женщинам, зато в Европе сборники хитов артиста переиздают регулярно.

# **Кино** В прокате—«Атлантида» по роману Альберта Санчеса Пиньоля

# Сверхчеловек-амфибия



### Александр Нечаев

нтарктика, 1914 год. Молодой метеоролог Френд (Дэвид Оукс) прибывает на небольшой остров сменить своего коллегу на годичной вахте. Вместо него -- лишь хмурый смотритель маяка Грюнер (Рэй Стивенсон). Вскоре выясняется, что остров совсем не обычный, и Грюнеру с Френдом придется сражаться с полчищами кровожадных амфибий, которые по ночам выходят из моря. Впрочем, с одной из амфибий, девушкой Анерис (Аура Гарридо), у смотрителя маяка что-то вроде деструктивного романа: в моменты, когда он ее не насилует, предпочитает

просто избивать. ходит под названием «Холодная каталонского писателя Альберта Санчеса Пиньоля, вышедший в 2010 году. Впрочем, в нашей стране и у названия книжки были приключения. На обложке первоная поэтесса Серебряного века мых книг в Европе. После этого выпустила дебютный сборник стихов. Меж тем ни томности, ни поэзии в книжке Пиньоля не было ни грамма. Это был эффектный триллер, в котором зачин под Роберта Стивенсона быстро превращался в хоррор, вдохновленный Говардом Лавкрафтом, а к финалу трансформировался в

стало понятно, что экранизация

неизбежна. Режиссер «Атлантиды» Ксавье Жанс-олин из самых одиозных представителей волны «новых страшных» французского кино, нахлынувшей в 2000-е. Он прославился фильмом «Граница» кровавым даже по меркам фран-



Режиссер Ксавье Жанс прославился в 2007 году кровавым хоррором «Граница»

что в духе Джозефа Конрада, но Пиньоль не изобрел, но смог скомпоновать проверенные временем клише в отменно работаюго издания красовался титул «В ста недель «Холодная кожа» дер- главное удивление от фильма —

Во всем мире «Атлантида» вы- антиколониальный гимн—хочет- цузских хорроров фильмом о ся ради красного словца сказать, каннибалах, которые поедают банду грабителей. В том же году нет, пожиже. Ничего нового вышел его «Хитмэн», в котором

тоже кровь лилась рекой. От Жанса можно было ожидать превращения «Холодной кожи» в ший механизм. На протяжении очерелное кровавое месиво. Но жалась в десятке самых продавае- этого не происходит. Француз ис-

чтобы продемонстрировать, что способен делать и другое кино: с тягучим саспенсом и философическим настроем. Из романа он вытаскивает антиколониальную составляющую и поп-ницшеанство. Книжка экранизирована практически дословно, но вот пиньолевского упоения сценами противостояния людей и амфибий тут почти нет. Куда интересней Жансу столкновение Френда и Грюнера, которые тут служат символами двух подходов к цивилизаторским замашкам «первого мира». Грюнер уверен в своем превосходстве над амфибиями просто по факту принадлежности к человеческому роду. Метеоролог же чем том, что агрессию амфибий, в общем, можно понять-в конце концов, это в их владения вторглись люди. Кроме того, их «неразумность»—не более чем неспособность говорить на человеческом языке. В каком-то смысле амфибии – это сверхлюди, освоившие сразу две среды обитания в самом неприспособленном для жизни

пользует бестселлер Пиньоля,

Амфибии показаны как существа жестокие, но разумные: они обороняют свою землю от непрошенных

Вся эта гуманистическая конструкция возводится Жансом с тщанием и любовью-видно, насколько важным для режиссера была смена амплуа. Другое дело, что жанр «мне есть, что сказать на животрепещущую тему» хорош, когда говорится что-то новое. В мире «Атлантиды», однако ж, куда ни ткни, попадешь в ворованное. Образы амфибий утащены у кэмероновского «Аватара», Анерис – близнец главной героини «Химеры» Натали, сине-зеленая цветовая гамма экспроприирована у «Острова проклятых» Скорсезе. Начнеши копать — а где же тут хоть одно оригинальное решение Жанса? И не найдешь такого. А одного умения говорить правильные вещи чужими словами оказывается катастрофически недостаточно. Кажется, зря Жанс пожертвовал хоррором, чтобы создать «кино идей» - по крайней мере, хорроры он худо-бедно де-

## номинанты В России была попытка создать свой Голливуд

# Грезы для товарища Сталина

### Валерий Кичин

од столетия революции наше кино почти не заметило-ограничилось мелодрамой о влюбленном в балерину принце. Не дождались мы и анализа того, что внес Октябрь в национальное сознание—осмысления его уроков. В этом смысле неожиданно емким оказался номинированный на премию «Золотой орел» документальный фильм Бориса Караджева «Фабрика грез для товарища Сталина». Он—о частном эпизоде развития советского кино, но в нем очевидны трагические противоречия и сущностные конфликты всего советского века.

В 30-е годы история страны бежала вскачь: счет шел на дни, сознание не успевало перестраиваться в унисон с «линией партии», вчерашний герой тут же становится преступником. Поначалу революция дала мощный толчок саморазвитию, мечтам, наукам, искусствам. То, что рождалось тогда в культуре, до сих пор живо – в литературе, живописи, музыке, театре, кино. Глав-

ный порыв: догнать и перегнать – мы должны быть первыми. И вот Сталин поручает руководителю кинематографии Борису Шумяцкому послать людей в Америку—учиться технологиям и экономике Голливуда. За первую пятилетку 30-х там побыва-

Дни, когда документальные фильмы на экранах, — редкие дни. Сейчас

такой праздник: в Москве и Екатеринбурге проходит фестиваль доку-

ментального кино «Артдокфест». Время встреч с реальными героями.

КСТАТИ

Райзман, Эрмлер, операторы Тиссэ и Нильсен. Автор «Фабрики грез...» нашел хронику, снятую Владимиром Нильсеном, уникальные кадры встреч в Голливуде. Американский опыт вскоре воплотился в музкомедиях «Веселые ребята» и «Цирк», снятых в стилистике голливудского мюзикла. Картины полюбились зрителям и понравились Сталину: он представлял себе, как советское кино во всеоружии мирового технического и творческого опыта понесет в массы идеи мировой революции. Для того нужны были не просто кинофабрики – нужны киногорода, как Голливуд.

Но сила не только в технологиях. Сталину важна смычка государственной идеологии и творческой братии. Пока увлеченность творцов «новым миром» была попутным ему ветром, ему нравились энергичные ленты о достижениях страны Советов. Но рано или поздно их пути должны были разойтись просто потому, что творчество не терпит регулирующих рамок.

Фильм Караджева отслеживает извивы очень короткого по времени пути. Интересно следить за «кремлевскими просмотрами»: Шумяцкий скрупулезно записывал высказывания Кобы о фильмах и его напоминания о советском Голливуде. Сталин тороли режиссеры Эйзенштейн, пил. Подбирались площадки для

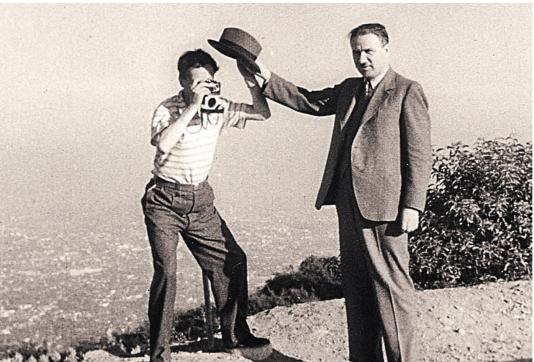
строительства студии (останови-Александров, братья Васильевы, лись на Крыме), писались тома экономических расчетов. Сотни специалистов трудились над проектом конвейера, готового выпускать до 800 киногрез в год.

И вдруг все оборвалось: уникальный всплеск эйфории типа «твори, выдумывай, пробуй!» через пару месяцев сменится процессами, расстрелами, мечта обратится в катастрофу: первыми поплатятся самые пылкие мечтатели. Впереди война, послевоенная разруха, борьба с космополитизмом, недавняя командировка за границу приравнивалась к вражьей вербовке. Так и проект советского Голливуда внезапно заглох. Почему—загадразмышляют эксперты от Майи Туровской и Наума Клеймана до Валерия Фомина, Евгения Марголита и Сергея Каптерева. Но это только версии. Какие закулисные силы здесь работали, какие подковерные интриги вершились - уже никто не узнает. Мастера, вошедшие теперь в легенды, друг на друга исправно стучали. Энтузиаст и строитель советского кино Шумяцкий пытался гнобить Эйзенштейна. Много сил для дискредитации проекта приложили Ильф и Петров: съездив в США, они охарактеризовали голливудский конвейер как «моральную эпидемию, не менее вредную и опасную, чем скарла-

ка до сих пор. В фильме об этом

тина или чума». Есть сомнения в реалистичности самой затеи лелать восемьсот идеологически

выдержанных картин в год. Это был непримиримый конфликт между дерзкой мечтой и советской реальностью, вольным полетом фантазии художника—и системой, где торжествовала угрюмая подозрительность. Мечта и в те времена создавала шедевры, вошедшие в золотой фонд мирового кино. Но судьба грезы о «фабрике грез»—история о том, что и самые патриотические мечты в условиях диктата могут быть опасны: эта реальность рождена, чтоб Кафку сделать былью. Как и заметил великий острослов Вагрич Бахчанян.



Фридрих Эрмлер и Борис Шумяцкий в Голливуде, 1935 год.

### ПЕРСОНА

**Бехзод Абдураимов дал** концерт в Петербурге

# Вундеркинд из Ташкента

### Владимир Дудин

УЗБЕКСКИЙ пианист Бехзод Абдураимов, прославившийся в свое время как «вундеркинд из Ташкента», живет сегодня в Канзас-сити. В Петербурге он дал сольный концерт в Концертном зале Мариинского театра.

### В Ташкенте сейчас бываете?

**БЕХЗОД АБДУРАИМОВ**: Все чаще приезжаю туда. Последний раз был в апреле, играл вместе с Валерием Гергиевым.

У вас уже сложились очень тесные творческие отношения с маэстро Гергиевым?

**БЕХЗОД АБДУРАИМОВ**: С декабря 2013 года мы сыграли около полусотни концертов. Когда я играю с Гергиевым, всегда возникает какая-то невероятная энергетика.

Откуда у вас эта уникальная база игры на фортепиано? бехзод абдураимов: У моей мамы была мечта, чтобы один из ее детей стал пианистом. Она часто ставила нам дома пластинки—Горовица, Рихтера, Гилельса, ван Клиберна... Моим первым педагогом в Ташкенте была Тамара Афанасьевна Попович, которая дала мне прочную техническую основу. У нее был принцип: каждый из ее учеников должен выступать с оркестром. В 8 лет я играл Рондо Моцарта, а в 9—Первый концерт Бетховена, в 11—Второй концерт Шопена и так далее.

После концерта к вам в гримерку зашел сын Валерия Гергиева—Абисал, молодой пианист. Обмениваетесь впечатлениями?

**БЕХЗОД АБДУРАИМОВ**: Мы часто обсуждаем что-то. У пианистов всегда много общих тем



ГодЛитературы.РФ один из лидеров культурного Рунета

# Пригодно кпрочтению



лей, издателей.

### Александр Беляев

СЧЕТЧИК Рамблера фиксирует около 1500 сайтов, посвященных литературе, культуре, искусству. Проект «Российской газеты»—портал ГодЛитературы.РФ за три года своей виртуальной жизни, состязаясь с Самиздатом, Стихами о любви, электронной библиотекой Мошкова, (без единой строки рекламы) сегодня впервые попал в топ-10 по версии Рамблера. За время существования ГЛ его посетили более 5 миллионов человек!

На сайте Год.Литературы.РФ всегда публикуются новости литературной жизни, аналитические лонгриды и некраткие рецензии на серьезные книги, библиотечные рейтинги и топы продаж...

Сегодня портал—не только актуальный путеводитель по книжным ярмаркам и барометр читательского интереса в столицах и регионах, но и чуткий компас в безбрежном литературном море. Обладатели главных литературных премий всегда желанные гости Года. Литературы. В «читалке» сайта часто публикуются фрагменты самых ожидаемых новинок. Возвращение сочинения и экзамен по литературе в школе добавили нам новых заинтересованных читателей, особенно в социальных сетях. С большим успехом прошел народный проект «Читаем Онегина». Портал знаменит своими конкурсами и викторинами. Более тысячи читателей писали свой «курортный роман» для книги «Дама с собачкой XXI». В эти дни уже второй наш конкурс—«Чу! Детство» становится бумажной книгой. И это наверняка не последний конкурс и не последняя книга.

Портал ГодЛитературы (godliteratury.ru) появился в январе 2015 года для информационного сопровождения Года литературы в России, чтобы услышать и увидеть страну читающую. Годы приходят и уходят, а Год литературы

Литературные новости — на сайте ГодЛитературы.РФ

Только в «РГ» Елена Гагарина о том, чем будут удивлять зрителей Музеи Московского Кремля

# Васко да Гама уже в Кремле

Жанна Васильева

автра в Музеях Московского Кремля открывается выставка «Владыки океана. Сокровища Португальской империи XVI- XVIII веков», для которой предоставили свои работы музеи. архивы и коллекционеры России, Португалии, Испании, Великобритании. Накануне ее открытия на «Деловом завтраке» в «Российской газете» Елена Юрьевна Гагарина, генеральный директор Музеев Московского Кремля, рассказала не только об этом масштабном международном межмузейном проекте, но и о перспективах развития Музеев Московского Кремля, о реставрации соборов и о том, какие фильмы об освоении космоса ей нравятся.

### По следам Васко да Гама...

Как возникла идея проекта «Владыки океана. Сокровища Португальской империи XVI-XVIII веков»? Казалось бы, где эпоха Великих географических открытий и где Московское царство времен Василия III и Ивана Грозного? Отдельные миры...

елена гагарина: Я бы не сказала, что ответ столь очевиден. Обычно, когда говорят об эпохе Великих географических открытий, говорят о влиянии европейцев на культуру народов Америки, Индии, Африки... У нас была задача -продемонстрировать и ответный процесс. Показать уникальные произведения искусства, вошедшие в сокровищницы королевских дворов Старого Света благодаря кругосветным путешествиям и торговле с Индией, Китаем и Южной Америкой. Экзотические товары и предметы роскоши, созданные на далеких континентах, стали непременным атрибутом первых кунсткамер и европейских сокровищниц. Эти произведения, в том числе и шедевры из сокровищницы русских царей, займут важное место в экспозиции. Естественно, московское царство отнюдь не было изолировано от событий на европейском континенте.

Когда говорят об этой эпохе, обычно вспоминают пирата Фрэнсиса Дрейка и противостояние испанской Армады и английскоской империи оказывается в тени более поздней борьбы за «владычество на море»...

елена гагарина: На самом деле первый документ о разделе «сфер влияния», как мы сейчас сказали бы, был подписан в 1494 году между Португалией и Испанией. Мы привезем этот чрезвычайно интересный документ из Национального архива Торре ду Томбу в Лиссабоне. Этот договор является памятником ЮНЕСКО. История Португальской империи, границы которой достигали, например, Малайзии, у нас мало известна. Да, ее проходят в школе. Но у нас можно будет увидеть вещи из семьи Васко да Гама, того самого мореплавателя, который впервые стал известен схватками с французскими корсарами и который первым открыл морской путь из Европы в Индию. Мы привозим чудесный золотой глобус, где изображения созвездий даны по гравюрам Дюрера - из дворца Синтры, дворца порту-

гальских монархов. К сожалению, у португальцев сохранилось относительно немного памятников. Поэтому мы привезли часть вещей и из Испании, и из Великобритании. В том числе из частных коллекций. Например, картину с видом Лиссабона XVI века, когда-то принадлежавшую Данте Габриэлю Россетти, известному художнику прерафаэлиту, нам дает Общество британских антикваров. Причем по правилам Общества, чтобы получить разрешение на вы-

воз работы, мы должны были оплатить созлание ее копии. А поскольку эта картина была разрезана на две части, речь идет о копировании двух картин.

Многотрудный получился проект... В Музеях Кремля есть специалисты по культуре Португа-

елена гагарина: Нет. Но одним из кураторов выставки является известный ученый, кандидат исторических наук, сотрудник Института всеобщей истории РАН Владимир Ведюшкин, который занимается как раз периодом Великих географических открытий. Помимо всего прочего он написал замечательную статью для каталога выставки.

Вопрос, почему Португальская империя стала клониться к закату, на выставке затрагивается? елена гагарина: Нас, разумеется, больше интересовал секрет их изначального успеха. Португальцы были отважными мореплавателями, отлично освоившими искусство навигации, которое невозможно без знания математики, астрономии... Другое дело, что, несмотря на открытия новых торговых путей, страна осталась бедной. Тот ресурс и те преимущества, которые они получили в эпоху географических открытий. видимо, не были использованы для развития метрополии.

Есть ли выставки, которые вы мечтали привезти, но пока не по-

елена гагарина: Мы не работаем с выставками, нацеленными на «прокат блокбастера» на музейных площадках разных стран. Мы всегда делаем выставки сами. На мой взгляд, Музеи Кремля лучше представляют ожидания своей публики. Если говорить о вынужденных ограничениях, то мы не можем делать проекты, которые требовали бы множество графических или живописных работ. В наших помещениях без климатических витрин показывать живопись и хрупкую графику физически невозможно. Мы, например, планируем привезти прекраснейшие китайские свитки периода Мин и делаем для них климатические витрины, но в выставочных залах можно поставить

#### Музей с выходом на Красную площадь

В 2020 году предполагается закончить реконструкцию Средних торговых рядов, которые <u>должны быть отданы Музеям</u> Московского Кремля. Здание трудно приспосабливать к потребностям музея?

елена гагарина: Непросто. Там было много переходов, пространства с разной высотой потолка. Но архитекторы из бюро «Проект Меганом» смогли предложить конструкцию, позволяющую основную экспозицию музея сделать на одном уровне-в старом здании и новом, которое строится внутри каре. Между ними будут воссозданы мостики на уровне второго этажа. В новое здание, кроме основной экспозиции, переедут реставрационные мастерские, библиотека, фондохрани-

А что в Кремле останется?

елена гагарина: Все государственные регалии останутся в Кремле. И, конечно, остается Оружейная палата, где будут две очень важные экспозиции, посвященные церемониям коронации и венчаниям на царство.

елена гагарина: И шапка Мономаха.

Какая сейчас ситуация с реставрацией Успенского собора? Реставрация Архангельского собо-

Парадный доспех короля Филиппа II (около 1560 года, Аугсбург) из Королевской оружейной палаты Мадрида.



В новое здание в Средних торговых рядах, кроме основной экспозиции, переедут реставрационные мастерские, библиотека, фондохранилище и архивы

дим к реставрации убранства, будем золотить купола. Что касается Успенского собора, там основная проблема – состояние кровли и сводов. Предварительные работы должны были определить, как появляются протечки, как обеспечить вентиляцию, чтобы пространство между чердаком и внешними сводами проветривалось. Чисто технические проблемы мы решили и в ближайшее время приступаем к работам. Мы ведем реставрацию так, чтобы ни в коем случае не за-

Говорят, традиции реставрации архитектуры сегодня во многом

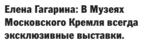
елена гагарина: Практически все реставрационные объединения, которые существовали на протяжении долгого времени, сейчас разрушены. Их было много еще в начале нулевых годов—нам было из кого выбирать. Сегодня сложно найти экспертов и организации, которые бы имели и лицен-

елена гагарина: Почти. Мы перехо- зии, и успешный опыт работы с

Но ведь музей должен проводить тендер, чтобы выбрать самый дешевый вариант из предложенных? А дешевый не значит лучший... А где лежит бесплатный

елена гагарина: 44-й Федеральный закон, конечно, совершенно ужасная вещь. Но по крайней мере нам не нужно теперь каждый год проводить конкурс для того, чтобы выбирать заново подрядную организацию на проведение реставрационных работ. Мы можем один раз выбрать по конкурсу организацию, которая будет реставрировать памятник в тече-

<u>То есть как Успенский собор ре</u>ставрировало знаменитое Межобластное научно-реставрационное художественное



управление (МНРХУ, ныне АО «МИРХУ»), так оно и будет работать? елена гагарина: Да.

Использование соборов во

<u>время служб создает</u> напряжение в отношениях между музеем и церковью? елена гагарина: Нет, не создает. У ду музеем, Московской патриархией и министерством культуры - очень давно, в 1991 году, об использовании соборов. По этому соглашению музеи занимаются реставрацией соборов и всех тех памятников, которые находятся внутри соборов. Также музей готовит соборы к службам. Патриархия каждый год присылает нам список тех служб, которые в течение года будут проходить. Еще, естественно, бывают какие-то дополнительные службы, к которым мы также готовимся и информируем туристические ком-

Это правда, что музей делает реставрацию на заработанные

день собор будет закрыт.

пании о том, что в тот или иной

елена гагарина: Да, вот так. Здесь важно сказать, что на протяжении очень длительного времени определенную сумму на реставрацию Архангельского собора выделял «Газпромбанк», око-

ло 13 миллионов в

лобус (1575, Аугсбург)

елена гагарина: Да, уже год, как ра-

в реставрационные работы вкладывал музей. В реставрации мем кого-то в штат. Успенского собора мы сотрудни-

<u>Каков бюджет музея? Сколько</u> вы получаете от государства? елена гагарина: Могу сказать, что от государства мы получаем деньги на коммунальные услуги и на бюджетную часть зарплаты. Кстати, налогов мы в прошлом году заплатили больше, чем получили денег от государства.

чаем с ОАО «Транснефть».

Вы доходное предприятие? елена гагарина: Доходное. Несмотря на то, что очень ограничены в возможностях. Примерно сорок процентов всех посетителей Кремля проходят по льготным билетам или бесплатно. Во время детских каникул мы практически работаем бесплатно.

Во сколько все-таки обходится реставрация соборов? елена гагарина: Многое зависит от того, какие работы запланированы. Вы не можете предугадать, с чем столкнетесь в ходе реставрации, поэтому сумма может корректироваться. Годовой бюджет реставрационных работ может быть от 20 до 50 миллионов ру-

Фактически от музеев требуют перейти на самоокупаемость? елена гагарина: Мы давно перешли на самоокупаемость. Но, конечно, очень сложно выполнять требования министерства культуры по увеличению доходов музея. Эти требования растут каждый

Конкретные цифры указывают-

**елена гагарина**: В этом году, к примеру, мы должны увеличить доходы музея на 15 процентов. На столько же, что и в предыдущие годы. Даже для коммерческого учреждения это серьезные цифры.

Несмотря на то что Музеи Кремля получают в распоряжение здание Средних торговых рядов, это нонсенс, что в качестве критерия эффективности работы музея рассматривается его до**елена гагарина**: Музей, конечно, не

коммерческое учреждение. Преодолевая

Кремлевскую стену Гиды без лицензии имеют право работать на территории Музеев Кремля?

елена гагарина: У нас есть штат своих экскурсоводов. Плюс с нами работают гиды, которые не только получают лицензию, но проходят очень серьезное обучение. Далеко не каждому после окончания этого обучения мы даем лицензию. Более того, мы лишаем гидов лицензии, если, сдав экзамен, они продолжают во время экскурсий давать неадекватную информацию. Такие случаи у нас были. Это очень неприятно.

<u>Что значит неадекватная инфор</u>

елена гагарина: Та, что не соответствует исторической правде. Бывает, что на экзамене отвечают так, как мы их учили, а зрителю рассказывают фантастические байки. Нам это не нужно совершенно.

<u>Сколько у вас экскурсоводов?</u> **елена гагарина**: У нас 35 экскурсоводов в штате. Еще 16 мы привлекаем по договору. Плюс Музеи Кремля работают с гидами, которые прошли у нас обучение и получили лицензии. Кроме того, сделаны бесплатные аудиогиды для Оружейной палаты и мобильное приложение.

<u>А с китайским языком есть</u>

ботают экскурсоводы с китай-

ским. Может быть, мы даже возь-

Читатель «РГ» рассказывает, что при посещении Музеев Кремля ему пришлось жену в инвалидной коляске тащить на руках вверх по ступенькам с помощью корейских туристов. Кроме того, их машине не разрешили парковку рядом с Кутафьей башней, поскольку за рулем был он, а не жена-инвалид. Он спрашивает, можно ли разрешить получение билетов для инвалидов-колясочников с сопровождающими непосредственно у турникетов? Нельзя ли отметить на карте-схеме пандус для колясок и решить проблему с туалетной комнатой на территории для инвалидов? елена гагарина: Парковки — это огромная проблема. Она касается не только инвалидов. У нас ни один автобус не может подъехать к музею на достаточно близкое расстояние для того, чтобы высадить посетителей. На террито-

рии, примыкающей к Кремлю,

шивает мнение родственников тех людей, чьи близкие там лежат. Как вы к этой полемике относитесь?

елена гагарина: Начнем с того, что никто нас не спрашивал, где мы хотим хоронить отца. Поэтому не будут спрашивать, наверное, если решат некрополь у Кремлевской стены закрыть. На мой взгляд, что сделано, то сделано. Пересматривать историю не самое благодарное дело. Сейчас, например, многие хотят увидеть музей-квартиру Ленина в Кремле и сожалеют, что ее теперь там нет. Меж тем, когда ее демонтировали, наверняка все были уверены, что это лучшее решение. Где гарантия, что ситуация с некрополем у Кремлевской стены не повторится? Знаю, что то, что я сейчас скажу, идет вразрез с мнением многих люлей. Но. наверное, заниматься эксгумацией не очень правильно.

С Мавзолеем Ленина вопрос отдельный, я не готова его обсу-



Примерно сорок процентов всех посетителей Кремля проходят по льготным билетам или бесплатно

парковок никто не разрешит сделать. Это связано с обеспечением безопасности. Что касается инвалидов-коля-

сочников, то мы тесно здесь согрудничаем с комендатурой, чтобы оборудовать для них вход через Боровицкие ворота. Проект, который делает высокий подъем на холм доступным для инвалидов-колясочников, разработан уже давно. Надеюсь, в ближайшее время его удастся реализовать.

Если говорить о соборах, то мы можем сделать доступный вход для инвалилов только в один из соборов. Это исторические памятники, и создавать дополнительные пандусы во все соборы не представляется возможным.

В этом году открыт новый экскурсионный маршрут «Древний <u>Кремль и святые обители», позво-</u> ляющий увидеть археологические находки и остатки фундаментов Малого Николаевского дворца и церквей Чудова монастыря—на месте недавно снесенного так называемого 14-го корпуса. Насколько востребован этот маршрут? В декабре, например? елена гагарина: Вы удивитесь, но востребован. Археологические шурфы-только начало археологического музея под землей. Там можно будет увидеть, как Кремль выглядел в XVI веке – времени расцвета этих монастырей, посмотреть находки, обнаруженные при археологических раскопках, увидеть фрагменты фресок, что были на стенах этих монастырей, а также резные ренессансные камни, обрамлявшие порталы соборов. Там будет и мультимедийная экспозиция, над которой мы сейчас работаем.

Это тот музей, на который в 2018 году обещают выделить <u>974 млн рублей?</u>

елена гагарина: Обещают. Музей должен открыться в 2020 году. Но уже сейчас в Благовещенском соборе есть экспозиция, посвященная кладам, обнаруженным на территории Кремля.

В связи со столетием революции в соцсетях оживились дискуссии о захоронениях у Кремлевской стены и в ней. Но никто не спраКосмос и время

Два года назад вы участвовали в открытии выставки «Космонавты. Рождение космической эры», организованной лондонским Музеем Науки и РОСИЗО. Есть ли проекты в России, связанные с космонавтикой, в которых вы участвуете не как директор Музеев Московского Кремля, а как дочь Юрия Алексеевича Гагари-

елена гагарина: Тот лондонский проект был совершенно особенный. Он готовился лет пять как минимум. Среди объектов, дающих представление о «русских в космосе», были не только работы из музеев, но и из НПО «Энер-Такая ситуация, к сожалению, во гия», например. Некоторые из многих музеях мира, находящих- этих «экспонатов» не то что на рию завода прежде не покидали. Огромные усилия для того, чтобы решить возникавшие вопросы, приложила Ольга Юрьевна Голодец. Что касается меня, то я просто помогала в решении неко-

торых проблем. Если говорить о российских музеях, посвященных освоению космоса, — в Москве, или Звездном городке, или на родине моего отца, то мама передала подлинные вещи в дар многим музеям. И продолжает это делать, откликаясь на их просьбы.

<u>Как вы относитесь к книгам и</u> фильмам-блокбастерам о космосе, которые появляются сейчас? елена гагарина: Книга книге рознь. Фильмы тоже бывают разные. Но когда создатели фильма показывают сценарий, чтобы можно исправить ошибки или неточности, то, наверное, от этого все выиг-

Вы смотрели резонансные фильмы «Салют-7» и «Время перелена гагарина: Да.

елена гагарина: Живо. Хотя я слышала и отрицательные отзывы.

<u>А «Космос как предчувствие»?</u> елена гагарина: «Космос как предчувствие» мне очень нравится.

Подробнее о выставке в Музеях Московского Кремля читайте



Договор от 7 июня 1494 года между Испанией и Португалией стал основой первого колониального раздела мира.

odnoklassniki.ru/rg.ru

# Армия Убирать мусор в Арктике будут нештатные подразделения минобороны

# На очистку, становись!

### Юрий Гаврилов

наступающем году военные продолжат чистку своих заполярных гарнизонов. Об этом вчера сообщил заместитель министра обороны Дмитрий Булгаков.

—В соответствии с «дорожной картой» планируется собрать более 3,5 тысячи тонн металлолома на острове Котельный, острове Врангеля, архипелаге Новая Земля, городе Норильске на аэродроме «Алыкель», —уточнил генерал.

Для такой работы военные вновь создадут подразделения ликвилации экологического ущерба. Их, напомним, уже временно формировали в штате Северного флота, Центрального и Восточного военных округов, атакже в олном из главков минобороны. В том числе с помощью этих взводов за последние три гола в Заполярье было очишено 260 гектаров загрязненных территорий, собрано более 16 тысяч тонн и вывезено на материк свыше 10 тысяч тонн металлолома.

Подобная практика была признана в минобороны успешной, и отказываться от нее генералы не собираются. Понятно, что найти в миллионной армии подходящие кадры для специфической работы в Арктике, в общем-то, не составит труда. Людей с профильным образованием и опытом экологической деятельности в войсках хватает.

Тем не менее перед отправкой в Заполярье для солдат и офице-

ров организуют специальную учебу. Военнослужащие по картам и аэрофотосъемке изучат районы будущей работы и меры безопасности при проведении экологической очистки земель в Арктике.

Кроме того, они освоят оборудование для резки и прессования металла. Еще с советских времен в окруженных со всех сторон водой полярных гарнизонах скопились тысячи бочек из-под топлива и горюче-смазочных материалов. Утилизировать их на месте не получается, поэтому проржавевший хлам утрамбовывают гидравлическими прессами и затем отправляют на материк.

Осваивая Арктику, военные стараются не нанести вреда ее уникальной экологии и природному ландшафту. Отслеживать там ситуацию помогает региональный экологический центр Северного флота. Там проводят специализированный мониторинг и контролируют соблюдение российского и международного природоохранного законодательства в местах дислокации арктической группировки войск.

Кроме того, в оборонном веломстве России имеется своя экологическая «дорожная карта», о которой упомянул генерал Дмитрий Булгаков. Туда включены районы базирования воинских частей на Крайнем Севере. Согласно этому документу, в течение ближайших нескольких лет военные должны привести в надлежащий вид все свои арктические гарнизоны.



twitter.com/rgrus

vk.com/rgru

В Арктике еще с советских времен скопились тысячи бочек из-под топлива и горюче-смазочных материалов, которые необходимо утилизировать.

Извещение о результатах повторного аукциона по продаже

находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества одновременно с находящимся в федеральной собственности земельным участком, на котором расположены такие объекты

Акционерное общество «Агентство ипогечного жилищного кредитования» (далее – АО «АИЖК») сообщает о результатах повторного аукциона по продаже находящихся в федеральной собственности одиннадцати объектов недвижимого имущества одновременно с находящимся в федеральной собственности земельным участком, на котором расположены такие объекты недвижимого имущества (кадастровый номер земельного участка: 77:08:0002020:8805, кадастровые номера объектов: 77:08:0002020:1098, 77:08:0002020:1097, 77:08:0002020:1092, 77:08:0002020:1102. 77:08:0002020:1096. 77:08:0002020:1091. 77:08:0002020:1089. 77:08:0002020:1090. 77:08:0002020:1093. расположенных по адресу: г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115 (далее — имущество), проведенного в соответствии с решением Правления АО «АИЖК» (протокол от 18.08.2017

Объекты недвижимого имущества: 1. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115. Наименование объекта: караульное поме-

Назначение объекта: нежилое здание. Этажность: 1, подземных 0. Площадь объекта: 41,4 кв. метра.

Кадастровый (или условный) номер: 77:08:0002020:1098. Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федера-

ции: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-12/040/2011-357. ограничения Существующие

менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017  $N^{\circ}$  77:08:0002020:1098-77/019/2017-4. Сведения об основных характеристи-

ках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017 № 99/2017/24390366. 2. Здание по адресу (местоположение):

125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115. Наименование объекта: склад ГСМ. Назначение объекта: нежилое здание. Этажность: 1. подземных 0.

Площадь объекта: 130 кв. метров. Кадастровый (или условный) номер:

77:08:0002020:1097. Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-

12/040/2011-353. Существующие ограничения права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017

 $N^{\circ}$  77:08:0002020:1097-77/019/2017-4. Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017

Nº 99/2017/24390384. 3. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115.

Наименование объекта: хранилише. Назначение объекта: нежилое здание.

Этажность: 1. подземных 0. Площадь объекта: 363 кв. метра.

Кадастровый (или условный) номер: 77:08:0002020:1092.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77 12/040/2011-354.

ограничения Существующие менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017 Nº 77:08:0002020:1092-77/019/2017-4.

Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017 Nº 99/2017/24390359.

4. Здание по адресу по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская,

Наименование объекта: хранилище. Назначение объекта: нежилое здание. Этажность: 1, подземных 0. Площадь объекта: 354 кв. метра Кадастровый (или условный) номер: 77:08:0002020:1096

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-12/040/2011-346.

ограничения права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017 Nº 77:08:0002020:1096-77/019/2017-4.

Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017

Nº 99/2017/24390424. 5. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115.

Наименование объекта: хранилище. Этажность: 1, подземных 0. Площадь объекта: 168 кв. метров.

Кадастровый (или условный) номер: 77:08:0002020:1102. Сведения о государственной регистрации

права собственности Российской Фелерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-12/040/2011-347. Существующие ограничения

менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017  $N^{\circ}$  77:08:0002020:1102-77/019/2017-4.

Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017 Nº 99/2017/24390456.

6. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115. Наименование объекта: хранилище.

Назначение объекта: нежилое здание. Этажность: 1, подземных 0. Площадь объекта: 363 кв. метра Кадастровый (или условный) номер:

77:08:0002020:1091. Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-

12/040/2011-359. ограничения (обре-Существующие менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017

Nº 77:08:0002020:1091-77/019/2017-4. Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017

№ 99/2017/24390498. 7. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115.

Наименование объекта: хранилише. Назначение объекта: нежилое здание. Этажность: 1, подземных 0.

Площадь объекта: 354 кв. метра Кадастровый (или условный) номер: 77:08:0002020:1089.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном рее стре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-12/040/2011-356.

ограничения (обре-Существующие менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017 Nº 77:08:0002020:1089-77/019/2017-4. Сведения об основных характеристи-

ках и зарегистрированных правах содер жатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017 Nº 99/2017/24390515.

8. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115. Наименование объекта: хранилище. Назначение объекта: нежилое здание.

Этажность: 1. подземных 0. Площадь объекта: 168 кв. метров. Кадастровый (или условный) номер: 77:08:0002020:1090.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-12/040/2011-350.

Существующие ограничения (обременения) права: агентские полномочия АО «АИЖК» запись в ЕГРН от 19.06.2017 № 77:08:0002020:1090-77/019/2017-4.

Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017 № 99/2017/24390552.

9. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115. Наименование объекта: хранилище. Назначение объекта: нежилое здание.

Этажность: 1, подземных 0. Площадь объекта: 330 кв. метров Кадастровый (или условный) номер: 77:08:0002020:1093.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-12/040/2011-352.

Существующие ограничения (обременения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017 7:08:0002020:1093-77/019/20

Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017 <sup>2</sup> 99/2017/24390533.

10. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115. Наименование объекта: хранилище.

Назначение объекта: нежилое здание. Этажность: 1, подземных 0. Площадь объекта: 354 кв. метра. Кадастровый (или условный) номер:

77:08:0002020:1101 Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Фелерации: запись в Едином государственном реестре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-

12/040/2011-361. ограничения Существующие менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017

 $N^{\circ}$  77:08:0002020:1101-77/019/2017-4. Сведения об основных характеристиках и зарегистрированных правах содер-

жатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017 № 99/2017/24390573.

11. Здание по адресу (местоположение): 125222, г. Москва, ул. Пенягинская, вл. 115. Наименование объекта: хранилище. Назначение объекта: нежилое здание.

Этажность: 1, подземных 0. Площадь объекта: 354 кв. метра. Кадастровый (или условный) номер:

77:08:0002020:1094. Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном рее-

стре недвижимости от 09.11.2011 № 77-77-12/040/2011-351. Существующие ограничения (обре менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017

 $N^{\circ}$  77:08:0002020:1094-77/019/2017-4. Сведения об основных характеристи ках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 03.08.2017

Nº 99/2017/24390603. Земельный участок Адрес (местоположение): г. Москва,

ул. Пенягинская, вл. 115 Кадастровый номер: 77:08:0002020:8805. Категория земель: земли населенных пун-

Вид разрешенного использования: объекты размещения складских предприятий Плошадь земельного участка: 10 163 кв.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации на земельный участок: запись в ЕГРН

от 17.04.2013 № 77-77-14/014/2013-778. Существующие ограничения (обре менения) права: агентские полномочия АО «АИЖК», запись в ЕГРН от 19.06.2017

 $N^{\circ}$  77:08:0002020:8805-77/019/2017-4. Сведения о границах участка, основных характеристиках и зарегистрированных правах содержатся в выписке из ЕГРН от 23.06.2017

Nº 77/100/015/2017-2848. Организатор повторного аукциона

АО «АИЖК». В соответствии с протоколом о результатах повторного аукциона от 06.12.2017 № ПА546-15/2017/2 победителем повторного аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью «Тех-Про», предложившее наибольшую цену за Имущество 42 500 000 (сорок два миллиона пятьсот тысяч) рублей (без НДС).



#### КОМПАНИЯ «ЭКСОН НЕФТЕГАЗ ЛИМИТЕД» ОПЕРАТОР ПРОЕКТА «САХАЛИН-1»

**УВЕДОМЛЕНИЕ** 

Компания «Эксон Нефтегаз Лимитед» (ЭНЛ), оператор проекта «Сахалин-1», уведомляет о сроках и местах проведения общественных обсуждений с целью информирования общественности о планируемой деятельности и сбора комментариев для последующей подготовки Технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду и для проведения оценки воздействия на окружающую среду.

**Название проекта:** «Проект «Сахалин-1». Морская платформа Орлан. Рабочий проект на строительство скважины O-16». Месторасположение: Морская платформа (МП) Орлан

холится в Охотском море у северо-восточного по о. Сахалин, примерно в 8 км от берега. В административном отношении МП Орлан расположена в пределах территориального моря РФ. Ближайшее муниципальное образование к району работ -«Городской округ Ногликский» Сахалинской области. Ближайший населенный пункт - с. Вал расположен на расстоянии более 40 км.

**Цель проекта:** Бурение скважины O-16 на МП Орлан осуществляется с целью приобщения новых горизонтов для более эффективной выработки извлекаемых запасов углеводородов и для поддержания проектного уровня добычи с МП Орлан.

Общая информация о проекте:

Компания «Эксон Нефтегаз Лимитед» продолжает освоение месторождения Чайво, в связи с чем предусматривает бурение скважины О-16 на МП Орлан. Верхняя часть ствола скважины располагается в колонне основания гравитационного типа МП Орлан, без контакта с морской средой.

Размещение отходов бурения и других технологических отходов будет осуществляться посредством их закачки в глубокие участки горных пород через существующую и специально для этого предназначенную скважину.

Проектируемая скважина имеет наклонно-направленный профиль с большим отходом забоя от вертикали и протяженным горизонтальным участком в продуктивном пласте.

Сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: Планируемые сроки проведения оценки воздействия на

окружающую среду: декабрь 2017 — февраль 2018 года. Наименование и адрес заказчика планируемой деятельности: компания «Эксон Нефтегаз Лимитед», 693000, Россия, г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, 28.

Орган, ответственный за организацию и проведение общественных обсуждений: Администрация муниципального образования «Городской

круг Ногликский». 'Йредполагаемая форма и порядок проведения общественных обсуждений, представления замечаний и

предложений: Общественные обсуждения будут проведены в два этапа. В рамках первого этапа общественных обсуждений, в период с 8 декабря 2017 г. по 9 января 2018 г., проект Технического задания на

провеление опенки возлействия на окружающую среду и разработку раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», а также общее описание намечаемой деятельности будут доступны для ознакомления общественности в следующих учреждениях:

Наименование учреждения 694450, Сахалинская Муниципальное бюджетное учреждение культуры Ногликская обл., пгт Ноглики. ул. Пограничная, д. 5-А районная центральная библиотека Муниципальное бюджетное 694450, Сахалинская обл., учреждение культуры Ногликская Ногликский район, с. Вал, районная центральная библиотека, ул. Школьная, д. 28

библиотека — филиал № 6 с. Вал Для изучения общественного мнения о намечаемой деятельности будут проведены общественные обсуждения в форме опроса, для чего в Централизованной библиотечной системе будут размещены специальные формы для комментариев/отзывов. Заинтересованные представители общественности могут довести до сведения компании ЭНЛ свои замечания и предложения любым из следующих способов:

• заполнить и оставить форму в библиотеках, где размещены

• направить почтовое, факсовое сообщение в адрес компании «Эксон Ĥефтегаз Лимитед», 693000, Россия, г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, д. 28,

тдел охраны окружающей среды. Контактные лица:

Смирнова Е.В., тел: 8 (4242) 67 71-03; факс: 8 (4242) 67-71-45; Комароми А.А., тел. 8 (4242) 67-73-07; Иванова Н.Г., тел.: 8 (4242) 67-71-60.

В рамках второго этапа общественных обсуждений планируется ознакомить общественность с прелварительными материалами оценки воздействия на окружающую среду при реализации проекта и изучить общественное мнение. О сроках и местах проведения торого этапа будет сообщено дополнительно.

Общую информацию о проекте «Сахалин-1» можно найти на веб-сайте компании ЭНЛ: www.sakhalin-1.ru.

Проектом предусмотрено строительство объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством При строительстве куста скважин № 307 и автодороги прозованием искусственных земельных участков на водных объек-

Филиал «Газпромнефть-Муравленко» Акционерного общества «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» извещает

о проведении общественных обсуждений намечаемой де**ятельности по проекту:** «Обустройство куста скважин № 307

Валынтойского месторождения». Шифр 45/16H.

в области охраны окружающей среды к 1 (первой) категории. изойдет частичное изъятие акватории озер без названия с обра-

тах, находящихся в собственности Российской Федерации. Для сбора и накопления буровых отходов предусмотрены площадки накопления отходов бурения (на срок не более чем

одиннадцать месяцев).

Цель намечаемой деятельности: добыча нефти и газа. Месторасположение намечаемой деятельности: Тюменская область, ЯНАО, Пуровский район, Валынтойское месторож-

Наименование и адрес заказчика: Филиал «Газпромнефть-Муравленко» Акционерного общества «Газпромнефть-Ноябрьскиефтегаз», 629603, Российская Федерация, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Муравленко, ул. Ленина, 82/19.

Наименование и адрес представителя заказчика: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт Энергетики Сибири» (ООО «НИИЭС»), 628615, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Северная, 54 А, стр. 1. Примерные сроки проведения оценки воздействия на ок-

ружающую среду: с 10 декабря 2017 года по 10 января 2018 года. Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Администрация Пуровского района, Управление природно-ресурсного регулирования. Форма общественного обсуждения: общественные слуша-

Ознакомиться с ТЗ и материалами на проведение оценки воздействия на окружающую среду можно с 11.12.2017 г. по 11.01.2018 г. по адресам:

— OOO «НИИЭС» по адресу: Тюменская область, XMAO— Югра, г. Нижневартовск, ул. Северная, 54 A, стр. 1, кабинет отдела ООС и мониторинга: Администрация МО с. Халясавэй по адресу: ЯНАО, Пуров-

ский р-н, село Халясавэй, ул. Лесная, д. 1, общественная прием-Прием замечаний и предложений осуществляется с 11.12.2017 г. до 11.01.2018 г. в рабочие дни с 8.30 до 17.00

в устной и письменной форме по адресам: - 628615, XMAO-Югра, г. Нижневартовск, ул. Северная, 54A, стр. 1, ООО «НИИЭС», ведущий инженер отдела подготовки тендерной документации Цыба Татьяна Валерьевна, эл. адрес: СуbaTV@TNN-NV.RU, тел. 8 (3466) 49-10-93 (доб. 128);

– 629864, ЯНАО, Пуровский р-н, село Халясавэй, ул. Лесная, д. 1, Администрация МО с. Халясавэй, общественная приемная. Дата, время и место проведения общественных обсуждений: 11.01.2018 г. в 12.00 местного времени по адресу: ЯНАО,

Пуровский р-н, село Халясавэй, ул. Лесная, 3.



### КОМПАНИЯ «ЭКСОН НЕФТЕГАЗ ЛИМИТЕД»

**УВЕДОМЛЕНИЕ** 

Компания «Эксон Нефтегаз Лимитед» (далее - компания «ЭНЛ»), оператор проекта «Сахалин-1», уведомляет о сроках и местах проведения общественных обсуждений, направленных на информирование общественности о намечаемой деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия по объекту экологической экспертизы «Проект Сахалин-1. Программа комплексных морских инженерных изысканий на участках наклонно-направленного бурения (ННБ) и временных причальных сооружений (ВПС) в районе залива

**Название документации:** «Проект Сахалин-1. Программа комплексных морских инженерных изысканий на участках наклонно-направленного бурения (ННБ) и временных причальных сооружений (ВПС) в районе залива Чайво» (далее — Программа).

реализации: Компания «ЭНЛ» планирует в период с 2018 по 2020 г. выполнение комплекса морских инженерных изысканий на двух

Описание планируемой деятельности и цели ее

участках в заливе Чайво: 1) Участок перехода залива Чайво методом ННБ для строительства промыслового трубопровода БП Чайво – БКП

2) Участок ВПС в районе залива Чайво для осуществления морских разгрузочно-погрузочных операций.

Месторасположение участка работ:

Участок планируемых работ располагается на акватории шельфа Охотского моря в районе залива Чайво. В административном отношении участок работ примыкает к территории муниципального образования «Городской округ Ногликский» Сахалинской области.

Наименование и адрес заказчика планируемой деятельности:

Компания «Эксон Нефтегаз Лимитед», 693000, Россия, г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, 28.

Сроки проведения оценки воздействия на окружающую **среду:** ноябрь 2017 – февраль 2018 гг. Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений:

Администрация муниципального образования «Городской округ Ногликский».

Предполагаемая форма общественных обсуждений: В соответствии с письмом администрации муниципального образования «Городской округ Ногликский» от 5 декабря 2017 г. № 16-2235 общественные обсуждения будут проведены в 2 этапа в форме опроса, а также в форме представления замечаний и

предложений. В рамках первого этапа общественных обсуждений вниманию общественности предоставляются: проект Технического задания на разработку Программы инженерных изысканий и проведение оценки воздействия на окружающую среду, а также общее описание

намечаемой леятельности. Указанные документы будут доступны для ознакомления общественности в период с 14 декабря 2017 года по 12 января

2018 года в библиотеках по следующим адресам: Наименование учреждения Адрес 694450, Сахалинская Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Ногликская обл., пгт. Ноглики, ул. районная центральная библиотека» Пограничная, д. 5-А Муниципальное бюджетное муниципальное огоджетное учреждение культуры «Ногликская Ногликский район, с. Вал, 694450, Сахалинская обл.. учреждение культуры «Погликский районная центральная библиотека», ул. Молодежная, 9

библиотека — филиал № 6 с. Вал Для изучения общественного мнения о намечаемой деятельности в библиотеках будут также размещены опросные листы, в которые заинтересованные представители общественности смогут внести свои отзывы/комментарии и довести их до сведения Заказчика любым из следующих способов:

• заполнить и оставить опросные листы в библиотеке, где размешены материалы:

• направить почтовое или факсовое сообщение в адрес компании «Эксон Нефтегаз Лимитед», 693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, д.28, факс: 8 (4242) 67-72-00.

Сакович Елена Вячеславовна — штатный специалист по

нормативно-правовым вопросам. Тел: 8 (4242) 67-82-54. Общую информацию о проекте «Сахалин-1» можно найти на веб-сайте компании «ЭНЛ»: www.sakhalin-1.ru

### **НОВОСТИ**

ФК «Спартак» оштрафован

#### Владимир Ильин

СТОЛИЧНЫЙ «Спартак» вчера решением Контрольно-дисциплинарного комитета Российского футбольного союза (КДК РФС) оштрафован на общую

сумму 325 тысяч рублей. Триста тысяч «красно-белые» заплатят в кассу РФС за использование и бросание зрителями пиротехнических изделий во время матча 19-го тура Премьер-лиги «Арсенал» (Тула)— «Спартак», завершившегося со счетом 1:0 в пользу гостей. Причем главному судье из-за «дымовухи» даже пришлось останавливать матч. Еще 25 000 рублей москвичи потеряют по причине демонстрации их фанатами несо-

гласованного баннера Также на заседании КДК РФС персональный штраф схлопотал главный тренер питерского «Зенита» итальянец Роберто Манчини. Наказание за неоднократный выход за пределы технической зоны в домашнем матче против екатеринбургского «Урала» составило 30 тысяч рублей.

Вице-чемпион мира слабо начал London Chess Classic

### **АУТСАЙДЕР** КАРЯКИН

### Илья Трисвятский

РОССИЙСКИЙ гроссмейстер Сергей Карякин не лучшим образом начал престижный шахматный турнир в столице Великобритании. После четырех игровых дней London Chess Classic вице-чемпион мира занимал послелнее, лесятое место с полутора очками.

вания с общим призовым фондом 300 тысяч долларов мощнейший: помимо Карякина, это действующий владелец мировой короны Магнус Карлсен (Норвегия), победитель розыгрыша Кубка мира-2017 Левон Аронян (Армения), входящие в топ-6 рейтинга Международной шахматной федерации Фабиано Каруана, Уэсли Со (оба—США) и Максим Вашье-Лаграв (Франция), 15-й чемпион мира индиец Вишванатан Ананд и еще три топ-гроссмейстера.

В первых трех турах абсолютно все партии завершились вничью, а в четвертом Карякин белыми фигурами потерпел поражение от Каруаны. Вчера поздно вечером Сергей встречался с Яном Непомнящим.

Керлингисты ведут борьбу запутевки вПхенчхан

### КАМНИ ВРАЗБРОС

### Владимир Ильин

ЧЕШСКИЙ город Пльзень в эти дни принимает квалификационный олимпийский турнир мужских команд. На две путевки в южнокорейский Пхенчхан претендуют восемь сборных: Россия, Китай, Чехия, Дания, Финляндия, Италия, Германия, Гол-

Регламент отбора таков: на предварительном этапе участники играют в один круг, определяя трех участников плей-офф. Первая и вторая команды затем сразятся за право участия в Олимпиаде, проигравший оспорит последнюю путевку со сборной, занявшей третье место в круговом соревновании.

В составе сборной России Алексей Тимофеев, Артем Шмаков, Артур Ражабов, Евгений Климов и Сергей Глухов. Стартовый матч был выигран у Дании со счетом 6:3, а во втором туре наши мастера керлинга не справились с Финляндией — 6:9.

Напомним, что на Игры-2018 ранее отобрались Канада, Великобритания, Япония, Норвегия, Южная Корея, Швеция, Швейцария и США.

## С места события ЦСКА проиграл английскому «МЮ» и продолжит выступление во втором по значимости континентальном турнире

# за очередное буйство болельщиков СГОРЕЛО ТРИСТАТЫСЯЧ ВДРУГУЮ ЛИГУ

Илья Зубко, Манчестер

чера вечером московский «Спартак» пытался использовать последний шанс пробиться в плей-офф Лиги чемпионов. Для этого «краснобелым» в заключительном матче группового этапа нужно было побеждать на выезде английский «Ливерпуль». Эта встреча завершилась уже после подписания номера в печать. А чуть ранее в соседнем Манчестере с главным еврокубком простился ЦСКА.

Положа руку на сердце вряд ли от армейцев всерьез стоило ожидать подвига на «Олд Траффорд». С учетом травм и дисквалификаций и без того не самый обширный список игроков основного состава «красно-синих» сократился до 17 человек. И выбирать главному тренеру ЦСКА Виктору Гончаренко, по сути, было не из кого. Игру против «МЮ» команда и вовсе заканчивала без единого легионера в составе. Рулевой армейцев, понимая исход, дал поиграть перспективной российской молодежи, которую после матча хвалил даже сам Жозе Моуринью. Главный тренер «Манчестер Юнайтед» назвал ЦСКА интересной командой с большой перспективой, а такая похвала от легендарного португальца дорого стоит.

вые резервы совсем другие. По сравнению с предыдущим матчем чемпионата Англии против «Арсенала» он поменял в стартовом составе шесть человек, что нисколько не сказалось на качестве игры команды. «МЮ» доминировал практически весь матч. И две удачные атаки в середине второго тайма, которые уложились буквально в минуту, стали лишь логичным завершением штурма, который устроили «красные дьяволы». А главным неудачником обоих голевых эпизодов стал Виктор Васин-центральный защитник Акцент сборной России сначала проиграл каку, а затем после рикошета от его спины Мата смог доставить мяч Рэшфорду, и тот принес «Манчестер Юнайтед» волевую победу—2:1. Чем очень порадовал своего главного тренера, который на послематчевой пресс-конференции не стеснялся говорить комплименты ни своей команле. ни сопернику.

жозе моуринью: Я очень счастлив, так как мы не хотели выходить в плей-офф после поражения или показав плохую игру. В итоге мы добились позитивного результата. Мы продемонстрировали хороший футбол, настрой был серьезный, мы показали хорошую индивидуальную и коллективную игру, создали несколько очень красивых моментов. Набрали 15 очков на групповом этапе — достойное возвращение в



Жозе Моуринью: Надо дать время Гончаренко в ЦСКА, чтобы он работал с талантами и помогал их прогрессу

Лигу чемпионов, поэтому я дово-

«МЮ» в первом матче выиграл легче и крупнее—4:1.Это значит, что ЦСКА сегодня сыграл сильнее? И кто из игроков соперника вам понравился?

жозе моуринью: Не буду говорить об игроках, иначе завтра вы напишете, что я собираюсь их купить. Что касается соперника, то это хорошая команда. В ней есть

опытные игроки, которых я помню еще по 2005 году. Они все еще в игре. Но есть в составе много молодых талантов. Надо дать время Виктору, чтобы он работал с этими талантами и помогал им прогрессировать. Думаю, для ЦСКА выйти в Лигу Европы—это хороший результат. Там уровень будет ниже, и у этой команды есть шансы проявить себя.

Виктор Гончаренко вышел к

Игроки ЦСКА (в темной форме) впервые с 2012 года выступят

И застал любопытную картину. Английские журналисты массово разбирали со стола диктофоны, после чего устремились к выходу. Комментарии главного тренера российского клуба их не слишком интересовали. Так что вежливое Good evening от рулевого армейцев оценили в основном те, с кем можно было поздороваться и по-русски. Несмотря на поражение. Виктор Михайлович выглядел вполне бодро. Оно и понятно: ЦСКА достойно смотрелся на фоне одного из лучших клубов мира. Да и в целом эту Лигу чемпионов провел как никогда успешно. Давненько уже армейцы не добирались до весенней стадии еврокубков. виктор гончаренко: Считаю, что нам

хорошо далась игра, особенно в

первом тайме. Во втором глубоко сели в оборону-то, чего не хотелось бы, конечно, делать. Когда у соперника есть такие футболисты группы атаки, как у «МЮ», по такой игре ты неизбежно пропустишь. Что и произошло. А когда счет стал 2:1, «Манчестер» заиграл спокойнее, в конце был шанс у Дзагоева, который он не использовал. Тем не менее, учитывая наши потери, мы провели очень хороший матч.

#### <u>Какой общий итог выступления</u> ЦСКА в Лиге чемпионов?

виктор гончаренко: Важно, что, имея в составе очень много молодых футболистов, мы получили опыт. Мы достаточно хорошо во многих матчах действовали как в атаке, так и в обороне. В целом много позитивного. Если вспоминать домашние матчи с «Манчестером» и «Базелем»—понятно, что весь турнир мы не можем провести ровно – то именно на эти встречи пришлось снижение результатов. Тем не менее и выездная игра с «Базелем», и особенно домашний матч с «Бенфикой» мы можем занести себе в актив.

<u>Жозе Моуринью предположил,</u> что в Лиге Европы уровень чуть ниже и ЦСКА будет легче. Согласны с ним?

виктор гончаренко: Естественно, на стадии 1/16 финала уровень наверняка будет ниже, чем матч против «Манчестер Юнайтед». Надо смотреть на соперников. Ну а дальше наверняка будет сложнее и сложнее. Надо узнать результаты жеребьевки и хорошо подготовиться к этим матчам и к весенней

Остальные матчи дня принесли следующие результаты: «Бенфика»—«Базель»—0:2, «Бавария» «ПСЖ»-3:1, «Селтик»-«Андерлехт»-0:1, «Челси»-«Атлетико»—1:1, «Рома»—«Карабах»— 1:0, «Олимпиакос» - «Ювентус» -0:2, «Барселона»-«Спортинг» -2:0. Помимо «Манчестер Юнайтед» и финишировавшего вторым в группе А швейцарского «Базеля» в 1/8 финала Лиги чемпионов вышли «Челси», «Рома», «ПСЖ», «Бавария», «Барселона» и «Ювентус». Компанию ЦСКА в плей-офф Лиги Европы составят «Атлетико», «Андерлехт» и «Спортинг».

СТАТИСТИКА						
Итоговая	та6 и	<b>5ли</b> В	ца і Н	<b>-ру</b> П	ппы « м	« <b>Д</b> »
«Манчестер Юнайтед»	6	5	0	1	12–3	15
«Базель»	6	4	0	2	11–5	12
ЦСКА	6	3	0	3	8-10	9
«Бенфика»	6	0	0	6	1-14	0



Пучшие моменты матча «Манчестер Юнайтед» — «ЦСКА»: фоторепортаж rg.ru/art/1482862

футьол В ОАЭ стартовал клубный чемпионат мира, в котором примет участие мадридский «Реал»

# «Короли» едут за титулом

### Артур Нанян

чера в Объединенных Арабских Эмиратах стартовал очередной розыгрыш клубного чемпионата мира, который завершится 16 декабря. В матче между местной «Аль-Джазирой» и новозеландским «Окленд Сити» определился последний участник

нетвертьфинала турнира. Напомним регламент: соревнования проходят по системе плей-офф. В них участвуют сильнейшие клубы Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Амери-

ки, Океании, а также победитель чемпионата страны – хозяйки турнира. В ланном случае речь идет об «Аль-Джазире». Кроме нее и «Окленд Сити» в ОАЭ сыграют: «Реал» (Испания), «Гремио» (Бразилия), «Пачука» (Мексика), «Видад Касабланка» (Ма-



В случае победы в ОАЭ «Реал» станет первой командой, дважды подряд выигравшей клубный чемпионат мира



Лидер «Реала» Криштиану Роналду может в четвертый раз выиграть клубный чемпионат мира.

рокко) и «Урава Ред Даймондс» (Япония).

В самых привилегированных условиях оказались «Реал» и «Гремио». Они начнут борьбу за трофей со стадии полуфинала. Мадридский суперклуб встретится 13 декабря с одной из следующих трех команд-«Аль-Джазира», «Окленд Сити» или «Урава Ред Даймондс». Днем ранее «Гремио» сыграет с победителем пары «Пачука»—«Видад Касабланка». К слову, вчера главный тренер

«Реала» Зинедин Зидан огласил заявку на клубный чемпионат мира. Несмотря на плотный график игр и к счастью для болельщиков из ОАЭ, в список попали почти все звезды «сливочных». В том числе и Криштиану Роналду с Серхио Рамосом и Лукой Модри-

Для «Реала» нынешний розыгрыш клубного ЧМ пришелся как нельзя кстати. Команда переживает явный кризис: мадридцы идут на четвертом месте в чемпионате Испании с отставанием от лидера «Барселоны» в восемь очков. В такой ситуации победа в ОАЭ может встряхнуть «сливоч-

—Нам надо выбраться из этой непростой ситуации. И клубный чемпионат мира – прекрасный шанс вернуться на прежний уровень, -- отметил Зидан. -- Вместе с тем я считаю, что мы не заслужили такой критики. Но она меня ничуть не беспокоит и не раздражает. Журналисты приходят на пресс-конференции, чтобы задавать неудобные вопросы, провоцировать. Все нормально. Я спокоен и не собираюсь меняться.

# **БАСКЕТБОЛ** «Локо» намерен досрочно занять первое место в группе Еврокубка Краснодар торопится

### Илья Трисвятский

КРАСНОДАРСКИЙ «Локомотив-Кубань» продолжает свое феерическое выступление на первом этапе Еврокубка. Южане одержали седьмую подряд победу со старта турнира, оказавшись сильнее немецкой «Альбы» в Берлине-89:84. Уже в следующем туре железнодорожники могут досрочно гарантировать себе первое место в компании из шести участников группы «С».

На матч соседей по таблице собралось более восьми тысяч зрителей. Уступив в стартовой четверти 13:19, гости в следующей десятиминутке выдали сверхрезультативную игру и выиграли этот отрезок со счетом 34:23. Всю оставшуюся часть матча «Локомотив» лидировал, но за 1.50 до сирены об окончании основного времени встречи «Альба» сократила отставание до минимума— 82:83. Однако затем поразительное хладнокровие при исполнении штрафных бросков продемонстрировали Дмитрий Кулагин и Фрэнк Элегар. А когда оставалось играть десять секунд, не дрогнул на линии пробития фолов и Райан Брокхофф. Он и стал самым результативным игроком в составе победителей, набрав 20 очков. В активе выдавшего отличный матч Павла Антипова—15.

Наставник «Локо» Саша Обрадович четыре сезона провел в «Альбе» как игрок и еще пять—как главный тренер. Именно эту команду он сменил на краснодарскую. Поэтому в Берлине он чувствовал себя почти как дома.

—Для меня очень волнительно быть в этом зале, играть перед болельщиками «Альбы». Они не забыли меня и тепло приветствовали. Я с уважением отношусь ко всей организации и местным фанатам, - растрогался на послематчевой пресс-конференции Обрадович. - Мы могли обеспечить победу раньше, но допустили много индивидуальных ошибок, дали «Альбе» шанс вернуться в игру, но не были наказаны за это. Счастлив, что сохранили первое место в группе.

В шестерке «С» положение таково: «Локомотив-Кубань»—7 побед—0 поражений, «Альба»—5—2, «Летувос Ритас»—4—3, «Лимож» (Франция)—3—4, «Бильбао» (Испания) и «Партизан» (Сербия)—по 1-6.

В следующем туре 13 декабря железнодорожники принимают «Летувос Ритас». В случае победы кубанцы досрочно гарантируют себе первое место в группе.



Павел Антипов из «Локомотива-Кубани» провел отличный матч в Берлине, положив в командную копилку 15 очков.

хоккей СКА прервал серию из пяти поражений от «Ак Барса»

# Армейцы навели порядок

### Илья Соболев

ВЧЕРА в матче регулярного чемпионата Континентальной хоккейной лиги лидер Восточной конференции казанский «Ак Барс» уступил на своем льду лучшей команде Запада, питерскому СКА-2:3.

Первое место казанцев на Востоке не должно было вводить в заблуждение: СКА в этой встрече смотрелся явным фаворитом. В сводной таблице лиги питерцы далеко впереди всех, в то время как «барсы» занимали лишь четвертую строчку с отставанием больше чем 30 очков от лилера.

И все же был нюанс, привносивший во вчерашнюю игру серьезную интригу. Ведь в пяти матчах кряду армейцы не могли взять над казанцами вверх. В последний раз они обыграли команду Зинэтулы Билялетдинова в апреле 2015 года. Правда, это было в финальной серии Кубка Гагарина. Самое «свежее» поражение от «Ак Барса» СКА потерпел уже в этом сезоне, причем на своем льду—2:3. Казанцы, таким образом, стали всего одной из трех команд, которым удалось одолеть подопечных Знарка в текущей «регулярке».

Гости уже с первых минут взялись за снятие «казанского проклятия». На четвертой минуте отличился Вадим Шипачев: эта шайба стала для него уже седьмой в девяти матчах после возвращения из энхаэловского «Вегаса»

После агрессивного начала СКА и дальше продолжал контролировать территорию, а «Ак Барс» старался отвечать в своем фирменном стиле контратаками. Во втором периоде ситуация не изменилась. Наоборот, игровой перевес питерцев стал еще более очевидным. И на 30-й минуте гости удвоили счет. Сергей Плотников в силовой манере ворвался в чужую зону и в ближнем бою переиграл голкипера казанцев Эмиля Гарипова—2:0.

В какой-то момент питерцы, похоже, сами уверовали в собственное тотальное превосходство и потеряли концентрацию. Расплата наступила незамедлительно. Сначала Владимир Ткачев реализовал большинство, а еще через пару минут Антон Ландер восстановил равновесие

Третий период оказался единственным, в котором зрители голов не увидели. Ну а в овертайме победу гостям принес точный бросок шведского защитника Патрика Херсли-3:2.

# Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1 и части второй статьи 3Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в связи с жалобой гражданина Ю.И.Шокура

город Санкт-Петербург

Российская газета

7 декабря 2017

четверг №277 (7443)

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю. М. Данилова, Л. М. Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л. О. Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47<sup>1</sup>, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федера-

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституци-онности пункта 1 статьи 1 и части второй статьи 3 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Ю.И.Шокура. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика О.С.Хохряковой, исследовав представ-ленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:
1. Согласно статье 1 Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 398-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Россий ской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» данный Федеральный закон устанавливает особенности реализации права на пенсионное обеспечение в соответствии с Законом Рос сийской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (в настоящее время

— Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовноисполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей») граждан Российской Федерана 18 марта 2014 года на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, из

1) являвшихся по состоянию на 31 лекабря 2014 года получателями пенсий, назначенных им в связи с прохожлением военной службы или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы в соответствии с законодательством, действовав шим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, и членов их семей

2) проходивших по состоянию на 18 марта 2014 года военную службу или иную приравненную к ней по пенсионному обеспечению службу и уволенных с такой службы на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и членов их семей, за исключением граждан, указанных в пункте 1

В соответствии с частью второй статьи 3 названного Федерального закона, если при назначении гражданину из числа пиц указанных в пункте 1 его статьи 1, пенсии, предусмотренной Законом Российской Редерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I, размер указанной пенсии (для отдельных категорий граждан, имеющих право на одновременное получение различных пенсий в соответствии с законодательством Российской Фелерации. — суммарный размер указанных пенсий) не достигнет размера пенсии, выплачиваемого указанному гражданину на 31 декабря 2014 года, в том числе с учетом ежемесячной выплаты к этой пенсии, установленной Указом Презилента Российской Фелерации от 31 марта 2014 года № 192 «О мерах государственной поддержки граждан, являющихся получателями пенсий на территориях Республики Крым и г. Севастополя», пенсия выплачивается в сохраненном, более высоком, размере до приобретения им права на пенсию в большем размере, исчисленном в соответствии с законодательством Российской Федерации; в этом случае сохраненный размер пенсии не подлежит ежегодно му увеличению (индексации) до достижения размера пенсии (пенсий), исчисленного в соответствии с законодательством Рос-

Оспаривающий конституционность названных законоположений гражданин Ю.И.Шокур, проходивший службу в Государственной пенитенциарной службе Украины на территории Республики Крым, 31 марта 2014 года был уволен в отставку на основании подпункта «а» пункта 65 Положения о прохождении службы рядовым и начальствующим составом органов внутренних дел (утверждено постановлением Кабинета Министров Украинской ССР от 29 июля 1991 года № 114), а с 7 апреля 2014 года приказом директора Федеральной службы исполнения наказаний — зачислен в кадры уголовно-исполнительной системы по Управлению ФСИН России по Респу блике Крым и городу федерального значения Севастополю

За период до зачисления на службу (с 1 по 6 апреля 2014 года) Пенсионным фондом Республики Крым Ю.И.Шокуру была выплачена пенсия, установленная ему в соответствии с законодательством Украины, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года. При этом размер пенсии был определен Пенсионным фондом Республики Крым в расчете на месяц с учетом 25-процентной выплаты, предусмотренной Указом Президента Рос сийской Федерации от 31 марта 2014 года № 192, и составил 37 131 руб. 04 коп. Поскольку со дня принятия на службу в органы уголовно-исполнительной системы Российской Федерации выплата назначенной Ю.И.Шокуру пенсии за выслугу лет не должна была производиться, он был снят с

пенсионного учета. 21 октября 2014 года в соответствии с приказом ФСИН России Ю.И.Шокур был уволен с занимаемой должности на основании пункта «б» части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (утверждено Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-I) в связи с достижением прелельного возраста пребывания на службе и 14 ноября 2014 года обратился в Пенсионный фонд Республики Крым с заявлением о возобновлении выплаты ему ранее уста-

новленной пенсии. Письмом начальника УФСИН России по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю от ноября 2014 года в Пенсионный фонд Республики Крым были направлены материалы для назначения и выплаты Ю.И.Шокуру пенсии с учетом общей выслуги на день последнего увольнения, однако в лекабре 2014 года его пенсионное дело было передано в пенсионный орган УФСИН России по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю. 12 февраля 2015 года Ю.И.Шокур был уведомлен о назначении ему с 22 октября 2014 года в соответствии с Законом Российской Фелерации от 12 февраля 1993 года № 4468-І и на основании поланного им заявления пенсии за выслугу лет в размере 27 829 руб. 76

Решением Железнодорожного районного суда города Симферополя от 14 января 2016 года исковые требования Ю.И.Шокура о признании незаконным заключения о назначении ему пенсии за выслугу лет, утвержденного начальником /правления ФСИН России по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю 12 февраля 2015 года, и отказа в возобновлении пенсионного обеспечения в соответствии с законодательством действовавшим на территориях Республи-ки Крым и города Севастополя до 1 января 2015 года, были удовлетворены и на УФСИН России по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю возпожена обязанность возобновить начиная с 22 октября 2014 года выплату ранее назначенной пенсии с учетом 100 % ежемесячной выплаты к ней, установленной Указом Прента Российской Федерации от 31 марта 2014 гола № 192.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая новое решение — об оставлении исковых требований Ю.И.Шокура без удовлетворения, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым исходила, в частности, из того что согласно части второй статьи 3 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» пенсия выплачивается в сохраненном более высоком, размере, в том числе с учетом ежемесячной выплаты к этой пенсии, установленной Указом Президента Россий ской Федерации от 31 марта 2014 года № 192, тем гражданам, которые указаны в пункте 1 статьи 1 данного Федерального закона, т.е. являвшимся по состоянию на 31 декабря 2014 года получателями пенсий, назначенных им в связи с прохождением военной или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года: поскольку же по состоянию на 31 декабря 2014 года истец не являлся получателем пенсии, он, соответственно, к указанной категории граждан не относится (апелляционное определение от

Определением судьи Верховного Суда Республики Крым от 10 ноября 2016 года и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2017 года Ю.И.Шокуру отказано в передаче его кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстан-

Нарушение оспариваемыми законоположениями своих прав, гарантированных статьями 1 (часть 1), 2, 7, 18, 39 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, заявитель усматривает в том, что они предполагают безусловный отказ в сохранении более высокого размера пен сии, исчисленного в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, гражданину, который по состоянию на 18 марта 2014 года постоянно проживал на одной из этих территорий, уволен с военной или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы до 1 января 2015 года и по состоянию на 31 декабря 2014 года фактически не являлся получателем пенсии по причине того, что его заявление в пенсионные органы, направленное до указанной даты, не было рассмотрено в установленный срок.

Таким образом, с учетом предписаний статей 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», пункт 1 статьи 1 и часть вторая статьи 3 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Россий-ской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку на их основании решается вопрос о возможности сохранения более высокого размера пенсии, назначенной в соответствии с законолательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, гражданину, постоянно проживавшему на соответствующей территории по состоянию на 18 марта 2014 года, в связи увольнением его со службы из органов Государственной пенитенциарной службы Украины, если после назначения пенсии он был принят на службу в учреждения или органы уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя и до 1 января 2015 года уволен со службы с

правом на пенсию. 2. Конституция Российской Федерации провозглашает Россию социальным государством, в котором охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка инвалидов и пожилых граждан, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (статья 7), гарантируются равенство прав и свобод человека и гражданина (статья 19), социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности и в иных случаях, предусмотренных законом (статья 39, часть 1).

Важнейшим элементом социального обеспечения является пенсионное обеспечение, основное содержание которого заключается в предоставлении человеку средств к существованию, удовлетворении его основных жизненных потребностей. Поскольку, таким образом, пенсия имеет особое значение для поддержания материальной обеспеченности пенсионеров, стабильность их правового положения, сохранение за ними признанных государством в установленной законом процедуре пенсионных прав должны гарантироваться на законодательном уровне в рамках реализа-ции предписаний Конституции Российской Федерации, ее статей 7 и 21 (часть 1), о целях социальной политики Российской Федерации, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, заботу о социальной защищенности своих граждан, охрану достоинства личности (постановления Конституционного Суда

Российской Федерации от 16 октября 1995 года № 11-П, от 15 июня 1998 года № 18-П, от 29 января 2004 года № 2-П, от 3 июня 2004 года № 11-П, от 10 июля 2007 года № 9-П и от 14 января 2016 года № 1-П).

Соответственно, правовое регулирование в сфере пенсионного обеспечения, в том числе в силу вытекающих из взаимос вязанных положений статей 1 (часть 1), 2 15 (часть 2), 17 (часть 1), 18,19 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации принципов правовой определенности и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, должно гарантировать лицам, пенсии которым были назначены уполномоченными российским государством органами на основе законодательных предписаний, что решения о назначении этих пенсий в лапьнейшем будут учитываться при определении объема пенсионных прав таких лиц в случае изменения их правового положения в связи с прохождением государственной службы в

3. Согласно Договору между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Фелерации новых субъектов с даты его подписания, т.е. с 18 марта 2014 года, Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию (пункт 1 статьи 1), а в составе Российской Федерации образуются новые субъекты — Республика Крым и город федерального значения Севастополь (статья 2). С той же даты и до 1 января 2015 года в соответствии со статьей 6 данного Договора и статьей 6 Федераль ного конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в новых субъектах Российской Федерации действовал переходный период, в течение которого подлежали урегулированию вопросы их интеграции в экономическую, финансовую, кредитную и правовую систе-мы Российской Федерации, в систему орга-нов государственной власти Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастопо-

Одно из направлений такой интеграции включение новых субъектов Российской Федерации в систему социальной защиты населения Российской Федерации, в том числе в систему пенсионного обеспечения. конечной целью которого являлся переход к назначению пенсий, пособий, предоставлению мер социальной поддержки населению новых субъектов Российской Фелерации в соответствии с законодательством Российской Фелерации. С тем чтобы обеспечить в рамках этого перехода стабильность правового положения граждан в максимальной степени, избежать пробелов, затрудняющих реализацию их прав, необ-ходимы были законодательные гарантии, которые позволяли бы гражданам не только реализовать приобретенные пенсион ные права при сохранении размеров ранее назначенных пенсий, но и продолжить формирование пенсионных прав в соответствии с требованиями законодательства Рос сийской Федерации. Исходя из этого. федеральный законодатель предусмотрел как правила пенсионного обеспечения, подлежащие применению в течение переходного периода, так и особенности осуществления пенсионных прав соответствующих категорий граждан в рамках системы обязательного пенсионного страхования и государственного пенсионного обеспече-

ния после 1 января 2015 года. Так Фелеральным конституционным законом «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территории Республики Крым или на территории горо-да федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, признанным гражданами Российской Федерации в соответствии с названным Федеральным конституционным законом или приобретшим гражданство Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве, было предоставлено право на получение пенсий, пособий и иных мер социальной поддержки в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 1 статьи 11); при этом был введен запрет снижения размера пенсий, пособий (в том числе единовременных), компенсаций и иных видов социальных выплат, а также гарантий, установленных в денежной форме и выплачиваемых по состоянию на 21 февраля 2014 года (часть 3 статьи 11), исходя из того что принятое после указанной календарной даты законодательство Украины не применяется на территории Республики Крым со дня вступления в силу постановления Государственного Совета Республики Крым от 17 марта 2014 года № 1745-6/14 «О независимости Крыма», а именно с 17 марта 2014 года.

Кроме того, в целях улучшения пенсионного обеспечения граждан, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Указом Президента Российской Федера ции от 31 марта 2014 года № 192 «О мерах государственной поддержки граждан являющихся получателями пенсий на тер риториях Республики Крым и г. Севастопоія» в дополнение к назначенной им пенсии была установлена ежемесячная выплата которая должна была производиться до перерасчета указанным гражданам назна ченных пенсий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 208-ФЗ «Об особенностях пенсион ного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» были определены порядок назначения и выплаты страховых енсий в соответствии с законодательством Российской Федерации, перерасчета размеров ранее назначенных пенсий, исчисления страхового (трудового) стажа при установлении страховой пенсии, особенно сти исчисления ее размера, подтверждения периодов работы (иной деятельности) и заработка, организации индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя (статьи 2—6). Одновременно тем же Федераль ным законом закреплялись гарантии, кон кретизирующие запрет снижения размеров ранее выплачиваемых пенсий при переходе с 1 января 2015 года к осуществлению пенсионного обеспечения на основании и по нормам законодательства Российской Федерации, в частности, предусматривалось правило о выплате пенсии в сохраненном, более высоком, размере в случаях, когда при перерасчете размера пенсии гражданину Российской Федерации, иностранному гражданину, лицу без гражданства в соответствии с законодательством Российской Федерации размер указанной пенсии и иных устанавливаемых к ней выплат не достигнет размера пенсии. выплачиваемого на 31 декабря 2014 года, в том числе с учетом ежемесячной выплаты к этой пенсии, установленной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 192 (часть 4 статьи 3).

Аналогичное правовое регулирование

касающееся реализации приобретенных пенсионных прав при назначении пенсии в соответствии с законодательством Россий ской Федерации, было установлено Федельным законом «Об особенностях пенсионного обеспечения отлельных категорий опното обеспателния образованых категории граждан Российской Федерации, прожива-ющих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в отношении граждан, проходивших военную или иную приравненную к ней по пенсионному обеспечению службу: как следует из статьи данного Федерального закона, его действие было распространено на граждан Российской Федерации, постоян но проживавших по состоянию на 18 марта 2014 года на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, из числа лиц, являв шихся по состоянию на 31 декабря 2014 года получателями пенсий, назначенных им в связи с прохождением военной службы или иной приравненной к ней по пенсион ному обеспечению службы в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города фелерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, и членов их семей, а также проходивших по состоянию на 18 марта 2014 года военную или приравненную к ней по пенсионному обеспечению службу и уволенных с такой службы на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и членов их семей, но на 31 декабря 2014 года не являвшихся получателями соответству

В соответствии с данным Федеральным коном гражданам, указанным в его статье 1, пенсии, предусмотренные Законом Рос-сийской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-І. подлежали назначению и ыплате с 1 января 2015 года при обраще нии за назначением таких пенсий (часть 1 статьи 3); при их назначении не подлежали пересмотру периоды военной службы или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы и другой деятельности, включая время учебы до определения на такую службу, учтенные при назначении пенсий (в том числе на льготных условиях) в связи с прохождением гражданином военной службы или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы в соответствии с законодательством, дейст вовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, по состоянию на 31 декабря 2014 года, а также выслуга лет, исчисленная (в том числе на льготных условиях) при расчете ежемесячной надбавки (процентной надбавки) за выслугу лет на день увольнения граждани на с военной или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы (часть 1 статьи 4).

Как следует из части 2 статьи 3 Феде рального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, прожива ющих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастопо ля», если при назначении гражданину, являвшемуся по состоянию на 31 лекабря 2014 года получателем пенсии, назначен ной ему в связи с прохождением военной службы или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, пенсии, предусмотренной Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I, размер указанной пенсии (для отдельных категорий граждан, имеющих право на одновременное получение различных пенсий в соответствии с законодательством Российской Федерации, — суммарный размер указанных пенсий) не достигал размера пенсии, выплачиваемого указанному гражданину на 31 декабря 2014 года, в том числе с учетом ежемесячной выплаты к этой пенсии, установленной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 192, пенсия подлежала выплате в сохраненном, более высоком, размере до приобретения им права на пенсию в большем размере, исчисленном в соответствии с законодательством Российской Федерации; в этом случае сохраненный размер пенсии не подлежал ежегодному увеличению (индексации) до достижения размера пенсии (пенсий), исчисленного в соответствии с законодательством Россий ской Фелерации.

Таким образом, приведенными предпи саниями федеральных законов «Об осо-бенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживаю щих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастопо-ля» и «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Рос-сийской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», конкретизирующими и дополняющими гарантии в сфере пенсионного обеспечения, которые были закреплены в статье 11 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя», обеспечивалась возможность реализации гражданами в полном объеме пенсионных прав, приобретенных на момент окончания переходного периода (т.е. по состоянию на 31 декабря 2014 года) й признанных в рамках правоприменитель ной процедуры назначения пенсии и уста-

новления выплаты к ней. Тем самым на основе вытекающих из Конституции Российской Федерации, ее статей 1 (часть 1), 2, 6 (часть 2), 18 и 55 (части 2 ѝ 3), и выраженных в решениях Конституционного Суда Российской Федерации требований о соблюдении принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования, был создан правовой механизм, позволяющий в рамках интеграции новых субъектов Российской Федерации в систему социальной защиты населения Российской Федерации, включая пенсионное обеспечение, гарантировать всем гражданам Российской Федерации, постоянно проживавшим по состоянию на 18 марта 2014 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, сохранение размера пенсионных выплат, назначенных в соответствии с законодательством, действовав шим на указанных территориях до 1 января

4. Согласно части 10 статьи 7 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской

Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» сотрудники органов безопасности, таможни и милиции Республики Крым, сотрудники иных государственных органов, замещающие должности в указанных органах на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имели преимущественное право на поступление на службу в такие же органы, создаваемые в соответствии с законолательством Российской Фелерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии сдачи ими экзамена на знание законодательства Российской Федерации и их соответствия тресииской Федерации и их соответствия тро-бованиям, предъявляемым законодатель-ством Российской Федерации к сотрудни-

кам указанных органов. Названное законоположение в равной мере распространялось как на лиц, не приобретших на момент увольнения право на пенсионное обеспечение за выслугу лет, так и на лиц, которые приобрели и реализовали его в течение переходного периода в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя в этот период (до 1 января 2015 года). В частности, сотрудник Государственной пенитенциарной службы Украины, проходивший службу на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, независимо от назначения ему пенсии за выслугу лет в связи с увольнением с указанной службы имел право поступить на службу в учреждения или органы Федеральной службы исполнения наказаний, создаваемые в соответствии с законодагельством Российской Федерации на территориях Республики Крым и города феде рального значения Севастополя. В этом случае выплата пенсии ему приостанавливалась, а сам он при последующем увольнении со службы приобретал право на пенсию по нормам Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I. Соответственно, сотруднику Государствен ной пенитенциарной службы Украины проходившему службу на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя и имевшему в связи с увольнением со службы право на пенсию за выслугу лет в соответствии с законодательством, действовавшим на указанных территориях в переходный период. предоставлялась возможность либо оставаться в статусе пенсионера и получать назначенную ему пенсию. пибо продолжить службу в органах Феде ральной службы исполнения наказаний, но

с приостановлением выплаты пенсии. Поскольку — в силу конституционного принципа равенства, предполагающего, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, равное обращение с лицами, находящимися в одинаковом положении, и принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства — сам факт поступления на службу не влечет отмену либо умаление пенсионных прав, признанных российским государством посредством назначения в рамках соответствующей правоприменительн процедуры пенсии за выслугу лет в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя в переходный период, приобретение впоследствии таким гражданином права на назначение пенсии за выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 гола № 4468-І не пишает его признанного российским государством и реализованного на его территории права на получение пенсии, назначенной ему в соответствии с законодательством. действовавшим на территориях Республи-

ки Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года. Это означает, что сотрудник, проходив-ший до поступления на службу в органы или учреждения Федеральной службы исполнения наказаний службу в Государственной пенитенциарной службе Украины на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя и получавший в период до 31 декабря 2014 года пенсию, назначенную в соответствии с законодательством, действовавшим на указанных территориях до 1 января 2015 года, при увольнении со службы имел право выбора: получать пенсию либо в размере, исчисленном по нормам Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I с учетом положений Федерального закона «Об особенно-стях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», либо в ранее установленном размере с учетом ежемесячной выплаты к ней, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2014

5. Как следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в ряде его решений, граждане, которым в соответствии с настью второй статьи 6 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-І выплата пенсии, назначенной в связи с прохождением одного из видов службы, дающих право на пенсионное обеспечение по данному Закону, была приостановлена в связи с их поступлением вновь на службу, в частности, службу другого вида, вправе выбирать наиболее предпочтительный для них вариант пенсионно го обеспечения; повторное поступление на службу лиц, получающих пенсию за выслугу лет, и приобретение ими вновь статуса военнослужащего (сотрудника правоохранительных органов) не может и не должно иметь своим результатом снижение размера пенсионного обеспечения за выслугу лет по сравнению с тем, который они имели бы, продолжая находиться на пенсии; поэтому при последующем увольнении со службы такие лица вправе либо оформить пенсию за выслугу лет, полагающуюся им по последнему месту службы, либо получать ранее назначенную им пенсию за выслугу лет (Постановление от 18 марта 2004 года № 6-П, определения от 9 ноября 2004 года № 320-О и от 5 ноября 2015 года № 2500-O-P). Приведенная правовая позиция приме-

нима и к гражданам Российской Федерации. постоянно проживавшим по состоя нию на 18 марта 2014 года на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя и проходившим военную или иную приравненную к ней по пенсионному обеспечению службу на указанных территориях, а после увольнения со службы и назначения в установленном порядке пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим на этих территориях до 1 января 2015 года поступившим на аналогичную государственную службу Российской Федерации, поскольку вследствие приобретения гражданства Российской Федерации и распространения на них общих правил государст венного пенсионного обеспечения с особенностями, установленными федераль-

27 ноября 2017 года ным законодательством, они не могут быть поставлены — в отступление от конституционных принципов равенства и справед ливости — в худшее по сравнению с иными гражданами Российской Федерации положение в сфере реализации пенсионных Таким образом, пункт 1 статьи 1 и часть

вторая статьи 3 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-пра вовому смыслу в системе лействующего правового регулирования содержащиеся в них положения — в силу предписаний Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в настоящем Постановлении, — не предполагают лишения граждан Российской Федерации, которые до поступления на службу в учреждения или органы Федеральной службы исполнения наказаний на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя были уволены со службы из органов Государственной пенитенциар-ной службы Украины и в течение переходного периода реализовали право на получение пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим на указанных территориях до 1 января 2015 года, права выбора наиболее предпочтительного варианта пенсионного обеспечения и, следовательно, права на получение пенсии при увольнении со службы в том же размере, в каком он был им установлен в связи с увольнением из органов Государственной пенитенциарной службы Украины в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севасто поля до 1 января 2015 года, с учетом ежемесячной выплаты к ней, установленной Указом Президента Российской Федера-ции от 31 марта 2014 года № 192 «О мерах государственной поддержки граждан, являющихся получателями пенсий на территориях Республики Крым и города Севастополя».

Иное — вопреки предписаниям статей 17 (часть 1), 18, 19 (части 1 и 2), 39 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации и правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации — приводило бы к ухудшению положения граждан, проходивших службу в органах Государственной пенитенциарной службы Украины и реализовавших право на назначение пенсии в соответствии с законода тельством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, в случае их поступления на службу в учреждения или органы Федеральной службы исполнения наказаний, что недопу Исходя из изложенного и руководству

ясь статьями 6, 471, 71, 72, 74, 75, 78 и 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской

1. Признать пункт 1 статьи 1 и част

вторую статьи 3 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечени отдельных категорий граждан Российской Республики Крым и города федерального значения Севастополя» не противоречащи ми Конституции Российской Федерации поскольку по своему конституционно-пра вовому смыслу в системе лействующего правового регулирования содержащиеся в них положения — в силу предписаний Кон ституции Российской Федерации и осно ванных на них правовых позиций Конститу ционного Суда Российской Федерации изложенных в настоящем Постановлении - не предполагают лишения граждан Рос сийской Фелерации, которые по поступпе ния на службу в учреждения или органы Федеральной службы исполнения наказа ний на территории Республики Крым или на территории города федерального значе ния Севастополя были уволены со службы из органов Государственной пенитенциарной службы Украины и в течение переходного периода реализовали право на полу чение пенсии в соответствии с законода тельством, действовавшим на указанных территориях до 1 января 2015 года, права выбора наиболее предпочтительного варианта пенсионного обеспечения и, следовательно, права на получение пенсии при увольнении со службы в том же размере, в каком он был им установлен в связи с увольнением из органов Государственной пенитенциарной службы Украины в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 1 января 2015 года, с учетом ежемесячной выплаты к ней, установленной Указом Президента Российской Федера ции «О мерах государственной поддержки граждан, являющихся получателями пен-сий на территориях Республики Крым и города Севастополя»

2. Конституционно-правовой смысл пункта 1 статьи 1 и части второй статьи 3 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязатель ным, что исключает любое иное их истолко

вание в правоприменительной практике. 3. В соответствии с частью второй статьи 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Россий-ской Федерации» правоприменительные решения, вынесенные в отношении гражданина Шокура Юрия Ивановича на основании пункта 1 статьи 1 и части второй статьи 3 Федерального закона «Об особенно стях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в истолковании, расходя шемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем **Тостановлении, подлежат пересмотру в** установленном порядке.

4. Настоящее Постановление оконча тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликова ния, действует непосредственно и не требу ет подтверждения другими органами и дол жностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на Официальном интернет-портале право вой информации» (www.pravo.gov.ru) Постановление должно быть опубликован также в «Вестнике Конституционного Суда

Конституционный Суд Российской Федерации Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 24 ноября 2017 года Одобрен Советом Федерации 29 ноября 2017 года

Внести в Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 2, ст. 171; 2005, №30, ст. 3104; 2006, №29, ст. 3124; № 31, ст. 3427; 2007, № 18, ст. 2118; 2009, № 29, ст. 3633; 2010, № 41, ст. 5192; 2011, № 25, ст. 3536; № 29, ст. 4291; № 30, ст. 4607; № 31, ст. 4702; 2013, № 19, ст. 2329; 2014, № 8, ст. 739; 2017, № 23, ст. 3226) следующие изменения:

лункт 8 изложить в следующей редакции: «8. Наблюдателей вправе назначить каждый зарегистрированный кандидат или его

доверенное лицо, каждая политическая партия, выдвинувшая зарегистрированного кандидата, а также субъекты общественного контроля, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее — субъекты общественного контроля). При этом субъекты ты общественного контроля, указанные в пункте 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», назначают наблюдателей в избирательные комиссии, расположенные на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Наблюдателем может быть гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом. Наблюдателями не могут быть выборные должностные лица, депутаты, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), главы местных администраций, лица, находящиеся в непосредственном подчинении этих должностных лиц, судьи, прокуроры, члены избирательных комиссий с правом решающего голоса, за исключением членов избирательных комиссий, полномочия которых были приостановлены в соответствии с пунктом 7 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».»;
б) в пункте 9 слова «интересы которых представляет данный наблюдатель» заменить

вами «субъектом общественного контроля, назначившими данного наблюдателя»

в) пункт 11 изложить в следующей редакции: «11. Кандидат или его доверенное лицо, политическая партия, субъект общественного энтроля могут назначить в каждую участковую избирательную комиссию несколько наблюдателей, которые имеют право поочередно осуществлять наблюдение за проведением голосования и другими избирательными действиями в помещении для голосования. Не допускается одновременное осуществление полномочий наблюдателя в помещении изби-рательной комиссии, помещении для голосования двумя и более наблюдателями, назначенными одним зарегистрированным кандидатом или его доверенными лицами, одной политической партией, одним субъектом общественного контроля. Установление иных, кроме указанных в настоящем Федеральном законе, ограничений, касающихся присутствия наблюдателей в помещении избирательной комиссии, помещении для голосования, наблюдения за проведением голосования, подсчетом голосов избирателей, составлением протоколов об итогах голосования, а также касающихся выдачи копий этих протоколов, не

г) в пункте 16 слова «либо наименование политической партии, направившей наблюдателя» заменить словами «, наименование политической партии либо субъекта обществен ного контроля, направивших наблюдателя»;

2) в статье 26: а) в пункте 3 слова «, а также на основании заявлений избирателей, поданных в соответствии с пунктом 4<sup>1</sup> статьи 27 настоящего Федерального закона» исключить; б) в пункте 4 слова «, а также на основании заявлений избирателей, поданных в соответ-

ствии с пунктом 4¹ статьи 27 настоящего Федерального закона» исключить; в) пункт 5 после слов «капитаном судна» дополнить словом «(судовладельцем)»;

г) в пункте 10 слова «вместе с заявлениями избирателей, поданными в соответствии с іктом 4¹ статьи 27 настоящего Федерального закона,» исключить; пункт 6 статьи 27 после слов «а также избиратели из числа военнослужащих, находя-щихся вне места расположения воинской части,» дополнить словами «и избиратели, рабо-

тающие вахтовым методом,»; 4) в подпункте 11 пункта 11 статьи 35 слова «(уполномоченным представителем группы избирателей)» заменить словами «(уполномоченным представителем политической пар

5) в пункте 7 статьи 46 слова «, в соответствии с пунктом 14 статьи 66 настоящего Феде рального закона» заменить словами «и установление итогов голосования, в соответствии с пунктом 14 статьи 66 и пунктом 18 статьи 74 настоящего Федерального закона»;
6) статью 64 дополнить пунктом 4¹ следующего содержания:

«41. Дополнительная оплата труда (вознаграждение) работников Федерального центра нформатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации производится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в пределах средств, выделенных из федерального бюджета на подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации, в порядке и размерах, которые устанавливаются Цен-тральной избирательной комиссией Российской Федерации.»;

 статью 74 дополнить пунктом 18 следующего содержания:
 «18. В помещениях территориальных избирательных комиссий при установлении ими итогов голосования могут применяться средства видеонаблюдения и трансляции изображения в соответствии с пунктом 14 статьи 66 настоящего Федерального закона.».

. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликова

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 5 декабря 2017 года № 374-ФЗ

> Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации

### Принят Государственной Думой 24 ноября 2017 года Одобрен Советом Федерации 29 ноября 2017 года

Ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан спублики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на террито рии Российской Федерации, подписанное в городе Москве 5 апреля 2017 года.

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 5 декабря 2017 года № 366-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о мерах по охране технологий

в связи с сотрудничеством в области исследования и использования космического пространства

в мирных целях и в создании и эксплуатации средств выведения и наземной космической инфраструктуры

#### Принят Государственной Думой 24 ноября 2017 года Одобрен Советом Федерации 29 ноября 2017 года

Ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правильством Китайской Народной Республики о мерах по охране технологий в связи с сотрудничеством в области исследования и использования космического пространства в мирных лях и в создании и эксплуатации средств выведения и наземной космической инфраструктуры, подписанное в городе Пекине 25 июня 2016 года

Президент Российской Федерации

5 декабря 2017 года № 367-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О присоединении Российской Федерации к Марракешскому договору об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям

#### Принят Государственной Думой 24 ноября 2017 года Одобрен Советом Федерации 29 ноября 2017 года

Присоединиться от имени Российской Федерации к Марракешскому договору об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способно-стями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям, принятому на Дипломатической конференции Всемирной организации интеллектуальной собственности в городе Марракеше (Марокко) 27 июня 2013 года.

Президент Российской Федерации

Москва Кремль 5 декабря 2017 года № 369-Ф3

# Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности частей 1, 5, 10 и 11 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», статей 17, 19 и 20 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также подпункта «б» пункта 4 Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» в связи с запросом Верховного Суда Республики Дагестан и жалобой гражданина С.Ю. Базаленко

#### город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряко-

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктами 3 и 31 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой ста-тьи 21, статьями 36, 47<sup>1</sup>, 74, 86, 96, 97, 99, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» рассмотрел в заседании без проведе-

ния слушания дело о проверке конститу-ционности частей 1, 5, 10 и 11 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отлельные законолательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», статей 17, 19 и 20 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подпункта «б» пункта 4 Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции».
Поводом к рассмотрению дела яви-

лись запрос Верховного Суда Республики Дагестан и жалоба гражданина С.Ю. Базаленко. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями нормативные положения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.П. Маврина, исследовав представ-Конституционный Суд Российской Феде-

#### 1. Верховный Суд Республики Дагестан в своем запросе, направленном в Конституционный Суд Российской Федерации в порядке статьи 125 (часть 4) Конститу-ции Российской Федерации и статьи 101 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», оспаривает конституционность следующих нормативных положе-

закона от 3 июля 2016 года № 305-ФЗ «О ний в отдельные законо дательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», согласно которым сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психогропных веществ в связи с упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков принимаются на службу в органы внутренних дел Российской Федерации в порядке перевода без испытательного срока, переаттестации, прохождения военно-врачебной экспертизы профессионального психологического отбора в течение трех месяцев с момента увольнения в связи с переводом в другой государ ственный орган при отсутствии другой работы (службы) в указанный период; по заявлению сотрудника органов наркоконтроля, уволенного в связи с переводом в лругой государственный орган и не принатого на службу в органы внутренних дел в течение трех месяцев со дня увольнения, поданному в ликвидационную комиссию Фелеральной службы Российской Фелерации по контролю за оборотом наркотиков или соответствующую ликвилационную комиссию ее территориального органа, основание увольнения в связи с переводом в другой государственный орган подлежит изменению на основание увольнения в связи с проведением организационно-штатных мероприятий либо иное основание в порядке, предусмотренном для сотрудников органов наркоконтроля. такому сотруднику выплачиваются единовременное пособие и иные выплаты предусмотренные законодательством

Российской Фелерации статей 17, 19 и 20 Федерального зако на от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регламентирующих порядок поступления на службу в органы внутренних дел, порядок рассмотрения документов, представленных гражданином для поступления на службу в органь внутренних дел. и принятия по ним решений, а также определяющих основания возникновения и изменения служебных

подпункта «б» пункта 4 Указа Прези дента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств. психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», согласно которому сотрудники органов наркоконтроля, изъявившие желание поступить на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, принимаются на службу в указанные органы в порядке перевода без испытательного срока и переаттестации; таким сотрудникам единовременное пособие не выплачивается.

Как следует из представленных материалов, в производстве Верховного Суда Республики Дагестан находится гражданское дело по искам ряда граждан — бывших сотрудников органов наркоконтроля которым после увольнения в связи с упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков было отказано в приеме на службу в органы внутренних дел со ссылкой на то, что законодательство не содержит такого основания приема на службу в органы внутренних дел, как перевол из органов наркоконтроля, не предусматривает безусловной обязанности руководителей органов внутренних дел принимать на службу уволенных в порядке перевода сотрудников органов наркоконтроля, притом что в результате провеленных проверочных мероприятий были выявлены сведения, компрометирующие истцов. — о привлечении к административной ответственности, о положительной реакции при прохождении психофизиологического исследования с использованием полиграфа, о возможной причастности родственников к различным

Придя к выводу о том, что имеется неопределенность в вопросе о соответствии Конституции Российской Федерации указанных нормативных положений, подлежащих применению при рассмотрении данного гражданского дела, Верховный Суд Республики Дагестан определением от 14 апреля 2017 года приостановил производство по делу на основании абзаца шестого статьи 215 ГПК Российской Федерации и обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке их конституционности. По мнению заявителя, оспариваемые нормативные положения противоречат статьям 7 (часть 2), 15, 32 и 37 Конституции Российской Федерации, а именно

положения частей 1 и 5 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» и подпункта «б» пункта 4 Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» — в той мере, в какой они не устанавливают безусловную обязанность руководителей органов внутренних дел принимать на службу в порядке перевода сотрудников органов наркоконтроля, уволенных из этих органов в связи с упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, и не содержат оснований для отказа таким лицам в приеме на службу в

органы внутренних дел: положения статей 17, 19 и 20 Федерального закона «О службе в органах внугренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в той мере, в какой они не предусматривают возможность принятия на службу в органы внутренних дел в порядке перевода бывших сотрудников органов наркоконтроля, уволенных из этих органов в связи с упразднением Федеральной службы Российской Фелерации по контролю за ние поступить на службу в органы вну-

Конституционность частей 1 и 5 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отлепьные законолательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» оспаривается также в жалобе гражданина С.Ю. Базаленко, который после увольнения из Шахтинского межрегионального отдела Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Ростовской области по основанию, предусмотренному подпунктом 7 пункта 142 Положения о службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и зом Президента Российской Федерации от 5 июня 2003 года № 613) — в связи с переводом в другой государственный внутренних дел и которому суды общей юрисдикции отказали в удовлетворении исковых требований о признании незаконными приказа об увольнении в части латы его увольнения и исключения из списков сотрудников органов наркоконтроля, а также безлействия территориальных органов внутренних дел, выразившегося в непринятии его на соответствующую службу (решение Шахтинского городского суда Ростовской области от 13 декабря 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 20 марта

По мнению С.Ю. Базаленко, данные законоположения не соответствуют статьям 18, 19 (часть 1), 32 (часть 4), 37 (часть 3) и 39 (часть 2) Конституции Российской Федерации, поскольку, не устанавливая обязанность органов внутренних дел принимать на службу в порядке перевода бывших сотрудников органов наркоконтроля, они нарушают право таких лиц на равный доступ к государственной службе, позволяют должностным лицам органов внутренних дел бездействовать более трех месяцев, а затем отказывать бывшим сотрудникам органов наркоконтроля в приеме на службу в принятия на службу в порядке перевода возможность произвольного определеслужбу в органы внутренних дел. а также ограничивают право сотрудников органов наркоконтроля, уволенных в связи с переводом в другой государственный орган и изъявивших желание продолжить службу в органах внутренних дел, на труд и на вознаграждение за труд, вынуждая их к отказу от другой работы (службы) в период до принятия в отношении них решения о при-

еме на службу в органы внутренних дел. Кроме того. С.Ю. Базаленко оспарива ет конституционность частей 10 и 11 той же статьи, поскольку, с его точки зрения, содержащиеся в них законоположения, устанавливающие для сотрудников органов наркоконтроля, принятых на службу в органы внутренних дел в порядке перевода, порядок зачета стажа службы (выслуги лет) в стаж службы (выслугу лет) в органах внутренних дел и в стаж государственной службы, не предусматривают зачет в стаж службы (выслугу лет) бывшего сотрудника органов наркоконтроля, не принятого на службу в органы внутренних дел, периода ожидания приема на такую

Поскольку запрос Верховного Суда Республики Дагестан и жалоба С.Ю. Базако касаются одного и того же предмета Конституционный Сул Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Фелерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Фелерации», соединил дела по этим обра-

1.1. В силу требований статей 74. 96.

101 и 102 Федерального конституци-

онного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и по запросам судов проверяет конституционность оспариваемых заявителями нормативных положений в той части, в какой они были применены (подлежат применению) в конкретном деле, и принимает постановление только по предмету, указанному в обращении, в отноше нии той части правового акта, конституционность которой подвергается сомнению учитывая в том числе место оспариваеных нормативных положений в системе

правовых норм. Оспариваемые С.Ю. Базаленко положения частей 10 и 11 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отлельные законолательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» в его деле не применялись, а потому в этой части его жалоба не отвечает критерию

допустимости. Что касается статей 17, 19 и 20 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», конституционность которых оспаривает Верховный Суд Республики Дагестан, то они содержат лишь общие нормы, касаю-щиеся поступления на службу в органы внутренних дел, и — хотя прямо и не пред-усматривают принятие на указанную службу сотрудников органов наркоконтроля, уволенных в рамках мероприятий по упразднению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по такому основанию, как перевод в другой государственный орган, и изъявивших желание продолжить службу в органах внутренних циального правового регулирования. установленного в целях обеспечения реализации соответствующих организационно-штатных мероприятий, а потому самостоятельным предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являться не могут. В то же время не исключается возможность учета и использования содержащихся в них норм как действующих в системе правового регулирования отношений, связанных с поступлением на службу в органы внутренних дел, при оценке конституционности иных оспариваемых заявителями нормативных поло-

Исходя из этого в силу пункта 2 статьи 43 и статьи 68 Фе ерального конституци онного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности частей 10 и 11 статьи 33 Фелерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», а также статей 17, 19 и 20 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отлельные законолательные акты Россий-

1.2. Таким образом, предметом рас смотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются положения частей 1 и 5 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миг пашии» и полпункта «б» пункта 4 Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» в той мере, в какой на их основании решаются вопросы, связанные с принятием на службу в органы внутренних дел сотрудников органов наркоконтроля, уволенных в рамках мероприятий по упразднению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за обо ротом наркотиков по такому основанию. как перевод в другой государственный орган, и изъявивших желание продолжить службу в органах внутренних дел. 2. В соответствии с Конституцией Рос-

сийской Федерации установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти порядка их организации и деятельности находится в ведении Российской Федерации (статья 71, пункт «г»). При этом Конституция Российской Федерации, предусматривая, что исполнительную власть в Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации (статья 110, часть 1), не устанавливает конкретный перечень органов, вхоляших в систему федеральных органов исполни тельной власти и обеспечивающих реализацию Правительством Российской Федерации возложенных на него залач и полномочий, — как ранее указывал Конституционный Суд Российской Федерации, по смыслу статей 71 (пункт «г») и 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации, определение видов федеральных органов исполнительной власти, будучи взаимосвязанным с регулированием общих принципов организации и деятельности системы органов государственной власти в целом, осуществляется посредством федерального закона; этим, однако, не исключается возможность принятия по указанным вопросам других нормативных актов исходя из предписаний Конститу ции Российской Федерации, закрепляющих полномочия Президента Российской Федерации (статьи 80, 83, 84, 86, 87 и 89) и регламентирующих порядок образования и деятельности Правительства Россий ской Федерации (статьи 110, 112 — 115) (Постановление от 27 января 1999 года №

Таким образом, вопросы определения структуры федеральных органов исполнительной власти регулируются в настоящее время на основе Конституции Россий ской Фелерации Фелеральным конститузаконом от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» и указами Президента Российской Фелерации (в частности Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 года № 636 «О структуре феде ральных органов исполнительной власти»). Изменения и дополнения в структуру федеральных органов исполнительной власти в целях ее реорганизации также могут вноситься указами Президента Российской Федерации, которые при этом не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным зако нам (статья 90, часть 3, Конституции Рос-

3. В целях совершенствования государственного управления в сфере контр оля за оборотом наркотических средств. психотропных веществ и их прекурсоров Президент Российской Федерации своим Указом от 5 апреля 2016 года № 156 упразднил Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и передал ее функции и полномочия, а также штатную численность Министерству внутренних дел Российской Федерации, установив, что оно является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в указанной сфере, а также правопреемником упраздняемой Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (пункт 1; подпункты «а», «б» пункта 2;

Передача функций органов наркоконтроля Министерству внутренних дел Российской Федерации не является новеллой в функционировании системы федеральных органов исполнительной власти, поскольку изначально органы наркоконтроля были созданы именно в структуре данного Министерства.

Так, Указом Президента Российской Федерации от 24 сентября 2002 года № 1068 «О совершенствовании государст венного управления в области противодействия незаконному обороту наркоти ческих средств и психотропных веществ» при Министерстве внутренних дел Российской Федерации был создан Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ орган обеспечивавший в пределах своих полномочий исполнение на территории Российской Фелерации законолательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психо тропных веществ (пункт 2).

Указом Президента Российской Феде рации от 11 марта 2003 года № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации» Государственный комитет по противодеиствию незаконному оборот\ наркотических средств и психотропных веществ был преобразован в Государственный комитет Российской Фелерации по контролю за оборотом наркотических спелств и психотропных веществ — специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, которому с 1 июля 2003 года были переданы функции Министерства внутренних дел Российской Федерации по предупреждению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических

средств и психотропных веществ. В дальнейшем Государственный коми тет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и пси-Фелеральную службу Российской Феле рации по контролю за оборотом наркоти ческих средств и психотропных веществ (пункт 16 Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»), которая, в свою очередь, Указом Президента Российской Фелерации от 28 июля 2004 года № 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Фелерации по контролю за оборотом наркотиков» была переимено вана в Фелеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом

3.1. Служба в органах наркоконтроля будучи одним из видов федеральной государственной службы, представляла собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации, замешающих должности, по которым предусмотрено присвоение специальных званий, в Федеральной службе Россий ской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, ее территориальных органах и организациях, созданных в установлен ном законодательством Российской Федерации порядке для реализации задач, возложенных на нее (пункт 1 Положения о службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, утвержденного Указом

Президента Российской Федерации от 5 июня 2003 года № 613). наркоконтроля в силу специфического характера данного вида деятельности предполагало предъявление к гражданину определенных требований, а также прове дение в отношении него ряда процедур. предшествующих заключению контракта о службе в органах наркоконтроля

В частности, в соответствии с Положением о службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных вешеств на службу в органы наркоконтроля вправе были поступать граждане не моложе 18 лет и не старше 40 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации, имеющие профессиональное образование, способные по своим личным и деловым качествам, а также по состоянию здоровья обеспечивать выполнение функций, возложенных на органы наркоконтроля (пункт 12); граждане, поступающие на службу в органы наркоконтроля, должны были проходить психологические, психофизиологические и химико-токсикологические исследования, а также тестирование в целях выявления лиц с нервно-психической неустойчивостью, склонностью к злоупотреблению спиртными напитками, употреблению не в медицинских целях наркотических средств. психотропных веществ или их аналогов (пункт 16); на граждан, поступающих на службу в органы наркоконтроля оформлялось личное поручительство представлявшее собой письменное обязательство сотрудника, имеющего стаж службы не менее трех лет. о том. что он ручается за соблюдение указанным гражданином ограничений и запретов. vcта новленных для сотрудников органов наркоконтроля федеральными законами и названным Положением (пункт 161): при поступлении на службу в органы наркоконтроля гражданин обязан был представить сведения о своих доходах и имущест ве, являющихся объектами налогообложения (пункт 17)

Прохождение службы в органах наркоконтроля предполагало присвоение сотрудникам специальных званий полиции, а также соблюдение ими ряда ограничений и запретов, связанных с публичной государственной службой (пункты 3, 18 и 19 Положения). Так, в качестве обстоятельств, препятствующих прохождению службы в органах наркоконтроля, выстутали: несоответствие лица требованиям предусмотренным пунктом 12 Положения в отношении граждан, поступающих на службу в органы наркоконтроля: признание лица недееспособным или ограничен но дееспособным вступившим в законную силу решением суда; судимость в настоящее время или в прошлом; привлечение лица в качестве обвиняемого или избрание в отношении него меры пресечения по уголовному делу (за исключением случаев прекращения уголовного дела или уголовного преследования соответственно на основании пунктов 1 и 2 части первой статьи 24 и пункта 1 части первой статьи 27 УПК Российской Федерации); отказ от прохождения процедуры проверки или оформления допуска к сведениям, составляющим государственную тайну; вынесение компетентными органами решения об отказе в допуске к сведениям, составляющим государственную тайну; наличие у лица гражданства другого государства, за исключением случаев, когда поступление на службу в органы наркоконтроля урегулировано на основе межгосударственного договора; отказ от прохождения обязательной дактилоскопической регистрации: наличие у лица подтвержденного медицинским заключением военно-врачебной комиссии заболевания, препятствующего исполнению служебных обязанностей; отказ от представления сведений о доходах и имуществе

(пункт 18 Положения) Схожее правовое регулирование было установлено и применительно к иному виду федеральной государственной службы — службе в органах внутренних поступления на службу в органы внутренних дел, ее прохождения и прекращения, регулируются, в первую очередь, Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Фелерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривающим следующее:

на службу в органы внутренних дел вправе поступать граждане не моложе 18 лет, соответствующие квалификационребованиям, установленным дан ным Федеральным законом, способные по своим личным и деловым качествам, физической подготовке и состоянию здоровья выполнять служебные обязанности сотрудника органов внутренних дел (часть прием на службу в органы внутренних

дел осуществляется, по общему правилу, при условии прохождения гражданами поступающими на службу в органы внутренних дел, психофизиологических исследований (обследований), тестирования, направленных на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсичежданина, поступающего на службу в оргаства которое состоит в письменном обязательстве сотрудника органов внутрен них дел. имеющего стаж службы не менее трех лет, о том, что он ручается за соблюление Аказанным сизжизнином осизниле: ний и запретов, установленных для сотрудников названным Федеральным законом и другими федеральными законами (части 6 и 7 той же статьи): проведе ния в отношении гражданина мероприятий свазанных с попуском к свелениям составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, проверкой достоверности сообщенных им сведений, проверкой уровня физической подготов ки, прохождения медицинского освидетельствования (обследования) и проведения мероприятий по профессиональному психологическому отбору (часть 2 статьи

решение о заключении с гражданином контракта о службе в органах внутренних дел принимается уполномоченным должностным лицом по результатам рассмотрения документов, представленных гражданином для поступления на службу в органы внутренних дел, с учетом заключения военно-врачебной комиссии, результатов психофизиологических исследований (обследований), тестирования, вленных на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическиии веществами, профессионального психологического отбора, уровня физичева (часть 4 статьи 19).

Однотипность требований, предъявляемых к гражданам, поступавшим на службу в органы наркоконтроля, и гражданам, поступающим на службу в органы внутренних дел, а также установлен ных законолательством процедур, предшествующих заключению контракта о соответствующей службе, обусловливается сходством задач, поставленных перед названными видами федеральной государственной службы и связанных с реализацией конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности что в свою очередь, предопределяет и сходство публично-правового статуса сотрудников органов наркоконтроля и лиц, проходя-

щих службу в органах внутренних дел. 3.2. Передача Министерству внутрен них дел Российской Федерации не только функций и полномочий упраздняемой Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркоти-. ков. но и ее штатной численности. имуще ства, а также соответствующее перераспределение бюджетных ассигнований (подпункты «а». «б» пункта 2: подпункты , «б» пункта 6 Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156) обусловили необходимость ввеления специального правового регулирования, обеспечивающего переход сотрудников органов наркоконтроля на службу в органы внутренних дел. Учитывая схожесть характера службы в органах наркоконтроля и в органах внутренних дел. а также публично-правового статуса сотрудников указанных органов, в качестве организационно-правового способа обеспечивающего такой переход, был избран перевод, предполагающий расторжение с сотрудниками органов наркоконтроля контрактов о службе в органах наркоконтроля и их увольнение из указанных органов с последующим заключением с ними контрактов о службе в органах внутренних дел, что фактически озна чало продолжение осуществления указанными лицами правоохранительной служебной деятельности на началах

В частности, пунктом 4 Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 было предусмотрено, что сотрудники органов наркоконтроля про лолжают исполнять возпоженные на них обязанности до завершения организационно-штатных мероприятий, связанных с упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (подпункт «а»), а те из них, кто изъявил желание поступить на службу в органы внутренних дел, принимаются на службу в эти органы в порядке перевода без испытательного срока и переаттестации (подпункт «б»); кроме того, сотрудникам органов наркоконтроля, принятым на службу в органы внутрен них дел в порядке перевода, присваивают ся специальные звания, соответствующие специальным званиям, присвоенным в органах наркоконтроля (но не выше спе-циального звания полковника), сроки пребывания в специальных званиях в период прохождения службы в органах наркоконтроля засчитываются при присвоении очередных специальных званий, выслуга лет в органах наркоконтроля засчитывает ся в выслугу лет в органах внутренних дел для назначения пенсии, выплаты денежного содержания и предоставления иных мер социальной поддержки, а периоды и сроки предоставления основных и дополнительных отпусков, расчетные периоды лля исчисления пособий и компенсаций исчисленные во время службы в органах наркоконтроля, сохраняются (подпункт

В развитие приведенных нормативных положений Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» установил специальный, а по сути — упрощенный порядок поступления на службу в органы внутренних дел сотрудников органов наркокон троля, уволенных в рамках мероприятий 10 упразднению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и изъявивших желание продолжить службу в органах вну тренних дел, в силу которого такие лица подлежали приему на службу в порядке перевода без испытательного срока, переаттестации, прохождения военно-врачебной экспертизы, профессионального пси хологического отбора в течение трех месяцев с момента увольнения в связи с переводом в другой государственный орган при отсутствии другой работы (службы) в указанный период (часть 1 ста-

тьи 33). Соответственно, подлежащим уволь нению сотрудникам органов наркоконтроля было предоставлено право выбора между возможностью уволиться из орга нов наркоконтроля по основанию, преду мотренному подпунктом 7 пункта 142 Положения о службе в органах по контр олю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (с формулировкої «В СВЯЗИ С ПЕРЕВОДОМ В ДРУГОЙ ГОСУДАРСТ венный орган»), и перейти на службу в органы внутренних дел с предоставлением указанных гарантий и возможностью уволиться со службы без продолжения служебных отношений по основанию, прелусмотренному поллунктом 6 лункта 142 данного Положения (с формулиров кой «в связи с проведением организаци онно-штатных мероприятий»), с получе нием предусмотренных законодательст вом Российской Федерации компенсационных выплат. Таким образом, положение части 1

статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» во взаимосвязи с поло жением подпункта «б» пункта 4 Указа Пре зидента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управле ния в сфере контроля за оборотом нарко тических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» по гали отказ тем сотрудникам органов Федеральной службы Российской Феде рации по контролю за оборотом наркоти ков изъявили желание продолжить служ бу в органах внутренних дел и были уволе ны в связи с переводом в другой государ ственный орган, в приеме на службу в органы внутренних дел в течение трех месяцев с момента увольнения при условии, что в указанный срок такие лица не имели другой работы (службы). Установ ление же срока, в течение которого сотрудники органов наркоконтроля, уволенные в связи с переводом в другой государственный орган, подлежали приему на службу в органы внутренних дел в упро щенном порядке (т.е. без испытательного срока, переаттестации, прохождения военно-врачебной экспертизы и профессионального психологического отбора) было осуществлено федеральным зако нодателем в пределах его дискреционных полномочий и преследовало цель скорей шего трудоустройства указанных лиц.

3.3. Между тем при введении правово го регулирования, обеспечивающего в развитие положений Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 переход сотрудников органов наркоконтроля на службу в органы вну тренних дел. федеральный законодатель прямо не закрепил безусловную обязан ность руководителей органов внутренних дел принять на службу и заключить соот ветствующий контракт с каждым сотрудником органов наркоконтроля, изъявив шим желание продолжить службу в орга переводом в другой государственный

Более того, предусмотрев порядок изменения основания увольнения сотрудников органов наркоконтроля. уволенны в связи с переводом в другой государственный орган и не принятых на службу в органы внутренних дел в течение трех месяцев со дня увольнения (часть 5 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»), федеральный законодатель тем самым фактически не исключил возможность отказа в приеме на службу в органы внутренних дел сотрудникам упраздненных органов наркоконтроля, изъявившим желание продолжить службу в органах

Таким образом возникла формальная несогласованность между положениями, с одной стороны, части 1 статьи 33 Феде рального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» и подпункта «б» пункта 4 Указа Президента Рос-сийской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», предписывающими принятие на службу в органы внутренних дел всех сотрудников органов наркоконтроля, которые при упразднении Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков изъявили желание продолжить службу в органах внутренних дел и были уволены в связи с переводом в другой государственный орган, в трехмесячный срок со дня их увольнения, и, с другой стороны положением части 5 статьи 33 того же Фелерального закона не исключающим возможность отказа таким сотрудникам в приеме на службу в органы внутренних

Данная несогласованность нормативного регулирования, при введении которого федеральный законолатель должен был либо учесть устоявшееся в россий ской правовой системе понимание института перевода на другую работу (службу), либо если применительно к переволу сотрудников органов наркоконтроля на службу в органы внутренних дел он имел в виду нечто иное, — выразить специфику соответствующих правоотношений более четко и однозначно, породила неопределенность, не позволяющую единообразно олковать указанные правовые нормы что, в свою очередь, привело к тому, что в правоприменительной практике эти нормы стали пониматься как допускающие отказ (в том числе без объяснения причин) в приеме на службу в органы внутренних дел сотрудникам органов наркоконтроля, которые при упразднении Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков изъявили желание продолжить службу в органах внутренних дел и были уволены в связи с переводом в другой государственный орган.

Так, согласно данным ликвидацион ной комиссии Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по состоянию на 1 августа 2017 года на службу в органы внутрен 533 сотрудников органов наркоконтроля. изъявивших желание продолжить службу в органах внутренних дел: остальным же 1 361 бывшему сотруднику органов наркоконтроля — по каким-либо причинам было отказано в приеме на указанную спужбу из них 1 217 человек воспользовались своим правом на изменение основания увольнения в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», и получение единовременного пособия и иных выплат, предусмотренных законодатель-

ством Российской Федерации. 3.4. По смыслу правовой позиции, неоднократно выраженной Конституционным Судом Российской Федерации, из принципов правового государства, верховенства закона и юридического равенства закрепленных в статьях 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, вытекает общеправовой критерий определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, без чего немыслимо ее единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность нечеткость и противоречивость правового му уяснению его содержания, допускают ния в процессе правоприменения, ведут к произволу и тем самым ослабляют гаран тии защиты конституционных прав и свобод; поэтому самого по себе нарушения требования определенности правовой нормы, порождающего возможность ее произвольного толкования правоприменителем, как правило, достаточно для признания такой нормы не соответствующей Конституции Российской Федерации (постановления от 25 апреля 1995 года № 3-П, от 5 июля 2001 года № 11-П, от 6 апреля 2004 года № 7-П. от 20 декабря 2011 года № 29-П, от 2 июня 2015 года № 12-П и ,. Однако в настоящем деле необходи-

мо учитывать, что оспариваемое правовое регулирование носит исключительно временный характер: Указом Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» проведение организационно-штатных мероприятий, связанных с его реализацией было предписано завершить до 1 июня 2016 года. И хотя ликвидационные мероприятия фактически продолжаются до настоящего времени (срок их завершения распоряжением Правительства Рос сийской Федерации от 12 октября 2017 года № 2217-р продлен до 1 июля 2018 года), приведенные данные ликвидационной комиссии Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков свидетельствуют о

том, что подавляющее большинство сотрудников органов наркоконтроля уволенных в связи с переводом в другой государственный орган, были приняты на службу в органы внутренних дел, а боль-шая часть из тех, кому по каким-либо причинам было отказано в приеме на эту службу, воспользовались своим правом на изменение основания увольнения и получение предусмотренных законом

22 ноября 2017 года

Таким образом, оспариваемое правовое регулирование практически утратило свое значение. Признание его неконституционным в сложившейся ситуации стави ло бы под сомнение легитимность правоприменительных решений, принятых в отношении полавляющего большинства сотрудников органов наркоконтроля как продолживших службу в органах внутренних дел, так и прекративших осуществление правоохранительной служебной деятельности с предоставлением установленных законом компенсаций, что не бильности служебных отношений, а также не отвечало публичным интересам службы в органах внутренних дел и частным интересам указанных лиц.

Принимая во внимание также, что обнаружившаяся неопределенность в оспариваемом правовом регулировании может быть устранена посредством конституционно-правового истолкования соответствующих нормативных положений с учетом их места в системе правовых норм и исходя из их предназначения, Конституционный Суд Российской Федерации полагает возможным воздержаться от признания оспариваемых в настоящем деле нормативных положений не соответствующими Конституции Российской

3.5. При осуществлении правового регулирования, обеспечивающего в развитие положений Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 переход сотрудников органов наркоконтроля, уволенных в рамках мероприятий по упразднению Федеральной службы Российской Федерации по контрорганы внутренних дел, федеральный законодатель фактически исходил из того, что упрощенный порядок их приема на службу (т.е. без испытательного срока, переаттестации прохожления военноврачебной экспертизы и профессионального психологического отбора) не исключает, тем не менее, соблюдение в отноше нии них предусмотренных Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ограничении для поступления на службу в органах внутренних дел, предопределенных, главным образом, необходимостью комплектования правоохранительных органов лицами, имеющими высокие моральнонравственные качества и способными надлежащим образом выполнять принятые ими на себя обязательства по защите прав и свобод человека и гражданина. соблюдению положений Конституции Российской Федерации, обеспечению безопасности, законности и правопоряд

В частности, в силу части 5 статьи 17 названного Федерального закона: гражданин не может быть принят на спужбу в органы внутренних леп при наличии обстоятельств, препятствующих нахождению его на такого рода службе и предусмотренных положениями части 1 его статьи 14 — пунктом 1 (признание недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу), пунктом 2 (осуждение за преступление по приговору сула вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной), пунктами 4—9 (отказ от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности связано с использованием таких сведений: несоответствие требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, установленным руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел; близкое родство или свойство (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с сотрудником органов внутренних дел, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому; выход из гражданства Российской Федерации: приобретение или наличие гражданства (подданства) иностранного государства: представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в органы внутрен

не может быть принят на службу в органы внутренних дел также гражданин. изъявивший желание поступить на дан ную службу, в случаях, если он: имеет вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на его постоянное проживание на территории иностранного государства: является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу; неоднократно в течение года, предшест вовавшего дню поступления на службу в органы внутренних дел, подвергался в судебном порядке административному наказанию за совершенные умышленно административные правонарушения; подвергался уголовному преследованию которое было прекращено в отношении его за истечением срока давности, в связи с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения, прекращенных не менее чем за три года до дня поступления на службу в органы внутренних дел) вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, за исключением случаев, если на момент рассмотрения вопроса о возможности принятия на службу преступность деяния, ранее им совершенного, устранена уголовным законом: не согласен соблюдать ограничения и запреты, исполнять обязанности и нести ответственность, если эти ограничения, запреты, обязанности и ответствен ность установлены для сотрудников органов внутренних дел данным Федераль ным законом и другими федеральными

Vстановление наличия либо отсутств случаях, когда такого рода обстоятельства возникли после увольнения сотрудника Российская газета

7 декабря 2017

четверг №277 (7443)

отдельные законодательные акты Россий-ской Федерации», раздел IV Инструкции о

порядке отбора граждан Российской

Федерации и приема документов для

поступления на службу в органы внутрен

них дел Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 18

июля 2014 года № 595). Мероприятия

такого рода проводились на общих осно-

ваниях и в отношении сотрудников орга-

нов наркоконтроля, изъявивших желание

продолжить службу в органах внутренних

дел. Подтверждение же наличия каких-

либо обстоятельств, с которыми назван-

ный Федеральный закон связывает невоз-

можность поступления на службу в орга-

ны внутренних дел. влекло отказ бывше-

му сотруднику органов наркоконтроля в

приеме на службу в органы внутренних

и 5 статьи 33 Федерального закона «О

внесении изменений в отдельные зако-

нодательные акты Российской Федера-

TIMM B CRASH C COREDITIENCEROBSHIVEM FOCK-

дарственного управления в сфере контр-

оля за оборотом наркотических средств.

психотропных веществ и их прекурсоров

и в сфере миграции» и полпункта «б»

пункта 4 Указа Президента Российской

Федерации «О совершенствовании госу-

дарственного управления в сфере контр-

оля за оборотом наркотических средств.

психотропных веществ и их прекурсоров

и в сфере миграции», будучи направлен-

ными на упорядочение служебных отно-

шений, связанных с прекращением служ-

бы в органах наркоконтроля и переходом

сотрудников данных органов на службу в

органы внутренних дел, сами по себе не

предполагают отказ в приеме сотрудни-

ков органов наркоконтроля, уволенных в

связи с переводом в другой государст-

венный орган, на службу в органы вну-

тренних дел в упрощенном порядке в течение трех месяцев с момента увольне-

ния при отсутствии у них другой работы (службы) в указанный период — при

условии, что не были установлены пред-

усмотренные законом обстоятельства,

исключающие возможность поступления

данных лиц на службу в органы внутрен-

указанного срока не должно препятствовать поступлению сотрудника органов

наркоконтроля на службу в органы вну-

тренних дел в упрощенном порядке, если

он своевременно (т.е. не позднее трех

месяцев со дня увольнения) направил в

соответствующий орган внутренних дел заявление с просьбой о поступлении на

службу. Иное создавало бы предпосылки

для злоупотреблений путем затягивания

должностными лицами органов внутрен-

них дел сроков проведения в отношении

такого гражданина необходимых прове-

рочных мероприятий и принятия соответ-

Федерального закона «О внесении изме-

нений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации в связи с

совершенствованием государственного

управления в сфере контроля за оборо-

том наркотических средств, психотроп

ных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» и срок обращения сотрудника

органов наркоконтроля, уволенного в связи с переводом в другой государст-

венный орган и не принятого на службу в

органы внутренних дел в течение трех

месяцев со дня увольнения, в ликвидаци-

онную комиссию Федеральной службы

Российской Федерации по контролю за

оборотом наркотиков или соответствую-

шую ликвидационную комиссию ее тер-

риториального органа с заявлением об

изменении основания увольнения «в

связи с переводом в другой государст

венный орган» на основание увольнения

«в связи с проведением организационно-

штатных мероприятий» либо иное осно-

вание в порядке, предусмотренном для

сотрудников органов наркоконтроля, а

также получении единовременного посо-

бия и иных выплат прелусмотренных

законодательством Российской Федера-

ции. Такой сотрудник не может быть

лишен права на изменение основания

**УВОЛЬНЕНИЯ И ПОЛУЧЕНИЕ УКАЗАННЫХ** 

выплат и в тех случаях, когда решение об

отказе ему в приеме на службу в органы

внутренних дел было принято по истече-

ля, уволенный со службы в связи с пере-

водом в другой государственный орган.

после увольнения не пишен возможно-

сти реализовать свое право на свободное

распоряжение своими способностями в

труду, выбор рода деятельности и про-

фессии в любой форме по своему усмо-

трению. Вместе с тем, избирая такую

форму реализации данного права, как

поступление на службу в органы вну-

тренних дел. причем желая воспользо-

ваться именно специально установлен-

ным для сотрудников органов наркокон-

троля упрощенным порядком приема на

эту службу (без испытательного срока

переаттестации, прохождения военно-

врачебной экспертизы и профессиональ

ного психологического отбора), это лицо

лобровольно соглашается и с установ-

ленными федеральным законодателем в

пределах его дискреционных полномо-

чий условиями приема на службу в орга-

ны внутренних дел в указанном порядке

Одним из таких условий в силу части 1

статьи 33 Федерального закона «О внесе-

нии изменений в отдельные законода-

тельные акты Российской Федерации в

связи с совершенствованием государст-

венного управления в сфере контроля за

оборотом наркотических средств, психо-

тропных веществ и их прекурсоров и в

сфере миграции» является отсутствие у

лица другой работы (службы) после

увольнения в связи с переводом в другой

государственный орган. Поэтому сотруд-

ник органов наркоконтроля, уволенный

со службы в связи с переводом в другой

государственный орган, изъявив жела-

ние продолжить службу в органах вну-

тренних дел, должен на период до приня-

тия в отношении него решения о приеме

на службу в органы внутренних дел воз-

держаться от поступления на другую

установление названным законоположе-

нием трехмесячного срока, в течение

которого сотрудники органов наркокон-

троля, уволенные в связи с переводом в

другой государственный орган, подлежат

приему на службу в органы внутренних

дел в упрощенном порядке, принятие

такого рода решений может затянуться на

нодателю надлежит установить правовой

механизм. позволяющий обеспечить учет

периода ожидания сотрудниками органов

наркоконтроля, уволенными в связи с

переводом в другой государственный

орган, принятия решения о приеме на

службу в органы внутренних дел при исчи-

и 5 статьи 33 Федерального закона «О вне-

сении изменений в отдельные законода

тельные акты Российской Федерации в

связи с совершенствованием государст-

венного управления в сфере контроля за

оборотом наркотических средств. психо-

тропных веществ и их прекурсоров и в

сфере миграции» и подпункта «б» пункта

4 Указа Президента Российской Федера-

ции «О совершенствовании государствен-

ного управления в сфере контроля за обо-

ротом наркотических средств, психотроп-

ных веществ и их прекурсоров и в сфере

миграции» не противоречат Конституции

4. Таким образом, положения частей

слении стажа службы (выслуги лет).

Соответственно, федеральному зако-

Как показывает практика, несмотря на

работу (службу).

неопределенное время.

3.6. Сотрудник органов наркоконтро

нии трех месяцев со лня увольнения

Не ограничивает часть 5 статьи 33

ствующих решений.

Более того, одно только истечение

Следовательно, положения частей 1

Российской Федерации, поскольку по из органов наркоконтроля) предполагает проведение в отношении гражданина проверочных мероприятий, включающих проверку достоверности сообщенных им го регулирования: сведений, которая проводится путем использования оперативных возможностей органов внутренних дел (часть 2 статьи 19 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в

упразднении Федеральной службы Российской Фелерации по контролю за оборотом наркотиков изъявили желание продолжить службу в органах внутренних дел и были уволены в связи с переводом в другой государственный орган, в приеме на службу в органы внутренних дел в упрощенном порядке — без испытательного срока, переаттестации, прохождения военно-врачебной экспертизы и профессионального психологического отбора в течение трех месяцев с момента увольнения при отсутствии у них другой работы (службы) в указанный период и при условии, что в отношении этих лиц не было установлено предусмотренных законом обстоятельств, исключающих возможность их поступления на службу в органы внутренних дел;

не препятствуют поступлению данных лиц на службу в органы внутренних дел в ном порядке и по истечении трех месяцев с момента их увольнения из органов наркоконтроля при условии, что такие лица своевременно (т.е. не позднее трех месяцев со дня увольнения) направили в соответствующий орган внутренних дел заявление с просьбой о поступлении на

Исходя из изложенного и руководст-уясь статьями 6, 47¹, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 100, 101 и 102 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

1. Признать положения частей 1 и 5 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законода-тельные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психо-тропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» и подпункта «б» пункта 4 Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государствен-ного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу они в системе действующего правового регулирования:

не предполагают отказ сотрудникам органов наркоконтроля, которые при упразднении Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков изъявили желание продолжить службу в органах внутренних дел и были уволены в связи с переводом в другой государственный орган, в приеме на службу в органы внутренних дел в іном порядке — без испытатель ного срока, переаттестации, прохождения военно-врачебной экспертизы и профессионального психологического отбора в течение трех месяцев с момента увольнения при отсутствии у них другой работы (службы) в указанный период и при условии что в отношении этих пиц не было установлено предусмотренных законом обстоятельств исключающих возможность их поступления на службу в органы внутренних дел:

препятствуют поступлению даннь лиц на службу в органы внутренних дел в упрощенном порядке и по истечении трех месяцев с момента их увольнения из органов наркоконтроля при условии, что такие лица своевременно (т.е. не позднее трех месяцев со дня увольнения) направили в соответствующий орган внутренних дел заявление с просьбой о поступлении на

не принятых на службу в органы внутренго пособия и иных выплат, предусмотрен истечении трех месяцев со дня увольне-

2. Федеральному законодателю надлежит установить правовой механизм позволяющий обеспечить учет периода ожидания сотрудниками органов наркоконтроля, уволенными в связи с переводом в другой государственный орган, принятия решения о приеме на службу в органы внутренних дел при исчислении стажа

4. Правоприменительные решения по делу гражданина Базаленко Сергея Юрьевича, вынесенные на основании частей 1 и 5 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» и подпункта «б» пункта 4 Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственротом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в уста новленном порядке, если для этого нет

 Настоящее Постановление окончагельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органа-

ми и должностными лицами. 6. Настоящее Постановление поллежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете». «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) Постановление должно быть опубликова но также в «Вестнике Конституционного

> Конституционный Суд Российской Федерации

своему конституционно-правовому смыслу они в системе действующего правово-

не предполагают отказ сотрудникам органов наркоконтроля, которые при

не лишают сотрудников органов наркоконтроля, уволенных в связи с переводом в другой государственный орган и не принятых на службу в органы внутренних дел, права на изменение основания увольнения и получение единовременного пособия и иных выплат, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по заявлению, поданному в ликвидационную комиссию Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков или соответствующую ликвидационную комиссию ее территориального органа в случаях, когда решение об отказе в приеме на службу в органы внутренних дел было принято по истечении трех месяцев со дня увольне-

постановил:

не лишают сотрудников органов наркоконтроля, уволенных в связи с переводом в другой государственный орган и них дел. права на изменение основания увольнения и получение единовременноных законодательством Российской Федерации, по заявлению, поданному в ликвидационную комиссию Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков или соответствующую ликвидационную комиссию ее герриториального органа в случаях, когда решение об отказе в приеме на службу в органы внутренних дел было принято по

службы (выслуги лет) 3. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности частей 10 и 11 статьи 33 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», а также статей 17, 19 и 20 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерашии и внесении изменений в отлельные законодательные акты Российской Феде-

Суда Российской Федерации»

Именем Российской Федерации

# Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статей 21 и  $21^1$  Закона Российской  $\Phi$ едерации «О государственной тайне» в связи с жалобой гражданина Е.Ю. Горовенко

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряко-

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47<sup>1</sup>, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской

рассмотрел в заселании без провеления слушания дело о проверке конститу-ционности статей 21 и 21 Закона Российской Федерации «О государственной

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Е.Ю. Горовенко. Основанием к рассмотрению дела явипась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конститушии Российской Федерации оспариваелые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение судьи-доклад-чика А.И.Бойцова, исследовав представленные локументы и иные материалы Конституционный Суд Российской Феде-

1. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-I «О государственной тайне» устанавливает общий порядок допуска должностных лиц и граждан к государственной тайне, включающий, помимо прочего, добровольное принятие на себя обязательств перед государством по нераспространению доверенных им сведений, согласие на частичные, временные ограничения их прав, письменное согласие на проведение в отношении них полномочными органами проверочных мероприятий, ознакомление с нормами законодательства о государственной тайне, предусматривающими ответственность за его нарушение (статья 21), а также закрепляет особый порядок допу ска к государственной тайне, в соответст вии с которым члены Совета Федерации. депутаты Государственной Думы, судьи на период исполнения ими своих полномочий, адвокаты, участвующие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну допускаются к этим сведениям без проведения проверочных мероприятий, предусмотренных статьей 21 данного Закона, предупреждаются о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с исполнением своих полномочий, и о привлечении к ответственности в случае ее разглашения, о чем у них отбирается расписка, а сохранность государственной тайны в таких случаях гарантируется путем установления ответственности указанных лиц федеральным законом

1.1. Конституционность названных оноположений оспаривает гражданин **F** Ю Горовенко в отношении которого во время прохождения им службы в органах внутренних дел в должности оперуполномоченного отделения по борьбе с экономическими преступлениями осуществлялось дисциплинарное производство в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей по ведению дел оперативного /чета в процессе оперативно-розыскной ятельности. 12 апреля 2010 года Е.Ю Горовенко был уволен из органов вну тренних дел за допущенные им нарушения, а 9 ноября 2010 года в отношении него возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью второй статьи 306 «Заведомо ложный лонос» VK Российской Фелерации и 27 октября 2011 года постановлен обвинительный приговор, вступивший в закон-

В ходе производства по данному уголовному делу по ходатайству Е.Ю. Горовенко была назначена почерковедческая экспертиза, выявившая факты подделки его подписей в делах оперативного учета в связи с нарушениями при ведении которых он был уволен. На основании резуль татов экспертизы материалы, касающиеся поллепки полписей были вылепены в отдельное производство для проверки наличия в действиях неизвестных лиц признаков преступления, предусмотрен ного статьей 292 «Служебный подлог» УК Российской Федерации. По результатам такой проверки неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые впоследствии отменялись, о чем Е.Ю. Горо-

венко извещался без ознакомления с их содержанием. Постановлением Кировского районного суда города Астрахани от 15 декабря 2015 года была частично удовлетворена поданная в порядке статьи 125 УПК Российской Федерации жалоба Е.Ю. Горовенко на бездействие должностных лиц следственного органа, выразившееся в непре доставлении ему информации, связанной с материалами указанной проверки. Поскольку именно Е.Ю. Горовенко инициировал ее проведение своим ходатайством о назначении экспертизы, суд признал его лицом, чьи права и законные интересы затрагивает эта проверка и принятые по ее итогам решения. Вместе с тем суд, руководствуясь пунктом 4 статьи 5 Закона Российской Федерации «О госу дарственной тайне», согласно которому государственную тайну составляют в том числе сведения в области оперативнорозыскной деятельности (о силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах этой деятельности), пришел к выводу, что Е.Ю. Горовенко, не имея допуска к секретной информации, вправе ознакомиться лишь с той частью материалов проверки, которая не содержит сведений составляющих государственную тайну, а также вправе получить копии вынесень в ходе проверки постановлений об отказе

в возбуждении уголовного дела. Во исполнение данного судебного решения Е.Ю. Горовенко был ознакомлен с несколькими томами несекретных материалов указанной проверки, а с томами, содержащими секретные и совершенно секретные сведения, ознакомление не производилось. Ему также были вручены копии семи постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, за исклюнением последнего, вынесенного 18 сентября 2015 года, которому был присвоен гриф секретности. Жалоба Е.Ю. Горовен ко на бездействие должностных лиц следственного органа, не предоставивших ему данное постановление, оставлена Кировским районным судом города Астрахани без удовлетворения со ссылкой на то, что требуемая информация содержит госу дарственную тайну (постановление от 16 іоября 2016 года), с чем согласился суд

апелляционной инстанции (постановление от 29 декабря 2016 года Нарушение статьями 21 и 21<sup>1</sup> Закона Российской Федерации «О государственной тайне» своих прав, гарантированных статьями 24 (часть 2) и 46 Конституции Российской Федерации, заявитель связывает с тем. что они. неполно определяя круг лиц, которым может быть разрешен допуск к материалам уголовного судопро изводства, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, позволяют — по смыслу, придаваемому

нительной плактикой — отказывать нтересованному лицу, защищающему свои права без участия алвоката в ознакомлении с материалами проводимой на стадии возбуждения уголовного дела проверки сообщения о преступлении и с вынесенными на их основании решения ми об отказе в возбуждении уголовного дела, если эти решения и материалы содержат сведения, составляющие государственную тайну, а также в предоставлении копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которому присвоен гриф секретности, в связи с

отсутствием у такого лица допуска к госу 1.2. Из представленных Е.Ю. Горовен-ко судебных решений следует, что неознакомление его с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела и с материалами процессуальной проверки, содержащими сведения, составляющие государственную тайну, обусловлено отсутствием у него допуска к государственной тайне, порядок которого реглантирован статьями 21 и 211 Закона Рос сийской Фелерации «О госуларственной тайне». Соответственно, несмотря на то что в указанных решениях отсутствуют прямые ссылки на данные статьи, их положения фактически были применены в деле заявителя во взаимосвязи с нормами статей 144, 145 и 148 УПК Российской

Таким образом, с учетом требований статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конститушионного закона «О Конститушион ном Суде Российской Федерации», статьи 21 и 21 Закона Российской Фелерации «О метом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настояще му делу постольку, поскольку содержа-щиеся в них положения применяются для разрешения вопроса об ознакомлении лица, не имеющего допуска к государст венной тайне и зашищающего свои права и свободы без участия адвоката, с затрагивающими эти права и свободы решени ем об отказе в возбуждении уголовного дела и материалами процессуальной проверки, послужившими основанием для его вынесения, если данные решение и материалы содержат сведения в области оперативно-розыскной деятельности. составляющие государственную тайну.

2. Конституция Российской Федера ции гарантирует охрану достоинства личности, прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на основе равенства всех перед законом и судом признания права каждого на защиту своей чести и доброго имени (статья 19. часть 1 статья 21, часть 1; статья 23, часть 1; ста тья 52). Из этого следует, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъ ект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами (статья 45. часть 2. Конституции Российской Федерации) и спорить с государ ством в лице любых его органов. При этом, по смыслу статьи 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, никто не может быть ограничен в защите перед сулом своего лостоинства и связанных с ним прав (постановления Конституцион ного Суда Российской Федерации от 3 мая 1995 года № 4-П, от 15 января 1999 года № 1-П. от 25 апреля 2001 года № 6-П. от 20 апреля 2006 года № 4-П и от 9 июля 2013 года № 18-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 2 днвара 2005 гола № 42-0 от 25 днвара 2007 года № 135-0-0, от 26 мая 2011 года № 619-0-0, от 29 марта 2016 года № 551-0

Предусматривая возможность обжа лования в судебном порядке решений и действий (бездействия) органов государственной власти и их должностных лиц, Конституция Российской Федерации одновременно обязывает их обеспечить каждому возможность ознакомпения с документами и материалами, непосредст венно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом (статья 24 часть 2: статья 46 часть 2) что позволяет гражданам отстаивать свои интересы, в том числе в суде (постановле ния Конституционного Суда Российской Федерации от 23 марта 1999 года № 5-П от 8 декабря 2003 года № 18-П и от 6 ноя-

бря 2014 года № 27-П). В силу предписания статьи 24 (часть 2) Конституции Российской Федерации любая информация должна быть доступна гражданину, если собранные докумен ты и материалы непосредственно затрагивают его права и своболы, а законолатель не предусматривает специальный право вой статус такой информации в соответст вии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость ее особой защиты. Данное право, исходя из требований статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, может быть ограничено исключительно федеральным законом, причем законодатель, определяя средства и способы защиты государственной и иной охраняемой законом тайны лолжен использовать лишь те из них, которые в конкретной правопримени тельной ситуации исключают несоразмерное ограничение прав и свобод чело века и гражданина (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 1996 года № 8-П. от 18 февраля 2000 года № 3-П и от 6 ноября 2014 года № 27-П: определения Конститу ционного Суда Российской Федерации от 6 июля 2000 года № 191-0, от 19 февраля 2003 года № 78-0, от 18 декабря 2003 года № 429-0. от 7 ноября 2008 года № 1029-0 П, от 29 сентября 2011 года № 1251-0-0, от 16 июля 2015 года № 1615-О и др.). Сле довательно, устанавливая правовой режим доступа к охраняемой законом тайне, законодатель должен избегать создания неустранимых препятствий в ознакомлении с непосредственно затрагивающими права и свободы заинтересованных лиц документами и материалами влекущих ограничение права на судебную защиту, которое, выступая гарантией в отношении всех иных прав и свобод. по самой своей сути не может противоречить конституционно значимым ценностям, а потому не подлежит ограничению ни при каких обстоятельствах (статья 56. часть 3

Конституции Российской Федерации). 3. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, любое посягательство на личность, ее права и свободы является одновременно и посягательством на человеческое достоинство, поскольку человек становится объектом произвола и насилия, а ограничение доступа к правосудию в то же время является ограничением фундаментального права на защиту достоинства личности; государство обязано способст вовать устранению нарушений прав пострадавших от преступлений, предоставлять им защиту и обеспечивать возможность собственными действиями добиваться восстановления своих прав и законных интересов; непринятие своевременных мер к выявлению и пресечению нарушений прав и свобод в тех случаях, когда в дальнейшем их восстановление оказывается невозможным, означало бы умаление чести и достоинства личности не только лицом, совершившим противоправные действия, но и самим государст вом, а также должно расцениваться как невыполнение государством и его органа-

постановления от 2 февраля 1996 года N -П, от 15 января 1999 года № 1-П, от 14 февраля 2000 гола № 2-П от 24 апреля 2003 года № 7-П, от 11 мая 2005 года № 5-П, от 16 октября 2012 года № 22-П и от 2 июля 2013 года № 16-П).

Закрепленные в Конституции Российской Федерации права обращаться лично и направлять обращения в государственные органы, защищать свои права и свободы всеми не запрешенными законом способами, а также право на судебную защиту (статья 33; статья 45, часть 2; статья 46, части 1 и 2) предполагают не только возможность подать в соответствующий орган или должностному лицу предложение, заявление или жалобу, но и право получить на это обращение адекватный ответ В частности конституцион ные требования справедливого правосулия и эффективного восстановления в правах обусловливают обязательность обоснования органами предварительного ний, включая отказ в возбуждении угоного дела. В силу части четвертой статьи 7 УПК Российской Федерации такой отказ должен быть законным, обоснованным и мотивированным и — поскольку он является итоговым для стадии возбуждения уголовного дела решением, препятствующим дальнейшему ходу уголовного процесса. — может быть обжалован в суд по правилам статьи 125 данного Кодекса, как способный причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства.

В развитие конституционных положений о праве на судебную защиту Уголов-но-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает, что действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном данным Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы (часть первая статьи 123); такая жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представи-

телем (часть вторая статьи 125). Рассматривая вопросы, связанные с обеспечением указанного права в уголовном судопроизводстве, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23 марта 1999 года № 5-П признал неконституционным ограничение права на судебное обжалование действий и решений, затрагивающих права и законные интересы граждан, на том лишь основании, что они не были признаны в установленном законом порядке участниками производства по уголовному делу. По смыслу же правовой позиции, выражен ной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 27 июня 2000 года № 11-П и других его решениях беспечение гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником производства по уголовному делу, а наличием определенных сущностных признаков, характеризующих фактическое положение этого лица как нуждающегося в обеспечении соответствующего права.

Кроме того, как указ ный Суд Российской Федерации. Уголов но-процессуальный кодекс Российской Федерации наделяет лицо, сообщившее о преступлении, комплексом прав, включая право обжаловать решение, принятое по результатам рассмотрения сообщения о преступлении в том числе постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (часть первая статьи 125, пункт 2 части первой и часть вторая статьи 145), что предполагает ознакомление с таким постановлением и материалами проверки, послужившими основанием для его вынесения: в соответствии с данным Кодексом реализуется и право на пересмотр приговора вышестоящим судом (статья 50, часть 3, Конституции Российской Федерации), в частности по новым и вновь открывшимся обстоятельствам определения от 21 декабря 2006 года № 591-0 и от 26 мая 2011 года № 619-0-0).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации обязывает дознавателя, орган дознания, следователя, руководителя следственного органа принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах своей компетенции при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, вынести постановление о возбуждении уголовного дела, а при их отсутствии — отказать в возбуждении дела (статьи 24, 140, 144-146 и 148). Соответствующие решения не могут быть произвольными и должны отвечать требованиям законности и обоснованности, соблюдение которых оценивается судом как при рассмотрении уголовного дела по существу, так и в рамках предварительного судебного контроля. Поскольку же разрешение вопроса о законности и обоснованности постановления об отказе в возбуждении уголовного дела предполагает, по меньшей мере. установление обстоятельств позволяю щих дать предполагаемому событию преступления правильную правовую оценку с учетом собранных данных, достаточных как для вынесения процессуального решения, так и для проверки его правомерности, такое постановление должно основываться на достоверных сведениях, которые могут быть проверены в предус мотренном уголовно-процессуальным законом порядке, — иное свидетельствовало бы о произвольности выводов дол жностного лица относительно вероятного события преступления и об ограничении возможности заинтересованных лиц оспорить это процессуальное решение.

В свою очередь, право обжаловать отказ в возбуждении уголовного дела в суд (часть первая статьи 125. часть втопая статьи 145 и часть пятая статьи 148 УПК Российской Федерации) предполагает обязанность государства обеспечить возможность его реализации, которая прямо зависит от доступа к обжалуемому решению и материалам соответствующей проверки, поскольку мотивированно оспорить законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела можно, только ознакомившись как с его содержанием, так и с положенными в его основу материалами. В противном случае сообщившее о преступлении лицо, хотя и не признанное в офи циальном порядке потерпевшим, но полагающее себя пострадавшим от преступления, будет ущемлено в праве на судебную защиту, которое предполагает предоставление заинтересованным лицам реальной возможности отстаивать перед судом свою позицию, оспаривать доводы других участников процесса, а также обжаловать принятые в отношении них решения, в том числе судебные, поскольку правосудие по самой своей сути признается таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах

Должностное лицо, принимающее решение об отказе в возбуждении уголовного дела исходя из привлеченных для его

обоснования материалов и засекречиваю шее его со ссыпкой на напичие в нем и проверочных материалах сведений в области оперативно-розыскной деятельности, отнесенных к государственной тайне, создает этим условия для отказа заинтересованному лицу в ознакомлении с решением и материалами проверки по причине отсутствия у этого лица допуска к государственной тайне, не позволяя таким образом стороне, оппонирующей дол жностному лицу в споре о правомерности вынесенного им решения, оценить основательность или произвольность сделан ных им выводов о наличии либо отсутствии достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Тем самым возможность ознакомления с документами и материалами предопределяется содержанием оспариваемого решения, формируе мым принимающим его должностным лицом, а потому заинтересованное лицо, чьи права непосредственно затрагиваются постановлением об отказе в возбужле нии уголовного дела, оказывается необо снованно ограниченным в праве мотиви

рованно обжаловать его в суде. 5. Результаты оперативно-розыскной деятельности служат вспомогательным средством, позволяющим установить обстоятельства, имеющие значение для принятия предусмотренного статьей 145 УПК Российской Федерации решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении, и не могут подменять фак тические данные, получаемые и подтвер ждаемые в уголовно-процессуальных процедурах (доказательства, понятие которых раскрывается в статье 74 УПК Российской Фелерации) обеспечивающих допустимость и достоверность добы тых сведений, возможность их проверки и

Для оценки законности и обоснован ности решений о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении необходима именно информация, предоставляемая принимающим такие решения уполномоченным должностным лицам, поскольку уголовное дело подлежит возбуждению лишь при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Напротив, сведения об исполь зуемых или использованных при проведе нии негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах оперативно-розыск ной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, об организации и тактике проведения опе ративно-розыскных мероприятий, не будучи сами по себе результатами опера тивно-розыскной деятельности, способ ными служить средством для процессу альной проверки и установления фактов и обстоятельств, имеющих значение лля вынесения решения по итогам рассмотрения сообщения о преступлении, не могут быть положены в основу принимаемых в порядке статей 144 и 145 УПК Российской Федерации процессуальных решений и, следовательно, приобщены к материалам уголовного дела или проверки сообщения

Использование уполномоченными должностными лицами для решения вопроса о возбуждении уголовного дела результатов оперативно-розыскной дея-тельности, хотя и включенных, как следует из пункта 4 статьи 5 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» и части первой статьи 12 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в перечень сведений, составляющих государственную тайну, но содержащих лишь информацию о наличии или отсут ствии признаков преступления и о других обстоятельствах, имеющих значение для принятия процессуальных решений на стадии возбуждения уголовного дела, а значит, не выходящих за пределы, за кото рыми ознакомление заинтересованного лица с фактическими данными, получен ными процессуальным путем, и процессу альными актами, отражающими способ их получения, в целях обжалования ука занных решений, нарушающих, по мне нию этого лица, права и свободы, наноси ло бы ущерб обеспечению государствен ной тайны, не может служить препятстви ем для ознакомления этого лица с процес суальным решением об отказе в возбу ждении уголовного дела и материалами дающими основание для его вынесения

(Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 ноября 2014 года № 27-П\ Кроме того, Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность за злоупотребление дол жностными полномочиями (статья 285) их превышение (статья 286), служебный подлог (статья 292) и фальсификацию результатов оперативно-розыскной дея тельности (статья 303), при совершении которых документы и материалы, создан ные в ходе оперативно-розыскной деятельности и (или) отражающие ее резуль таты, могут выступать предметом либо средством преступления или способство вать его обнаружению. Лишение возмож ности ознакомиться с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела вынесенным по результатам проверки сообщения о таком преступлении, и положенными в его основу материалами содержащими сведения, позволяющие оценить достаточность данных, указыва ющих на его признаки, фактически обессмысливает право на судебную защиту лица, чьи права и свободы непосредствен

но затрагиваются этим постановлением 6. Федеральный законодатель, уста навливая в Законе Российской Федерации «О государственной тайне» правовое регулирование отношений, возникающих в связи с отнесением сведений к государ ственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и зашитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации (преамбула), предусматривает допуск должностных лиц и граждан к государственной тайне — процедур оформления права на доступ к сведениям составляющим государственную тайну определяет доступ к этим сведениям как ознакомление с ними конкретного лица санкционированное полномочным дол жностным лицом, регламентирует основания для отказа в допуске к государст венной тайне, условия его прекращения ограничения прав лиц, допущенных или ранее допускавшихся к государственной тайне (статьи 2 и 21 — 24). Обычно допуск к государственной тайне осуществляется на относительно постоянной основе, оформляется на продолжительное время и предполагает доступ к сведениям объем которых обусловливается необхо димостью выполнения лицом должност ных (функциональных) обязанностей

Вместе с тем, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, закре пленный статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» порядок допуска к государственной тайне, осуществляемого по решению руководи теля органа государственной власти, предприятия. учреждения или организа ции после проведения проверочных меро приятий с целью выявления обстоя тельств, которые в силу статьи 22 данного Закона могут служить основанием для отказа в допуске, носит характер общего

правила, не исключающего использова ние иных способов лоступа к госуларстым секретам и защиты государствен ной тайны, само существование которых обусловлено, в частности, особенностями правового статуса отдельных категорий лиц, вытекающего из Конституции Российской Федерации или непосредственно предусмотренного законом (Постановление от 27 марта 1996 года № 8-П). В частности, статья 21<sup>1</sup> данного Закона предусматривает особый порядок допуска к государственной тайне перечисленных в ней лиц — без проведения предусмотренных его статьей 21 проверочных меропри ятий, что предопределяется спецификой занимаемой этими лицами должности или осуществляемой ими профессиональной VANTERSA ALO CESTAC AASCEHNKUB ALO-

ловного судопроизводства определяется

не только отраслевыми нормами, но и тре-

бованиями Конституции Российской Федерации (статья 45; статья 46, части 1 и 2; статья 48, часть 2; статья 49; статья 50, часть 3; статья 52 и др.), их процессуальное положение, наполняемое в том числе конституционно-правовым солержанием не исключает доступа к конкретным сведениям, составляющим государственную тайну, способами, не связанными с оформлением допуска к таким сведениям, при том что защита государственной тайны булет обеспечена прелусмотренными законом средствами. Иное приводило бы к тому, что лица, не имеющие допуска к государственной тайне, ограничивались бы в праве на судебную защиту в случаях, когда сведения об оспариваемых решениях (действиях, бездействии) нашли отражение в материалах, которым присвоен гриф секретности (статьи 2, 8, 9 и 11 Закоа Российской Федерации «О государственной тайне»). Соответственно, распространение действия статей 21 и 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» на лиц, которые наделены правом обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и которые не осуществляют в уголовном процессе служебную или профессиональную дея тельность, и лишение их тем самым возможности ознакомиться с этим процессуальным решением и материалами, послужившими основанием для его вынесения со ссылкой на отсутствие у них допуска к государственной тайне противоречили бы Конституции Российской Федерации, ее статьям 21 (часть 1), 23 (часть 1), 24 (часть 2), 33, 45, 46 (части 1 и 2), 50 (часть 3) и 56

Исходя из принципа равенства перед оном и судом, закрепленного статьей 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации, участники уголовного судопроизводства, относящиеся к одной категории, наделены равными процессуальными правами. В силу своего универсального характера конституционный принцип равенства оказывает, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений и выступает конституционным критерием оценки законодательного регулирования не только прав и свобод закрепленных непосредственно в Консти туции Российской Федерации, но и прав, приобретаемых на основании закона; соблюдение данного принципа, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имею объективного и разумного оправлания (постановления от 16 июня 2006 года № 7-П. от 5 апреля 2007 года № 5-П. от 16 июля 2007 года № 12-П, от 25 марта 2008 года № 6-П. от 26 февраля 2010 года № 4-П, от 25 февраля 2016 года № 6-П, от 16 марта 2017 года № 7-П от 11 мая 2017 года № 13-П, от 6 июня 2017 года № 15-П и

лействие названного принципа, равно как и баланс между защитой прав лиц, заинтересованных в получении информации, и соблюдением правового режима государственной тайны должны обеспечиваться и при реапизации этими пицами права на обжалование в суд решений органов государственной власти и должностных лиц и права на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими их права и своболы (статья 24, часть 2: статья 46, части 1 и , Конституции Российской Федерации). Соответственно если постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, содержащее сведения в области оперативно-розыскной деятельности, составляющие государственную тайну, затрагивает права и свободы лица так, что в случае возбуждения уголовного дела это лицо было бы признано потерпевшим или в случае завершения возбужденного уголовного дела обвинительным приговором возникли бы основания для пересмотра ранее вынесенного в его отношении . судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, то этому лицу — в силу принципа состязательности и равноправия сторон судопроизводства (статья 123. часть 3. Конституции Российской Федерации) — должны быть обеспечены процессуальные гарантии его участия в уголовном судопроизводстве на равноправной основе с органами и должностными лицами, осуществляющими на сталии возбуждения уголовного дела проверку сообщения о преступлении, включая возможность надлежащей полготовки и изложения им своей позиции по делу Указанное лицо должно быть ознакомле но с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела и с положенны ми в основу такого решения материалами содержащими сведения о фактических обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии или о наличии оснований для возбуждения уголовного дела, что обусловлено, наряду с особенностями данной процессуальной стадии, значимостью закрепленного статьей 24 (часть 2) Конституции Российской Федерации права как гарантии конституционного права на судебную защиту.

Таким образом, исходя из требований Конституции Российской Федерации, ее статей 21 (часть 1), 23 (часть 1), 24 (часть 2), 33, 45, 46 (части 1 и 2) и 50 (часть 3), лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, должно быть ознакомлено с данным процессуальным решением и положенными в его основу материалами, содержащими составляющие государственную тайну сведения в области оперативно-розыскной деятельности, которые отражают фактические обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии или о наличии оснований для возбуждения уголовного

7. Средствами обеспечения государст венной тайны в различных видах судопроизводства могут, кроме прочего, выступать проведение закрытого судебного заседания, предупреждение участников процесса о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с производством по делу, их привлечение к уголовной ответственности в случае ее разглашения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 1996 года № 8-П: определения Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2002 года № 293-0 и № 314-0).

Применительно к ознакомлению в уголовном сулопроизволстве соответствующих лиц с затрагивающими их права и своболы процессуальным решением и послужившими основанием для его вынесения материалами, содержащими сведения в области оперативно-розыскной дея тельности, отнесенные к государственной тайне, режим секретности может быть обеспечен — учитывая, что ознакомление предстоит с конкретными материалами, содержащими ограниченный объем сведений, — путем использования предусмо тренных законом и применяемых на практике механизмов, таких как предупреждение о неразглашении государственной тайны, ставшей известной лицу в связи с ознакомлением с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела и положенными в его основу материалами проверки сообщения о преступлении, предупреждение о привлечении этого лица к уголовной ответственности в случае разглашения государственной тайны, а также хранение копий и выписок из про-

23 ноября 2017 года

цессуальных документов вместе с матери алами указанной проверки. Уполномоченные должностные лица, как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 6 ноября 2014 года № 27-П, обязаны предпринимать все относящиеся к их компетенции меры, с тем чтобы в материалах проверки сообщения о преступлении, направляемых для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, содержались лишь те сведения, которые согласно действующему уголовно-про-цессуальному законодательству необходимы для принятия соответствующего процессуального решения, и тем самым исключались бы коллизии между требованиями защиты государственной тайны применительно к сведениям об исполь зуемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах оперативно-розыскной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, об организации и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, с одной стороны, и гарантиями прав лица, требующего возбуждения уголовного дела, на ознакомление с процессуальным решением об отказе в его возбуждении и материалами, дающими основание для его вынесения, с другой стороны.

Исходя из изложенного и руководст вуясь статьями 6, 471, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил: 1. Признать статьи 21 и 21<sup>1</sup> Закона Российской Федерации «О государственной тайне» не противоречащими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой содержащиеся в них положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правово

го регулирования предполагают, что: использование уполномоченными должностными лицами (органами) для решения вопроса о возбуждении уголовного дела относящихся к государственной тайне результатов оперативно-розыскной деятельности не может служить препятствием для ознакомления лица, чьи права и постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (поскольку в случае возбуждения уголовного дела он был бы признан потерпевшим или в случае заверше ния возбужденного уголовного дела обви нительным приговором возникли бы основания для пересмотра ранее вынесенного в его отношении судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам), с этим постановлением и дающими основание для его вынесения материалами, содержащими сведения о фактических обстоятельствах, свидетельствуюных данных, указывающих на признаки

в случае приобщения к материалам документов и материалов, содержащих ной деятельности, имеющие гриф секретности, сохранность государственной тайны при ознакомлении лица, чьи права и свободы непосредственно затрагивают ся постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, с материалами такой проверки и решением, принятым по ее результатам, может быть обеспечена путем использования прелусмотренных законом механизмов, включая предупреждение о неразглашении государственсвязи с ознакомлением с постановлением и положенными в его основу материалами проверки сообщения о преступлении предупреждение о привлечении к уголовния государственной тайны, а также храных документов вместе с материалами

уполномоченные должностные лица обязаны предпринимать все относящиеся к их компетенции меры, с тем чтобы в материалах проверки сообщения о преступлении содержались лишь те сведения, которые необходимы для принятия соответствующего процессуального решения, и тем самым исключались бы коллизии между требованиями защиты государственной тайны и гарантиями права лица на ознакомление с непосредственно затрагивающими его права и свободы документами и материалами, дающими основание для вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

2. Конституционно-правовой смысл статей 21 и 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике

3. Правоприменительные решения принятые в отношении гражданина Горовенко Евгения Юрьевича на основании статей 21 и 211 Закона Российской Фелерации «О государственной тайне» в истол ковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат

пересмотру в установленном порядке. 4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубли кования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органа-

ми и должностными лицами. 5. Настоящее Постановление поллежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете». «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) Постановление должно быть опубликова но также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Фелепации

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. № 46 г. Москва

### О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

применения судьями судов общей юрисдикции положений статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального хонституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет

дать следующие разъяснения:
1. Статья 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) устанавливает административную ответственность работодателя или заказчика работ (услуг) за привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего с нарушением требований Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Федеральный закон «О противодействии коррупции»).

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Ограничения и обязанности, предусмо тренные частями 1 и 2 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», налагаются на бывшего государственного (муниципального) служащего, и их несоблюдение не может являться основанием привлечения работодателя (заказчика работ (услуг) бывшего государственного (муниципального) служащего к административной ответственности по статье

2. При рассмотрении дел об административных правонарушениях по статье 19.29 КоАП РФ следует учитывать, что рального закона «О противолействии коррупции» обязанность возникает у работолателя при заключении с бывшим госуларственным (муниципальным) служащим трудового договора вне зависимости от размера предусмотренной им заработной

При заключении гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) работодатель обязан направить соответствующее сообщение, если стоимость выполняемых работ (оказываемых услуг) по такому договору (договорам) превышает сто тысяч рублей в месяц либо если указанный договор (договоры) заключен на срок менее месяца, но стоимость выполняемых работ (оказываемых услуг) также превышает сто тысяч рублей.

3. При решении вопроса о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ необходимо принимать во внимание, что под указанными в статье 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» перечнями, установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации, следует понимать как перечни, утвержденные непосредственно для целей названной нормы, так и в случае отсутствия названных перечней — нормативные правовые акты, определя ющие должности государственной службы (должности муниципальной службы), при замещении которых государственные служащие (муниципальные служащие) обяза ны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее — Перечни), поскольку принятие последних также обусловлено предусмотренными законодательством мерами по противодействию коррупции.

4. Неисполнение работодателем обязанности направить представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служащего сообщение о заключении с ним трудового (гражданско-правового) договора не образует объективную сторону состава админи стративного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, если в период прохождения бывшим государстным (муниципальным) служащим госу дарственной (муниципальной) службы замещаемая им должность не была включена в Перечни либо была исключена из них к дате заключения трудового (гражданско-правового) договора.

5. Судьям следует учитывать, что огра ничения, налагаемые на бывшего государственного (муниципального) служащего, установлены в целях противодействия коррупции при осуществлении данным лицом деятельности или выполнении работ (оказании услуг) в сфере, не связанной с обеспечением исполнения государственных или иных публичных полномочий. В связи с этим обязанность по направлению сообщения о заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового (гражданско-правового) договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы данного лица не распространяется на государственные (муниципальные) органы, в том числе в случае, когда бывший государственный (муниципальный) служащий трудоустраивается в данный орган на должность, не относящуюся к должностям государственной (муниципальной) службы, либо заключает с указанным органом гражданскоправовой договор (договоры)

При этом исходя из смысла статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязанность, предусмотренную частью 4 названной статьи, несут организации независимо от их организационно-правовой формы.

6. При рассмотрении дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ следует учитывать, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязанность подлежит исполнению в течение двух лет после **УВОЛЬНЕНИЯ** ГРАЖДАНИНА С ГОСУДАРСТВЕННОЙ или муниципальной службы независимо от

последнего места работы бывшего государственного (муниципального) служаще го и количества заключенных им за этот

период трудовых договоров. Не является нарушением требований части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» несообщение работодателем представителю нанимателя (работодателя) бывшего государственного (муниципального) служащего в случае перевода последнего на другую должность или на другую работу в пределах одной организации, а также при заключении с ним трудового договора о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у того же работодателя (внутреннее совместительство)

При этом заключение с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора о выполнении им в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у другого работодателя (внешнее совместигельство) влечет обязанность последнего сообщить о заключении трудового договора по совместительству представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служаще-

го по последнему месту его службы.
7. При уклонении работодателя от оформления с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора или его ненадлежащем оформлении виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности, предусмотренной частями 4 или 5 статьи

Кроме того, указанное обстоятельство при условии доказанности продолжительности фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя (часть третья статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации) в течение десяти дней и более не исключает возможности привлечения данного лица к административной ответственности также по статье 19.29 КоАП РФ, поскольку данный срок предусмотрен для выполнения работодателем обязанности, предусмоной частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции».

8. Если на момент заключения трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим государственный (муниципальный) орган, в котором данное лицо проходило государственную (муниципальную) службу, реорганизован или упразднен, соответствующее сообщение подлежит направлению в государственный (муниципальный) орган, который осуществляет функции реорганизованного (упраздненного) органа.

В случае, когда функции реорганизованного (упраздненного) государственного (муниципального) органа распределены между несколькими государственными (муниципальными) органами, допустимо направление соответствующих сведений в любой государственный (муниципальный) орган, который осуществляет функции низованного (упраздненного) орга-

9. Предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляемый в календарном порядке, начинает течь со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. В случае если последний день срока исполнения указанной обязанности приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближай-ший следующий за ним рабочий день.

10. При решении вопроса о наличии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, следует учитывать, что сообщение о заключении договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы должно быть направлено с соблюдением порядка устанавливаемого нормативными правовыми актами Российской Фелерации. включая требования к форме и содержа-

нию данного сообщения 11. Субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица – работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии

Граждане (физические лица) подлежат административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ в случае привлечения ими к трудовой деятельности на договорной основе иных физических лиц, являвшихся бывшими государственными (муниципальными) служащими. Например, к гаким гражданам могут быть отнесены занимающиеся частной практикой нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и другие лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной пра-

Исходя из примечания к статье 2.4 КоАП РФ лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившее административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, несет административную ответственность как должностное лицо, в том числе в случае, когда дело о данном административном онарушении возбуждено после утраты данным лицом статуса индивидуального

предпринимателя. К административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению лолжностные лица организации занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стопоны паботолателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной органи-

КоАП РФ руководитель организации не может являться субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, совершенного до его назначения на указанную должность. Однако это не исключает обязанности данного лица в случае выявления им нарушений требований части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», допущенных до его назначения на указанную должность, принять меры по их устранению. При этом направление данным лицом сообщения о заключении тру дового (гражданско-правового) договора на выполнение работ (оказание услуг) с бывшим государственным (муниципальным) служащим за пределами предусмотренного частью 4 статьи 12 Федерального спока не может авпаться основанием лля его привлечения к административной

ответственности. Прекращение трудовых отношений с руководителем организации, допустив-шим в период исполнения им своих служебных обязанностей нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», не исключает возможности возбуждения в отношении этого лица производства по делу об административном правонаруше нии, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности в качестве должностного

В случае, когда нарушение указанных требований допущено при трудоустройстве бывшего государственного (муници-пального) служащего в организацию в качестве ее руководителя, привлечению к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежит должностное лицо, подписавшее с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудовой договор.

Обратить внимание судей на то, что исходя из толкования части 3 статьи 2.1 КоАПРФ привлечение к административной ответственности по статье 19.29 КоАПРФ должностного лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, равно как и назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо.

Регистрация бывшего государственно го (муниципального) служащего в качестве индивидуального предпринимателя или учреждение данным гражданином юридиеского лица не порождает установленно частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязанности. 12. С учетом того, что обязанность по сообщению сведений о замещаемой гра-

жданином в течение предшествующих трудоустройству двух лет должности государственной (муниципальной) службы, включенной в Перечни, возложена на бывшего государственного (муниципального) служащего, невыполнение данной обязанности указанным лицом при отсутствии у работодателя сведений о ранее замещаемой им должности государственной (муниципальной) службы, включенной в Перечни (например, отсутствие указанных сведений в трудовой книжке, документах воинского учета, военном билете, заполняемой гражданином при трудоустройстве анкете), свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения работодателя к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ (части 2, 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

13. Учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключиьных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере ее минимального размера а тивного штрафа, предусмотренного сан кцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3<sup>2</sup> статьи 4.1 КоАП РФ).

Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установпенного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Следует иметь в виду, что, поскольку санкция статьи 19.29 КоАП РФ не отвечает критериям, установленным частью  $2^2$  статьи 4.1 КоАП РФ для применения наказания ниже низшего предела в отношении граждан и должностных лиц. данный нститут не подлежит применению при привлечении названных субъектов к адмистративной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ.

14. В случае, когда административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, не является существенным нарушением охраняемых общественных отношений в сфере противодействия коррупции (например, выразилось в наруше нии требований к форме и содержанию сообщения, направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего, которое не привело к неполучению необходимой для целей Федерального закона «О противодействии коррупции» информации), данное админи стративное правонарушение может быть признано малозначительным.

15. Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ. выражается в нарушении законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности за его совершение составляет шесть лет (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Указанный срок начинает исчисляться со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения. поскольку административное правонару-шение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, не является длящимся, в том числе в случае, когда его объективная сторона выразилась в несообщении в установленный законом срок представителю нанимателя (работодателю) бывшего государ ственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы о заключе нии с последним трудового (гражданско-

16. В силу части 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение виновному лицу административного наказания за совершение админи стративного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, не освобождает данное лицо от исполнения требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции». При рассмотрении дела об админи-

стративном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, судьям следует принимать во внимание положения статьи 29.13 КоАП РФ о внесении в соответствующие организации и соответствующим лолжностным лицам, не исполнившим предусмотренную статьей 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязанность, представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению нистративного правонарушения.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации В. Лебедев Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации Перечень дополнен ХОДЖАЕВИЧ\*, 06.01.1994 г.р., Г. РАШТ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 97. МЕЙРИЕВ РУСЛАН МАКШАРИПО-

Организации и физические лица, включенные в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых 48. ГЕРИХАНОВА АМИНА РАШИДОВ-НА\*, 22.06.1986 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕН-СКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 49. ГНУТОВ ИВАН ЮРЬЕВИЧ\*, 25.04.1997 г.р., Г. САМАРА САМАРСКОЙ имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности к застрежистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1—3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:

ВИЧ\*, 08.06.1998 г.р., Г. КАСПИЙСК РЕСПУ-

БЛИКИ ДАІ ЕСІАН; 57. ДЖУМАГУЛОВ РУСТАМ АЛИМПА-ШАЕВИЧ\*, 13.08.1981 г.р., Г. ХАСАВЮРТ

ШАЕВИЧ", 13.08.1981 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН; 58. ДОВНАР ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ, 30.12.1988 г.р., Г. БЛАГОВЕЩЕНСК АМУР-СКОЙ ОБЛАСТИ;

59. ДОРОНИН ДЕНИС НИКОЛАЕВИЧ, 15.08.1977 г.р., Г. АЛМА-АТА КАЗАХСКОЙ

60. ДУДОЛАДОВ ОЛЕГ ПАВЛОВИЧ, 07.02.1983 г.р., Г. АСТРАХАНЬ АСТРАХАН-СКОЙ ОБЛАСТИ;

СКОЙ ОБЛАСТИ; 61. ЕРМАКОВ ГЕОРГИЙ ВИКТОРОВИЧ, 05.06.1996 г.р., Г. НИЖНЕВАРТОВСК;

62. ЖЕЛЕЗНОВ РОМАН АЛЕКСАНДРО-ВИЧ, 10.10.1987 г.р., Г. МОСКВА; 63. ЗАГАШТОКОВ ИСЛАМ ЗАУИРО-ВИЧ\*, 04.08.1987 г.р., ПОС. АЛИКОНОВКА Г.

КИСЛОВОДСК; 64. ЗАЙНИВОВА ЛЕЙЛА АБДУЛОВНА\*, 24.08.1974 г.р., Г. МАХАЧКАЛЫ РЕСПУБЛИ-

65. ЗАЛИЗКО ЭДУАРД ГРИГОРЬЕВИЧ, 13.01.1972 г.р., Г. НОЙШТРЕЛИТЦ ГЕРМА-

ВИЧ\*, 03.12.1983 г.р., Д. КУЯНКОВО КРА-СНОУФИМСКОГО РАЙОНА СВЕРДЛОВСКОЙ

67. ЗЕКИРЬЯЕВ СЕРВЕР ЗЕКИЕВИЧ\*, 01.04.1973 г.р., Г. АНГРЕН УЗССР; 68. ИБРАГИМОВ ТИМУР ИЗЕТОВИЧ\*,

68. ИБРАІ ИМОВ ТИМУР ИЗЕТОВИЧ, 26.01.1985 г.р., Г. ЯНГИЮЛЬ ТАШКЕНТ-СКОЙ ОБЛАСТИ УЗССР; 69. ИВАНОВ РУСЛАН АЛЕКСАНДРО-ВИЧ\*, 20.12.1993 г.р., С. МАЛОЯЗ САЛА-ВАТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШ-

04.10.1996 г.р., Г. НОВОСИБИРСК; 71. ИСАКОВ ИСАК АЛИЕВИЧ, 11.07.1998

НА\*, 20.05.1959 г.р., С. БАЛАХАНИ УНЦУ-КУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-

ВИЧ\*, 23.07.1990 г.р., С.П. КЫЗБУРУН-З БАКСАНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛ-

КАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 74. КАРПОВА ВАЛЕРИЯ СЕРГЕЕВНА, 14.02.1999 г.р., Г. БРЯНСК БРЯНСКОЙ

14.02.1999 1.р., Т. БРЯПСК БРЯПСКОЙ ОБЛАСТИ; 75. КАРЧАЕВ ХИЗИР РУСЛАНОВИЧ\*, 26.08.1988 г.р., П. КАШХАТАУ ЧЕРЕКСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

РЕСПУБЛИКИ; 76. КЕПТЯ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ\*, 25.02.1976 г.р., Г. МОСКВА; 77. КИКАЛИЯ НАТИЯ ОТАРИЕВНА\*, 31.10.1989 г.р., С. ОТОБАЯ ГАЛЬСКОГО РАЙ-

ОНА АБХАЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 78. КИРПИЧ АЛЕНА ИГОРЕВНА,

22.02.1994 г.р., Г. СЕГЕЖА РЕСПУБЛИКИ

80. КОВАЛЕНКО ВЛАДИМИР НИКОЛАЕ-ВИЧ, 30.04,1953 г.р., Г. СВЕРДЛОВСК СВЕР-

ДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 81. КОРНЫЙ ЮРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ\*

26.08.1969 г.р., ПОС. ЯВАС ЗУБОВО

ПОЛЯНСКОГО РАЙОНА МОРДОВСКОЙ

82. КУГОТОВ ХАБАС МУХАМЕДОВИЧ\*

83. КУРБАНБАЕВ АБАЙ ТУЛЕГЕНО-

84. КУРБАНОВ КУРБАН МАГОМЕДТА-

85. ЛАПШОВ ВЛАДИСЛАВ ВЯЧЕСЛАВО

86. ЛЕСОВОЙ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРО-

87. ЛОРСАНОВ ИСМАИЛ ИБРАГИМО-

88. МАГАМЕДОВ РАДЖИ ДЖЕМАЛДИ-

', 89. МАГУЕВ МАГОМЕД РИЗВАНОВИЧ\*

90. МАКАРОВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРО

91. МАМЕДОВ ЗУРАБ ДЖАМАЛОВИЧ

92. МАРЕМКУЛОВ АСЛАН РУСЛАНО

93. МАТВЕЕВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ\*

94. МАТЯШИН АЛЕКСАНДР АНДРЕЕ-

304\*, 07.05.1988 г.р., С.П. КЫЗБУРУН-3

БАКСАНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛ-

24.03.1989 г.р., Г. КОТОВО ВОЛГОГРАД-

ВИЧ, 01.02.1991 г.р., Г. ДОБРЯНКА ПЕРМ-

95. МАХАУРИ ВАХИД ТОХАНОВИЧ\*, 24.02.1987 г.р., С. АЧХОЙ-МАРТАН АЧХОЙ-

96. МАХСУДОВ НАЗРИХОДЖИ СААДИ-

КАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

СКОЙ ОБЛАСТИ:

НОВИЧ\*, 01.12.1990 г.р., РЕСПУБЛИКА ГРУ-

04.07.1994 г.р., С. РАССВЕТ ТАРУМОВСКО-ГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

ВИЧ, 05.07.1998 г.р., Г. КРАСНОДАР КРА-СНОДАРСКОГО КРАЯ;

02.06.1988 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИ-КИ ДАГЕСТАН;

ВИЧ, 21.07.1966 г.р., Г. КУРГАН КУРГАН-

ВИЧ\*, 29.07.1988 г.р., С.ШАЛИ ШАЛИН-СКОГО РАЙОНА ЧИАССР;

10.08.1989 г.р., С. КИЧМАЛКА ЗОЛЬСКОГО

ВИЧ\*, 29.09.1981 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕ-

ГИРОВИЧ\*, 14.02.1993 г.р., С. ВЕРХНЕЕ МУЛЕБКИ АКУШИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУ-

83. ЛАПШОВ ВЛАДИСЛАВ ВЯ ТЕСЛАВО-ВИЧ\*, 01.05.1981 г.р., Г. АБАЙ КАРАГАН-ДИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХ-

28.06.1964 r.n.

РАЙОНА КБР:

СКОЙ ОБПАСТИ-

С. ХАЗАР РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН:

72. ИСХАКОВА БАГЖАТ МАГОМЕДОВ-

, 73. КАРАМУРЗОВ АСЛАН МУХАМЕДО-

70. ИВАНТЕЕВ МИХАИЛ ИГОРЕВИЧ,

,, 66. ЗАРИПОВ МАРСЕЛЬ МОХЛИСО-

закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных ОБЛАСТИ; 50. ГРЕБЕНЮК СЕРГЕЙ СЕРГЕВИЧ, 10.11.1993 г.р., С. ЗАТОБОЛЬСК КУСТАНАЙ-СКОГО РАЙОНА КУСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ преступным путем, и финансированию терроризма

51. ГРИГОРЬЕВ СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ, 28.09.1969 г.р., Г. ПАНЕВЕЖИС ЛИТОВ-1. АБДУЛХАКИМОВ ШАМИЛЬ ШАХМА-НОВИЧ\*, 15.10.1987 г.р., С. ИРГАНАЙ УНЦУ-КУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-СКОЙ ССР; 52. ГРИДАСОВ СТАНИСЛАВ АНДРЕЕ-ВИЧ\*, 25.05.1995 г.р., Г. САРАНСК РЕСПУ-2. АБДУРАГИМОВ МУРАД ИМАМУДИ-НОВИЧ\*, 12.07.1993 г.р., С. КУЙСУН МАГА-РАМКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БИЧ , 23.03.1993 г.р., г. САРАПСК РЕСПУ-БЛИКИ МОРДОВИЯ; 53. ДАЙЗИЕВА АЖАМ ЗИЯВУТДИНОВ-НА\*, 23.09.1965 г.р., Г. БУЙНАКСК ДАССР; 54. ДАШАЕВ АДАМ БАТЫРОВИЧ, 23.12.1994 г.р., СТ. ЧЕРВЛЕННАЯ ШЕЛКОВ-СКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

ДАГЕСТАН;

3. АБРАМОВ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ,
04.10.1985 г.р., Г. ЧЕБОКСАРЫ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

4. АБУЕВ ШАМИЛЪ ХАСАНОВИЧ\*,
24.04.1997 г.р., С. ТЕВЗИНА ВЕДЕНСКОГО
Р-НА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
5. АБУКАЕВ БАТЫР САЛИМХАНОВИЧ,
21.01086 г.р., Г. МСАРИРОТ ПАГЕСТАН 55. ДЕНГАЛОВА ЮЛИЯ АНДРЕВНА\*, 30.06.1994 г.р., С. ЦАЦА СВЕТЛОЯРСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ; 56. ДЖАНХУВАТОВ АРСЕН АРТУРО-

Физические лица

12.10.1966 г.р., Г. ХАСАВЮРТ ДАГЕСТАН-

СКАЯ АССР; 6. АБУМУСЛИМОВ АБДУЛ-КЕРИМ 4АПАНОВИЧ\*, 01.07.1987 г.р., С.ШАЛИ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 7. АДАМОВ БИСЛАН РИЗВАНОВИЧ\*,

01.06.1992 г.р., С.ШАЛИ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 8. АЗАМАТОВ СУЛТАНБЕК МАХСУДИ-НОВИЧ\*, 28.05.1982 г.р., П. ДРОФИНЫЙ НАРИМАНОВСКОГО РАЙОНА АСТРАХАН-

9. АЗИЗОВ АХМЕД МУХТАРОВИЧ\*, 5.02.1986 г.р., С.ШАЛИ ШАЛИНСКОГО \ЙОНА ЧИАССР; 10. АЗИЗОВ ХАБИБУЛЛО САФАРАЛИЕ-ВИЧ\*, 30.03.1991 г.р., Г. ВАХДАТ РЕСПУ-БЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

11. АЙГУМОВА ХАВА ЛЕЧИЕВНА\*, 31.12.1991 г.р., С. ЗНАМЕНСКОЕ НАДТЕ-31.12.1991 г.р., с. ЗНАМЕНСКОЕ НАДТЕ-РЕЧНОГО РАЙОНА ЧИАССР; 12. АЛАДЫШКИНА ВЛАДА КОНСТАН-ТИНОВНА, 27.06.1997 г.р., Г. НОВОАЛ-ТАЙСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

13. АЛАФИНОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬ-ЕВИЧ, 22.02.1973 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ; 14. АЛИЕВ АЛИ АРИФОВИЧ\*, 28.05.1990 г.р., С. ТПИГ АГУЛЬСКОГО РАЙО-ОРЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН; 15. АЛИЕВ АРБИЙ ХАМЗАТОВИЧ\*

13.06.1991 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ 16. АЛИЕВ ЭМИН САТТАР ОГЛЫ\*, 18.02.1986 г.р., Г. БАКУ АЗЕРБАЙДЖАН-

17. АЛИМАГОМЕДОВ МАГОМЕД САД-РУДИНОВИЧ\*, 16.01.1984 г.р., Г. МАХАЧКА-ЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 18. АЛИМОВА ЭЛЬНАРА ЗАКИРОВНА\* 26.02.1987 г.р., С. УЛЛУ-ГАТАГ СТАЛЬСКОГО

02.13071.р., 0.37177-14141 СТАЛЬСКОГО ЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 19. АЛХОТОВА ХАЛИМАТ НАЖУДОВ-, 05.11.1989 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУ БЛИКИ ЛАГЕСТАН: 20. АМЕТОВ ЭРНЕС СЕЙЯРОВИЧ\*

30.05.1985 г.р., Г. ТАШКЕНТ УЗССР; 21. АНТОНОВ ОЛЕГ ВАДИМОВИЧ, 14.12.1989 г.р., Г. ПСКОВ ПСКОВСКОЙ 22. АРСАКАЕВ ХАСАН ЗЕЛИМХАНО ВИЧ\*, 02.06.1981 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР; 23. АРСАНУКАЕВ АРСАН АСЛАМБЕКО-ВИЧ\*, 23.07.1985 г.р., С. СЕРНОВОДСК СУН-ЖЕНСКОГО РАЙОНА ЧР;

24. АСАНОВ МАРЛЕН РИФАТОВИЧ\* 02.03.1977 г.р., Г. БЕКАБАД УЗССР; 25. АСУХАНОВ ТИМУР ЛОМ-АЛИЕ-ВИЧ\*, 15.12.1986 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР; 26. АФОНСКИЙ НИКОЛАЙ БРОНИСЛА-

ВОВИЧ, 21.10.1961 г.р., ЭСТОНИЯ; 27. АХМАДОВ АДАМ ЭМИЕВИЧ\* 20.11.1986 г.р., Г. МАРЫ МАРЫЙСКОЙ ОБЛАСТИТССР; ОБЛАСТИ ТССР; 28. АХМЕДОВ ГАДЖИМУРАД ЖАНАРС-ЛАНОВИЧ\*, 15.11.1995 г.р., Г. ХАСАВЮРТ

РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 29. БАБАЕВА АМАНЕТ АХМЕДАГАЕВ-РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН:

30. БАГАМАЕВ БАГАМ БАГАУДИНО-ВИЧ\*, 17.11.1988 г.р., С. ГЕБА АКУШИН-СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 31. БЕЛЯЛОВ МЕМЕТ РЕШАТОВИЧ\* 02.01.1989 г.р., Г. САМАРКАНД, УЗССР; 32. БОРЗИЕВА ФАТИМА ИБРАГИМОВ НА\*, 29.05.1967 г.р., С. ПЕТРОВКА ШОР-ТАНДИНСКОГО РАЙОНА ЦЕЛИНОГРАД-

СКОЙ ОБЛАСТИ КАЗАХСКОЙ ССР; 33. БУЛЬБУК ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВО ВИЧ, 13.05.1999 г.р., Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ: 34. БУРДАСОВ ГРИГОРИЙ МИХАЙЛО-

ВИЧ, 26.08.1994 г.р., Г. НОВОСИБИРСК; 35. ВАСИЛЬЕВ ВИКТОР ИГОРЕВИЧ 27.04.1976 г.р., Г. КРАСНОЯРСК КРАСНОЯР 36. ВАХИДОВ ЗАУР БАХТИЯР ОГЛЫ\*

36. ВАХИДОВ ЗАУГ ВАХТИЛГ ОТЛЫГ, 17.06.1993 г.р., ПОС.ПАРТИЗАНСКОЕ БАГ-РАТИОНОВСКОГО РАЙОНА КАЛИНИНГРАД-37. ВИНИЧЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ВИКТОРО-, 04.10.1983 г.р., Г. НИЖНЕВАРТОВСК ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

38. ВИСАЛИЕВА ШОВДА ЭЛИМСОЛТА ЕВНА\*, 09.09.1984 г.р., С.ХАШКИ-МОХК НОЖАЙ-ЮРТОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 39. ВОЙЦЕХОВСКИЙ ДМИТРИЙ ЮРЬЕ ВИЧ, 30.11.1995 г.р., СТ.ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАР-

40. ГАБАЗОВ АХМЕД ИСХАЖИЕВИЧ\*, 29.10.1982 г.р., СТ. ЧЕРВЛЕННАЯ ШЕЛКОВ-СКОГО РАЙОНА ЧИАССР-41. ГАБИБУЛАЕВА ЗАЛИНА МАГАМЕ-

ДОВНА\*, 11.05.1981 г.р., Г. ТЕРМЕЗ УЗБЕК-42. ГАДЖИЕВ ДЖАМАЛУДИН ГАДЖИЕ-ВИЧ\*, 05.10.1952 г.р., С. БАЛАХАНИ УНЦУ-КУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-

43. ГАДЖИЕВ РАСУЛ АБДУЛАЕВИЧ\* 02.08.1977 г.р., С. БАЛАХАНИ УНЦУКУЛЬ

СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 44. ГАЗИМАГОМЕДОВ ИСА ГИТИНО ВИЧ\*, 04.10.1990 г.р., Г. КИЗИЛЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 45. ГАЛИГУЗОВ АЛЕКСАНДР ОЛЕГО-

ВИЧ, 29.12.1992 г.р., Г. ВЛАДИМИР ВЛАДИ-МИРСКОЙ ОБЛАСТИ; 46. ГАНИЕВА ЛИЯ МАГОМЕДОВНА\* 28.12.1992 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧНСКОЙ

МАРТАНОВСКОГО РАЙОН ЧИАССР Федеральный список экстремистских материалов «На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстре-

мистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространеия. В случаях, предусмотренных законода тельством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответст-

(Ст. 13 Федерального закона № 114-ФЗ от 27 июня 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениямі на 29 апреля 2008 года).

4295. Видеофайл «За Великую Русь! mp4» (продолжительностью 06 мин. 57 сек., начинающийся фразой — «брат мой оглянись вокруг» и заканчивающийся фразой «будет праздник на Руси»), распростра-ненный в сети «Интернет», а именно в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассни ки» и на видехостинге «YouTube»:

https://vk.com/video?q =%D0%97%D0 %B0%20%D0%92%D0%B5%D0%B8 0%B8%D0%BA%D1 %83%D1%8E%20 %D0%A0%D1%83%D1%81 %D1%8C%&z= video7134874\_158829380;

h t t p s : / / v k . c o m ideo?q=%D0%97%D0%B0%20% D0%92%D0%B5%D0%BB%0%B8%D0%B A%D1%83%D1%8E%20%D0%A0%D1 % 8 3 % D 1 % 8 1 % D 1 % 8 C % & z = v i d eo142514494\_171471408;

https://ok.ru/video/2520910498; https://www.voutube.com/watch?v =ul4lXSSw7dY (решение Первомайского районного суда г. Мурманска от

4296. Аудиозапись группы «25 регион» под название «Только Террор», аудиозапись группы «Цирюльня им. Котовского» под название «Негры и Хачи», размещенные в сети Интернет на интернет-страниhttps://myzuka.me/Song/830895/25-

Region-Tolko-Terror, http://mpp3.me/?s=63+Регион+ Только+Террор, https://musico.su/?string=63+Регион+-+Только+Террор,

http://poiskm.net/show/цирюльня-имкотовского/негры-и-хачи, http://mp3start.ru/liric/цирюльня+им.+к отовского+негры+и+хачи, https://www.last.fm/ru/music/ Цирюльня+Им.+Котовского/\_/

гры+и+Хачи, http://ladious.ru/search/Цирюльня+им+К отовского+Негры+и+Хачи, https://western-138.ru/ciryul-nya-imkotovskogo/ (решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 19.09.2017);

4297. Книга «Книга истины», автора В. Распутина место излательства неизвестно на 91 листе (решение Лодейнопольского городского суда Ленинградской области от ВИЧ\*, 18.04.1983 г.р., Г. ВЛАДИКАВКАЗ; 98. МЕЛЬНИКОВ ВАСИЛИЙ ЮРЬЕВИЧ, 30.01.1983 г.р., ПОС. РАВНИННЫЙ КОТЕЛЬ-НИКОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ

ОБЛАСТИ; 99. МЕРАЖОВ ИЛХОМ ЗАВКИДИНО-ВИЧ, 01.07.1970 г.р., Г. БУХАРА УЗБЕКСКОЙ

ССР: 100. МЕЩЕРЯКОВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕ-ВИЧ, 10.01.1999 г.р., Г. КУРСК; 101. МИЩЕНКО АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬ-ЕВИЧ, 11.06.1997 г.р., Г. ВОЛГОГРАД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ; 102. МОЗОЛЕВ КОНСТАНТИН АНДРЕЕВИЧ, 18.11.1995 г.р., Д. КРАСНОВКА КУЙБЫШЕВСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:

ОБЛАСТИ, 103. МОРОЗОВ БОРИС МИХАЙЛОВИЧ\*, 01.06.1976 г.р., Г. ЧЕБОКСАРЫ ЧУВАШ-СКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 104. МУГАЕВ АСЛАНБЕК ХАВАЖОВИЧ 03.04.1991 г.р., С. АЧХОЙ-МАРТАН АЧХОЙ-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;

МАРТАНОВСКОГО РАИОНА ЧИАССР; 105. МУРТАЗАЛИЕВ АБДУЛМАЖИД МАГОМЕДОВИЧ\*, 12.11.1991 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 106. МУСАЕВ ХАСЕЙН ЭЙСАЕВИЧ\*, 23.08.1986 г.р., Г.КАРАГАНДА КИРОВСКОГО РАЙОНА КАЗАХСКОЙ ССР;

107. МУСАЕВА ПЕТИМАТ ХАМЗАТОВ-НА\*, 20.09.1991 г.р., С. УРУС-МАРТАН, УРУС-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕН-СКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

окол геонувлики; 108. МУСАЛМАГОМЕДОВ ГАМЗАТ МУСАЕВИЧ\*, 20.12.1988 г.р., С. ГИМРЫ УНЦУКУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

ДАГЕСТАН;
109. МУСЛИМОВ УМАР МУСЛИМОВИЧ\*, 07.09.1995 г.р., Г. МАХАЧКАЛА
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
110. МЫМРИКОВ АЛЕКСЕЙ ОЛЕГОВИЧ\*, 04.07.1994 г.р., СТ.АЛЕКСАНДРИЙСКАЯ ГЕОРГИЕВСКОГО РАЙОНА СТАВРО-ПОЛЬСКОГО КРАЯ; 111. НЕСТЕРОВ ВАЛЕРИЙ ГЕННАДЬЕ

ВИЧ, 05.11.1968 г.р., Г. КОТЕЛЬНИКОВО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ; ВОЛГОІ РАДСКОЙ ОБЛАСТИ; 112. НИКИТИН ГЕОРГИЙ ВИКТОРОВИЧ, 04.06.1986 г.р., Г. ЗАВОЛЖСК ИВАНОВ-СКОЙ ОБЛАСТИ; 113. ОДИНАШОЕВ ХИЗИРХУДЖА

ЛАТИФОВИЧ\*, 23.08.1989 г.р., Г. КУЛЯБ ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ ТАДЖИКСКОЙ 114. ОМАРОВ АСХАБ САЙГИТГАСАНО-

ВИЧ\*, 07.07.1990 г.р., С. УЦМИЮРТ БАБА-ЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 115. ОМАРОВ ВИСАД САГИТГАСАНО-ВИЧ\*, 17.04.1984 г.р., С. УЦМИЮРТ БАБА-ЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ

ДАГЕСТАН; 116. ОМАРШАЕВ РАДЖАБ МАЛИКО-ВИЧ\*, 25.06.1988 г.р., П. СОВЕТСКИЙ ПРИ-ОЗЕРНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫ-117. ОСАДЧУК АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ 31.01.1998 г.р., Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ

ОБЛАСТИ: 118. ПАЗЛУДИНОВ МУРАД МАГОМЕ-ДОВИЧ\*, 07.05.1978 г.р., С. ЗИРАНИ УНЦУ-КУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-

119. ПЕРЕНОВ АЛЕКСАНДР АРКАДЬЕ-ВИЧ, 31.07.1985 г.р., Г. УЛАН-УДЭ РЕСПУ-БЛИКИ БУРЯТИЯ; 120. ПИРМАГОМЕДОВ МУРАД РУСЛА-НОВИЧ\*, 21.01.1990 г.р., С. АГЛАБИ ДЕР-БЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-

ТАН;
121. ПЛАКСИН ДЕНИС ИВАНОВИЧ,
26.09.1991 г.р., Г. ГЕЛЕНДЖИК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ;
122. ПРОХОРОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 17.04.2000 г.р., Г. КАСЛИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
132. ВАЦИЛЛОВ ПОСУ ИЕВАГИМОВИЦЬ;

123. РАШИДОВ ДОКУ ИБРАГИМОВИЧ\*, 30.05.1995 г.р., Г. ОДЕССА, УКРАИНА; 124. РАШИДОВ МАГОМЕДХАН МОВСА-РОВИЧ\*, 31.05.1995 г.р., Г. ДОНЕЦК ВОРО-ШИЛОВСКОГО РАЙОНА ДОНЕЦКОЙ ОБЛА-

МОВНА\*, 24.06.1997 г.р., С. КАЛАДЖУХ ДОКУЗПАРИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИ-КИ ДАГЕСТАН:

126. РОМАНОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ 08.08.1998 г.р., Г. ПЕТРОЗАВОДСК РЕСПУ 127. РОЩИНСКИЙ ЕГОР АНДРЕЕВИЧ

10.04.1998 г.р., Г. КЛИНЦЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: ОВЛАСТИ, 128. СААДУЛАЗИМОВ МАГОМЕД БАЙ-СУЛАЕВИЧ\*, 16.12.1988 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 129. САДУРДИНОВ КАСУМ МАГОМЕЛО-

ВИЧ\*, 28.03.1988 г.р., С. ЭЧЕДА ЦУМАДИН СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 130. САДЫКОВ ГАДЖИ МАГОМЕДО ВИЧ\*, 07.08.1975 г.р., С. ХИНДАХ ХУНЗАХ-СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 131. САЙДАХМЕДОВ КАМАЛ АЛИЕ-ВИЧ\*, 03.04.1979 г.р., С. ОКТЯБРЬСКОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИ-132. САЛИЕВ СЕЙРАН АЛИМОВИЧ\*

04.11.1985 г.р., Г. АБИНСК КРАСНОДАР СКОГО КРАЯ

133. САЛИМОВ МАХМАДСАИД ТАГОЙ-НАЗАРОВИЧ\*, 27.07.1969 г.р., С.АВУЛЬ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ТАДЖИКСКОЙ ССР; 134. САРДАЛОВ МУРАД СУЛЕЙМАНО ВИЧ\*, 06.08.1986 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР 135. СЕЙДЕШЕВА ЭЛЬВИРА РАМАЗА НОВНА\*, 01.04.1983 г.р., Г. ПЕТРОПАВ-ЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ КАМЧАТСКОГО 77, 136. СЕМЕЙКИН АЛЬБЕРТ АНАТОЛЬЕ:

ВИЧ, 21.11.1978 г.р., Г. ОМСК; 137. СЕРАФИМ ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВО-ВИЧ, 24.01.1986 г.р., Г. АРКАЛЫК ТУРГАЙ-СКОЙ ОБЛ. КАЗАХСТАН 138. СЕРЕГИН ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ,

04.03.1994 г.р., Г. КУРСК; 139. СИДОРОВ ИГОРЬ ОЛЕГОВИЧ 17.05.1999 г.р., Г. БИРОБИДЖАН ЕВРЕЙ СКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ; 140. СОЛОМОНОВ МАКСИМ ЮРЬЕ-

ВИЧ\*. 01.08.1990 г.р., Г. ОРЕЛ; 141. ТААШЕВ АРТУР АЛЬБЕРТОВИЧ\* 06.05.1989 г.р., С.П. КЫЗБУРУН-З БАКСАҢ СКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:

142. ТАБУКОВ АХМЕД ХУСЕНОВИЧ\*, 30.09.1993 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ 143. ТИХОНОВА КРИСТИНА ВЯЧЕСЛА

4298. Отпечатанный диск «Книга истины — книга лжи», автор и место издатель

сти от 26.09.2017): 4299. Листовка «Агент германской раз ведки правит Россией!», автор и место издательства неизвестно, на 4 листах (решение Лодейнопольского городского суда Ленинградской области от

ства неизвестно (решение Лодейнополь

ского городского суда Ленинградской обла

Дополнение в перечень общественных объединений и религиозных организаций иных некоммерческих организаций. вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным

экстремистской деятельности 63. Набережночелнинское отделение Татарстанского Регионального Всетатар ского Политического Общественного Движения (РЕВТАТПОД) — Всетатарского Общественного Центра (ВТОЦ) (НЧО ТОЦ) (решение Набережночелнинского город ского суда Республики Татарстан от

от 25.07.2002 № 114-ФЗ

«О противодействии

Список предоставлен Минюстом России ВОВНА\*, 15,02.1998 г.р., Г. БЕЛГОРОД БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ; 144. ТУЛЕБАЕВ ХАСЕДЕН ТЕМЕРБОЛА-ТОВИЧ\*, 07.11.1989 г.р., Г. ГОРНО-

АПТАИСК;

145. ТУРАЕВ САРДОРБЕК ХОЛМУРОДОВИЧ\*, 20.04.1995 г.р., Г. УРГЕНЧ ХОРЕЗМСКОЙ ОБЛАСТИ УЗБЕКИСТАН;

146. ТУХТАМУРОДОВ БОБИРЖОН
БАРАТОВИЧ, 09.07.1975 г.р., Г. БУХАРА

7-05-КОКОЙ СОР"; 147. УЗАРОВ ХАСАН ГАНИЕВИЧ", 19.06.1990 г.р., ГОР. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; V3БЕКСКОЙ ССР·

:СПУБЛИКИ; 148. УМАРОВ СУЛТАН АСАДУЛАЕВИЧ\*, .10.1989 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ

дагестан; 149. УСТЫРХАНОВ РАШИД ЯКУБО-ВИЧ\*, 27.04.1990 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕН-СКОЙ РЕСПУБЛИКИ; СКОИ РЕСПУБЛИКИ;
150. ФЕЛЬДМАН КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ, 08.08.1993 г.р., Г. КИРОВ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
151. ФЕРЗАЛИЕВА БАЙИРА АЙДУНБЕКОВНА\*, 06.11.1983 г.р., П. ХОМУТНИКОВ
ИКИ-БУРУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ

152. ХАДЖИЕВА ЗАЛИНА ЗАМБЕКОВ-НА\*, 21.01.1985 г.р., С. САМАШКИ АЧХОЙ-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;

153. ХАЙБУЛАЕВ АСХАБ МАГОМЕДО-ВИЧ\*, 13.10.1995 г.р., Г. КИЗЛЯР РЕСПУ-ЛИКИ ДАГЕСТАН; 154. ХАЙБУЛАЕВ МАГОМЕД АЛИЕ-ВИЧ\*, 15.10.1968 г.р., С. ГОДОБЕРИ БОТ-ЛИХСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-

, 155. ХУСАНБАЕВ МУРАТ МАМУТХОНО-ВИЧ\*, 27.12.1977 г.р., Г. ЖАЛАЛАБАТ ЖАЛАБАТСКОЙ ОБЛАСТИ КЫРГЫЗСТАНА:

156. ЦАРУКЯН ЕГИШЕ ГАГИКОВИЧ\*, 15.01.1979 г.р., Г. ЕРЕВАН РЕСПУБЛИКИ 

136. ШАВАЛОВА РУСЛІМПА ЛЕРМА-НОВНА\*, 21.07.1997 г.р., Г. ДЕРБЕНТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 159. ШАЙХ-АХМЕДОВА НАИДА САЛАТТЕРЕЕВНА\*, 16.09.1991 г.р., Г. ХАСА-ВЮРТ ДАГЕСТАНСКОЙ АССР; 160. ШАМСУДИНОВ ЗАУР ЧУПАНИЛАЕ-

ВИЧ\*, 21.10.1988 г.р., С. ЦАТАНИХ УНЦУ-КУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-161. ШАОВ ИНАЛ АБДУЛ-КЕРИМО-ВИЧ\*, 16.09.1993 г.р., С.П. КАМЛЮКО ЗОЛЬСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛ-

КАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 162. ШАСТИН АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 24.09.1975 г.р., П. КУШЬЯ ИГРИНСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ АССР; 163. ШАХРАЙЧУК ЛЕВОН СЭФТЕРО-ВИЧ\*, 09.10.1989 г.р., Г. ВОЛГОГРАД; 164. ШИХКЕРИМОВ КАМИЛЬ ТАЖУТ-

ДИНОВИЧ\*, 10.08.1982 г.р., Г. ДАГЕСТАН-СКИЕ ОГНИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 165. ШУМИЛКИН РОМАН ВИКТОРО-ВИЧ, 05.08.1985 г.р., П. НИКОЛЬСКОЕ КОСТРОМСКОГО РАЙОНА КОСТРОМСКОЙ

166. ЭДИЛЬСУЛТАНОВ БИСЛАН АХМЕ-ДОВИЧ\*, 08.10.1968 г.р., С. ГЕХИ УРУС-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 167. ЭЛЬМУРЗАЕВ МАГОМЕД СЕЛЬ МУРЗАЕВИЧ\*, 16.03.1988 г.р., С. БЕРЕЖ НОВКА НИКОЛАЕВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГ РАЛСКОЙ ОБЛАСТИ

168. ЭСЕНБУЛАТОВ ГИТИНАМАГОМЕД НУЦАЛБЕГОВИЧ\*, 26.06.1972 г.р., С. ЦОЛО-ДА АХВАХСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ дагестан; 169. ЮЛДОШЕВ БАХТЕР АБДУЛВАСИД УГЛИ\*, 11.06.1993 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕ-КИСТАН;

КИСТАН;

170. ЮХИГОВ АБДУЛ-БАКИ АПТИЕВИЧ\*, 06.01.1999 г.р., Г. ШАЛИ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
171. ЯКУБОВ ИЛЬЯС АХМЕДОВИЧ, 26.06.1996 г.р., С. ПЕТРАКОВСКОЕ ХАСА-ВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ

Примечание: 1. Отмечены (\*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности н терроризму.

Организации и физические лица, исключенные из Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1-3.7-8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального

закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» Физические лица
1. АЛИЕВ ОМАР АЛИЕВИЧ 04.07,1989

С. АКДИ ЦУНТИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 2. АНДРИЕЦ ДМИТРИЙ ЛЕОНИДОВИЧ 16.07.1987 г.р., П. СЛАВЯНКА ХАСАНСКОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ; 3. АРХИПОВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ

17.08.1998 г.р., ДЕР. БОЛЬШОЕ БУЯНОВО ШЕМУРШИНСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: 4. БЕССОЛИЦЫН ИГОРЬ ВЛАДИМИРО Ч. ВЕССООЛИЦОНТИГОГО В ВЛАДИМИГО-ВИЧ 05.02.1998 г.р., Д. КОРОБОВЩИНА ВЕРХОШИЖЕМСКОГО РАЙОНА КИРОВ-

5. БИЦУЕВ ЮРИЙ АРТУРОВИЧ 25.03.1986 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРАДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 6. ГАМАНОВ АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ 25.02.1996 г.р., Д. КОНЕВКА ОРЛОВСКОЙ

7. ГИМАДИЕВ РАИС ЗАКИРОВИЧ 02.08.1970 г.р., СЕЛО САРБАШ МАМА-ДЫШСКОГО РАИОНАТАТАРСКОЙ АССР; 8. ГОЛОВИН ВАЛЕРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ 10.02.1981 г.р., Г. ОМСК; 9. ГУГОВ ИБРАГИМ ЛИВАНОВИЧ 16.03.1985 г.р., Г. БАКСАН БАКСАНСКОГО

РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ 10. ДАДУЕВ РУСТАМ БАЙДУЛЛАХОВИЧ

31.08.1984 г.р., С. В. ЖЕМТАЛА КАБАРДИ-НО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 11. ДОХТУКАЕВ ЗЕЛИМХАН ИСМАИЛО-ВИЧ 07.03.1998 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ; 12. ЗЕМЛЯКОВ АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕ-ВИЧ 04.03.1998 г.р., ПГТ. ТЯЖИНСКИЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 13. ИВАНОВ ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ 11.07.1994 г.р., Г. КАНАШ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 14. ИЛИЕВ АСЛАНБЕК МУРЗАБЕКОВИЧ 19.05.1976 г.р. С. КАМБИЛЕГЕЯКА ПРИГО-

31.08.1984 г.р., С. В. ЖЕМТАЛА КАБАРДИ-

19.05.196 г.р., С. КАМБИЛЕЕВКА ПРИГО-РОДНОГО РАЙОНА СОАССР; 15. ИМАМУТДИНОВ РАДИК ШАМИЛО-ВИЧ 08.04.1986 г.р., Д. БОЛЬШОЙ МАШЛЯК РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА ТАТАР-

СКОЙ АССР; 16. КАЛИНИН КОНСТАНТИН ВЛАДИ-МИРОВИЧ 11.08.1985 г.р., Г. ВОЛОГДА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

17. КАНАМЕТОВ РУСЛАН ЮРЬЕВИЧ
02.10.1985 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНОБАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

18. КАРПОВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ
22.03.1983 г.р., Г. ВОЛОГДА;
19. КЕРМЕНОВ ОМАР ВЛАДИМИРОВИЧ
16.01.1991 г.р., П. СОВЕТСКИЙ СОВЕТСКОГО РАЙОНА КБАССР;
20. КОБЫПИН АРТЕМ ЗПУАРПОВИЧ

20. КОБЫЛИН АРТЕМ ЭДУАРДОВИЧ 16.09.1999 г.р., Г. МОСКВА; 21. КОВБАСКИН АЛЕКСЕЙ ЮРЬЕВИЧ

09.09.1987 г.р., ГОРОД КРОПОТКИН КРА-СНОДАРСКОГО КРАЯ; 22. КОСТИН ИГОРЬ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ 13.09.1994 г.р., П. ГЛАЗУНОВКА ОРЛОВ-СКОЙ ОБЛАСТИ; 23. КОЧЕРГИН ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ 02.08.1997 г.р., Г. ПОЛЯРНЫЙ МУРМАН-СКОЙ ОБЛАСТИ;

24. КРУШЕНОВ КАНАТ МУРАТОВИЧ 11.07.1976 г.р., РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, СОЛЬ-ИЛЕЦКОГО РАЙОНА (С/З ИМ. ЦВИЛ ЛИНГА). ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ:

25. КУЗЬМЕНКО АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ 09.06.1982 г.р., Г. КРАСНОЯРСК; 26. ЛАЗАРЕВ РОМАН ЭРНЕСТОВИЧ 22.11.1987 г.р., Г. КАЗАНЬ РЕСПУБЛИКИ

ТАТАРСТАН;
27. ЛЕБЕДЕВ ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ 27. 09. 1993 г.р., Г. МОСКВА;
28. МАМЧУЕВ АХМАТ ИСМАИЛОВИЧ
02.07. 1981 г.р., С. РИМГОРСКОЕ МАЛОКАРАЧАЕВСКОГО РАЙОНА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
29. МОНАСТЫРСКИЙ ВЛАДИМИР
ДМИТРИЕВИЧ 09. 08. 1994 г.р., С. РАКУШКА
ОЛЬГИНСКОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО
КРАЯ;

КРАЯ;
30. МУХАМЕТОВ ФАНИС РАФИСОВИЧ
15.07.1987 г.р., Г. ЧИСТОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН;
31. НАЛЬГИЕВ АЛЛАУДДИН БЕРСНАКОВИЧ (НАЛЬГИЕВ АЛАУДИН БЕРСНАКОВИЧ)27.02.1991 г.р., С. КАМЫШНОЕ ФЕДОРОВСКОГО РАЙОНА КУСТАНАЙСКОЙ ОБЛА-

СТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: 32. НИКУЛИН МИХАИЛ ВЛАДИМИРО ВИЧ 27.03.1997 г.р., Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ

ВИЧ 27.03.1997 г.р., Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

33. НОВИК ИГОРЬ ВАЛЕРЬЕВИЧ 28.02.1997 г.р., С. ПУТИМЕЦ ОРЛОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

34. ОГУРЦОВ ЕВГЕНИЙ СЕРГЕВИЧ 19.04.1991 г.р., Г. НОВОЧЕБОКСАРСК ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

35. ПЕЛЬЦ МАРК ВЛАДИМИРОВИЧ 01.05.1996 г.р., Г. КЕМЕРОВО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

36. ПЕРЕЛЫГИН СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ 23.03.1969 г.р., Г. ИНТА РЕСПУБЛИКИ КОМИ;

КОМИ; 37. ПИВОВАРОВА МАРИЯ ВЯЧЕСЛА-ВОВНА (ЧИСТЯКОВА МАРИЯ ВЯЧЕСЛАВОВ-НА)04.08.1990 г.р., ПГТ. НИЖНИЙ ОДЕС СОСНОГОРСКОГО РАЙОНА КОМИ АССР;

38. ПОНАМАРЕВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ 17.03.1977 г.р., Г.ТВЕРЬ; 39. ПУЛЬКИН ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ 04.01.1987 г.р., Г.ПСКОВ; 40. РУДАКОВ ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ

30.09.1983 г.р., Г. МОСКВА; 41. САФИУЛЛИН ИЛЬДАР ФАРИТОВИЧ 27.01.1976 г.р., Г. ТЕТЮШИ ТАТАРСКОЙ 42. СВАЗЬЯНЦ КАРЕН ГАЙКОВИЧ 14.12.1976 г.р., Г. СТАВРОПОЛЬ; 43. СОЛОВЬЕВ ЕВГЕНИЙ ДЕНИСОВИЧ

19.01.1996 г.р., Г. ИРКУТСК:

44. СТРАТОНОВ ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕ-ВИЧ 07.02.1998 г.р., Г. КАЗАНЬ РЕСПУБЛИ 45. ТЕКОЕВ ГЕОРГИЙ БОРИСОВИЧ 26.11.1984 г.р., Г. ДИГОРА ДИГОРСКОГО РАЙОНА РСО-АЛАНИЯ; 46. ТИГИЕВ АЛАН ТАЙМУРАЗОВИЧ

24.03.1971 г.р., С. ДУАДОНАСТАУ ДЖАВ-СКОГО РАЙОНА ЮЖНОЙ ОСЕТИИ; 47. ТРОФИМОВ ИЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВИЧ 16.04.1987 г.р., Г. ОРЕЛ; 48. УЦИМИЕВ ИМАМ ИМРАНОВИЧ 31.05.1993 г.р., С.АЛПАТОВО НАУРСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 49. ХАБАРОВ ЛЕОНИД ВАСИЛЬЕВИЧ

08.05.1947 г.р., Г. ШАДРИНСК КУРГАНСКОЙ 50. ХУБИЕВ РАСУЛ МАГОМЕТОВИЧ 22.03.1978 г.р., С. УЧКЕКЕН МАЛОКАРАЧА-ЕВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО 51. ЦВЕТКОВ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ

10.02.1981 г.р., Г. МАГНИТОГОРСК ЧЕЛЯ-БИНСКОЙ ОБЛАСТИ; 52. ЧИСТЯКОВА КРИСТИНА МАРАТОВ-НА 20.11.1995 г.р., Г. ШАДРИНСК КУРГАН-СКОЙ ОБЛАСТИ: 53. ЧОТЧАЕВ МУРАТ МАГОМЕТОВИЧ 16.03.1985 г.р., С. РИМГОРСКОЕ МАЛОКА-РАЧАЕВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКО-

54. ШИПИЛОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНД-РОВИЧ 19.07.1992 г.р., Г. СМОЛЕНСК; 55. ЭЛЬГАКАЕВ МОХДАН АЛАУДИНО-ВИЧ 01.11.1975 г.р., С. БАМУТ АЧХОЙ-МАР-ТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИДССР; 56. ЮЖАНИН АНДРЕЙ ДМИТРИЕВИЧ

13.12.1997 г.п. П. ГИРСОВО ЮРЬЯНСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ; Перечень предоставлен Росфинмониторингом

Администрация МО «Нерюнгринский район» 12.01.2018 г. в 16 часов проводит общественные обсуждения (в форме публичных слушаний) материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Полигон твердых коммунальных отходов с. Иенгра и п. Золотинка». Место расположения намечаемой деятельности: РС(Я), Нерюн-

гринский район, в 2,3 км на северо-запад от пересечения автомагистрали «Лена» Невер—Якутск (M-56) и автодороги АЯМ (315 км) — ст. 3олотинка. Заказчик работ: Администрация МО «Нерюнгринский район».

РФ, 678960, РС (Я), г. Нерюнгри, пр. Дружбы Народов, дом 21. Исполнитель работ (Проектировщик): ООО ПФ «ГОСТ-Стандарт» РБ, г. Уфа, ул. Б. Бикбая, дом 29, офис 20, тел.: 8(347) 216-10-70.

Ответственным за содействие в организации общественных слуша ний, является администрация МО «Нерюнгринский район». Общественные слушания будут проведены по адресу: г. Нерюнгри, тр. Дружбы народов, дом 21, зал заседаний администрации МО

«Нерюнгринский район» (2 этаж). Материалы ОВОС доступны для рассмотрения заинтересованных

лицс 08.12.2017г. по 11.01.2018 г.: • на сайте администрации http://neruadmin.ru/;

• Администрация МО «Нерюнгринский район» пр. Дружбы Народов, дом 21, Нерюнгри, каб. 316; • Администрация ГП «Поселок Золотинка», ул. Железнодорож-

ная, дом 8, п. Золотинка; • Администрация СП «Иенгринский эвенкийский национальный наслег», ул. 40 лет Победы, дом 4, с. Иенгра. Замечания и предложения от общественности и всех заинтересованных лиц по материалам ОВОС могут быть оставлены

до 11.01.18 г. по вышеназванным адресам, или направлены

следующими способами: • по почте: 678960, РС (Я), г. Нерюнгри, пр-т Др. Народов 21,

• по электронной почте: ugkh@neruadmin.ru.

Контактное лицо: Хохрякова Е.В., тел.: (841147) 4-14-33. Посту-

пившие замечания и предложения и ответы на них будут рассмотрены при проведении общественных обсуждений. \_\_НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ