

«Гаражная амнистия» подразумевает упрощенный порядок кадастрового учета таких строений

Китай успешно запустил свой первый марсоход «Тяньвэнь-1» (Вопросы к небу) Страница 06



Почему «вирус» искусства оказался сильнее «короны»

Страница 11



# Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Пятница, 24 июля 2020.** № 162 (8216) www.rg.ru

только в «Рг» Александр Бастрыкин рассказал о самых громких расследованиях последнего времени

# След и следствие

Наталья Козлова

акие основания были у следователей для возбуждения уголовного дела против эксгубернатора Хабаровского края Сергея Фургала? На какой стадии находится сейчас расследопо экономическим преступлениям? В какой степени пандемия повлияла на криминогенную ситуацию в России?

Об этом и многом другом в интервью «Российской газете» рассказал председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин.

Александр Иванович, самое громкое уголовное дело последних дней—арест бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала. На ваш взгляд, почему на действия правоохранителей так бурно отреагировали местные жители?

александр бастрыкин: По данным следствия, Сергей Фургал является организатором покушения на убийство и убийств ряда предпринимателей в Хабаровском крае и Амурской области в 2004—2005 годах. Для следствия очевидно, что решения о совершении этих преступлений принимались на фоне продвижения Фургалом и его соучастских интересов. Отмечу, что подобные преступления расследуются, как правило, достаточно долго, а расследованию предшествует серьезная оперативная, следственная, аналитическая

Граждан, которые выразили недовольство, отчасти можно понять. Они выбирали руководителя субъекта, очевидно, доверяя этому человеку и выражая поддержку. Однако события, о которых идет речь в уголовном деле, никак не связаны с деятельностью Фургала на посту главы региона, а его достижения не освобождают от уголовной ответственности. Ему вменяется совершение особо тяжких преступлений против личности, совершенных много

На данный момент, учитывая тайну следствия, я не буду раскрывать все подробности. Однако могу с уверенностью сказать, что слелователи и оперативные сотрудники, понимая, какой спрос будет у общевесомые доказательства его



причастности. Это и результаты экспертиз, и показания свидетелей, и, конечно же, результаты оперативно-разыскной деятельности. И только потом приняли соответствующие процессуальные решения. У нас нет сомнений относительно причастности Фургала к этим преступлениям, но в любом случае последнее слово будет за судом.

Фактически то, что вменяется Сергею Фургалу,—это так называемые преступления прошлых лет. А сколько еще таких преступлений раскрыли сотрудники СК в этом

александр бастрыкин: В текущем году удалось раскрыть более 3,6 тысячи преступлений прошлых лет, что на 6 процентов больше аналогичного периода

прошлого года В их числе 399 убийств, 215 преступлений об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, 263 преступления ства к нашей работе, собрали против половой свободы и неприкосновенности личности.

преступлений мы активно используем уникальные экспер-ДНК-скрининг проверяемых лиц, информационно-аналитические исследования электронных баз данных автотранспорта и операторов сотовой связи.

АКЦЕНТ

При расследовании таких а также аналогичные преступления в Ростовской области, совершенные военнослужащим, положение части.

> А в Санкт-Петербурге завершено расследование уголовного дела о покушении на убийство, совершенном в 2002 году. В ре-

События, о которых идет речь в уголовном деле, — особо тяжкие преступления против личности — не связаны с деятельностью Фургала на посту главы региона

В текущем году нами совместно с органами дознания с помощью экспертных исследований, в том числе по образцам ДНК, раскрыт ряд резонансных преступлений, включая серию изнасилований и убийств женщин в Московской области (совершенных жителем Каширы в период с 2010 по 2020 год),

зультате работы аналитической группы, оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий установлено, что к совершению этого преступления был причастен Пиркасум Махмудов, который длительное врествия и даже сменил фамилию. При повторной проверке следов рук, изъятых с места происшествия, установлено совпадение с дактокартой Махмудова (Па-12 лет назад в другом регионе за убийство. При дальнейшей работе в рамках заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве он сообщил об обстоятельствах убийств, совершенных в 2003 и 1995 годах. И это лишь некоторые примеры.

# Алмазный блеск

криминала Какие преступления, на взгляд главного следователя страны, наиболее опасны для государ-

александр бастрыкин: Я неоднократно говорил об опасности преступлений в экономической сфере, и многие подобные факты нам удалось раскрыть.

Одно из них связано с противоправной деятельностью вокруг ПАО «Тольяттиазот», где на протяжении двух десятков лет совершались крупные хищения активов предприятия, а денежные средства выводились за рубеж, что представляло

что и сегодня экономические преступления — одни из самых опасных

угрозу экономической деятельности. Следователи совместно с оперативными подразделениями установили, что к этому причастны участники преступного сообщества, действовавшего с 1997 по 2018 год, в состав которого входили руководители предприятия и иные лица, в том числе иностранцы.

При этом оно было системно структурировано. Каждое звено специализировалось на какомлибо лицензируемом виде деятельности, будь то банковская, юридическая, регистрационная или оценочная деятельность. Все это помогало реализовывать преступные схемы и значительно усложняло раскрытие преступлений.

На данный момент расследуется ряд эпизодов, по которым установлен общий ущерб на 50 миллиардов рублей, кроме того, установлен факт уклонения от уплаты налогов на сумму один миллиард

# ДАТА



Уроки Владимира Высоцкого, ушедшего из жизни 40 лет назад: Без России я ничто и никто. Без народа, для которого я пишу, меня нет. Но без свободы я умираю

# перспектива Что ждет российский книжный рынок после пандемии

# Вирус вышел в тираж

Александра Воздвиженская

ынок печатной книги в России начнет оживать грядущей осенью, однако постепенное возвращение к докризисным объемам продаж произойдет не ранее следующего года, следует из наиболее оптимистичных оценок самих книжников. Роспечать полагает, что при удачном раскладе к концу этого года число книжных магазинов в России не сократится, но избежать роста цен вряд ли удастся. В целом издатели признают, что год выдастся тяжелым и многое зависит от господдержки, так как чем больше субсидия от государства, тем выше шансы

Последние шесть лет российский книжный рынок сокраща-

остаться на плаву и дать скидку

Пока что книжные магазины заполнены старыми тиражами, а поток посетителей сокращен примерно вдвое. Что-то начнет меняться только осенью

ется в натуральном выражении (в числе выпущенных экзем-(за счет повышения цен). Этот год начался относительно неплохо и мог бы так и завершиться, если бы не пандемия коронавируса. Тотальное закрытие розничных магазинов привело к падению выручки в отрасли минимум на 40%, а местами – на 90%, показал опрос, проведенный в июне среди участни-

ков рынка Российским книжным союзом (РКС), Ассоциацией книгоиздателей России и Ассоциацией книгораспространителей независимых государств совместно с журналами «Книжная индустрия» и «Университетская книга». Падение могло быть и более серьезным: положение немного спас тот факт, что второй квартал для книжного рынка считается «мертвым» временем с точки

зрения высокой выручки. Кроме того, книжники активно ушли в онлайн.

«Тиражи выпускаемых изданий год от года снижались и до пандемии. Это общемировая тенденция, и пандемия, очевидно, ее усилила», - подтвердил в беседе с «Российской газетой» глава Роспечати Михаил Сеславинский. - Многие издатели во время самоизоляции не сидели сложа руки. Работа продолжалась, но в удаленном режиме. Поэтому после снятия режима ограничений они стали усиленно наверстывать то, что им не удалось выпустить в весенний период. Так что мы не теряем оптимизма и надеемся, что к концу года издательства постараются реализовать ранее намеченные планы и порадовать нас своими новинками».

Столичный выпуск

деньги Большинство финансовых услуг можно будет получить не выходя из дома

# Все банки в одной корзине

#### Роман Маркелов

До конца года на финансовом рынке может появиться новый сервис-система «Маркетплейс». Она позволит получить гражданам круглосуточно и не выходя из дома широкий спектр финансовых услуг. Например, через нее можно будет открыть вклад, купить страховку, приобрести «народные облигации». В перспективе через «Маркетплейс» можно будет брать кредиты

Законы о регулировании «супермаркетов» финансовых продуктов публикует сегодня «Российская газета». Документы вступают в силу со дня опубликования. Сама система должна заработать в пилотном режиме осенью, и первое время через нее, скорее всего, можно будет только открывать вклады.

Главные плюсы для клиентов в системе «Маркетплейс» — отсутствие привязки к времени и месту, а также принцип «одного окна» для всех финансовых продуктов. Условно, житель Дальнего Востока сможет в любое удобное для себя время открыть через «Маркетплейс» вклад в московском банке или купить облигации, несмотря на то, что офиса нужной ему компании нет в радиусе ближайших нескольких тысяч километров.

#### ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

Росгвардии утвердили слова

для присяги

-c.13

Интуристы смогут вернуть НДС с покупок по **электронному чеку** -c. 15

Суды реже будут рассматривать дела в особом порядке

Ограничивается вес посылок и передач для осужден-

Смягчится валютный

контроль

Изобретатели смогут получить виртуальные патенты

Упростится исправление кассовых ошибок

поддержка Помощь по соцконтракту

# станет доступнее Легки на подъемные

# Елена Манукиян

По соцконтракту можно будет собрать ребенка в школу, а также арендовать помещение или оборудование для предпринимательской деятельности. Изменения в госпрограмму о социальной поддержке населения подготовил минтруд, поправки опубликованы для общест венного обсуждения.

Соцконтракт-это договор о взаимных обязательствах между малоимущим гражданином и органом соцзащиты о предоставлении ему и его семье помощи в виде выплат, социальных услуг или жизненно необходимых товаров. Как пояснили в минтруде, адресная помощь гражданам ограничена перечнем возможных товаров и услуг. Например, сейчас от государства можно получить только товары первой необходимости, к которым не относятся одежда, обувь, школьные принадлежности. А именно это наиболее затратная статья расходов, которую самостоятельно не потянуть семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Ограничены возможности и начинающих предпринимателей. Так, гражданин, желающий открыть автомастерскую или ателье, сейчас не может на средства соцконтракта арендовать помещение, приобрести сопутствующие расходные материалы. Все это снижает эффективность соцконтракта, считают в минтруде.

Официальные курсы валют ЦБ России c 24.07.20

Армянский драм\* Бразильский реал

Гонконгский доллар

Индийская рупия\*\*
Казахстанский тенге\*\*
Канадский доллар
Киргизский сом\*\*
Китайский юань Молдавский лей:

94,9319 17,1707 53,0525

Новый туркменский манат Норвежская крона\* Польский злотый

Таджикский сомони Турецкая лира Узбекский сум\*\*\*\* Украинская гривна\* Фунт стерлингов

10,3626 69,5008

Шведская крона\* Швейцарский франк Южноафриканский рэнд\* Японская иена\*\*

80,2032 76,3947 43,1011

\*3a10 \*\*3a100 \*\*\*3a1000 \*\*\*\*3a10000



ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

флот следит

# **БЕЗОПАСНОСТЬ** Черноморский переработки нефти в Москве

# за действиями кораблей НАТО

# ЧУЖИЕ **ВЫМПЕЛА**

Юрий Гаврилов

Российские военные следят за маневрами кораблей и авиации НАТО на северо-западе Черного моря. Сейчас там проходят масштабные флотские учения альянса «Си бриз-2020», и это событие, разумеется, не осталось без внимания командования нашего ВМФ.

Это, в общем-то, обычная практика для людей, отвечаюших за безопасность страны. Появление неподалеку от границ государства чужих боевых кораблей и самолетов всегда воспринимается как недружелюбный акт. А если, как в данном случае, во флотскую группировку включены корабли нечерноморских стран, игнорировать учения просто нельзя.

В маневрах «Си бриз-2020» таких кораблей хватает. Ведь помимо моряков из Болгарии, Турции, Грузии, Румынии и Украины боевые задачи в Черном море отрабатывают экипажи из США, Испании и Норвегии. По официальной версии, эти задачи вполне мирные, главным образом связанные с обеспечением безопасности судоходства в регионе и спасением терпящих бедствие моряков. В то же время власти Киева не скрывают, что учения «Си бриз», проводимые на Черном море с 1997 года, на Украине рассматриваются как, цитируем командующего военно-морскими силами страны Алексея Неижпапа, один из главных инструментов их вступления в Североатлантический альянс.

Нынешние учения НАТО в Черном море помасштабней прошлыхв них задействованы 27 кораблей, 19 самолетов и две тысячи военнослужащих из девяти стран-членов НАТО и партнеров альянса

В Вашингтоне и Брюсселе делать аналогичные заявлениями не спешат. Однако там не упускают возможности отправить корабли НАТО в Черное море. В последние годы это происходит постоянно и практически всегда сопровождается попытками организовать разведывательные операции в непосредственной близости от российского Крыма. Вот почему маневры кораблей и авиации НАТО всегда отслеживают подразделения Черноморского

флота РФ. «РГ» уже рассказывала, что в тактическую группу альянса, созданную для проведения учений «Си бриз-2020», включили более двух десятков кораблей и летательных аппаратов. Среди них-эсминец ВМС США «Портер». В нейтральные воды Черного моря, по данным Национального центра управления обороной РФ, он зашел в ми-

нувшее воскресенье вечером. Там, конечно, знают об официальной версии похода «Портера». Ранее командование 6-го флота США сообщило, что эсминец, оснащенный крылатыми ракетами «Томагавк» и системой ПРО «Иджис», направляется в Черное море якобы для укрепления региональной морской стабильности. А на самом деле— для участия в двадцатых по счету совместных учениях НАТО. Долго оставаться в Черном море американские моряки не могут. Ведь согласно конвенции Монтрё время пребывания кораблей нечерноморских стран в акватории Черного

моря ограничено 21 сутками. Между тем это уже пятый корабль ВМС США, который зашел в Черное море в нынешнем году. Ранее «Портер» там уже бывал. А кроме него большой десантный корабль Соединенных Штатов «Оак хилл». Они участвовали в совместных маневрах с кораблями ВМС Болгарии, Румынии, Турции и Грузии. Нынешние учения помасштабней—в них задействованы 27 кораблей, 19 самолетов и две тысячи военнослужащих из девяти стран—членов НАТО и партнеров альянса. •



В запуске комплекса в режиме видеоконференции также приняли участие (на экране — слева направо) мэр Москвы Сергей Собянин, гендиректор ПАО «Газпром нефть» Александр Дюков и министр энергетики Александр Новак.

Кира Латухина

чера президент в режиме видеоконференции дал команду на запуск комплекса переработки нефти «Евро+» на Московском нефтеперерабатывающем заводе в Капотне. Правительство и регионы должны создать условия, чтобы такие индустри-

альные проекты активнее продвигались по стране, заявил он. Завод обеспечивает топливом 40 процентов столичного рынка. С вводом «Евро+» уровень модернизации достигнет 80 процентов. «Успешно реализован действительно очень важный, масштабный проект... большой, очень нужный для Московского региона», — оценил Владимир Путин. Он отметил, что работа не прерывалась и в

дарил за профессионализм. «За счет использования россииских технологии и оборудообъект с высоким уровнем авторовыми технологиями и решениями», —оценил глава государства. Существенно повысится эффективность переработки нефти, увеличится выпуск бензина, дизельного топлива и авиа-

условиях эпидемии, и поблаго-

## АКЦЕНТ

## Завод задает принципиально новые экологические стандарты

керосина. «Это все, безусловно, позволит более гибко реагировать на запросы рынка, а главное, стабильно, бесперебойно поставлять топливо на АЗС и в аэропорты столичного региона»,—сказал Путин. Работа по комплексному об-

новлению завода будет продолжена до 2025 года, планируются крупные инвестиции в 350 млрд рублей. Причем сейчас не только обновлено производство, но и построены современные очистные сооружения, налажен регулярный мониторинг состояния воздуха. «Все это задает принципиально новые экологические стандарты», - подчеркнул президент.

«Важнейшая задача и для правительства, и для регионов вания создан по-настоящему создать условия, чтобы такие да», подчеркнул градоначальсовременный промышленный индустриальные проекты ак- ник. тивнее продвигались по всей матизации, насыщенный циф- стране, были интересны и выгодны бизнесу, инвесторам, вели к созданию квалифицированных, хорошо оплачиваемых рабочих мест», -- заявил Путин. Речь должна идти о глубокой модернизации и наращивании

мощностей всей промышленной базы, о проектах импортозамещения и создании эффективных производств как в традиционных, так и в новых, перспективных отраслях, уточнил он. «Московский НПЗ, использованные при его обновлении решения могут служить здесь очень хорошим примером», отметил президент.

Большим событием для Москвы назвал мэр Сергей Собянин запуск комплекса «Евро+». «Особенность завода в том, что он находится в городской черте. Вокруг него в экологической зоне проживают около 800 тысяч человек-целый район. И, конечно, для москвичей важную роль играет экологическая составляющая этого заво-

В 2010 году завод был в тяжелом состоянии с точки зрения экологии: открытые отстойники нефтепродуктов – «стоять рядом было невозможно», тяжелый возлух, неконтролируемые выбросы, вспомнил мэр. Город дал налоговые льготы, а

компания обязалась провести глубинную реконструкцию. Несмотря на ряд экономических кризисов и цены на нефть, от программы не отступили. «Сегодня завод совершенно другой с точки зрения экологии. Выбросы в Москву-реку прекратились... Выбросы сероводорода уменьшились на 98 процентов, вообще вредные выбросы уменьшились в разы, радикально», — оценил Собянин. Это будет один из самых лучших высокотехнологичных, экологически чистых заводов в мире, уве-

По поручению президента правительство подготовило дополнительные предложения по стимулированию глубокой переработки нефти – законопроект в Госдуме, заявил министр энергетики Александр Новак. Это позволит создать более 15 тысяч рабочих мест и дополнительно обеспечить инвестиции в отрасль около 3 трлн рублей в ближайшие 10 лет, и полностью соответствует национальным целям, прописанным в указе. Комплекс «Евро+»—высокотехнологичная и высокоэкологичная установка с использованием цифровых технологий, искусственного интеллекта, сказал Новак. Почти 10 лет реализуется масштабная программа модернизации завода, и объем инвестиций «Газпром нефть» превысил 200 млрд ру-

# Тем временем

#### Путин и Трамп обсудили вопросы контроля над вооружением

Президенты России и США по телефону обсудили вопросы стратегической стабильности и контроля над вооружениями. Была подтверждена актуальность консультаций по ним, включая тематику Договора по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений Отмечено большое значение российской инициативы по проведению саммита «ядерной пятерки». Лидеры затронули ситуацию вокруг иранской ядерной программы, подчеркнув востребованность коллективных усилий по поддержанию региональной стабильности и глобального режима ядерного нераспространения. И Владимир Путин, и Дональд Трамп настроены на развитие торгово-экономического взаимодействия. Лидеры позитивно оценили сотрудничество в борьбе с распространением коронавируса.

# совфед Валентина Матвиенко: Сенаторы настроены поддержать закон о многодневном голосовании

# Выборы и тишина

Галина Мисливская

🕇 егодня Совет Федерации проведет заключительное заседание весенней сессии, на котором рассмотрит в том числе закон о голосовании на выборах в течение нескольких дней, но не более трех. По словам председателя палаты Валентины Матвиенко, сенаторы настроены поддержать закон, поскольку считают такой порядок удобным для граждан.

Напомним, глава Совфеда в начале июля первой заговорила о внесении такой нормы в избирательное законодательство. «Это была моя личная точка

зрения, что практика многодневного голосования очень удобна избирателям, — сказала она, отвечая на вопрос «Российской газеты».—Честно говоря, я не ожидала такой позитивнойв основном - реакции на предложение». «Как вы знаете, Госдума уже приняла закон о возможности голосовать не более трех дней. И настроение сегодня и комитета, и членов Совета Федерации – поддержать этот закон. Я думаю, что он будет поддержан», – добавила Матви-

Спикер также ответила скептикам, которые считают, что многодневное голосование со-

Валентина Матвиенко считает, что «день тишины» перед выборами надо сохранить

здает почву для нарушений. «Для недобросовестных манипуляторов есть жесткий законуголовная ответственность, напомнила она. – Да и при желании они (нарушители. – Прим. «РГ») могут сделать это и в один день». Тем не менее Матвиенко согласна, что следует совершен-

схем для мошеннических действий», -- заявила сенатор. Принятие нормы о многодневном голосовании потребует дальнейших уточнений нормативной базы, продолжила она. «Надо позаботиться о членах участковых избирательных комиссий, посмотреть на организацию их труда, может быть, расширить число членов. Надо подумать о дополнительной оплате за их работу», — сказала глава Совфеда. Кроме того, «надо подумать, где создавать участки с тем, чтобы не нанести вреда тем учреждениям, на базе

ствовать процедуры для повы-

шения чистоты и прозрачности

выборов. «Надо расширять на-

блюдение, надо подключать ин-

ституты гражданского общест-

ва, чтобы они убедились, что

многодневное голосование ни в

коей мере не создает новых

При этом Валентина Матвиенко не поддержала предложения об отмене «дня тишины» перед выборами и разрешении на публикацию экзитполов до окончания голосования. «Я против исключения «дня тишины» из избирательного законодательства, его надо сохранить», сказала она. Глава Совфеда считает, что кандидатам и партиям дается достаточно времени на

которых работают комиссии».

агитацию, а у избирателей должна быть возможность спокойно обдумать свой выбор. Кроме того, отметила Матвиенко, «день тишины» нужен избиркомам, чтобы подготовиться к решающему дню кампании,

ни на что не отвлекаясь. Валентина Матвиенко также скептически отнеслась к идее перенести с сентября Единый день голосования. «У нас огромная страна с большим количеством часовых поясов, с разным климатом. Нет такого идеального месяца или идеального дня, который подошел бы для всех субъектов, - сказала она. - Поэтому обсуждать это можно и нужно, наверное, может быть, кто-то умный что-то и придумает. Пока я полагаю, что сентябрь из всех возможных вариантов, на мой взгляд, приемлемый месяц для Единого дня голосования».

сии, Матвиенко назвала самые важные темы, над которыми работали сенаторы. Всего одобрено порядка 300 законов, часть-в оперативном порядке, для реализации мер правительства по поддержке граждан и бизнеса в условиях пандемии. Центральная тема—подготовка поправок в Конституцию, которой сенаторы посвятили много времени. «Целый ряд наших предложений был включен в поправки. И главноеитоговый результат, всенародное одобрение», -- сказала она. «В осеннюю сессию наша основная задача — участие в разработке и подготовке, принятие всех законов для обеспечения вступления в жизнь поправок, внесенных в Конституцию. Мы ее уже начали»,—сказала Матвиенко. ●

Подводя итоги весенней сес-

дума Дачную амнистию предложили продлить на пять лет

# Паспорт для дома

Татьяна Замахина

В Госдуму внесен законопроект о продлении дачной амнистии на пять лет-до 1 марта 2026 года.

Авторами документа выступили глава думского Комитета по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников, а также группа сенаторов, включающая вице-спикера Совфеда Андрея Турчака.

Дачная амнистия в России действует почти 14 летс 1 сентября 2006 года. Она позволила гражданам в упрощенном порядке оформить права более чем на 13 млн объектов недвижимости: дачи, земельные участки, жилые и садовые дома, бани и т.д.

Однако отдельные положения дачной амнистии должны закончить свое действие 1 марта 2021 года. Речь об упрощенном порядке оформления прав на жилые и садовые дома, расположенные на садовых земель-

ных участках. После этой даты в сложной ситуации окажется большое количество граждан, которые не воспользовались предложением, подчеркнул Крашенин-

дом до 4 августа

стого оформления прав на индиви-Среди них те, кто дуальные жилые начал возводить и на садовые дома 2018 года и не получил разрешение на

Предложено про-

ДЛИТЬ СРОК ПРО-

строительство. Если такие граждане не направят уведомление о стройке в уполномоченный орган до 1 марта 2021 года, то после этой даты смогут оформить свои права только в судебном порядке. «И то, если докажут, что их дом не нарушает строительных норм и не является самовольной постройкой», — пояснил Павел Крашенинников.

Авторы законопроекта предлагают продлить на пять лет срок простого оформления прав граждан на домакак на индивидуальные жилые, так и на садовые. Имеются в виду постройки на садовых земельных участках, участках для индивидуального жилищного строительства (ИЖС) и личного подсобного хозяйства. Таким образом, действие дачной амнистии не только продлевается, но эта программа расширяется за счет распространения на разные категории земельных участков.

Оформление, как рассказал глава комитета, будет осуществляться при наличии права на землю-на основании технического плана и декларации, составленной правообладателем объекта недвижимости. Все необходимые документы владелец сможет подать в органы регистрации прав самостоятельно. При этом дома должны соответствовать параметрам объекта ИЖС, определенным Градостроительным кодексом.

Также предлагается еще на пять лет дать гражданам возможность направлять уведомления о строительстве жилых домов, которые начали возводиться до 4 августа 2018 года. Как полагают авторы, эти нормы послужат мотивацией для граждан к возобновлению своих строек и позволят без лишних сложностей оформить документы.

Павел Крашенинников отметил, что законопроект призван защитить права граждан на жилую дачную недвижимость и положительно скажется на динамике развития индивидуального жилищного строительства

# Легки на подъемные

«Расширение его возможностей позволит семьям приобретать товары и услуги для обучения детей. А тем, кто планирует развивать свой бизнес, направлять средства, полученные от государства, на приобретение материально-производственных запасов и аренду помещений», — сообщили «Российской газете» в ведомстве.

Однако лимиты на аренду все же предлагается ограничить, так что потратить на нее можно будет не более 15% от назначаемой гражданину выплаты. Учитывая, что сумма по соцконтракту может достигать 250 тысяч рублей, то на аренду приходится около 37 тысяч рублей. В среднем во столько обойдется месячная стоимость помещения площадью 25 кв. м.

Теперь соцконтракт позволит привлекать в помощь нуждающимся различные организации, центры занятости, органы региональной власти, чтобы задействовать их ресурсы в поисках работы или обучении, оказании поддержки на старте предпринимательской деятельности. Впервые в нем будет предусмотрена альтернатива стажировке в виде трудоустройства или назначения на новую должность. Практика показала, что она не всегда быва-

ет необходима, иногда работодатель готов сразу принять человека на работу. Сейчас без неё не могут быть оформлены долгосрочные трудовые отношения, даже если в ней нет необходимости.

контракта можно будет потратить на одежду, обувь, школьные принадлежности

Средства соц-

Изменения в госпрограмму по соцконтракту включа-

ют также обязанности для граждан. Например, получатели адресной меры поддержки должны будут предоставлять документы, подтверждающие выполнение мероприятий программы социальной адаптации по поиску работы, если по условиям соглашения трудоустраивались самостоятельно.

В минтруде напомнили, что сейчас помощь по соцконтракту могут получить жители 21 пилотного региона, но уже со следующего года она будет доступна всем россиянам, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Мера поддержки предназначена для семей и одиноких граждан, доход которых ниже прожиточного минимума. С помощью нее государство планирует помочь им выбраться из бедности и, в отличие от выплаты пособий, не просто дать нуждающимся денег, а помочь перейти на самообеспечение. В регионах программа оказания помощи на основании социального контракта реализуется с 2013 года. В 2019 году в России было заключено 89,3 тысячи социальных контрактов. Большая часть из них приходится на семьи с детьми. В этом году на реализацию программы были выделены 7 млрд рублей. На эти средства в 2020 году запланировано заключить 68 тысяч социальных контрактов с охватом более 300 тысяч человек.



Валентина Матвиенко провела пресс-конференцию по итогам весенней парламентской сессии.

ЕСЛИ

Валерий Выжутович,

Вице-премьер

ПРАВО

Виктория

Абрамченко

рассказала о «гаражной

амнистии»

**KAPMAH** 

НЕ ТЯНЕТ

Наталья Козлова

Один из самых популярных и

важных для граждан законопроектов — о так называемой

«гаражной амнистии»—почти

готов. На официальном языке

это называется «высокая сте-

нистия четырех с половиной

миллионов автовладельцев. И

если закон примут, то «гаражная амнистия» будет действо-

те в Госдуме высказал готов-

ность поддержать этот зако-

нопроект. Заместитель предсе-

«Гаражная амнистия»—это

дателя правительства Виктория Абрамченко рассказала

подробности полезной для

проект Федерального закона

«О внесении изменений в от-

акты Российской Федерации в

целях урегулирования вопро-

сов приобретения гражданами

прав на гаражи и земельные

участки, на которых они рас-

закон призван прежде всего внести ясность в регулирова-

ние вопросов правового поло-

жения и деятельности гараж-

Законопроектом

также предусма-

тривается упро-

кадастрового

учета гаражей

ных кооперативов, а также

оформления прав на «объекты

ступая не так давно в «Россий-

рамченко говорила, что до на-

стояшего времени в России не

было отдельного нормативно-

го правового акта, регламен-

тирующего деятельность га-

ражно-строительных коопе-

гаражей испытывают серьез-

ные трудности при их офор-

основном-из-за отсутствия

необходимых правоустанавли-

вающих документов. Выиграть

от принятия закона должны и

власти на местах, отвечающие

за развитие муниципалите-

тов, подчеркнула Виктория

Сегодня зарегистрировать

свои права во многих случаях

гражданин может только по ре-

черкнула, что для исключения

возможных дополнительных

расходов граждан законопро-

ектом предусматривается

упрощенный порядок када-

стрового учета таких объектов.

амнистии» устанавливает пе-

речень документов, подтвер-

ждающих владение граждани-

ном «объектом гаражного на-

будут владельцам гаражей?

Так какие документы нужны

Это, в первую очередь—те,

которые подтвердят длитель-

ное добросовестное использо-

вание гаража. Затем — справка

о выплате пая в гаражном коо-

перативе. Может понадобиться

полученное в свое время реше-

ние о распределении гаража.

Важны документы, подтвер-

ждающие оплату различных платежей при его эксплуата-

ции. У хозяина гаража могут

быть и документы технической

инвентаризации. Это—не пол-

Регионы будут наделены

документов, которые позволят

гражданам приобрести право

Кроме того, законопроек-

том, в частности, предложен особый механизм оформления

прав граждан на земельные участки, находящихся в госу-

дарственной или муниципаль-

ной собственности, на которых

размещены гаражи, построенные до введения в действие

Градостроительного кодекса,

или, что также важно, на при-

надлежащие гражданам маши-

но-места, расположенные в

коллективном гараже.

на землю под гаражом.

полномочиями по установлению дополнительного перечня

Законопроект о «гаражной

Виктория Абрамченко под-

млении в собственность. В

Сегодня многие владельцы

ративов.

Абрамченко.

значения».

ный список.

гаражного назначения». Вы-

ской газете», Виктория Аб-

щенный порядок

По словам вице-премьера,

дельные законодательные

граждан новации.

Михаил Мишустин на отче-

вать с 2021 по 2025 год.

пень готовности». Коснется ам-

СВОЙ ГАРАЖ





# правительство Михаил Мишустин рассказал о борьбе с коронавирусом и восстановлении экономики

# Здоровый подход

Владимир Кузьмин

есмотря на пандемию, экономика страны сохраняет стабильность, у России достаточно средств для реализации национальных целей развития, заявил премьер-министр Михаил Мишус-

В среду председатель правительства представил Госдуме отчет о деятельности кабинета министров. В эти полгода уместились и первые планы на развитие, и месяцы интенсивной борьбы с коронавирусом, а теперь стоят задачи по ускоренному восстановлению эко-

Что такое COVID-19, Михаил Мишустин испытал на себе. В конце апреля премьер с этим диагнозом лег под наблюдение врачей. «Я не знаю, каким образом заразился коронавирусом», -- рассказал он в интервью телеканалу «Россия 24», заметив, что вирус не выбирает должности и очень опасен. Премьер также опроверг предположения, что быстро поправился: была высокая температура, и весь процесс был непростой. Огромную роль в выздоровлении, подчеркнул Мишустин, сыграли врачи. «Это был достаточно непростой процесс. Как только стал лучше себя чувствовать, вернулся сразу в рабочую обстановку», -- сказал он.

Михаил Мишустин признался, что с детства очень трепетно относится к медработникам. «Потому что меня всегда окружали люди в белых халатах», объяснил председатель правительства. Его мама долгие годы работала медицинской сестрой, среди ее подруг и знакомых было много коллег. «Я собирался даже поступать в медицинский институт до работы в налоговой службе. Даже такая мысль была», — рассказал премьер-министр.

Пандемия коронавируса повлияла и на те задачи, которые пришлось решать ему и его полчиненным: «было совсем не-



# Золотовалютные запасы РФ стабильны, сегодня это более 570 млрд долларов

просто», когда необходимость исполнения целей Послания президента пересеклась с потребностью принимать ежедневные меры для борьбы с распространением COVID-19. «Все это было таким непростым вызовом, поэтому мне кажется, что людям судить о том, насколько получилось, но очень важно, что мы прошли этот непростой этап, наверное, одними из лучших в мире по результатам», -- считает Мишустин.

Сейчас много говорят о возможности второй волны коронавируса. Ответ на этот вопрос

могут дать российские ученые, но они, рассказал премьер, пока не наблюдают предпосылок для такого развития событий в нашей стране. «Поэтому будем надеяться на то, что если мы будем следовать тем рекомендациям, которые дают Роспотребнадзор и врачи, то второй волны не случится», — сказал глава правительства.

Значительные траты на борьбу с COVID-19 не столь критично отразились на финансовом состоянии страны. «Макроэкономическая стабильность, доходы, которые были со-

ции, позволяют нам себя чувствовать очень комфортно и стабильно», — заверил премьер. К концу года в Фонде национального благосостояния будет не меньше восьми триллионов рублей. Золотовалютные резервы страны тоже стабильны: сегодня это более 570 миллиардов —Поэтому здесь волноваться

браны до этого во все уровни

бюджета Российской Федера-

не надо: есть достаточные средства, чтобы обеспечить все те стратегические национальные цели, которые совсем недавно были указом президента до 2030 года обозначены, и национальные проекты, которыми мы занимаемся, — заявил Михаил

Приоритеты государства не изменились, и теперь правительству остается только одно-

тенденция Крупные туроператоры начали

Есть достаточные средства, чтобы обеспечить достижение стратегических национальных целей и реализацию национальных проектов, заявил премьер-министр.

реализовать их. Премьер-министр понимает, что граждане о работе его правительства будут судить по конкретным показателям: по километрам построенных дорог и отремонтированным домам, по квадратным метрам сданного жилья.

—Именно эти параметры будут публично представлены после соответствующих корректировок в связи с изменением национальных целей и осенью будут утверждены. Вот по этим конкретным цифрам можно будет судить об эффективности работы как правительства, так и, собственно говоря, отраслей экономики, — сказал Мишус-

# проект Ростуризм рассказал о программе туристического кешбэка

# Туда и обратно

Евгений Гайва

Программа компенсации россиянам части стоимости туров по России охватит около 2 млн путешествий, сообщила руководитель Ростуризма Зарина В программу войдут все ре-

гионы России, от Калининграда до Владивостока. «Это и Русская Балтика, направления вдоль Волги, которые дают возможности для активного отдыха на реке, и самобытный Русский Север, и солнечный юг Сибири и Байкал, и Дальний Восток, и Кавказ, и многие другие регионы», — сказала она на брифинге. Идет работа по формированию таких предложений.

Вернуть россиянам могут от 5 до 15 тысяч рублей в зависимости от стоимости тура. В частности, туристы получат кешбэк 5 тысяч рублей за поездку стоимостью от 25 до 50 тысяч рублей, 10 тысяч за тур стоимостью от 50 до 75 тысяч рублей и 15 тысяч рублей—за тур дороже 75 тысяч рублей. «Это практически 20% стоимости тура»,сказала Догузова. Такие суммы возврата являются беспрецедентными, сейчас идет разработка предложений, добавила

Тем временем для поддержки путешествий внутри страны Ростуризм предложил пересмотреть программу субсидирования туроператоров. Они получают от 1,5 тысячи до 5 тысяч рублей за каждого туриста, отправленного в путешествие по России. В федеральном бюджете на эти пели прелусмотрены средства в размере 320 млн

По мнению Ростуризма, туроператоры должны получать субсидии независимо от пилотных приоритетных маршрутов и по упрощенной процедуре.

В частности, предлагается отменить требования о документальном подтверждении обеспечения турпотока за год, а продолжительность тура, за который полагается субсидия, снизить с пяти до трех ночевок.

Также Ростуризм предложил распространить субсидии на туроператоров, понесших расходы на организацию чартерных программ по России. Сейчас проект постановления правительства, разработанный ведомством, проходит общественное обсуждение.

🖊 🏲 запущенной несколько дней назад туристической платформе бронирований по России RussPass присоединился туроператор TUI. Проект изучают другие туроператоры. Сервис они рассматривают как еще одну возможность для продвижения турпродукта.

Платформу RussPass разработали совместно министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и правительство Москвы. Сервис должен объединить различные предложения для туристов - от готовых туров до возможности забронировать номера в отелях, авиабилеты, такси, экскурсии. То есть, по сути, с его помощью турист сможет сам собирать путешествие. В Ростуризме развитие различных информационных сервисов рассматривают как позитивный процесс, способствующий продвижению внутреннего туризма. При этом

Туроператоры в RussPass не пользовать сервис. «Площадка дает нам дополнительные воз-

Туроператорам будет выгодно продвигать через единую платформу новые эксклюзивные туры по России

можности продвижения как туроператора внутреннего и въезлного туризма». – пояснил «РГ» представитель TUI. В туркомпании этот проект назвали хорошим примером сотрудничества органов власти с бизнесом. Сейчас TUI разместил на платформе свои экскурсионные туры по Москве, Санкт-Петербургу, Казани, Калининграду и

другим городам. В компании Tez Tour также рассматривают RussPass в качестве дополнительного маркетингового инструмента для стимулирования продаж. В прессслужбе туроператора отметили, что пока изучают проект.Как пояснил представитель RussPass, сейчас идет активное взаимодействие со многими представителями турбизнеса, для интеграции новых партнеров оптимизируется внутренняя инфраструктура

Между тем конкуренция у туроператоров с платформой все же будет, считает профессор кафедры менеджмента и сервиса РАНХиГС Галина Дехтярь. «Наплатформе RussPass имеет смысл продвигать только новые эксклюзивные туры, которые нельзя разобрать и продать по частям», —говорит эксперт. После пандемии коронавируса отели стали охотнее продавать номера непосредственно туристам, а туроператорам преференций давать не хотят. В итоге готовые туры зачастую оказываются дороже, чем путешествия, организованные самостоятельно, поясняет она. То есть RussPass тоже теснит туроператоров. Но платформа будет востребована, скорее, туристами в возрасте до 30 лет. А вот старшее поколение все так же станет покупать готовые туры, замечает Дехтярь.

# подключаться к «конструктору» путешествий

# Ручная сборка

# Евгений Гайва

ведомство развивает свой портал Russia.Travel.

видят конкурента и готовы ис-

# ПОДЛЁДКА БЕРЗИНА

# Подписка НА ИСТОРИЧЕСКИЙ журнал «Родина»

rg.ru/subs

Прием редакционной подписки осуществляет АО «Издательство «Российская газета» ОГРН 1057714039228, 127137, г. Москва, ул. Правды, д. 24, стр. 4, тел.: 8 (800) 100-11-13 (бесплатно по России

#### жить дольше Владимир Путин поручил повысить ожидаемую продолжительность жизни россиян до 78 лет. Поручение было дано в рамках подписанного указа «О национальных целях развития России на период до 2030 года». Отом, что продолжительность жизни населения является показателем качества работы властей, президент говорил на прошлой неделе. Он призвал обратить внимание на этот ориентир и сделать его конкретным. Сейчас, по данным минздрава, мужчины в России живут в среднем на десять лет меньше женщин. Глава ведомства Михаил Мурашко отметил, что эта тенденция сохраняется несколько лет. Он уточнил, что, по оценке Росстата, ожидаемая продолжительность жизни россиян составила 73,3 года. По словам Мурашко, существенный вклад в увеличение продолжительности жизни внесли изменения показателей младенческой смертности, которые за прошлый год снизились на 3,9 процента.

В целом же россияне стали реже умирать от болезней, на которых Владимир Путин неоднократно поручал сосредоточиться, и чаще—от редких болезней и неустановленных

причин. Такие данные содержатся в исследовании, проведенном аналитиками РАНХиГС. Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака, туберкулеза, ДТП, а также младенческая действительно снижается. Но возросла смертность от заболеваний нервной, эндокринной и мочеполовой

Российскую статистику смертности во многом определяют случаи смерти, связанные со злоупотреблением алкоголем

систем, расстройств психических и поведения. Например, в ряде регионов коэффициент смертности от сердечно-сосудистых заболеваний оказался минимальным, а от прочих причин-максимальным, отмечает научный сотрудник РАНХиГС Рамиля Хасанова. По ее мнению, дело тут в кодировании причин смерти. Регионы стараются выполнить президентские указы и подчас манипулируют медицинской статистикой. В результате некоторые сердечно-сосудистые заболева ния кодируются как «прочие»: например, алкогольную миопатию или сосудистый паркинсонизм можно записать как болезни нервной системы.

Как бы то ни было, продолжительность жизни в стране, по данным Росстата, впервые достигла 72,5 лет. При этом у мужчин продолжительность жизни увеличилась на один год — с 66,5 до 67,5. У женщин продолжительность жизни составила 77,4 года.

В России снизилась смертность от новообразований—на 5,5 процента, туберкулеза—на 17,6, болезней кровообращения—на 7,2, болезней органов дыхания на 23,3, болезней органов пищеварения—на 10,2. Кроме того, сократилась смертность от случайных отравлений алкоголем—на 21 процент, от внешних причин на 11, в том числе от дорожно-транспортных происшествий-на 10,3.

Действительно, с начала 70-х годов инфекционные заболевания, долгие годы служившие главной причиной смерти, были подавлены и на первое место вышли неинфекционные причины смерти. И прежде всего сердечно-сосудистые заболевания. При нынешнем по ложении вещей, по оценке демографов, примерно 47 из каждых 100 родившихся мальчиков и 57 из каждых 100 родившихся девочек умрут от этой причины. Но важны не столько эти соотношения. Важно другое: что, если положение не изменится, эти мальчики и девочки умрут примерно в 71 год. Во Франции уже в 1960 году этот возраст составлял 73, а сейчас превышает 82 года. В Европе люди не заболевают так рано и так тяжело. Они следят за своим здоровьем, вовремя обращаются к врачу, регулярно измеряют давление. Другие условия жизни, другое питание. Все это в России пока не на уровне. Отсюда огромные человеческие потери. Продолжительность жизни у нас ниже, чем в других странах, на 10-15 лет.

Российскую статистику смертности во многом определяют случаи смерти, так или иначе связанные со элоупотреблением алкоголем. По данным международных исследований, более 10 процентов смертей в стране происходят именно из-за этого. Зависимость продолжительно-

сти жизни от пристрастия к выпивке или воздержания от нее была доказана горбачевской антиалкогольной кампанией-тогла смертность снизилась, и очень заметно. Но нельзя объяснение высокой смертности сводить к алкоголю. Он серьезная причина, но далеко не единственная. К тому же пьянство

Владимир Путин поручил к 2030 ГОДУ ПОВЫСИТЬ ожидаемую продолжительность жизни россиян до 78 лет

само нуждается в объяснении. Самое простое: дескать пьянство—в русской национальной традиции. Но так ли это? В Москве, например, пьют меньше, чем в провинции. Значит дело не в якобы исконной традиции, а в экономических и социальных условиях, создающих почву для алкоголизма.

В Европе мало рожают, но долго живут. А мы не только мало рожаем, но еще и умираем скорее и чаще, чем европейцы. Дух саморазрушения, небрежение к собственной жизни стали неизбывной чертой российской ментальности. Вот где, взглянув на себя критически, нам, возможно, надо искать корневую причину демографического кризиса. Сколько людей мы теряем от ДТП, плохой дорожной разметки, алкоголизма, табакокурения, несчастных случаев на производстве и вообще от русского «авось»! Если мы не можем с гарантией повлиять на повышение рождаемости, то не укорачивать себе жизнь—в наших собственных силах. Убийства, самоубийства, отравления, утопления... У нас огромная смертность от этих причин по сравнению с другими странами. Причем в тех возрастах, где, например, у европейцев ее почти нет. У них кривая этой смертности поднимается к старшим возрастам, когда человек может и под трамвай попасть, и от психического расстройства свести счеты с жизнью. А в России этот пик приходится на средние возраста.

Теперь президент дал поручение к 2030 году увеличить продолжительность жизни до 78 лет. Добиться этого будет проще, если снизить смертность от внешних причин. Как сказал в свое время публицист Анатолий Аграновский, «лучший и пока единственный способ продлить жизнь—это не укорачивать ее». ●

- Все колонки автора

(16+) РЕКЛАМА

# ФАРМА И СОДЕРЖАНИЕ

Светлана Ментюкова, Екатерина Петрова, Елена Манукиян

Впервые в России производители лекарств получат доступ к мониторингу движения своей фармпродукции, а иностранным компаниям предоставят возможность кодировать препараты при ввозе в страну на специальном таможенном складе. Соответствующее постановление подписал премьер-министр Михаил Мишустин. В минздраве считают, что принятые нововведения повысят доступность отечественных лекарственных средств, а также исключат дефицит зарубежных фармпрепаратов на российском рынке.

В ведомстве напомнили, что с 1 июля лекарства, выпускаемые в России, должны обязательно снабжаться кодами Data Matrix, а информация об их движении в розничной сети фиксируется в Федеральной государственной информационной системе мониторинга движения лекарственных препаратов. Через личный кабинет в системе видно, где и сколько упаковок препарата произведено, кому они поставлены, на чьем балансе находятся, как географически распределяются продажи. Доступ к сведениям о сериях и партиях своей фармпродукции по всей цепи поставки или отгрузки внутри системы как раз и получили отечественные компании.

Доступ производителей к мониторингу движения лекарств может привести к снижению их стоимости

«Такую возможность можно только приветствовать. Рассчитываем, что производители будут оперативно отслеживать возможные проблемы и реагиовать на них»,—подчеркнули в минздраве. В ведомстве считают, что мониторинг движения лекарств позволит оперативно реагировать на инциденты или локальные дефициты, задержки поставок, быстро перераспределять потоки препаратов. Росзлравналзор сможет блокировать распределение бракованной продукции—вплоть до номера серии, региона, конкретного участника рынка, на балансе которого находится фармацевтическое средство.

Минпромторг проанализировал возможность маркировки лекарств на таможенных складах, обладающих соответствующей лицензией. В ведомстве отметили, что такие мощности имеются. И оператор маркировки, и импортеры лекарств, и склады могут обеспечить возможность цифровой маркировки лекарств в короткие сроки. Правила предусматривают возможность нанесения на упаковки кодов методом этикетирования. Такая технология применяется для обуви. «Новый дополнительный инструмент направлен на предотвращение даже малейших сложностей с ввозом небольших партий препаратов из-за рубежа. Все риски дефицита минимизированы», -- сообщи-

ли «РГ» в ведомстве. Принятые поправки упростят работу участников рынка, говорит заместитель гендиректора оператора цифровой маркировки Центра развития перспективных технологий Реваз Юсупов. По его словам, проще станет регистрировать данные в системе, что снизит временные затраты на работу с лекарствами. Он подчеркнул, что сегодня 70% активности в ней отмечено среди иностранных компаний-крупные производители уже маркируют лекарства на своих производствах за рубежом и ввозят их. Поэтому маркировка на таможенных складах облегчит ввоз редких препаратов и сократит издержки производителей при поставках в Россию. А предоставление отечественным компаниям доступа к системе мониторинга движения фармпрепаратов, считает Юсупов, повысит эффективность в логистике, дистрибуции, маркетинге, позволит компаниям оптимизировать свои затраты, что в результате может привести к снижению стоимости лекарств для конечных потребителей.

# Вирус вышел в тираж

России работало 5,1 тысячи традиционных книжных магазинов, около 30% — небольшие точки с годовым оборотом менее 15 млн рублей, оценивала Роспечать. Пока что книжные магазины заполнены старыми тиражами, а поток посетителей сокращен примерно вдвое. Это оставляет всех в цепочке производства и распространения (несколько сотен тысяч человек) в подвешенном состоянии, так как через магазины (за исключением онлайн-платформ) распространяется до 70% книг, а следовательно, это основная выручка и издателей, и распространителей, и полиграфистов. Например, за прошлый год доход издателей составил около 22 млрд рублей при общем объеме рынка чуть более 60 млрд. При этом в отрасли действует ряд налоговых льгот, высока доля субсидируемой продукции, поэтому прямой бюджетный эффект печатного книгоиздания в 2013—2019 годах и так был отрицательным.

Скорее всего, вторая половина года не позволит избежать потерь: и Роспечать, и участники книжного рынка оценивают сокращение выручки минимум в 15 млрд рублей, или около 25%, из них 5 млрд рублей уже пришлись на крупную розничную сеть «Читай-город—Буквоед». После пандемии трудности испытывают магазины сети «Республика». Около половины книжных магазинов планировали урезать зарплаты, каждый десятый - сократить персонал. В целом потери книжных магазинов составили 60-70%, для малого и среднего бизнеса – 20%, оценивал директор по дистрибуции издательства «Эксмо» Анатолий Норовяткин. Новинок в магазинах не было око-

Чтобы поддержать рынок изза обвала выручки, правительство выделяет субсидии малому и среднему бизнесу, а также крупным игрокам, признанным системообразующими, однако до сих пор у многих с получением поддержки есть проблемы. Наиболее остро они стоят у региональных магазинов, которые не вошли ни в один из списков поддерживаемых, говорил президент РКС Сергей Степашин. Проблемы были и у полиграфистов, но в апреле некоторые типографии все же включили в перечень системообразующих и теперь они могут претен-

довать на субсидии. «Другие книжные магазины, в том числе региональные, постепенно возвращаются к привычной жизни, — говорит Михаил Сеславинский.—Правда, книжники жалуются, что пока в них не очень много покупателей, но мы очень рассчи- ет, готовясь обеспечивать необ-



FACEBOOK.COM/www.rg.ru

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

Серьезный конкурент традиционных книжных магазинов — супермаркеты, которые закрывались в апреле—июне и где средняя цена книги ниже на треть

тываем, что к началу нового издательского сезона они вернутся. Надеюсь, что к концу года совокупное число книжных магазинов в стране не уменьшится». Сергей Степашин, наоборот, считает, что число точек продаж уменьшится на 20%, а рост цен на книги может составить от 10% до 30%, сообщал «Интерфакс».

Цраиверами продаж на российском рынке в последние розница активнее использует годы остаются детская, учебная и художественная литература, поэтому на них же, скорее всего, будет сделана ставка грядущей осенью. Именно в это время года книжный рынок ожива-

небольшим книжным отделом, которые не закрывались в апреле-июне. В прошлом году книги там стоили дешевле, чем в специализированных магазинах, в среднем на 35%.

Для рядового читателя новости книжного рынка означают, что небольшого роста цен к концу года не избежать, о чем недавно заявил замглавы Роспечати Владимир Григорьев. Это связано с неминуемым падением тиражей, которое автомати-

Глава Роспечати Михаил Сеславинский надеется, что число книжных магазинов в России к концу года не сократится.

чески влечет подорожание производства одного экземпляра. Однако если речь идет не о новинках, то, вероятно, сейчас наиболее удачное время для пополнения личной библиотеки: как показала практика, откладывание покупки в долгий ящик не играет на руку ни книжному рынку, ни читателям.

СРЕДНЯЯ ЦЕНА ПЕЧАТНОЙ КНИГИ В РОССИИ, РУБ

 Традиционные книжные магазины Интернет-магазины

 FMCG (некнижные магазины) Средний рост к прошлому году, %

арсенал Звездой парадного строя боевых кораблей в Санкт-Петербурге станет фрегат «Адмирал флота Касатонов»

ходимым учащихся и предста-

вить несколько траншей печат-

ных новинок в свете крупных

столичных ярмарок (Москов-

ская международная книжная

ярмарка, Non/fiction). Летом же,

например, сетевые магазины

делают ставку на распродажи и

акции типа «3 книги по цене 2»,

прогрессивную скидку при по-

купке большого числа экзем-

возможности онлайн-продаж и

ных клиентов. При этом всем

книгораспространителям се-

рьезную конкуренцию состав-

ляет сегмент FMCG. Речь о мага-

зинах повседневных товаров с

пляров и прочее, а независимая

# Грозен и почти невидим





Церемония ввода в строй «Адмирала флота Касатонова» прошла 21 июля.

# Сергей Птичкин

🦰 орабль был принят в состав Военно-морского 📕 🕻 флота во вторник, 21 июля, когда на нем торжественно подняли Андреевский флаг. Приказом Главнокомандующего ВМФ адмирала Николая Евменова фрегат зачислен в состав 43-й дивизии ракетных кораблей Северного флота с базированием в Североморске.

Именно фрегаты этого типа станут основными боевыми кораблями всех наших флотов. В настоящее время в строю два фрегата — «Адмирал флота Советского Союза Горшков» и «Адмирал флота Касатонов». Продолжается строительство еще четырех, причем два-«Адмирал Амелько» и «Адмирал Чичагов» — строятся уже в модернизированной версии. В минувший понедельник состоялась закладка еще двух фрегатов — «Адмирал Юмашев» и «Адмирал Спиридонов».

Корабли проекта 22350 одни из самых современных среди мировых аналогов.

Форма обводов корпуса и острый форштевень обеспечивают кораблям этого проекта хорошие мореходные качества. Также применены успокоители качки новой конструкции. Благодаря этому стало возможно применение всех видов оружия и техники при волнении моря

К особенностям конструкции можно отнести широкое использование композитных конструкционных материалов в надстройке корабля.

Это позволило обеспечить снижение уровня вторичного радиолокационного поля кора-

Особенность конструкции фрегата широкое использование композитных конструкционных материалов в надстройке корабля

бля посредством поглощения и рассеивания радиоволн. Физические поля фрегатов минимизированы. Архитектура надстроек выполнена по технологии малозаметности «стелс». Все это привело к значительному снижению радиолокационной и оптической заметности фрегатов.

Фрегаты несут комплекс вооружения, состоящий из ракетного, артиллерийского, радиотехнического и других видов

Вертикальные пусковые установки могут использоваться для применения универсальных ракет типа «Калибр-НК» и перспективных гиперзвуковых «Цирконов». На «Адмирале флота Касатонове» — 16 пусковых установок. На модернизированном проекте их количество увеличено до 24. Все ракетные шахты имеют хорошую конструкционную защиту.

Артиллерийское вооружение корабля—это 130-мм автоматическая артиллерийская установка А-192М. Номенклатура боеприпасов позволяет ей поражать береговые, морские и воздушные цели.

Противолодочное вооружение фрегатов состоит из двух побортно размещенных в средней части надстройки счетверенных пусковых установок комплекса противолодочной обороны и противоторпедной защиты «Пакет-НК». Стоит отметить, что это один из лучших в мире противолодочно-противоторпедных компексов.

Противовоздушную защиту обеспечивает новейший зенитно-ракетный комплекс «Редут», находящийся в носовой части корпуса. Боезапас насчитывает 32 зенитные управляемые ракеты средней дальности и большой дальности – с дальностью стрельбы до 150 км. В случае необходимости в ракетных ячейках можно разместить 128 управляемых ракет малой дальности – радиус стрельбы до 15 км. Также предусмотрено одновременное размещение в универсальных пусковых установках разных ракет для создания эшелонированной оборо-

Фрегат «Адмирал флота Касатонов» станет украшением военно-морского парада, а загем усилит боевую мощь Северного флота, куда он отправится на службу вскоре после того, как завершатся праздничные мероприятия.

Видео испытаний фрегата rg.ru/art/1894173

# сотрудничество Россия и ее партнеры по БРИКС договорились вернуть мировой торговле правила ВТО спасут всем миром

#### Игорь Зубков

Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР договорились совместно работать над восстановлением многосторонних правил мировой торговли и центральной роли Всемирной торговой организации (ВТО).

Заявление об этом вошло в коммюнике десятой встречи министров экономики и внешней торговли стран БРИКС, которую провел по видеосвязи глава минэкономразвития Максим Решетников. На брифинге он сообщил, что тема ВТО вызвала наиболее бурные обсу-

Организация охвачена встречными политическими ветрами, сказал гендиректор ВТО Роберту Азеведу на прощальной пресс-конференции в четверг. Он подал в отставку, фактически признав, что при нем и ВТО, и десятилетиями создававшиеся многосторонние правила торговли («последний бастион, сохраняющий определенную степень порядка и предсказуемости») впали в жесточайший кризис. Организация уже не мо-

жет сама зашишать свои правила, с конца прошлого года рассмотрение новых торговых споров в ее апелляционном органе заблокировано со стороны США, что делает невозможным вынесе ние окончательных решений (в ВТО почти все споры доходят до апелляции). «Давление на прави-

РФ считает, что планы Евросоюза по введению углеродного налога противоречат правилам ВТО

ла торговли и ВТО проистекает из фундаментальных структурных изменений в мировой экономике, — сказал Азеведу.—Развитие технологий, новаторские бизнесмодели и изменения баланса экономических сил—все это коренным образом поменяло способ взаимодействия стран и компаний».

Россия обсуждала с ЕС создание альтернативных механизмов разрешения споров, в частности, европейскую идею создания апелляционного механизма вне ВТО («ВТО минус США»). Окончательная позиция России должна в ближайшее время определиться на совещании в правительстве.

Из стран БРИКС наиболее очевидно от разрушения ВТО страдает Китай, находящийся в состоянии торговой войны с США. Для России правила ВТО дают некоторые базовые гарантии от бесконечной эскалации санкций, заморозка механизма торговых споров в ВТО мешает интересам российских экспортеров в США (пошлины на сталь и алюминий) и Евросоюзе (спор по энергокорректировкам и другие). С помощью ВТО Россия рассчитывает отбиться от перспективы введения «углеродного налога» на товары, поставляемые в Евросоюз (чем больше «углеродный след» тех или иных товаров, тем выше тарифные барьеры для них). «Россия крайне озабочена попытками использовать климатическую повестку для создания новых барьеров», —подчеркнул Решетников. «Нам очень важно, чтобы все меры, которые принимаются в развитие климатической повестки, строго соответствовали нормам ВТО, -сказал он. -Те механизмы, которые сеичас предлагаются некоторыми странами с нашей точки зрения, противоречат нормам ВТО, и мы эту позицию до наших партнеров довели».

Министерские встречи предваряют саммит БРИКС в Санкт-Петербурге, который должен был состояться в июле, но перенесен из-за пандемии на осень (точной

планы Российским селам добавят креатива

# Кластер на все руки

# Марина Трубилина

Вписать меры поддержки креативных кластеров в программу развития сельских территорий и другие федеральные программы предложила вице-премьер Виктория Абрамченко. Об этом шла речь на ее встрече с представителями творческой индустрии.

К креативной индустрии относят компании, которые занимаются дизайном, ІТ-технологиями, архитектурой, анимацией, музыкой и т.п. Самыми креативными российскими городами считаются Москва, Санкт-Петербург, Казань, Екатеринбург и Новосибирск. Причем каждый специализируется на своем направлении-Москва

на медиа, Санкт-Петербург на индустрии моды и культурных практиках, Казань на ІТ-технологиях.

Большой эффект дает появление креативных кластеров на селе и в малых городах. Например, арт-парк в деревне Никола-Ленивец дал толчок развитию туКреативные кластеры на селе стимулируют развитие туризма и предпринимательства

ризма, в городе Сысерть у территории заброшенного завода, из которого создают современный культурный центр, уже предполагается возвести жилой комплекс. Подобные проекты, отметили участники встречи, повышают инвестиционный и туристический потенциал регионов, на территориях появляются новые рабочие места, развивается предпри-

Для развития таких кластеров в малых городах и на селе необходимо, по мнению Абрамченко, создать нормальные бытовые условия для жизни и работы, провести высокоскоростной интернет, который позволил бы инициаторам проектов продвигать свой «товар». Кроме того, можно проработать налоговые и неналоговые

меры поддержки со стороны государства. Участники встречи предложили создать методику подсчета экономической эффективности культурных проектов. Меры поддержки творческих кластеров можно предусматривать в федеральных программах—к примеру, о комплексном развитии сельских территорий, сказала Абрамченко. А в госструктурах, по ее мнению, нужен сотрудник из творческих индустрий, который занялся бы координацией мер поддержки отрасли от органов

# документы в номере Что изменится в жизни изобретателей, водителей и бизнесменов

# Законы прямого содействия

#### ПРАВО

# ИЗОБРЕТАТЕЛИ ПОЛУЧАТ ВИРТУАЛЬНЫЕ ПАТЕНТЫ

#### Алексей Дуэль

Подаваемые в Роспатент заявки можно будет сопровождать трехмерными моделями товарных знаков и других объектов патентного права в электронной форме. Таким же виртуальным будет и выдаваемый патент. Впрочем, возможность получить бумажный документ все равно останется. Закон об этом сегодня публикует «Российская газета».

Изменения в Гражданский кодекс позволят заявителям представлять трехмерные модели по таким объектам интеллектуальной собственности. как изобретения, полезные модели, промышленные образцы и товарные знаки в составе заявок на их регистрацию, пояснил «РГ» руководитель Роспатента Григорий Ивлиев. Возможность получать охранные документы в электронной форме касается всех объектов интеллектуальной собственности, регистрируемых Роспатентом, кроме секретных изобретений, отметил он. Принятие закона прежде всего выгодно инжиниринговым центрам, корпорациям, высокотехнологичным производствам и стартапам, полагает глава Роспатента, для которых инструментом создания конструкторских разработок являются различные системы трехмерного моделирования, так называемые САД-системы. Естественное представление информации

**ТРАНСПОРТ** 

Евгений Гайва

**ABTOMATOM** 

Проверять вес грузового тран-

спорта на дорогах будут с помо-

шью автоматизированных пун-

ктов весогабаритного контр-

оля. Закон об этом сегодня пу-

Он предполагает создание

сети пунктов автоматического

измерения веса грузовиков. В

состав таких комплексов вхо-

дят специальные технические

фото- и видеозаписи. Вес будет

измеряться автоматически при

въезде автомобиля на платфор-

му. Важно, что информировать

вышении допустимых параме-

водителей о выявленном пре-

тров будут с помощью табло,

установленных на трассе по

пути следования автомобиля.

Полномочия минтранса в

регулировании порядка весога-

баритного контроля расширя-

средства, имеющие функции

БОЛЬШЕГРУЗЫ ВЗВЕСЯТ

в таких системах-трехмерное

изображение моделей. «За счет использования знакомой среды разработки для такой категории заявителей принятие закона будет способствовать повышению удобства при составлении заявок на объекты интеллектуальной собственности, снижению ошибок в том числе при конвертации трехмерного изображения в двухмерный чертеж, -- добавил Ивлиев. - Изменения будут способствовать сокращению сроков проводимой экспертизы. 3D-модели позволят оптимизировать экспертизу (сократить трудозатраты и сроки) за счет наглядного представления заявленного решения».

3D-модели объектов будут использоваться при толковании формулы изобретений и полезных моделей, что повысит эффективность защиты исключительного права правообладателей. Права изобретателей будут полностью защищены.

«На практике принадлежность права определялась не по наличию бумажного патента, а по официальному реестру, но все же это исключает определенные расходы времени и средств и для заявителя, и для Роспатента», — объясняет старший научный сотрудник научно-учебной лаборатории по информационному праву факультета права НИУ ВШЭ Виталий Калятин.

Документ публикуется на с. 15

Формально в системе «Маркетплейс» будет даже проще получить гарантированную государством страховку по вкладам до 1,4 млн рублей в случае краха банка. Деньги придут клиенту лопнувшего банка автоматически и ему не придется подавать в АСВ заявление о выплате

## **ДЕНЬГИ**

# ВЕРНУТЬ НДС СПОКУПОК В РОССИИ БУДЕТ ПРОЩЕ

#### Светлана Ментюкова

Вернуть НДС, уплаченный в России, иностранцы смогут по электронному чеку. Закон об этом сегодня публикует «Российская газета».

Документ вступает в силу с 1 января 2021 года и предусматривает организацию электронного документооборота между всеми участниками системы tax

Номер электронного чека tax free будет сообщаться покупателю, а сам чек-автоматически передаваться в систему Федеральной таможенной службы (ФТС). При выезде из страны иностранцу нужно предъявить таможне товар и сообщить номер чека. Таможенники проставят отметку, что товар убыл из

Благодаря проекту tax free иностранные туристы, приезжающие в Россию, стали чаще и больше покупать. «За 2018-2019 годы реализации пилотного проекта сумма покупок иностранными туристами составила около 21 млрд рублей, туристам возмещено около 2 млрд рублей, - рассказал «Российской газете» статс-секретарьзамминистра промышленности и торговли России Виктор Евтухов.—За первые четыре месяца 2020 года сумма покупок иностранными туристами приблизилась к отметке 5,5 млрд рублей, туристам возмещено око-

ло 580 млн рублей». По данным минпромторга, в число покупателей, воспользовавшихся за это время системой tax free, вошли граждане 203 иностранных государств, в основном Китая (64%), США (2,2%), Украины (2,8%), Израиля и Вьетнама (по 2%), Катара (1,6%). Средняя сумма чека tax free составляет около 120 тысяч

Вернуть НДС с товаров могут граждане государств, не входящих в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Для получения компенсации иностранцу необходимо приобрести в течение одного дня товары на сумму не менее десяти тысяч рублей с учетом налога и оформить на

На данный момент система tax free действует в шестнадцати российских регионах.

# рублей возмещено иностран-

ным туристам по системе tax free за январь — апрель этого года. За 2018—2019 годы сумма возмещения составила около 2 млрд рублей при общем объеме покупок примерно в 21 млрд рублей

# ВСЕ БАНКИ В ОДНОЙ КОРЗИНЕ

Соответственно, не потребуется не только идти в отделение, но и даже скачивать приложение конкретного банка или брокера. Сам «Маркетплейс» будет, по сути, экосистемой, агрегирую-

щей все возможные площадкифинансовые «супермаркеты». Взаимодействие потребителей и поставщиков услуг будет происходить на финансовых платформах, которые будут проводить операции с соблюдением требований по информационной безопасности, отмечают в Банке России (инициатор проекта).

По закону все операторы должны быть включены в специальный реестр ЦБ. Проверить, состоит ли оператор в таком реестре, можно будет на саите регулятора. Идентифицировать же самих клиентов будут через портал госуслуг, также при первом оформлении финансового продукта клиента приедет идентифицировать курьер от оператора системы. Впоследствии, скорее всего, будет возможна и удаленная биометрическая идентифика-

Для работы на платформе клиенту необходимо зарегистрироваться на ней один раз, после чего он сможет беспре-

Главные плюсы «Маркетплейса» для клиентов — отсутствие привязки к времени и месту, а также принцип «одного окна» для всех финансовых продуктов

пятственно открывать вклады, приобретать иные финансовые продукты во всех подключенных к ней банках, страховых компаниях и так далее. Например, можно будет собрать в одну «корзину» на финансовой платформе несколько вкладов в разных оанках и перевести деньги в один клик, отмечают в Банке России. При этом все расходы потребителя должны будут прописываться при совершении сделки. Информация о финансовой сделке в «Маркетплейсе» не должна содержать гарантии или обещания в будущем доходности вложений в том числе даже если они основаны на реальных показателях

Формально в маркетплейсе будет даже проще получить га-

в прошлом.

#### рантированную государством страховку по вкладам до 1,4 млн рублей в случае краха банка. В этом случае возмещение

придет клиенту такого банка

автоматически и ему не придется писать заявление. «Развитие онлайн-сервисов — главныи тренд финансовой отрасли, а маркетплейсы это следующий уровень услуги, когда клиент через одно приложение получает доступ не к одному банку, а ко множеству. Регулирование меняет две вещи: оно создает доверенную среду и улучшает клиентский путь», — говорил первый зампред Банка России Сергей

Документы публикуются

# **БИЗНЕС**

# **УПРОЩЕНО ИСПРАВЛЕНИЕ** КАССОВЫХ **ОШИБОК**

# Екатерина Петрова

Бизнесу станет проще исправлять ошибки, допущенные при работе с контрольно-кассовой техникой (ККТ).

Организации и индивидуальные предприниматели, которые не использовали ККТ или применяли кассы с нарушениями, смогут избежать административной ответственности. С 31 июля для этого необходимо направить в ФНС кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции). Будет считаться, что ошибка исправлена и административного наказания не последует. Закон об этом сегодня публикует «РГ».

Так же необходимо поступить при нарушении порядка, сроков и условий перерегистрации ККТ. Кроме чека коррекции сообщение о нарушении при работе с кассами бизнес может направить налоговикам в письменном виде. Избежать административной ответственности получится, если соблюдается ряд условий. Так, на момент подачи заявления о неприменении ККТ у контролеров не должно быть сведений или документов, которые подтверждают совершение таких нарушений. Еще одно условие: представленных сведений и документов должно быть достаточно, чтобы установить события в рамках административного правонарушения. •

Документ публикуется на с. 18

# **ПРОЦЕДУРА**

# СУДЫ РЕЖЕ БУДУТ РАССМАТРИВАТЬ ДЕЛА В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ

#### Владислав Куликов

Поправки в УПК сократили применение процедуры особого порядка рассмотрения уголовных дел. Если человек обвиняется в умышленных тяжких преступлениях, его дело будет рассматриваться по обычной

Особый порядок-это сокращенная до минимума судебная процедура. Считается, что вина человека полностью доказана и долго разбираться нет смысла: обвиняемому просто выносят приговор.

Изначально особый порядок судебного разбирательства вводился, чтобы сэкономить время в делах, не представляющих повышенной общественной опасности. Когла все ясно и человек сам не возражает против обвинений, зачем затягивать процесс ненужными формальностями. Ключевое условие для такого порядка—добровольность. Если обвиняемый возражает, настаивает на своей невиновности, суд обязан рассмотреть дело по обычной процедуре и изучить все досконально. За согласие на ускоренную процедуру человек получает смягчение в наказании.

В прошлом году суды рассмотрели в особом порядке 55 процентов уголовных дел в отношении 450 тысяч человек. Причем в особом порядке можно не только наказать: 16 процентов уголовных дел, рассмотренных в ускоренном режиме, были прекращены судом. Это значит, что обвинения были незначительными.

Но нередко суды выносят приговоры по упрощенной про-

цедуре даже в делах по тяжким преступлениям. Председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников заметил, что дела о преступлениях, отнесенных к категории

Нередко суды ВЫНОСЯТ ПРИГОВОры по упрощенной процедуре даже в делах по тяжким преступлениям

тяжких, нередко затрагивают интересы значительного числа потерпевших. «Обеспечить максимальные процессуальные гарантии справедливого правосудия по таким делам представляется возможным при рассмотрении дела в общем порядке судебного разбирательства в условиях действия принципа непосредственности и устности исследования доказательств в судебном заседании», -- сказал Павел Краше-

Принятый закон ограничил применение судами особого порядка только уголовными делами о преступлениях небольшой и средней тяжести, то есть умышленные деяния с максимальным наказанием до 5 лет лишения свободы, а также всеми неосторожными деяниями. •

Документ публикуется на с. 15.



Ключевое условия для применения особого порядка — согласие человека с обвинением. Если он не против решить дело быстро, наказание смягчат.

# **ТЮРЬМА**

# ОГРАНИЧЕН ВЕС ПЕРЕДАЧ для осужденных

# Владислав Куликов

В Уголовно-исполнительный колекс внесено несколько поправок. В частности, ограничивается вес посылок и передач для осужденных. Теперь осужденный сможет получить не больше двадцати килограммов в одни руки за раз.

Сегодня «РГ» публикует три закона, вносящих поправки в Уголовно-исполнительный кодекс. Во втором законе прописано, что если из тюрьмы освобождается человек, больной социально опасными заболеваниями (например туберкулезом), ФСИН проинформирует об этом местные власти.

В третьем законе объясняется, как засчитывать в общий срок наказания осужденному к принудительным работам время, проведенное в СИЗО. Принудительные работы отбываются в исправительных центрах.

Если человек в период суда или следствия сидел в следственном изоляторе, день в камере ему засчитают за два дня в исправительном центре. Любопытно, что если осу-

жденный будет направлен из исправительного центра в какую-то короткую командировку—он же все-таки работает, всякое может потребоваться, срок прерываться не будет.

Что касается посылок и передач для осужденных, то по старым правилам максимальный вес одной посылки или бандероли для осужденных опрелелялся почтовыми прави

В законе было сказано, что вес одной передачи не должен превышать установленный вес

одной посылки. Однако несколько лет назад «Почта России» утвердила правила, предусматривающие отправление крупногабаритных посылок-до 50 килограммов. Соответственно, формально на такую тяжесть могли ориентироваться и родственники заключенных, отправляющие посылки или готовя-

Вес посылки, которую родные передают заключенному, не должен превышать 20 килограммов

Передачи, в отличие от посылок, родные и близкие лично доставляют в колонии. При этом в правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных минюстом, осталось старое ограничение-20 кг.

Но закон, в данном случае Уголовно-исполнительный кодекс, выше ведомственной инструкции. Поэтому на местах стали возникать споры: родственники осужденных приносили передачи в два-три пуда, а их не принимали как слишком тяжелые. Сейчас коллизия устра-

Документы публикуются на с. 15

# **РОСГВАРДИЯ**

# они клянутся

# Михаил Фалалеев

Росгвардейцам утвердили слова присяги. Полный текст сегодня публикует «Российская газета». Этот документ—поправка в Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Он был принят Государственной Думой 7 июля, одобрен Советом Федераций 15 июля и подписан Президентом России 20 июля. Текст присяги, в общем-то, не особо отличается от всех остальных подобных текстов. В нем есть обещания служить России и ее народу, защищать государство.

Но самое главное—присяга начинается с клятвы соблюдать и защищать конституционные права граждан. Наверное, для тех сотрудников и военнослужащих, которые обеспечивают не только и не столько защиту страны от внешней агрессии, а противостоят уголовной преступности и терроризму, это

Ведь не секрет, что во время массовых мероприятий, которые не всегда заканчиваются мирно, звучат взаимные обвинения в нарушении прав человека и законности.

Есть и обвинения в превышении служебных полномочий, которые влекут служебные разбирательства. Бывает, что такие внутренние расследования оказываются далеко не в пользу сотрудников и даже выливаются в уголовные дела.

Поэтому, чтобы сразу расставить по местам приоритеты, законодатели и руководство страны решили четко обозначить, что должна защищать Росгвардия-права сограждан.

В документе есть один очень показательный пункт. Присягу должен принять каждый, кто впервые вступает в ряды национальной гвардии России. То есть неважно, где ты служил до этого и какую клятву давал. Росгвардейская присяга не отменяет прежние обязательства гражда нина, сотрудника и военнослужащего России. Но при этом налагает новые обязанности.

Кстати, в советское время была всего одна присяга на всех-общевоинская. Более того, даже уставы для всех силовиков были одни-общевоинские. Да, были и корпоративные «торжественные обещания» клятва Гиппократа, кодексы чести судей и представителей других важных государственных профессий. Такие обязательства были у партийных работников, комсомольцев и даже пио-

Но только нарушение общевоинской присяги, утвержденной правительством, влекло за собой уголовную ответственность, а не просто общественное или корпоративное порицание. С присягой Росгвардии, утвержденной главой государства, все будет иначе. И защита конституционных прав граждан, прописанная в первых строках, не должна стать пустым звуком. ●

Документ публикуется на с. 13

ются, а подведомственный министерству Ространснадзор наделяется полномочиями по выдаче специальных разрешений на проезд по автомобильным дорогам транспортных

ревозки опасных грузов. Документ публикуется на с. 18

средств, осуществляющих пе-

# ЦИФРА

весогабаритного контроля установят на федеральных трассах к 2024 году в рамках нашпроекта «Безопасные и качественные автомобильные до-

# ЭКСПОРТ

# СМЯГЧАЮТСЯ СТРОГОСТИ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ

# Ирина Алпатова

Штрафы для экспортеров за невозврат валютной выручки уменьшились в несколько раз. Закон об этом сегодня публику-

ет «Российская газета». Если раньше штрафы составляли до 75-100% от незачислений валютной выручки, то новый документ снижает его размер до 3—10% по договорам в рублях и до 5-30% по догово-

рам в валюте. Проблема, связанная с жесткими санкциями за нарушения требований валютного контроля, существует на протяжении многих лет. «Действующее требование об обязательном получении валютной выручки на свои счета в российском банке точно в срок, указанный в контракте, ставит экспортера в зависимость от контрагента, - по-

яснила глава Российского экспортного центра Вероника Никишина. - Это вопрос конкурентоспособности наших компаний по сравнению с находящимися в юрисдикциях с более мягким валютным законодательством».

Отменяется административная ответственность за несвоевременное предоставление отчетности по валютным операциям уполномоченным банкам, если задержка составляет менее 90 дней.

Полностью от ответственности освобождаются экспортеры, суммы контрактов которых ниже 200 тысяч рублей, а также при возврате выручки в течение 45 дней после поступления денег на зарубежный счет экспор-

Документ публикуется на с. 15



ний до 3-10% по договорам в рублях и до 5-30% по договорам в валюте.

# **АССАМБЛЕЯ** УЙДЕТ В ОНЛАЙН?

#### Юрий Когалов

Генеральная ассамблея ООН, которая традиционно проходит в сентябре в штаб-квартире организации в Нью-Йорке, в этом году может радикально изменить формат из-за пандемии. Вместо того чтобы лично прибыть на Генассамблею, лидеры стран и министры теперь смогут прислать записи своих выступлений. Вживую в зале будут присутствовать только постоянные представители государств при ООН. Предложение об изменении формата официально получило одобрение 193 государств-членов ООН.

Идею провести неделю высокого уровня в необычном формате еще несколько месяцев назал высказали генсек ООН Антониу Гуттериш и председатель ГА ООН Тиджани Мухаммад-Банде. В связи с пандемией коронавируса встреча почти 200 лидеров стран, министров и многочисленных делегаций просто не представляется возможной. Ведь Нью-Йорк стал одним из крупнейших очагов заболевания в США, которые остаются эпицентром пандемии, занимают первое место в мире по числу инфицированных (почти 4 миллиона человек).

Согласно решению ГА ООН, «каждая страна-член, странанаблюдатель и Евросоюз могут представить предварительно записанное заявление главы государства, вице-президента, наследного принца или принцессы, главы правительства, министра или заместителя министра». Постпреды также могут зачитать тексты выступлений лидеров своих стран. •

## **КРИМИНАЛ**

В Пьяченце полицейский участок закрыли за наркоторговлю

# БАНДА ВПОГОНАХ

# Алексей Чуриков

В итальянской Пьяченце разразился скандал-власти вынуждены были закрыть участок полиции, поскольку практические все его сотрудники сформировали преступную группировку. Только один карабинер оказался «чистым», остальные шестеро арестованы. Созданная ими банда промышляла на ркоторговлей, вымогательством и пытками. В разгар вспышки COVID-19 в стране они также занимались пролажей фиктивных пропусков для

перемещений граждан. Всего в операции «Одиссей» были выданы ордера на арест 10 карабинеров и 12 гражданских лиц. За бандитами в погонах давно велось наблюдение. Как

уточняет издание Il Messaggero, с помощью средств прослушки следователям удалось получить доступ к телефонным разговорам и электронной перепискеперехвачено более 75 тысяч сообщений, в том числе из мессенджеров. Из них стал понятен размах теневой деятельности преступников, решивших подмять под себя рынок наркоти-

ков в Пьяченце. В соцсетях в открытом доступе были обнаружены фотографии, на которых карабинеры позируют рядом с наркоторговцем с пачками денежных банкнот в руках. Жертвами их избиений и пыток были в основном наркодилеры, которые не шли на сотрудничество. На смартфонах задержанных обнаружены фото такого дилера с окровавленным лицом. Его жестоко избили на территории участка за то, что отказался показать местоположение «закладки» с наркотиками. •



# пройти в видеоформате Новый мир спонедельника



#### Павел Дульман

понедельника 27 июля на линии разграничения в Донбассе не должны больше раздаваться выстрелы. Так гласит новое решение Трехсторонней контактной группы

(ТКГ) по урегулированию конфликта на Украине. Перемирия в Донбассе объявлялись уже десятки раз и зачастую срывались украинской стороной в тот же день, но последняя договоренность дает гарантам мирного процесса некие надежды на устойчивое прекращение огня. Исключительно потому, что, как и в случае с «формулой Штайнмайера», параметры оыли детализированы и официальный Киев был вынужден под

ними подписаться.

# АКЦЕНТ

Перемирия в Донбассе срывались десятки раз, но новая договоренность дает надежды, поскольку параметры детализировали, а Киев под ними подписался

ктов. Это запрет на наступательные либо разведывательнодиверсионные действия; на использование любых видов летательных аппаратов; запрет на открытие огня, в том числе снайперского; запрет на размещение тяжелого вооружения в населенных пунктах и на объектах гражданской инфраструктуры; эффективное применение дисциплинарных мер за на-Перечень мер по усилению и привычкой Киева списывать никакими другими приказами, контролю действующего бес- провокации и неизбирательные в том числе секретными», -- гласрочного режима прекращения обстрелы на боевиков-неонаци- сит последний пункт достигну-

украинскими командирами. Поэтому в обязательном порядке должен быть создан коордированию на нарушения режима тишины в рамках Совместного центра контроля и координа-

Наконец, формализовано понятие «наступательные действия» и условия их возможного начала. «Вышеупомянутые рушение режима прекращения меры не могут быть полностью огня. Этот пункт важен в связи с или частично дезавуированы стов, условно контролируемых тых договоренностей.

Примечательно, что полный текст решения ТКГ опубликован только на официальных ресурсах народных республик Донбасса, тогда как представительство украинского президента воздержалось от перечисления неудобных пунктов. Вместо этого пресс-служба Зеленского, признав в заголовке «прорыв в минском процессе», в очередной раз объявила, что сами соглашения для Киева не указ и курс на их альтернативное прочтение неизменен. В Киеве снова ставят лошадь позади телеги и настаивают на первоочередности передачи под контроль украинских силовиков границы с Россией, хотя комплекс мер по исполнению Минских соглашений на русском и английском языках гласит, что это бесспорно последний пункт, следующий за проведением вы-

боров в республиках. Эту алогичную позицию украинские переговорщики снова декларировали и в ходе заседания ТКГ. Так, представи-

В этот раз под наблюдением ОБСЕ создадут механизм реагирования на нарушения перемирия

тели Донецка потребовали прокомментировать недельной давности постановление Верховной рады о местных выборах, противоречащее Минским соглашениям. Но украинские переговорщики не смогли озвучить хоть сколь-нибудь вразумительную позицию. А без этого «нет возможности обсуждать и тем более о чем-то договариваться по политическим, гуманитарным и экономическим вопросам», заявили в МИД Донецкой народной республики по итогам заседания политической подгруппы.

Но под деталями перемирия спонсоры процесса заставили него политическую ответственность, что можно считать реальным шагом к миру. Ведь после шести лет манипуляций и отговорок на честное слово Киева в Москве, Берлине и Париже уже

# космос Китай успешно запустил свой первый марсоход

# Вопросы взмыли в небо

# Константин Волков

**Г**итай запустил космический зонд «Тяньвэнь-1» ■ \((«Вопросы к небу»), который, если все пойдет по плану, через семь месяцев достигнет Марса. Планируется, что зонд, состоящий из орбитального аппарата и десантного модуля с посадочным аппаратом, совершит орбитальные облеты вокруг Марса, а также изучит поверхность планеты, используя марсоход на солнечных пане-

На околоземную орбиту аппаратуру вывела ракета-носитель CZ-5 («Чанчжэн-5») со

стартовой массой около 870 тонн, стартовавшая накануне с космодрома Вэньчан. Ожидается, что зонд выйдет на орбиту Марса 11—24 февраля 2021 года, а на поверхность планеты марсоход опустится примерно 23 апреля. В этом случае Китай станет второй после США страной с действующим ровером на

поверхности Красной планеты. В настоящее время на поверхности Марса находятся два американских аппарата, Curiosity (прибыл в 2012 году) и InSight (с 2018 года). Кроме того, шесть зондов летают по орбите вокруг планеты, включая, один из запущен Европей-



Китайский марсоход вывела в космос ракета-носитель СZ-5 со стартовой массой около 870 тонн.

КНР стремится догнать США в освоении Марса: пока действующий ровер на этой планете есть только у американцев, но китайский аппарат уже в пути

ским космическим агентством в сотрудничестве с российской космической программой.

Имя для китайского аппарата выбрано всекитайским голосованием. «Вопросы к небу» название одного из стихотворений древнего классика китайской поэзии Цюя Юаня, в котором он задает вопросы об устройстве Вселенной. Заявленные китайской стороной задачи, помимо собственно демонстрации возможностей космической отрасли КНР, - это создание карты поверхности Марса, изучение его морфологии и геологической структуры (для этого на марсоходе есть георадар с глубиной исследования до 100 метров), анализ распределения водяного льда, состава поверхности, изучение климата, ионосферы, электромагнитного и гравитационного полей. С помощью этих данных китайские ученые планируют понять, возможна ли колонизация Марса, а также прояснить вопрос о наличии признаков жизни на планете.

Что интересно, Китай в данном случае опередил США, которые намерены запустить свой пятый по счету марсианский зонд неделей позже. Речь идет о запуске марсохода Preseverance («Настойчивость») в рамках марсианской программы NASA. «Аппарат проведет на Марсе минимум один год, он будет искать признаки древней жизни, в том числе микробной, и собирать образцы камней и почвы для возможной их доставки на Землю», — сказано на сайте миссии. Если образцы получится вернуть (ориентировочно в 2031 году), то это будет первая в истории доставка образцов с Марса. Кроме того, Preseverance попробует запустить мини-вертолет в слабой марсианской атмосфере. Американский запуск намечен на период с 30 июля по 15 августа, когда Земля и Марс будут находиться в наиболее благоприятной позиции относительно друг друга. При этом планируется, что на поверхности Красной планеты американский марсоход окажется 18 февраля, почти на два месяца рань-

ше китайского. «Тяньвэнь-1» коснется поверхности на Равнине Утопия, где в 1976 году побывал американский зонд Viking-2, а Preseverance сядет относительно недалеко от края этой равнины в кратере, где раньше, предположительно, было озеро. Разделять марсоходы будут, скорее всего, сотни километров, так что вероятность встречи у них

нулевая. Между тем политологи уже рассматривают «марсианскую гонку» как политическое соперничество, сравнивая ее с «лунной гонкой» СССР и США во второй половине XX века. Еще в 2016 году китайские власти заявили, что к 2030 году намерены сделать КНР «одной из главных космических держав». Для этого Пекин планирует уже в 2022 году запустить новую космическую станцию на околоземную орбиту, а в 2030-х годах направить людей на Луну.

Но и Америка не собирается отдавать лидерства на этом направлении. Президент Дональд Трамп еще в начале своего правления поручил NASA активизировать программу по освоению космоса и отправке астронавтов на Луну, а затем и на Марс. ●

# кризис Трамп направил федералов на борьбу с криминалом в Чикаго

# «Легенда» накрывает штаты

#### Александр Гасюк

Президент США Дональд Трамп объявил о направлении новых подразделений федеральных сил в погрязшие в криминале, беспорядках и подконтрольные демократической партии города и штаты страны. В рамках операции министерства юстиции США под кодовым названием «Легенда» силовики-федералы намерены жестко пресечь разгул преступности в Чикаго, Альбукерке и Канзас-Сити.

Сам Дональд Трамп пояснил: у него не остается выбора и он вынужден направить сотрудников федеральных сил для усмирения распоясавшегося криминала там, где местные политики-демократы оказались не в состоянии справиться с ситуацией. Действительно, пока президент выступал в Белом доме, в Чикаго неизвестные расстреляли из огнестрельного оружия 14 человек во время похоронной процессии. А за последние четыре дня число пострадавших в гангстерских перестрелках в этом мегаполисе превысило сотню человек. «Эта кровавая бойня должна быть прекращена. И она будет прекращена», — отрезал глава Белого дома.

Как подтвердил генеральный прокурор США Уильям Барр, дополнительные силы федеральных ведомств также будут переброшены в Альбукерк, где уровень насильственной преступности в 3,7 раза превосходит общенациональные показатели, и Канзас-Сити, в котором этот год грозит стать рекордным по числу убийств.

На фоне вызванных коронавирусом проблем в экономике США нынешняя ставка Трампа на жесткость к нарушениям закона выглядит оправданной и теоретически может компенсировать понесенные от последствий пандемии COVID-19 электоральные потери. •



Возле этого похоронного бюро в южных кварталах Чикаго вспыхнула перестрелка, в которой были ранены 14 человек

# Кстати

Палата представителей конгресса США проголосовала за демонтаж всех 12 находящихся на Капитолийском холме статуй военачальникам и бойцам Конфедерации. Эти памятники участникам Гражданской войны в США 1861—1865 годов с началом массовых выступлений против ущемления прав чернокожих в Америке стали для активистов движения «Черные жизни важны» символом расизма: Инициативу по удалению памятников с Капитолия и перемещению их в музей поддержали 305 конгрессменов, а 113 республиканцев высказались против. Теперь законопроект отправляется в контролируемый республиканцами сенат.

# опыт В Бельгии запустили первую веломагистраль

# Диктатура двух колес

# Ариадна Рокоссовская

В Бельгии впервые открыли полноценную веломагистраль, которая проходит вдоль одной из самых оживленных трасс страны и соединяет Брюссель с районами к западу от столицы. Всего планируется создать 40 километров трасс, которые объединят существующие веломаршруты в единую сеть, позволяющую добрать-

ся на двух колесах в любой уголок столичного региона. По подсчетам дорожных служб, две трети всех поездок на автомобиле в Брюсселе совершаются на расстоянии до пяти километров. «Для этого прекрасно подойдет велосипед», - считает министр городского движения Элке ванн дер Брандт. По ее мнению, достаточно построить велодорожки, и по ним сейчас же поедут велосипедисты. Это позволит разгрузить общественный транспорт и уменьшить количество машин на улицах.

Расширение трасс для двухколесного транспорта, разумеется, происходит за счет уменьшения ширины автодорог. У автомобилистов это нововведение восторга не вызвало. Они считают, что городские власти воспользовались эпидемией коронавируса, чтобы внедрить необдуманные меры без полномасштабных консультаций, что сокращение пространства для автомобилей неизбежно приведет к образованию пробок, и называют происходящее в Брюсселе «велосипедной диктатурой».

Однако скоро по стопам Брюсселя пойдут и другие европейские города. В середине июля Бельгия, Люксембург и Нидерланды обратились в Еврокомиссию с призывом сделать «велосипедную политику» приоритетом при выходе городов из самоизоляции. В списке необходимых для этого шагов, направленном вицепрезиденту ЕК Францу Тиммермансу, указано, что следует помочь странам—членам ЕС создавать аналогичные велотрассы.

# Российская Газета



Адрес в Интернете www.rg.ru подписки и доставки

ФГБУ «Редакция «Российской газеты»

АО «Издательство «Российская газета» **Телефон** 8 499 257 5362 **Факс** 8 499 257 5122 Подписные индексы: на год—10042,17950,П5922 на полгода—50202,15588,50201,15589, П1107,П1261,П5921,П5919

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по полписке и лоставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный) ел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, тел. 8 499 257 5 396, Опсаl@@gr.u. международном измани: тел. 8 499 257 3003, foreigin@gr.u. региональном сети: тел. 8 499 257 3603, zubkevich@gr.u.; телерадиопрограмм.тел. 8 499 257 5820. gpr@rg.ru; спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@gr.u.; опубликациях: тел. 8 499 257 556, biblioteka@gr.u.; общества: society@gr.u.; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Дата выхода в свет: 24.07.2020 г

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах: Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru: Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru: Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru

Браговещенск (462) 59-20-65 апит@gleru, Воладивосток (4232) 22-34-89 ріпт@gleru, Волгоград (844) 292-35-08 уlgr@gru, Воронеж (473) 250-23-05 уогопегію@gru, Екатеринбург (343) 371-24-84 ила[@gru, Иркутск (3952) 28-83-98 уlgr@gru, Воронеж (473) 250-23-05 уогопегію@gru, Екатеринбург (343) 371-24-84 ила[@gru, Иркутск (3952) 28-83-84 уlgr@gru, Краснодар (861) 259-21-11 kuban@gru, Красноярск (391) 274-60-49 rg@krasgru, Мурманск (8152) 60-74-24 @rg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; типтальке груги, **Нижнин новгород** (8.51) 21-10-3-9 nnowergru, **Новосио**ирис, 1839 22-3-80-24 sloriergru; **Омск** (3812) 25-5-80-15 omske (9gru; **Пермь** (542) 23-5-6-5-5 регите/деги, **Ростов-на-Дону** (863) 26-19-41 rostow/@гри; **Санкт-Петербург** (812) 449-65-45 sbp@gru, **Самара** (846) 242-75-28 samana@gru, **Саратов** (8452) 27-15-37 saratow/@rgu; **Симферополь** (3652) 60-02-13 simileropol/@rgu; **Ставрополь** (8652) 28-84-92 stavropol/@rgu; **Туптальной** (3452) 35-24-94 (3452) 33-5-21 тузефеги; **Уфск-16** 77-76-42-60 инафеги; **Хабаровск** (4212) 31-5-02 деягабе/феги; **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rgu; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 sakhalin@rgle.u; **Якутск** (4112) 42-20-54 sakha@rgle.u ) ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защі правообладателя запрещена. Иное использовани риобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 Ва содержание рекламных материалов редакция Материалы в рамке публикуются на

# **SOS 5E3** опоздания

#### Юрий Медведев

Раннее выявление онкологииодна из главных проблем медицины. Уже известно более 200 онкомаркеров, которые должны сигнализировать о первых признаках болезни задолго до того, как появятся ее очевидные симптомы. Это вещества, которые обнаруживаются в крови в количествах, превышающих норму. Многие хорошо изучены и используются в клинической практике.

Олнако немало меликов считают, что использовать онкомаркеры для первичной диагностики непрофессионально, а иногда даже опасно. Почему? За исключением маркера ПСА, показывающего наличие рака простаты, остальные, даже самые точные, имеют чувствительность не более 70 процентов. Отсюда высокая вероятность ошибки: маркер может просигнализировать «онкология» даже при простом воспалении какого-то органа или формировании доброкачественной опухоли.

Созданный резидентами Сколково онкомаркер в состоянии кардинально изменить ситуацию. В основе разработки вещество, при воздействии которым на кровь с вероятностью 85 процентов выявляется антиген, являющийся признаком эпителиальных карциом. (На них приходится около 90 процентов всех случаев онкологий.) По мнению авторов разработки, столь высокая чувствительность маркера позволит применять его для скрининга населения. Конечно, он не указывает точный адрес опухоли, в каком конкретно органе ее надо искать, но дает сигнал SOS. А это повод для врача начать поиск.

Еще один очевидный вариант применения—работа с пациентами, у которых рак уже успешно пролечили. За ними установлен постоянный контроль, так как опухоль может вернуться в любой точке организма. И универсальный онкомаркер здесь может стать очень хорошим помощником. •

# **ПРАКТИКА**

Врачи спасли девушке ногу

# диплом и ВОСЕМЬ СПИЦ

Светлана Цыганкова, Вологодская область

Врачи вологодской областной больницы спасли 23-летней девушке ногу после аварии на мотоцикле.

Оксану Ярмош на «скорой» привезли в приемное отделение областной больницы № 2 в тяжелейшем состоянии. Девушка получила многочисленные травмы, у нее была почти полностью оторвана ступня. За дело сразу взялась бригада хирургов: несмотря на ограничения, связанные с коронавирусом, деятельность стационара не прекращалась ни на минуту.

Когда мы убедились, что жизнь пациентки вне опасности, стали бороться за сохранение стопы. Она была холодной, все сосуды пережаты, -- рассказал врач травматолог-ортопед Михаил Пуков.

Оксане сделали экстренную операцию, которая длилась больше трех часов, наложили аппарат Илизарова. Потом провели артериографию с применением высокотехнологичного оборудования, чтобы подтвердить проходимость сосудов и контролировать адекватность кровотока.

Ногу спасли: функциональность полностью сохранена. Сегодня девушка получает интенсивное лечение и идет на поправку. Как говорят медики, главное, что ее нога—«живая». Сама пациентка полна оптимизма. Кстати, в стационаре она не только оправилась от серьезнейшей травмы, но и закончила Череповецкий госуниверситет: персонал больницы предоставил отдельное помещение для занятий. Оксана защитила диплом на «отлично», и теперь она специалист в области

управления малым бизнесом. —У меня в ноге восемь спиц, говорит Оксана Ярмош.—Пока передвигаюсь в кресле-каталке. Потом мне сделают еще одну операцию—удалят аппарат Илизарова. Предстоит долгая реабилитация. Но я уверена, что все будет хорошо. ●

# **от первого лица** Сергей Петриков: НИИ Склифосовского — больше, чем больница

# Склиф институт спасения

Ирина Краснопольская

ечебные учрежде-

ния, в том числе и те, которые были пе-

репрофилированы под COVID-19, возвращаются к нормальной жизни. В нашей стране, думаю, и во всем мире, есть учреждения, которые в любой – даже самой острой пандемической ситуации-не нуждается в особенном перепрофилировании. По той простой причине, что в таком учреждении всегда «готовность №1»: есть все самые современные службы, а главное -- отменные специалисты. Такое учреждение не ведает времени суток. Оно всегда в круглосуточном режиме. Думаю, российские читатели, тем более москвичи, уже догадались, речь о НИИ имени Склифосовского. Или как его многие по-свойски

именуют Склиф. За время пандемии Склиф госпитализировал более 600 пациентов с COVID-19. Не все они москвичи. Среди пострадавших пациенты из других городов, даже других стран. Склиф традиционно не требует наличия московской прописки. Так сложилось: он работает на всю страну, на всех, кому требуется экстренная, квалифицированная, высокотехнологичная медицинская помощь.

Когда в этот раз приехала в Склиф, у его ворот уже не было очередей скоропомощных машин. Пандемия идет на убыль, и стало немного легче тем, кто работает в этом учреждении. Но мне все-таки пришлось надеть маску, чтобы пройти в так называемый командный корпус Склифа. Да и разговор с руководителем этого уникального учреждения, членом-корреспондентом РАН, ведущим анестезиологом-реаниматологом Сергеем Петриковым в основном происходит тоже в масках.

А день встречи выдался особенно жарким. Дышать тяжело даже привыкшему к этому директору Склифа. На нем даже не маска, а респиратор — он ведь пришел на встречу с «Россииской газетой» из «красной» зоны. И наш фотокорреспондент Сергей Михеев на всякий случай спросил, не опасно ли общаться с человеком, который только что оттуда. Но это, так сказать, вступление к нашей беседе.

> Сергей Сергеевич, «красная» зона еще работает? Или она теперь раз и навсегда? Ведь говорят, что на нас движется эпидемия свиного гриппа, гдето на юге заявила о себе бубон-

ная чума?.. сергей петриков: Могу порадовать: красная зона—не навсегда. Надеюсь, скоро мы, наконец, вернемся к обычной жизни без всякой красной зоны. Но обсервационное отделение останется еще на несколько месяцев

Боитесь прихода модифицированного свиного гриппа? сергей петриков: Нет, мы боимся возвращения коронавируса. И значит риск попадания обычного пациента в стационар, у которого может выявиться коронавирус, остается.

Неоптимистичный прогноз. Впечатление такое, что нам с этим вирусом жить всегда... сергей петриков: Не исключено. И вирусологи хорошо знают, что вирусы - обычное сопровождение нашей жизни. Одни уходят, другие приходят. Одни более опасные, более заразные. Другие менее опасные и менее заразные. Важно, чтобы всегда и повсеместно была готовность к их отражению. Полное имя нашего института – НИИ скорой помощи имени Склифосовского. Хотел бы заострить внимание на «НИИ». Это значит, что у нас не только лечебная работа, но и постоянный научный поиск новых методов, новых технологий лечения.

Вот мы подвели некоторые итоги ковида, и выяснилось... Сразу стало очевидно: прежде всего надо разворачивать реанимационные койки. В Склиф ют так называемых «легких» пациентов. К нам поступают самые тяжелые, порой даже безнадежные пациенты. Потому на первый план выходит реанимация с искусственной вентиляцией легких.

В некоторых лечебных учреждениях, как известно, столкнулись с дефицитом аппаратуры для искусственной вентиляиии легких.

сергей петриков: У нас такого не было и не могло быть. Повторюсь, мы скоропомощное учреждение. А современная скорая помощь без такой аппаратуры немыслима. У нас 200 таких аппаратов. Причем самых современных и самых надежных. Потому как, независимо от пандемии, они востребованы для оказания экстренной, скорой, помощи. Мы значимо отличаемся от иных учреждений, оказывающих помощь пациентам с коронавирусом именно потому, что реанимационные койки в ковидном корпусе составляют 50% коечного фонда. В иных учреждениях их не более 10—15%.

На будущее, это должно быть учтено в обычных учреждениях?Или, не дай бог, случится вторая волна и по-прежнему

сергей петриков: Я, как и большинство реаниматологов, оптимист, потому надеюсь, что, во-первых, может не быть второй волны, а во-вторых, уроки первой, в том числе в вопросе реанимационных коек, будут учтены.

Во время пандемии во сколько вы приезжали на работу и во сколько вы покидали ваш Склиф?

сергей петриков: Тут я не отличаюсь, наверное, от других руководителей лечебных учреждений. Пандемия буквально поголовно продиктовала свои условия. И руководители, по большому счету, почти жили в своих учреждениях. Потому ответить

ных аппаратов, которые выдают большой поток увлажненного, согретого кислорода.

Поясните, что значит «высо-

есть только в Склифе? Или он

может быть распространен

на другие лечебные учрежде-

сергей петриков: Отвечаю по по-

рядку. Высокопоточный кисло-

род-это применение специаль-

копоточный кислород»? Он

Такие аппараты есть везде? сергей петриков: Они есть во многих местах. Но мы первыми начали их использовать в терапии ковидных пациентов. Кто предложил? Мы же не только больница, мы, еще раз напомню НИИ. У нас

Увеличивается поток обострений хронических заболеваний. Мы никому не отказываем, хотя у нас в приоритете всегда травмы и высокотехнологичная хирургия

на вопрос «когда уезжал, когда приезжал», сложно. Только не считайте, что в этом какой-то особый героизм. Это обычная работа нормального профессионала-врача, тем более руково-

А действительно Склиф практически первым начал использовать плазму для тера-

сергей петриков: А почему вас это удивляет? Не только плазму. Ведь мы еще до плазмы начали активно использовать неинвазивную (масочную) вентиляцию легких, высокопоточный кислород, терапию гелием и гипербарическую оксигенацию.

есть научная группа, осуществляющая метолическое сопровождение лечения пациентов с коронавирусной инфекцией. Если можно, я бы хотел, чтобы здесь прозвучали четыре фамилии наших научных сотрудников—тех, кому мы обязаны использованием этих новых технологий. Это доктор медицинских наук, профессор Константин Александрович Попугаев. Константин Александрович руководит ковидным корпусом. Он же мой заместитель—руководитель регионального сосудистого центра на базе Склифа. Доктор наук, профессор Сергей Владимирович Журавель. В ковидном корпусе он руководит группой ГБО. Кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник Владимир Витальевич Кулабухов. Доктор медицинских наук, заместитель главного врача по анестезиологии и реаниматологии Аслан Курбанович Шабанов. У нас счастливое сочетание науки и медицинской практики.

Пролечено 600 больных. А сколько сделано тестов на ковид? В Склифе же мощнейшая клинико-диагностическая лаборатория. Или это преувеличение?

сергей петриков: Нет. Мы делали в сутки до 6 тысяч тестов. Откуда такое количество? Нам везли тесты из поликлиник и других стационаров города. В лабора-

Сергей Петриков: Мы делали в сутки до 6 тысяч тестов: их везли из поликлиник и стационаров.

тории не только специалисты высокого класса, там и первоклассное оборудование, которое нам поставил Департамент здравоохранения Москвы

Уменя складывается впечатление, что вы в любимчиках у Департамента здравоохране-

ния города Москвы. сергей петриков: Можно считать и так. И на правах любимчика я бы отметил, что Москве, как ни одному другому городу не только нашей страны, но и мира, было очень непросто в период эпидемии по той простой причине, что в Москве не только москвичи-она центр притяжения людей из разных городов, стран. И возможность заражения и распространения инфекции была велика. Однако сумели собраться, мобилизоваться и, без преувеличения, сумели выстоять.

> Сейчас заметно увеличивается количество госпитализаций так называемых плановых больных: больных, страдающих хроническими заболеваниями. Уперепрофилирования были свои отрицательные стороны—первенство отдали вирусу, а сердечно-сосудистые, онкологические заболевания, диабет ушли на задний план. И теперь это

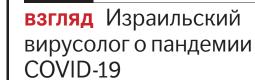
дает о себе знать. сергей петриков: Да, мы это тоже чувствуем. Увеличивается поток именно обострений хронических заболеваний. Мы никому не отказываем, хотя у нас в приоритете всегда травмы и высокотехнологичная хирургия. Тот же «гамма-нож» востребован как никогда. С его помощью проводятся уникальные операции при онкологических и сосудистых заболеваниях головного мозга. Тут замечу, что во время пандемии чуть меньше стало любого травматизма: и дорожного, и даже бытового. Было меньше машин, меньше людей на улицах. А теперь все возвращается на круги своя, и мы к этому готовы.

Личный вопрос возможен? Руководитель Склифа вздохнул спокойно? Он собирается в

сергей петриков: Дыхание нормальное, одышки как будто бы нет. Как нет и пока возможности уйти в отпуск. И это, наверное, не только у меня. Надо смириться, что лето красное-необязательно время отпусков. Можно отдыхать и глубокой осенью, и даже в морозы. ●

# Справка «РГ»

В НИИ скорой помощи имени Склифосовского более 3 тысяч сотрудников. Каждый год здесь лечатся более 67 тысяч пациентов. В Склифе трудятся 3 академика, 2 члена-корреспондента РАН, 29 профессоров, 88 докторов наук, 226 кандидатов медицинских наук.



# Уйдет, не прощаясь?

Захар Гельман, Иерусалим — Реховот

Корреспондент «РГ» побеседовал с известным израильским вирусологом доктором Реувеном Куприяновым, который много лет работал военным врачом и исследователем в медико-биологических лабораториях различных научных центров.

Вирусы остаются загадкой природы? реувен куприянов: Цивилизация не раз сталкивалась с эпидемиями и пандемиями, которые уносили миллионы жизней. «Испанка», свирепствовавшая в мире в 1918-1920 годах, вероятно, поставила рекорд по смертности: умерли более 50 млн человек. Но «испанка»—несомненный грипп, вызванный, бактериофагом. А вот природа вируса Covid-19, вызывающего респираторный синдром, похожий на грипп, не ясна.

Вирусы оживают, только попадая в живую клетку. Иначе говоря, они-органические молекулы, всегда готовые проявить себя, например, в бактерии. Чтобы познать вирусы, необходимо проникнуть в глубинные жизненные процессы. Ближе всех к пониманию природы вируса подошел американец Пол Берг, лауреат Нобелевской премии по химии. Его важнейшим достижением была разработка метода синтеза новой рекомбинантной, то есть гибридной молекулы ДНК из фрагментов молекул ДНК двух разных видов.

Эти исследования Берга в середине 60-х годов прошлого века вызвали протесты многих ученых, встревоженных опасностью злоупотреблений техникой синтеза новых, не встречающихся в естественных условиях, вирусов. И соответственно непредсказуемостью реакции на них человеческого организма. Берг пере-

Выявлено 40 видов коронавирусов, и все они будут мутировать Их эпидопасность обязательно приостановится

ключился на опыты с опухолеродным обезьяньим вирусом S-40. В 1974 году он поддержал предложение объявить мораторий на исследования, которые могли бы стать платформой синтеза новых вирусов. Показательно, что именно Пол Берг возглавил Международную конференцию ученых, призванных дать всестороннюю этическую оценку рекомбинантным экспериментам.

Но позже научная общественность осознала преувеличенность опасений, и Берг продолжил исследования? реувен куприянов: Все-таки в несколько ином аспекте. Он синтезировал интерферон—защитный белок, вырабатываемый клетками в организме млекопитающих и птиц в ответ на заражение их вирусами, провел важные исследования гормонов роста. Пандемия коронавируса вполне сравнима с аварией на Чернобыльской атомной станции. Внимание к подобным энергетическим агрегатам усилилось во всем мире, но полного их демонтажа никто не требует.

Пандемия завершится с появлением вакцины? реувен куприянов: Чума в средние века и «испанка» в наіале 20-х годов завершились довольно неожиданно Можно сказать сами по себе, ибо о применении в то время высокоэффективных лекарств и вакцин говорить не приходится. Вирусы постоянно мутируют. Такова их природа. По-видимому, их мутации проходят «нейтральные» фазы, когда они становятся безопасными. На сегодня выявлено 40 видов коронавирусов, включая COVID-19. И все они будут бесконечно мутировать. Их эпидемиологическая опасность обязательно приостановится.

В этой связи следует обратить особое внимание на труды гениального русского ученого Александра Чижевского, который в первой половине прошлого века основал новое научное направление в биофизике—гелиобиологию, исследующую влияние активности Солнца на земные организмы. Именно он доказал связь эпидемий с периодической деятельностью Солнца. Чижевский установил связь между общей смертностью



Мир не раз сталкивался с эпидемиями, которые уносили миллионы жизней (на гравюре — похороны жертв чумы в 13 веке).

населения и 11-летним циклом солнечной активности. Вирусы, как пограничные объекты, то есть живые только после попадания в клетку, согласно Чижевскому, «пульсируют» по солнечному времени.

Национальный информационно-аналитический центр по борьбе с коронавирусом при разведуправлении ЦАХАЛа (Армии обороны Израиля) опубликовал отчет, в котором предупреждает о накатывающейся второй волне болезни.

реувен куприянов: При инфекционных заболеваниях наблюдается нередко бурный рост заболевших. Это и определяет понятия эпидемии и пандемии. Приведу пример с хорошо знакомой мне эпидемией лихорадки Эболы. Начавшаяся в апреле 2014 года почти одновременно в Демократической республике Конго (ДРК), Гвинее, Либерии, Сенегале, Сьерра-Леоне, Мали, она докатилась до США, Великобритании, Испании и Италии. В 2014— 2015 годы жертвами стали более 11 тысяч человек. Лихорадка вернулась в ДРК в мае 2017-го: за три месяца умерло четыре человека. И в мае 2018-го он возвратился опять же в ДРК, убив более двух тысяч человек. Меня поразило спорадическое увеличение смертности: в 2014-2015 гг.—41%, в 2017 г.—50%, в 2018 г.—66%. Вне всякого сомнения, вирус мутировал и приспосабливался противостоять тем симтоматическим препаратам, которыми лечили эту лихорадку. Всплески вирусных инфекций в любом случае подавляются медико-санитарными мероприятиями. Тем более что сегодня созданы мощные маски с использованием наночастиц оксида цинка. •



# **БЕЗОПАСНОСТЬ**

В МЧС дали рекомендации, как уберечься от любых угроз

# ЕСТЬ только миг

#### Тимофей Борисов

В МЧС отмечают значительный рост ЧС самого разного характера, предотвратить которые невозможно. Можно только быть готовыми к ним и верно реагировать на стремительно развивающуюся негативную ситуацию. Об этом накануне заявил глава МЧС России Евгений Зи-

-Мы провели анализ чрезвычайных ситуаций и можем говорить о том, что за последние 30 лет количество чрезвычайных ситуаций увеличилось в четыре раза, экономический ущерб от них-в шесть раз. Мы проанализировали последние два года и видим рост аномальных природных явлений. Этот год показательный: и ливни, и пожары, и те же смерчи в Москве, —сообшил министр.

Он также призвал все службы, входящие в Единую систему предупреждения и ликвидации ЧС, быть готовыми к любым даже самым несвойственным для регионов катастрофам и чрезвычайным ситуациям.

Для этого учеными из ВНИИ ГОЧС был заранее подготовлен целый свод методических рекомендаций, которые были размещены на сайте этого головного научного института системы МЧС. Их много, и они касаются практически всех сфер человеческой жизни. Накануне специалисты НИИ подвели итог их эффективности. По их данным, регионы активно используют эти материалы и по многим направлениям безопасности в субъектах страны сократились показатели по травматизму и смертно-

Например, как понять, что человек тонет? Оказывается, в отличие от расхожего мнения. многие тонущие не кричат и не размахивают руками.

«Если вы заметили, что человек молча погружается под воду, то надо поспешить к нему-у вас есть всего пара минут на спасение», – рассказали в МЧС.

За последние 30 лет количество чрезвычайных ситуаций увеличилось в четыре раза, экономический ущерб от них-в шесть раз. Этот год показательный: и ливни, и пожары, и те же смерчи в Москве

Также спасатели отмечают, что тонущего можно определить еще по одному очень характерному признаку: он то будет погружаться в воду, то выныридывается назад, рот открыт, он начинает дышать часто в попыт-

ке захватить воздух. В ведомстве также отмечают, что подобным образом легко можно потерять и ребенка на пляже. Дети нередко просто не успевают закричать. По статистике, бывает достаточно и секунды, чтобы малыш оступился, нахлебался воды и утонул. Поэтому в МЧС призывают уделять детям постоянное внимание и

не упускать из вида ни на миг. Еще одни из распространенных рекомендаций, к которым прислушались многие муниципальные власти на местах, касаются дачного отдыха.

Как правило, дачи строятся из дерева, то есть из наиболее горючих материалов. Только за 2019 год в России произошло около 9 тысяч пожаров в дачных домах.

Самыми распространенными причинами пожаров стали нарушение правил эксплуатации электрооборудования, неосторожное обращение с огнем и нарушение правил использова-

ния печного отопления. Для наиболее быстрого оповещения о пожаре специалисты МЧС России рекомендовали дачникам устанавливать автономные пожарные извещатели. По данным МЧС, только за 2 гола своевременное срабатывание таких извещателей способствовало спасению 912 человек, в том числе 455 детей. ●

# экология В Москве взяли под особую охрану еще 18 природных парков

# Гулять, а не рубить



Менее доступными природные парки из-за нового статуса не станут — гулять и отдыхать в них москвичи смогут как и раньше

#### Ирина Огилько

ще 18 природных парков Москвы получили статус особо охраняемых территорий. Такое решение принял мэр Сергей Собянин. Что это за территории и почему их взяли под особую охрану, «РГ» рассказал руководитель департамента природопользования и

охраны окружающей среды Ан-

тон Кульбачевский. По его словам, в столице до недавнего времени было 17 тысяч га территорий с особым охранным статусом. На них обитают 569 видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Москвы. Вновь присоединенные природные парки добавили к ООПТ еще 1,73 тыс. га. Таким образом, сегодня в Москве под особую охрану взято 140 природных территорий общей площадью 19 тыс. га. Это 7,5% территории города. «И прежде чем попасть под охрану, ООПТ прошли тщательную проверку – на уникальность, наличие требующей охраны флоры и фауны, соседство с магистралями и жилыми домами, которые могут нанести им вред. По закону на ООПТ не допускаются любые деиствия, ко-

Теперь охранный статус имеет природно-исторический парк «Кусково». Здесь обитают и произрастают более 50 видов уникальных животных и растений

для мегаполиса верески.

из млекопитающих на Земле.

Бутово».

чевский. — Например, запрещен въезд транспорта без спецразрешения, нельзя уничтожать и срывать растения, беспокоить животных, наносить урон природе, замусоривать герриторию, сажать или рубить деревья, разводить костры, сжигать сухие листья и траву, ставить торговые палатки без нашего разрешения и многое другое. За нарушение этих правил, прописанных в законе Москвы «Об особо охраняемых природных территориях», налагается штраф в размере от 4 до 300 тысяч рублей».

Самая большая по площади новая ООПТ-это комплексный заказник «Зеленоградский», созданный в одноименном округе города. Новый статус позволит не только сберечь природу, но еще и сохранить любимое место отдыха горожан-озеро Черное. На 939,7 га территории заказниторые могут причинить вред ка расположены два памятника природным объектам и обита- природы—«Голеневский ручей» телям, — рассказывает Кульба- и «Малинское болото», где про-

ГДЕ ПОЯВЯТСЯ НОВЫЕ ООПТ

ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ НОВЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СОСТАВЛЯЕТ 1,73 ТЫС. ГА. С ИХ ПРИСОЕДИНЕНИЕМ ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ООПТ МОСКВЫ СОСТАВИТ 19 ТЫС. ГА ИЛИ 7,5% ОТ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

На ООПТ запрещено: разводить костер, рвать цветы, рубить деревья,при-

За нарушение режима охраны и использования ООПТ выпишут штраф для граждан в размере до 5 тыс. руб; для должностных лиц до 40 тыс. руб; для юридических — до 300 тыс. руб. Максимальное наказан экологические преступление — 2 года исправительных работ.



# вердикт Суд огласит приговор по катастрофе самолета Falcon

# Трагедия на взлете

Солнцевский суд Москвы в четверг днем начал оглашать приговор трем фигурантам дела о катастрофе самолета Falcon в аэропорту Внуково.

На скамье подсудимых—три авиадиспетчера Внуковского центра организации воздушного движения: руководитель полетов Роман Дунаев, диспетчер старта Александр Круглов и диспетчер руления Надежда Архипова. Их обвиняют по статье УК РФ о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц и причинившее крупный материальный ущерб. Свою вину в катастрофе, в которой погиб глава французской нефтегазовой компании Total Кристоф де Маржери, они отрицают. Диспетчеры в своем последнем слове заявили, что действовали строго по инструкции, а произошедшая катастрофа стала следствием трагического стечения многих обстоятельств.

В то же время 17 июля во время прений сторон, гособвинитель попросил суд приговорить Дунаева к 6 годам и двум месяцам колонии, Круглова к 6 годам, Архипову—к 5 годам

и 10 месяцам колонии. По данным следствия, оглашенным в суде, Надежда Архипова из-за небрежного отношения к своим обязанностям не осуществила контроль за движением спецтехники на летном поле. Александр Круглов, в свою очередь, позволил диспетчеру-стажеру разрешить экипажу Falcon занять полосу, где находилась снегоуборочная машина, и начать взлет. Что касается Романа Дунаева, то, по данным следствия, он не осуществил контроль за действиями диспетчеров, ненадлежаработу, проявил бездействие.

При этом работники аэропорта имели доступ к спецоборудованию, в том числе и локатору, на котором отображалось, что на взлетной полосе находится снегоуборочный транспорт. Как заключил гособвинитель, своими действиями подсудимые нарушили множество лолжностных инструкций и правил, не обеспечили безопасность полета, что привело к столкновению взлетающего самолета со снегоуборочной машиной. Воздушное судно от удара разрушилось и частично

В ночь на 21 октября 2014 года в аэропорту Внуково при взлете разбился, столкнувшись со снегоуборочной машиной, самолет Falcon 50EX авиакомпании Unijet. При крушении погибли четыре человека - де Маржери и три члена экипажа.

По уголовному делу проходили инженер аэродромной службы аэропорта Внуково Владимир Леденев, водитель снегоуборочной машины Владимир Мартыненко, Круглов, Дунаев и Архипова. По версии следствия, снегоуборочная машина, за рулем которой сидел пьяный водитель Мартыненко, нарушая правила, выехала на взлетно-посадочную полосу, что не проконтролировал Леденев. В свою очередь, как считает следствие, диспетчеры знали о потенциальной опасности, но не сообщили о ней пилотам. Дело в отношении Леденева и Мартыненко было выделено в отдельное производство. В июле 2017 года Солнцевский суд приговорил Владимира Мартыненко к четырем годам колонии, а старшего сменного инженера Владимира Леденева—к 3,5 года, но в связи с объявлением амнистии в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне освободил их от ответственности. Суд также щим образом организовал их не стал взыскивать компенсацию в пользу потерпевших. •

# коронавирусом в Москве спокойная и стабильная

В ожидании вакцины

# Александр Мелешенко

эр Москвы Сергей Собянин заявил, что влас-**LV I**ти не собираются вводить никаких новых ограничений из-за коронавируса-обстановка в городе остается стабильной и спокойной, число заболевших ковидной пневмонией за две недели уменьшилось на четверть. Об этом градоначальник рассказал вчера в эфире телеканала «Россия 24».

«Сегодня ситуация вполне спокойная и стабильная, а дальше будем уже ждать появления вакцины, - сказал мэр. - В столице давно выстроена работа

по вакцинации горожан, и объемы вакцинации от обычного гриппа, например, в Москве достигают 5-6 миллионов человек. Так что система функционирует и готова принять любую

Пока же коронавирус остается и будет жить долго, уверен градоначальник. В мире регистрируют все больше заболевших, но Москва прошла пик заболеваемости. За последние две недели, к примеру, ситуация в городе улучшилась.

«Примерно на четверть уменьшилось количество ковидных пневмоний, на четверть меньше стало поступать недельных объемов пациентов в больницы. На 20 процентов стало меньше тяжелобольных, которые лежат на аппаратах ИВЛ»,—

объяснил Собянин. В целом Москва практически вернулась к показателям жизни до пандемии, добавил мэр. Трафик на дорогах, к примеру, составляет около 90 процентов от показателей прошлого года в середине лета.

При этом горожанам не стоит расслабляться и забывать о мерах предосторожности -- соблюдать все санитарные требования по-прежнему необходимо, подчеркнул градоначаль-

# спецслужбы ФСБ задержала в трех регионах более 20 террористов

# Накрыли сеть

# Иван Егоров

СБ во взаимодействии с МВД и Росгвардией провели масштабную спецоперацию в Москве, Новосибирске и Красноярском крае против членов международной террористической организации «Исламское движение Узбекистана». Эта организация запрещена в России решением Верховного суда РФ в 2003 году.

На кадрах оперативного видео показано, как спецназ выбивает при помощи кувалды дверь в частном доме, а также производит захват предполагаемых террористов в квартирах. Также показано задержание одного из членов террористической ячейки, который находился за рулем машины каршеринга.

Как сообщили корреспонденту «РГ» в Центре обществен-

ных связей ФСБ, было задержано 22 человека из числа главарей организации и ее рядовых участников. При задержании у них были обнаружены и изъяты запрещенная религиозная литература, пропагандистские видеоматериалы МТО «ИДУ», а также паспорта с ложными установочными данными, которые использовались для противоправной деятельности.

По данным спецслужбы, члены ячейки призывали к совершению преступлений террористического характера, а также вербовали и переправляли рекрутов в зоны боевых действий. Кроме того, они занимались финансированием боевиков в Сирии.

Накануне ЦОС ФСБ сообщил о ликвидации в Кабардино-Балкарии ячейки другой запрещенной в РФ террористической организации «Исламское государ-

ство». На кадрах оперативного видео показана перестрелка спецназа с боевиками. После скоротечного боя и уничтожения четверых бандитов показан их оборудованный схрон с оружием, газовыми баллонами и продуктами. А в Нальчике на конспиративной квартире, где скрывались предполагаемые террористы, было найдено готовое к применению взрывное устройство, компоненты СВУ, а также телефоны и компьютеры, в которых сохранилась переписка членов ячейки с эмиссарами «ИГ» о деталях планируемого теракта.

По данным спецслужбы, боевики готовили в Нальчике теракт против сотрудников правоохранительных органов, который был предотвращен сотрудниками ФСБ и МВД на стадии подготовки.

# здоровье Какза несколько лет поменялась процедура ЭКО в Москве

# Мам, ты меня ждала?

#### Ирина Рыбникова

По данным столичного департамента здравоохранения, в прошлом году в семьях москвичей появились 3,5 тысячи детей, рожденных с помощью экстракорпорального оплодотворения. На этот результат работали почти четыре десятка городских учреждений здравоохранения, имеющие в своем составе отделения ЭКО, в том числе городская клиническая больница имени В.В. Вересаева. Здесь ежегодно проводят до 700 процедур экстракорпорального оплодотворения, половина которых делается по программе обязательного медицинского страхования.

Отделение ЭКО в этой больнице существует уже 11 лет и, как говорит его заведующая Карина Григорян, за это время многое поменялось. Начиная от того, что за-

бор биологического материала у женщин теперь проходит не механическим способом, при котором имеется вероятность его повредить, а с помощью лазера для клеточной микрохирургии. Заморозка эмбрионов проводится не двуокисью углерода, когда внутри клеток образуются кристаллы льда, а смесью газов, что гарантирует бережную и равномерную криоконсервацию. Врачи научились «ловить» и заставлять рабо-

Из ста обратившихся за ЭКО женщин после первой же процедуры беременеют 45. Остальным приходится заходить на второй, а, бывает, и на третий-четвертый круг

тать единственный сперматозоид, найденный в семенной жидкости будущего отца. А еще-проводить генетический анализ эмбриона, чтобы подсаживать женщинам только гарантированно здоровые, без какихлибо генетических поломок, приводящих к болезням. При этом процент первых успешных подсадок до сих пор не превышает 45. То есть из ста обратившихся за ЭКО женщин после первой же процедуры беременеют 45. Остальным приходится заходить на второй, а, бывает, и на третий-четвертый круг.

«Во-первых, поменялся сам подход к процедуре, объясняет данные статистики Григорян. — Раньше женщинам подсаживали сразу по пять эмбрионов, в надежде, что хоть один да приживется». Сейчас врачи работают только с одним эмбрионом. Потому что многоплодная беременность—это всегда дополнительный риск для здоровья и будущей мамы, и малышей. А на ЭКО здоровых женщин и без того мало. И даже если у мамы все в порядке, есть неполадки у папы, что, безусловно, сказывается на качестве биоматериала. Так зачем лишний раз рисковать?

«Во-вторых, у нас стало больше возрастных пациенток. Верхней возрастной границы для проведения процедуры ЭКО нет, к нам иной раз приходят и 50-летние дамы», -- продолжает Карина Григорян. Столичная программа экстракорпорального оплодотворения гарантирует каждой семье с проблемами зачатия две бесплатные процедуры в год. То есть теоретически хо дить на ЭКО можно долго. Но врачи понимают: после



ЭКО, которое женщины раньше старались скрывать, сегодн стало обыденной медицинской процедурой

ми-одного бы младенца нормально выносить... Именно поэтому в некоторых странах Европы подсадку более одного эмбриона уже запретили законодательно. Впрочем, те же врачи рассказывают: нередки случаи, когда подсадили будущей маме один эмбриончик, а первое же УЗИ показывает — будет двойня. Яйцеклетка разделилась в процессе созревания. И это всегда-приятный сюрприз.

После того как тест покажет две заветных полоски, врачи своих пациенток не бросают. «Мы наблюдаем их до седьмой недели беременности, за это время делаем два ультразвуковых исследования. И лишь убедившись в том, что беременность развивается нормально, а сердцебиение плода не внушает опасений, отправляем будущих мам вставать на учет в женскую консультацию», - рассказывает заведующая отделением. При этом в криобанке больницы могут остаться еще другие эмбрионы этой же пары—как правило, врачи готовят несколько «комплектов» для подсадки, чтобы их можно было использовать при повторных попытках. За ними можно вернуться—и некоторые так и делают, решив родить еще одного ребенка с помощью ЭКО. А можно отдать свои эмбрионы тем, у кого по ряду причин нет и не может быть своего биоматериала. Например, одинокие женщины с серьезными гинекологическими проблемами могут познать радость материнства только с помощью донорских эмбрионов. Но их передача в любом случае осуществляется только при согласии «хозяев».

И еще об одной тенденции говорят сегодня врачи. Еще несколько лет назад факт рождения ребенка с помощью экстракорпорального оплодотворения многие семьи старались скрывать—не каждому хотелось признаваться в таких вот проблемах со здоровьем. Но сегодня ЭКО стало такой же обыденной медицинской процедурой, как имплантация зубов или удаление желчного пузыря и новоиспеченные родители говорят об этом свободно. В чем и убедились журналисты «РГ», встретив в больнице имени Вересаева москвичку Елену с годовалой дочкой Полинкой. Они пришли навестить врачей, которые помогли малышке появиться на свет. Елене удалось стать мамой в 40 лет с третьей попытки. Говорит, что думает о том, чтобы прийти сюда еще и за сыном.

 Фоторепортаж на сайте rg.ru/sujet/1560

пятница № 162 (8216)

# дата Уроки Владимира Высоцкого, ушедшего из жизни 40 лет назад

# Спасибо, что живой



#### Николай Андреев

Высоцкого была безбрежная известность—от Бреста до Курил и от Мурманска до Кушки раскатилась буйная слава его. Число его поклонников будет измеряться милли-

онами. В каждом доме, где водился магнитофон, неистовствовал его рокочущий голос. Ему перекрыли все каналы: не давали площадок для выступлений, не пускали на радио, его лицо и голос под запретом на телевидении, а его слышала и слушала вся огромная страна. Повсеместно его портреты. Подлинно народный артист. Но официально звания этого – народный, у него не было. Его не удостоили и заслуженного.

Прошло 40 лет после того, как перестало биться сердце Высоцкого, а он по-прежнему притягивает людей. Чем? Первое, что сразу приходит на ум,-

#### Каким должно быть «видение мира»

Высоцкий жил в своей стране. Не из вторых рук у него сведения. Говорил на концерте в Лыткарино: «У меня есть счастливая возможность рассказать о том, что меня скребет по нервам, прихватывает за горло, волнует и беспокоит...» Он был голосом народа. Он выражал идеи народа. А чьи же еще?

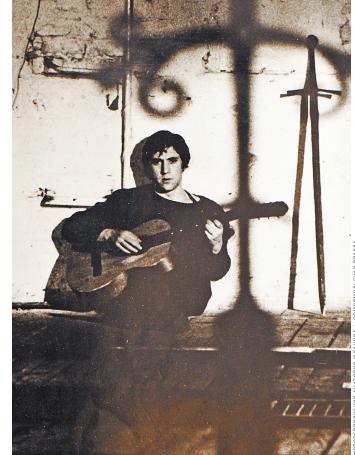
Незадолго до смерти, в феврале 1980 года, скажет на концерте в МФТИ, отвечая на вопрос из зала, какова роль жизненного опыта в художественном творчестве: «Прежде всего, мне кажется, должно быть свое видение мира. Все сводится к одному: личность, индивидуальность. Вот что главное. Можно создавать произведение искусства, обладая повышенной чувствительностью и восприимчивостью. Можно и не имея жизненного опыта. Можно... Но лучше иметь его. Под жизненным опытом вы, наверное, понимаете больше всего то, что жизнь нас била молотком по голове, а если говорить серьезно-страдания. Верно? Искусства без настоящего страдания нет. Необязательно, чтобы человека притесняли, стреляли в него, мучили, забирали родственников и так далее. Нет, если даже в душе, даже без этих наших проявлений испытывал вот это чувство сострадания за людей, за близких, за ситуацию и так далее, то уже очень много значит... А страдать могут даже очень молодые люди, и очень сильно».

Сам он испытал столько страданий, что хватило бы на несколько жизней. Но и, страдая, он давал надежду.

# На что можно надеяться

Без надежды как жить? Только в петлю. Да, иногда надежда обман, но что выбирать: безнадежность или возможность жить и любить прекрасное? Почти в любой его песне есть вера и надежда. Во что вера? На что надежда? Да все на то же – на чувство собственного достоинства, которого так не хватало человеку в советские времена. Да и сейчас не хватает, чего уж

Духовную, нравственную культуру создает не конкретный Владимир Высоцкий, талант которого случаен, то есть вероятна же была ситуация, что он так бы и остался певцом для



Высоцкий — искусство и для сноба из пафосного ресторана, и для работяги с КАМАЗа.

Я работаю со словом, мне необходимы мои корни, я — поэт. Без России я ничто и никто. Без народа, для которого я пишу, меня нет. Но без свободы я умираю

узкого круга лиц, а народ, поднимающий личность, способную к творчеству, к духовным прорывам. Талант — это ведь и несчастье для его обладателя: он не дает никакого права на исключительность, но в то же время и нагружает бременем огромных обязательств. Чувство собственного достоинства доступно каждому, кто испытывает в нем потребность.

Мне, кажется, точен Ролан Быков: «Володю не назовешь инакомыслящим. Он мыслил так, как подобает. Его творчество сугубо нравственно, сугубо гуманно, оно сугубо рыцарское. И это в наш век глобальной безнравственности, антигуманности, антирыцарства не оторвано от жизни, а наоборот. Ибо в наши дни безнравственный плачет о нравственности, подонок — о рыцарстве, злодей печалится о гуманности. Володя народен, народен, народен!»

Как много страсти в этом ролановском: народен, народен,

#### Как надо относиться к своей стране

Потрясающий случай о неравнодушии Высоцкого к тому, что происходит в стране, приводит Золотухин. Высоцкий вдруг предъявил товарищу претензию: «Золотухин, у вас на Алтае по плану 16 центнеров с гектара, вы же в лучшем случае на круг собираете по 12 центнеров с гектара. А план вы выполняете?! Вы откуда хлеб берете?»

Золотухин пишет: «Я остекленел. Я оцепенел. Я долго не мог въехать в его вопрос, в его заботу. А когда въехал – озверел. Меня захлестнуло этакое внутреннее негодование, бешенство от бессилия что-нибудь ему связное ответить». А когда Золотухин опомнился,

вскричал: «Да какое тебе дело ло нашего хлеба?! Какое тебе дело, где мы дрожжи достаем и куда брызги полетят?! И откуда ты про это знаешь?» — «Из «Правды»...

Золотухин потрясен: «Он, оказывается, читал ту «Правду», на которой восемь страниц одних цифр и которую мы сразу относили в нужное место, а он ее читал с карандашом в руках, и у него не сходилось! Считал!!! Потому что у него болело!!! Страдало. Стыдно сказать, у меня, человека оттуда, давно не болело, а если болело, то временами и по чуть-чуть, а у него болело и на разрыв. И если верить зацитированным словам поэта Гейне, что «трещина мира проходит через сердце поэта», то «трещина» за алтайский урожай действительно проходила

через сердце поэта Высоцкого». Высоцкий искренне переживал за страну. Едет с приятелем в машине. Перед «Мерседесом» самосвал с раствором—раствор струйкой льется на дорогу. Высоцкий обогнал самосвал, остановил, показывает водителю: «У тебя народное добро пропадает». Водила отмахнулся: «Да пошел ты куда подальше. Мне до фонаря!» Высоцкий несколько дней не мог успокоиться, изливал возмущение всем и каждому: «Ну почему так?! Почему всем все равно? И что хорошего у нас может быть при таком отношении?»

# Почему Россия лучше

Высоцкий участвует в популярнейшей передаче американской телекомпании Си-би-эс «60 минут». Поет, отвечает на вопросы ведущего и телезрителей. А ему прямой наводкой вопрос: вы хотели бы остаться в свободном мире?

Ответ тоже прямой: «Уехать из России? Зачем? Я не диссидент, я-артист».

Ведущий настаивает: «Но как раз артист и именно на Западе свободен в творчестве. В России тоталитаризм, который губит все живое...»

Высоцкий наливается краской, у него белеют глаза. «Я работаю со словом, мне необходимы мои корни, я-поэт. Без России я ничто и никто. Без народа, для которого я пишу, меня нет. Без публики, которая меня обожает, я не могу жить. Без их любви я задыхаюсь. Но без свободы я умираю».

Однако этих слов американские телезрители не слышат это внутренний монолог. Он это скажет позже Марине. И она напишет: «Когда важный чиновник американского телевидения спрашивает у тебя, почему ты не выбираешь свободу и как ты вообще попал на Запад, тебе так же трудно ответить ему, как и надутому чиновнику из ОВИ-Ра, который спрашивает: «Зачем вы все время ездите туда? Вам что, здесь места не хвата-

Хватает места в России, очень даже хватает. Но как чиновнику объяснить, что человеческая душа шире государственных границ. Нюансы своих взаимоотношений с властями Высоцкий оставлял дома, в нью-йоркском аэропорту имени Джона Кеннеди скажет репортерам: «Не думаете ли вы, что если у меня есть проблемы с моим правительством, то я приехал решать их здесь?».

И все же: а если уехать за границу и там остаться? Шемякин свидетельствует: «Высоцкий никогда не хотел остаться на Западе. Володя все прекрасно понимал и все видел. Он видел это на примере Галича, который был в Париже никем и умер». Мишель Кан добавляет: «Конечно, Володя мог бы служить в «Комеди Франсез». Но его песни вне России не имели смысла...». От себя не убежишь. И в раю взвоешь, если не с кем поговорить, если никому там

неинтересен. Даже не хочется говорить, какого накала свары бурлили в русской колонии третьей эмиграции. Все против всех! Каждый против каждого! Почитайте Довлатова и поймете, что име-

Высоцкому хорошо только на родине, каким бы абсурдом ни кроилась здесь жизнь. Да и к тому же его не выталкивали из страны, как Галича, как Максимова, как Аксёнова, как десятки

Леонид Филатов размышляет: «Его жизнь была чудовищно сложна, это я много раз наблюдал сам. При абсолютной славе, при том, что, как принято говорить, народ его любил. Любил его, но и язвил его. И записки были всякого рода, и агрессивные атаки после концертов: «А почему вы поете уголовные песни?»—«Да ничего я не пою, это были стилизации». Иногда, шутя, говорил: «Знаете что? В

#### 0 чем артист писал министру

зарекайся...»

Высоцкий напишет письмо министру культуры П.Н. Демичеву, в котором такие строки:

России от сумы да от тюрьмы не

«Получив впервые за несколько лет официальное предложение выступить перед трудящимися Кузбасса, я принял это предложение с радостью и могу сказать, что выложился на выступлениях без остатка. Концерты прошли с успехом. Рабочие в конце выступлений подарили мне специально отлитую из стали медаль в олагодар ность, партийные и советские руководители области благодарили меня за выступление, звали приехать вновь. Радостный вернулся в Москву, ибо в последнее время у меня была надежда, что моя деятельность будет наконец введена в официальное

И вот незаслуженный плевок в лицо, оскорбительный комментарий, организованный А.В. Романовым в газете «Советская культура», который может послужить сигналом к кампании против меня, как это уже бывало

В городке космонавтов, в студенческих общежитиях, в академических аудиториях и в любом рабочем поселке Советского Союза звучат мои песни. Я хочу поставить свой талант на службу пропаганде идей нашего общества, имея такую популярность.

Странно, что об этом забочусь я один. Это непростая проблема, но верно ли решать ее, пытаясь заткнуть мне рот или придумывая для меня публичные унижения?

Я хочу только одного — быть поэтом и артистом для народа, который я люблю, для людей, чью боль и радость я, кажется, в состоянии выразить.

А то, что я не похож на других, в этом и есть, быть может, часть проблемы, требующей внимания и участия руководства. Ваша помощь даст мне возможность приносить значительно больше пользы нашему обще-

Владимир Высоцкий: У меня есть счастливая возможность рассказать о том, что скребет по нервам.

Боже, да кому он пытается доказать, что хочет поставить свой талант на службу обществу?! Они, в высоких партийных кабинетах, признавали его вредным, подрывным. Торжествовала такая извращенная психология

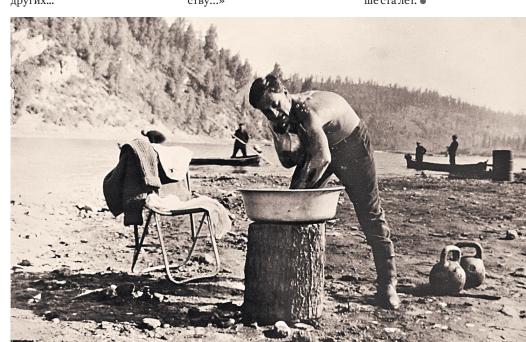
Эльдар Рязанов размышляет на эту тему: «Если вспомнить демократическую литературу XIX века в России, то эта литература была совестью нации. А когда я думаю о потоке, который сегодня читаю и смотрю, то понимаю, что нашему искусству до совести еще очень далеко. Народ все видит, все знает и все помнит. Для художника критерий совести, боли за народ должен быть главным. Смерти Высоцкого и Шукшина показали наглядно, кто является в стране властителями дум...»

# Как стать личностью

Высоцкий многообразен, многолик. В его песнях нет и намека на официальщину. Сюже ты, язык, живость темы, подход демократичны, в них все, в чем нуждаются люди. Высоцкий защищал, Высоцкий нападал и Высоцкий благородно защищался. Точнее-защищал народ. Борьбу со злом он вел с рыцарских позиций—это народ ценил. Он не вопил в стихах о демократии, не истерил по поводу нарушения прав человека — он эти права вводил явочным порядком. Высоцкий был среди тех немногих в советские времена, кто подлинно был свободен. В прекрасном он видел безобразное, а в ужасном—прекрасное.

Снобы наслаждались фильмами Тарковского и Феллини, а простые зрители – комедиями Гайдая и голливудскими боевиками. Это проблема духовная. Так вот Высоцкий-искусство и для сноба из пафосного ресторана, и для работяги с КАМАЗа.

Высоцкий не был врагом страны. Он был народным выразителем гражданской позиции по отношению к Великой Отечественной войне. Он восставал против дурных людей, против людей серых — в серых мундирах, серых костюмах, с серыми мыслями. Он не принимал тех, кто запрещал, кто давил, кто ограничивал свободу. Высоцкий и Туманов году в 1977-м заспорили: сколько лет еще стоять советской системе? Туманов утверждал, что стоять ей не больше пятнадцати лет, Высоцкий был оптимистичнее: продержится советская власть не мень-



Владимир Высоцкий: Уехать из России? Зачем? Я не диссидент, я — артист.

вернисаж В Литмузее показали любимый город Чехова

# «В Москве нет сплетен»

#### Андрей Васянин

У Чехова, попавшего в Москву впервые в 1877-м, «закрутилось в голове»—так он написал в письме. Позже, став уже студентом медицинского факультета Московского университета, признался: «Я ужасно полюбил Москву... Я навсегда москвич». Об этом и выставка «Чеховская Москва», открывшаяся в Государственном музее истории российской литературы имени Даля на Зубовском.

Музей имени Даля—то место, где найдется практически все, как-либо связанное с русской литературой, богатству коллекции музея удивляешься всякий раз, приходя сюда на выставки. Особенно в том, что касается Чехова: ведь один из отделов-филиалов ГЛМ—Дом-музей Чехова на Садово-Кудринской — среди немногих московских адресов писателя, сохранивших свои стены. Как и флигель дома Ферганга на Малой Дмитровке—вот вид дома на картоне работы сестры Марии Павловны конца 1880-х, когда там жил Чехов. Здесь же рукой брата Чехова Николая на полях письма аккуратно вырисованные интерьеры квартиры на Кудринке.

Особняка в Малом Головином переулке уже нет, зато

сохранилась висевшая там на двери чугунная табличка «Доктор А.П.Чехов», заказанная доктором по окончании университета и снятая после смерти пациентки.

«Дорогой многоуважаемый...»-нет, не шкаф, а стол. Подлинный, чеховский, угловатый, черный, в «красном» углу главного зала выставки. В 70-80-х гоЭтим столом и другой мебелью с братьями Чеховыми расплатилась владелица журнала

«Будильник»

дах позапрошлого века он стоял в квартирах на Якиманке и Садово-Кудринской. Этим столом и другой мебелью с братьями Чеховыми расплатилась за тексты и рисунки владелица журнала «Будильник» (тут же обложки «Будильника», «Осколков», «Сверчка», в том числе авторства брата Чехова Николая).

Создатели экспозиции старались делать акцент на предметах, которые сами бы за себя говорили: посетитель на выставках сейчас одиночный, по предварительной записи. У педантичного Чехова стол не был загроможден ненужным, и сейчас здесь все только для работы чернильный прибор, подаренный пациентами, нож слоновой кости для разрезания бумаги, папка-бювар для бумаг и корреспонденции. Все подлинное.

В другой части зала, воссоздающего пространство чеховских московских квартир, условное и буквальное все не относящееся к работе: полотна Левитана, Коровина, Петра Верещагина («Вид из окна»—на Москву 1883 года), пианино фирмы Knabe & Thal, популярной в те годы. Впрочем, Чехов и работать любил под музыку, звучавшую где-то в доме и звучащую сейчас на выставке-Шопена, Глинку, Чайковского, Шуберта. Среди знакомых его были Рубинштейн, Чайковский и Сарасате: скрипач в 1880-м выступал в Москве, Чехов оказал ему какую-то медицинскую услугу—и вот портрет музыканта с надписью «Другу моему доктору Антонио Чехонте».



Создатели экспозиции старались сделать акцент на предме тах, которые сами бы за себя говорили.

—А тут мы решили похулиганить и приблизить Чехова к современности, — говорит куратор выставки, заведующий Домом-музеем Чехова на Садово-Кудринской Эрнест Орлов. — Вот какие чеховские афоризмы вы с ходу вспомните?

Вспомнить удалось, попав в отгороженную занавеской комнатку. «Русский человек любит вспоминать, но не любит жить», — напомнила надпись на стене цитату из «Степи». «Умный любит учиться, а дурак—учить». «Краткость—сестра таланта»—это, оказывается, из письма брату Александру.

Тот, кто пришел на выставку еще и ради самообразования, найдет здесь множество напоминаний о Чехове в самых неожиданных предметах. Выкрашенные желтым, как лопахинские, ботинки. Зеленый пояс Наташи из «Трех сестер». Вонючая сигара Яши. Или самые настоящие, ароматные стружки—на таких же под верстаком спала собачка. Не вспомните, как ее звали? •

# ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Дмитрий Бак, директор Литературного музея: —Антон Павлович не родился в Москве, как Пушкин, Лермонтов или Достоевский, он оказался в первопрестольной столице на пороге своей творческой биографии. Именно в Москве произошло чудо: юный студент-медик почти внезапно почувствовал себя литератором, сначала автором коротких смешных историй, а очень скоро-крупным писателем, от которого много ждут. Выставка «Чеховская Москва» — первое событие на пути к 100-летнему юбилею ГМИРЛИ имени В.И. Даля. Ведь именно с «Московского музея имени Чехова», созданного осенью 1921 года, началась история нашего музея.

# Кстати

Из письма Антона Чехова к его знакомой, Наталье Янков-

«Москва скучна, особенно на первых порах; и вновь поселившимся кажется она суровой и нелюдимой. Жизнь в ней дорога, хороших квартир нет и проч. и проч., но Москва тем хороша, что в год-два к ней можно привыкнуть и кто пожил в ней 5—10 лет, тот уже считает ее своим родным городом... Она все-таки культурный город, и ничто европейское ей не чуждо — есть прекрасный театр, по субботам симфонические собрания, но главное, в Москве нет сплетен; можно прожить в одном доме 20 лет и совершенно не знать своих соседей по лестнице».

Смотрите фото и видео на нашем сайте

Акценты

# След и следствие

Следствием наложен арест на имущество обвиняемых, в том числе похищенные активы предприятия, а также денежные средства. Например, у одного из фигурантов уголовного дела арестовано около 300 земельных участков в Самарской области стоимостью около миллиарда рублей.

Следствием установлена причастность к этим преступлениям 15 человек. В числе скрывшихся от следствия и объявленных в международный розыск лиц - совладельцы «Тольяттиазота» Сергей и Владимир Махлаи, Евгений Королев, Александр Макаров, иностранные граждане Беата Рупрехт, Андреас Циви.

Напомню, что по вылеленному уголовному делу о хищении на 84 миллиарда рублей при продаже по заниженной стоимости продукции «Тольяттиазота» ряд из них осужден заочно российским судом к лишению свободы.

Как вы считаете, удалось ли следователям найти коррупционную составляющую в

этом громком уголовном деле? александр бастрыкин: После того как арбитражные суды в нескольких инстанциях признали законными требования налоговой службы к «Тольяттиазоту» о недоимке по налогам, бывший председатель правления «Тольяттихимбанка» Александр Попов в 2015 году предпринял попытку дать через посредников взятку судье Верховного суда, чтобы отменить судебное

Действовал он по указанию Сергея Махлая. Противоправные действия Попова были пресечены сотрудниками правоохранительных органов. Ему предъявлено обвинение в покушении на дачу взятки в размере не менее 1,2 миллиона долларов. В ближайшее время материалы уголовного дела будут представлены обвиняемому и его защитнику для ознакомления.

В сообщениях о крупных хищениях достаточно часто звучат слова о том, что обвиняемые скрылись за рубежом. Что в таких случаях происходит с похищенным имуществом?

александр бастрыкин: Есть много примеров, когда нам удавалось вернуть не только фигурантов уголовных дел, как, например, Алексея Кузнецова, но и возместить ущерб. В отдельных ситуациях решения компетентных органов зарубежных стран не всегда нам понятны. Но в большинстве случаев профессионализм митета позволяет убедить зарубежных коллег в нашей правоте и выстроить эффективное сотрудничество. Например, сейчас продолжается расследование уголовного дела в отношении братьев Алексея и Дмитрия Ананьевых. Они обвиняются в хищении путем растраты более 87 миллиардов рублей, принадлежащих ПАО «Промсвязьбанк», в котором они владели более 50 процентами акций. Еще в 2017 году Центральный банк РФ выявил серьезные нарушения в «Промсвязьбанке».

Братья Ананьевы, осознавая, что могут быть отстранены от управления делами банка, решили вывести вверенные им денежные средства из финансового оборота страны в кипрские

Они создали организованную преступную группу, куда вошли более 10 доверенных лиц, в том числе иностранцы. Этих лиц незаконно трудоустроили в банк и выдали доверенности на право распоряжаться денежными средствами.

Впоследствии на основании фиктивных документов на банковские счета иностранной компании было выведено более 57,3 миллиарда рублей и более 500 миллионов долларов под видом оплаты за якобы приобретенные ценные бумаги. В действительности ПАО «Промсвязьбанк» ценные бу-



маги на указанную сумму не

Большая часть соучастников банкиров Ананьевых установлена, и в настоящее время они находятся за пределами Российской Федерации. При содействии Интерпола России принимаются меры к их выдаче для уголовного преследования.

установлено имущество ора-

тьев Ананьевых, на которое уже

наложен арест. Возмешение по-

ного ущерба в настоящее время

составляет более 15 процентов

установлено имущество обви-

няемых стоимостью более 10

миллиардов рублей, и с компе-

тентными органами организо-

вана работа по его аресту. Сле-

дователями продолжается кро-

потливая работа по выявлению

имущества обвиняемых и нало-

жению на него ареста. Также по

результатам бухгалтерских эк-

спертиз, проведенных экспер-

тными полразлелениями Слел-

ственного комитета, выявлены

дополнительные эпизоды хи-

щения в 2017 году братьями

Ананьевыми ленежных средств

ПАО «Промсвязьбанк» на сум-

му свыше 15 миллиардов ру-

блей. По данным эпизодам воз-

Недавно в суд было отправлено

еще одно резонансное дело охи-

щении алмазов компании «Ал-

роса». Каким образом огром-

ные масштабы кражи драго-

оставались незамеченными?

александр бастрыкин: Дело в том,

что алмазное сырье бывает раз-

ного качества, которое опреде-

Обвиняемая Канунникова

проводила сортировку камней.

Чтобы не вызвать подозрение,

лучшие по характеристикам

ляет его стоимость.

иенных камней так долго

буждены уголовные дела.

Виностранных государствах

от суммы похищенного.

АКЦЕНТ

приятии, а немного уступающие этим камни, но при этом тоже хорошего качества, похищала. На замену этим камням она оставляла недорогое сырье, которым ее снабжал один из соу-

За три года с производства было вынесено 1027 камней, часть удалось изъять и вер-

их чистоту. В то же время опре-

делен и ущерб от хищения, ко-

торый составил более 700 мил-

то, что обвиняемая при офици-

лее 100 тысяч рублей приобре-

ла автомобиль за 10 миллионов

рублей, наняла водителя. Кста-

ти, официальный доход обвиня-

емых и их родственников за 10

лет составил 22 миллиона ру-

блей. При этом Канунникова не-

сколько лет не снимала зара-

ботную плату с банковской кар-

ты. В ходе следствия были изъя-

ты деньги в разной валюте, эк-

вивалентной 170 миллионам

рублей, недвижимость на 71

миллион, ювелирные изделия и

В начале года СК сообщал, что

выяснил, кто убил начальника

Центра по противодействию

экстремизму МВД по Респу-

блике Ингушетия Ибрагима

Эльджаркиева. А удалось ли

помните, при первом нападении

Ибрагим Эльджаркиев был об-

стрелян в Ингушетии при движе-

нии в автомобиле с другими си-

ловиками, один из которых по-

гиб. Спустя несколько месяцев

Эльджаркиева выследили уже в

Москве, расстреляв его у дет-

ской площадки вместе с братом.

кропотливо собранных в усло-

виях сложной оперативной об-

становки, на прошлой неделе

На основании доказательств,

узнать мотив преступления?

Александр Бастрыкин: Если

аксессуары на 67 миллионов.

альной зарплате немногим бо-

В этой ситуации удивляет и

Скоординированные правоохранитель-

опасную — насильственную преступность

МВД, Росфинмониторингом ская экспертиза подтвердила

При взаимодействии с ФСБ, нуть — 480 штук. Гемологиче-

ными органами профилактические

меры позволили сократить самую

падения как акты терроризма, совершенные участниками созданного в республике террористического сообщества. Под стражу по уголовному

делу в настоящее время заключено 12 человек, которые, действуя с другими устанавливаемыми и разыскиваемыми лицами, нападением на Эльджаркиева желали принудить сотрудников правоохранительных органов отказаться от сбора доказательств в отношении руководителей и членов террористического сообщества. А также вызвать страх и панику среди населения республики.

# 40 тысяч дел в суде

Какие расследования на сегодняшний день вы считаете самыми важными

александр бастрыкин: Наша деятельность была сосредоточена на решении важнеиших задач по борьбе с особо опасными преступлениями-должностными злоупотреблениями и коррупцией, в том числе в оборонно-промышленном комплексе страны, преступлениями экстремистской направленности, терроризмом. На оперативном пресечении преступных деяний, нарушающих права и интересы несовершеннолетних, тру-

довые права граждан. В целом, об объеме проделанной нами работы свидетельствуют следующие цифры. В текушем году в суды направлено 40 тысяч уголовных дел, по которым проходит 44 тысячи обвиняемых. При этом число лел, переданных в суд с ходатайством о назначении обвиняемому судебного штрафа, увеличилось на 17 процентов и составило 4273.

Кроме того, на 83 процента возросло число несовершеннолетних, к которым по ходатайству следователей вместо мер уголовной ответственности применены меры воспитательного воздействия. Только в первом квартале текущего года возмещено государству и потерпевшим от преступлений гражданам более 12 миллиардов рублей. Арестовано имущество обвиняемых на сумму более 10,5 миллиарда рублей. К уголовной ответственности привлечено 98 лиц, обладающих

особым правовым статусом. Особое внимание уделялось профилактике преступности. По сорока трем тысячам уголовных дел установлены причины и условия, которые привели к совершению преступлений, и внесены представления об их устранении. К дисциплинарной ответственности по ним привлечено свыше 14 тысяч дол-

# Экспертное мнение

Раскрывать тяжкие преступления сегодня помогают сложнейшие экспертизы. В прошлом году приняли закон, дающий возможность вашему ведомству создавать собственные экспертные учреждения. Как выглядят полномочия Следственного комитета России по созданию в его системе судебно-экспертных учре-

александр бастрыкин: Действительно, Федеральным законом (от 26.07.2019 № 224-ФЗ) предусмотрено создание в системе Следственного комитета судебно-экспертных учреждений «в целях организации и производства судебных экспертиз». Кроме того, Указом Президента РФ (от 01.07.2020 № 442) закрепляются полномочия СК по организации и производству в судебно-экспертном учреждении Следственного комитета судебных экспертиз. Этим же Указом закреплены полномочия ведомства по нормативно-правовому регулированию и организационному обеспечению деятельности судебно-экспертного учреждения нашего ведомства, организации научно-методического обеспечения его деятель-

Сколько планируете принять сотрудников?

александр бастрыкин: В настоящее время организационно-штатные мероприятия завершены. Всего в судебно-экспертное учреждение Следственного коми тета планируется принять 623 сотрудников, специализирующихся в различных областях экспертных знаний.

По мере развития экспертных подразделений увеличивалось и количество проводимых экспертиз. Наши сотрудники проводят 20 видов экспертиз, в том числе почерковедческие, компьютерно-технические, фоноскопические, лингвистические, пожарно-технические, строительно-технические, налоговые, финансовоаналитические, молекулярногенетические, судебно-медицинские и другие.

Теперь эта деятельность будет осуществляться в рамках отдельного учреждения - судебно-экспертного центра Следственного комитета России, что позволит оперативнее выпол-

нять соответствующие задачи. Кроме того, в центральном аппарате Следственного комитета созданы криминалистические подразделения (Главное управление криминалистики (Криминалистический центр), управления и отделы по федеральным округам, управления и отделы по субъектам  $P\Phi$ ).

И это в полной мере оправданно, так как во многом благодаря помощи следователей-криминалистов удалось за все эти годы существенно повысить эффективность и качество следствия. Ни одно резонансное преступление не остается без внимания со стороны следователей-криминалистов. При осмотре мест крушений самолетов, техногенных катастроф, в местах совершения террористических актов, при производстве поиска пропавших несовершеннолетних - во всех указанных случаях в обязательном порядке задействованы следователикриминалисты.

О работе силовиков по декриминализации Северного Кавказа сейчас пишут много. Но речь идет в основном о корруп ционных преступлениях. А есть ли изменения по делам о посягательствах на журна-

александр бастрыкин: При содействии оперативных служб нам удалось установить лиц, причастных к убийству учредителя и главного редактора газеты «Черновик» Хаджимурада Камалова в 2011 году. По данным следствия, заказчиком этого преступления является бывший заместитель председателя правительства Республики Дагестан Шамиль Исаев, который уже осужден по другому уголовному делу.

Среди непосредственных организаторов и исполнителей еще трое лиц. Исаев в тот период стремился увеличить свой политический авторитет и влияние на различные сферы жизни республики. А в газете «Черновик» открыто критиковались дагестанские политики, руководители различного уровня, в том числе объединившиеся по принципу землячества.

Общественная деятельность Камалова созлавала значительные проблемы и для Исаева,

# Многим нацистам, виновным в жестоких преступлениях, удалось скрыться от правосудия. Продолжается активная работа по исследованию преступлений

что и послужило, как считает следствие, мотивом для его убийства. Я вижу, как в СМИ периодически высказываются разные мнения, критикуется следствие. Но когда собранные следователями доказательства будут изучены сторонами, а загем судом, сомнений ни у кого остаться не лолжно. Эти локазательства в совокупности полностью подтверждают версию

#### Выучите на следователя

Сейчас активно идет приемная кампания в подведомственных Следственному комитету образовательных учреждениях. Сколько планируете принять абитуриентов?

александр бастрыкин: В наши «кузницы кадров», в Московскую и Санкт-Петербургскую академии нами запланировано принять 286 абитуриентов и аспирантов по программам высшего образования. По результатам предварительного отбора в терпусах планируется поступление около 40 процентов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от обшего числа принимаемых на обучение. Таким детям, обучающимся в кадетских корпусах и академиях ведомства, предоставляется полное государственное обеспечение. Тем самым нами создаются все условия для получения качественного образования детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения ро-

ских преступлений следователям

нередко нужна помощь спецназа.

риториальных следственных

органах конкурс составляет в

среднем 3—4 человека на место

по программам специалитета.

Мы искренне приветствуем тех

молодых людей, которые прихо-

дят в нашу систему, воплощая в

жизнь свое стремление служить

государству, своему народу, по-

святить себя интересной про-

скве, Санкт-Петербурге и Вол-

гограде планируется принять

более 250 учащихся. При этом и

в высших образовательных уч-

реждениях, и в кадетских кор-

В кадетские корпуса в Мо-

учебном году впервые откроет двери Севастопольский филиал Санкт-Петербургского кадетского корпуса. Сейчас там осуществляется набор ребят, желающих связать свою жизнь со службой закону, гражданам и Отчизне. Следует отметить, что сегодня основополагающим направлением государственной политики страны является всесторонняя забота о детях, поддержка материнства и детства, укоренение традиционных се-

мейных ценностей, и наша общая задача — окружить каждого ребенка теплом и заботой, привить подрастающему поколению любовь к родным, своему дому и Отечеству.

> А можно «личный» вопрос? Ваши сотрудники на службе 24 часа в сутки. Такая работа должна давать людям какието преференции. Например, квадратными метрами. А как ваши сотрудники обеспечены жильем?

александр бастрыкин: Последние полтора года активно продолжалось формирование жилищного фонда Следственного комитета, что позволяет нам решать вопросы обеспечения жилыми помещениями сотрудников на время службы. Все это влияет на психологический климат в коллективе, на сохранение высококвалифицированных кадров и на результативность работы в целом. В прошлом году на эти цели выделено более 460 миллионов рублей, в текущем году около 250 миллионов рублей. Имеющееся финансирование позволяет ежегодно приобретать в среднем 70 квартир. Помимо этого постоянно ищем возможные варианты получения в оперативное управление жилых помещений от других государственных органов либо субъектов Российской Федерации. Таким образом мы хорошими темпами движемся к реализации нашей задачи-обеспечить служебными квартирами как можно больше нуждающихся сотрудников и членов их семей.

Александр Иванович, Следственный комитет в последнее время активно расследует преступления против мирного населения в годы Великой Отечественной войны. Плюс к этому у вас организована работа штаба по координации поисковой и архивной работы. Для чего все это нужно?

александр бастрыкин: Для нашего Отечества 2020 год -- Год памяти и славы – имеет особое значение. Непомерно тяжелой ценой заплатил советский народ за освобождение нашей страны, стран Восточной и Западной Европы от фашизма. По имеющимся архивным данным, только на территории РСФСР в годы оккупации было преднамеренно истреблено более 2 миллионов человек мирного населения. Но не все факты оыли расследованы, не все лица установлены и привлечены к суду. Например, благодаря раскопкам поисковых отрядов и рассекречиванию архивов стали известны подробности трагических событий в Новгородской, Ростовской, Псковской областях, Краснодарском крае и других регионах, связанные с массовым убийством мирного населения. В связи с этим Следственным комитетом расследуется ряд уголовных дел по фактам преступных действий нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны против мирного населения.

При этом многим напистам, виновным в совершении жестоких преступлений, к сожалению, удалось скрыться от правосудия и избежать наказания. Поэтому Следственным комитетом продолжается активная работа по исследованию новых, ранее неизвестных обстоя-

тельств преступлений тех лет. Наша обязанность – защищать доброе имя живых и павших Воинов-освободителей, мирных жителей, жертв нацистов. Ни одно деяние, основанное на преступных идеях человеконенавистничества и расового превосходства, даже по прошествии столь продолжительного времени, не останется незамеченным и безнаказан-

# ключевой вопрос

# КРИМИНАЛ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ

#### Александр Иванович, насколько изменилась в этом году криминогенная обстановка с учетом распространения коронавируса и как перестроилась ваша работа?

Бастрыкин | Действительно, в текущем году СК России работал в непростой обстановке, обусловленной в том числе пандемией коронавируса. Вместе с тем для всех очевидно, что оперативно принятые руководством страны организационные меры позволили системе здравоохранения справиться с возникшей нагрузкой. При этом перед следователями возникли новые вызовы. Они немедленно реагировали на распространение заведомо ложной информации (фейков) в сети Интернет об эпидемии коронавируса. Также принимались меры, чтобы во всех случаях деньги, выделенные из федерального центра на выплаты медработни-

Подчеркну, что следователи нацелены на жесткое пресечение нецелевого расходования бюджетных средств, выделяемых на поддержку медицинских ра-

Мы постоянно совершенствуем работу и улучшаем систему управления. В некотором роде коронавирус способствовал тому, что мы стали использовать более эффективный формат совещаний. Еженедельно

при помощи видео-конференц-связи проводим сове щания со всеми руководителями территориальных следственных органов. Также практикуем личные приемы граждан онлайн. Это дисциплинирует и способствует улучшению качества и оперативности работы. Раньше мы практиковали личное присутствие руководителей на таких совещаниях, и они проводились значительно реже. А это дополнительные временные и финансовые затраты.

Сейчас же я могу оперативно не только потребовать доклад о том или ином происшествии, но и лично понять, насколько руководитель владеет ситуацией о криминогенной обстановке в регионе, насколько детально знает работу своих подчиненных. Кстати, касаясь состояния преступности, в целом в стране в текущем году зарегистрировано 832 377 преступлений, что на 0,4 процента меньше прошлого года (данные за 5 месяцев 2020 г.).

Причем скоординированные правоохранительными органами профилактические меры позволили сократить наиболее опасную — насильственную преступность. Так, на 2,2 процента сократилось число убийств и на 7,6 процента уменьшилось количество фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевших.



Появлению Сергея Фургала в суде в качестве обвиняемого предшествовала кропотливая работа следователей

## ОБРАЗОВАНИЕ

пятница № 162 (8216)

Опубликованы результаты ЕГЭ по русскому и математике

# БАЛЛ НЕ ПОДКАЧАЛ

#### Ксения Колесникова

Результаты ЕГЭ-2020 по русскому языку и математике показали: большинство выпускников справились с госэкзаменом, пандемия не снизила их

—ЕГЭ по русскому языку сдают все выпускники, которые собираются поступать в вузы. В 2020 году результаты тех, кто славал этот прелмет. выросли, - рассказал врио руководителя Рособрнадзора Ан-

Средний тестовый балл составил 71,6. Против 69,5, которые были на ЕГЭ по русскому в прошлом году. Число высокобалльников (ребят, набравших 81-100) возросло. И почти 4 тысячи человек получили 100 баллов. «Двоечников», наоборот, стало меньше. Таких—всего 1,14% от всех сдающих.

Результаты ЕГЭ по русскому языку основных дней уже полностью подсчитаны. В 2020 году этот предмет сдавали почти 614 тысяч человек. По профильной математике тоже есть данные, но пока предварительные. Сдавали математику примерно 362 тысячи участников.

Средний балл на ЕГЭ по русскому языку в 2020 году не ухудшился, а, наоборот, вырос

По информации Рособрнадзора, баллы ЕГЭ по математике изменились по сравнению с прошлым годом, но совсем незначительно. Средний тестовый балл в 2020 году составил 54,2 (в прошлом году—56,5). Высокобалльных работ-6,6% от всех сдающих.

Напомним, основной период ЕГЭ почти завершился. По географии и литературе средние баллы ЕГЭ известны—они тоже выросли. По информатике остались практически идентичны прошлому году. Теперь ребята ждут своих результатов по истории, физике, обществознанию, химии, биологии и иностранным языкам. Те выпускники, которые не смогли прийти на экзамен из-за болезни или по другой уважительной причине, смогут сделать это в резервные дни-24 и 25 июля. И есть еще 4 дополнительных дня ЕГЭ в августе. •

# Мнение

Иван Ященко, руководитель федеральной группы разработчиков заданий ЕГЭ по математике, научный руководитель Московского центра педагогического мастерства: — Мы прогнозируем, что в этом году, как и в прошлом, стобалльников на ЕГЭ будет достаточно много. Их число может немного снизиться, но совсем незначительно. Причины? Аттестаты всем выпускникам школ были выданы без ЕГЭ, заранее. И ребята, которые стали призерами и победителями Всероссийской олимпиады школьников, просто на экзамен не пошли. А ведь именно они традиционно были претендентами на 100 баллов по разным предметам: математике, физике, информатике, химии и т.д. На бюджетные места в вузе они поступают вне конкурса, поэтому ЕГЭ этим «потенциальным стобалльникам» в 2020 году просто оказался не нужен. Сейчас в соцсетях бурно обсуждается, что на ЕГЭ попадаются задания, отличные от демоверсии. Подчеркну, что демоверсия — это лишь пример, один из вариантов. А полный список того. что проверяется в задании, приведен в спецификации к ЕГЭ. Она публикуется на сайте Федерального института педагогических измерений еще в начале учебного года. Все педагоги о ней знают. Поясню. В демоверсии ЕГЭ в конкретном задании может быть приведен один или два примера математического уравнения. А в школьной программе таких уравнений много. И ребята, и, к сожалению, даже некоторые репетиторы, порой ориентируются лишь на демоверсию... Но в заданиях высокого уровня сложности выпускник должен продемонстрировать умение применять знания в нестандартной, в незнакомой ему ситуации. Смысл в том, что это задание должно быть более-

менее новым. При этом, конечно,

полностью отвечающим школь-

ной программе по предмету.

**эксклюзив** Директор Музея истории искусств Сабине Хааг— о том, почему «вирус» искусства оказался сильнее «короны»

# Тезей в маске



Екатерина Забродина

узейная жизнь в хоньку оживает после пандемии. В Вене, которая считается культурной столицей Старого Света, заработали все федеральные музеи. Но на фоне

резкого сокращения турпотока там нет и половины посетителей, обычных для этого времени. Смогут ли учреждения культуры полностью оправиться от «короны», почему венским залам не хватает гостей из России и отчего человечество на карантине так увлеклось копированием картин в соцсетях — об этом «РГ» рассказала генеральный директор Музея истории искусств Вены, одного из крупнейших художественных собрании в Европе, Саоине Хааг

> Лва года назад небывалая по масштабу выставка Брейгеля в вашем музее стала настоящим магнитом для туристов со всего света, ее посетили более 400 тысяч гостей, среди них было много россиян. Теперь кажется фантастикой, что столько людей могли спокойно любоваться шедеврами, не думая о санитайзерах и дистанции. Лозунг «Один раз в жизни», под которым проходила ретроспектива, в свете «новой реальности» звучит грустно. Будут ли еще на нашем веку возможны культур-

ные события такого размаха? сабине хааг: Та выставка действительно была уникальной возможностью, которая выпадает раз в жизни, — увидеть сразу столько работ Питера Брейгеля Старшего. В этом смысле она остается для нас непревзойденным образцом, к которому могут стремиться международные выставочные проекты. Другое дело, что из-за кризиса коронавируса весь мир вступил в полосу неопределенности, которая отражается на работе музеев, на планировании бюджетов и выставок. Транспортировка экспонатов, их страхование неизбежно становятся дороже. Также непонятно, как будет развиваться ситуация с вирусом, когда в полной мере откроются границы и восстановится международный туризм.

венским или австрийским учреждением. И мы надеемся, по крайней мере, раз в год, проводить по одной большой международной выставке, рассчитанной на международную аудиторию. Для нас очень важны гости из России, это всегда желанная публика в нашем музее. Россияне привозили с собой глубокое понимание истории, проявляли неподдельный интерес, причем не только к безусловным хитам в главном здании на площади Марии Терезии. Туристы из России составляли примерно девять процентов посетителей Венской сокровищницы (один из фондов Музея истории искусств, где собраны ценности династии Габсубргов. – Прим. «РГ»), это значительно больше, чем из других стран. Надеюсь, как только это станет возможным, россияне снова начнут приезжать в Вену, приходить в наш музей и смогут посмотреть большую выставку «Тициан и женские образы», которая запланирована на осень 2021 года. Кстати, мы надеемся представить на ней экспонаты из российских собраний. У нас уже есть опыт успешного сотрудничества с вашими музеями. Два года назад Музей истории искусств и Государственный Эрмитаж провели совместную выставку («Имперские столицы: Санкт-Петербург — Вена. Шедевры музейных коллекций». — Прим. «РГ»), которая прошла попеременно в двух городах. На открытие в Вену прилетал президент России Владимир Путин, а в Санкт-Петербург — федеральный канцлер Австрии Себастиан Курц. У меня нет сомнений, что такие форматы сохранятся, а поход в музей и впредь останется важным стимулом, чтобы путешествовать по городам мира, покупать билеты в Вену, в Петербург, в Москву... Хотя надо признать, что сейчас ситуация очень драматичная. В нашем музее наблюдается пятнадцать, от силы двадцать процентов от обычного числа посетителей. Я разговаривала с коллегами из Германии, они рассказывают то же самое. Насколько мне известно,

брание было и остается всемир-

ным домом, а не только сугубо

В вашем музее уже возобновились занятия для детей, квесты в Египетском зале для подростков и даже экскурсии для молодоженов-объявление «Целоваться разрешено» на сайте очень даже мотивирует. А еще до эпидемии Венский музей развивал форматы для слабовидящих, слабослышащих, для посетителей с особенностями восприятия и даже с деменцией. Что стало с этими проектами?

сабине хааг: Стремление создать доступную, безбарьерную среду, которая позволит всем без исключения приобщиться к искусству, остается одним из наших главных приоритетов. Вот уже десять лет специалисты из команды музея активно работают в этом направлении. И они обратились ко мне с просьбой разрешить и дальше проводить экскурсии для людей с оганиченными возможностями. Им сейчас приходится особенно непросто. Многие не могут добраться до музея без сопровождения. В их повседневной жиз-

ни и так хватает ограничений, и мы не хотим создавать их дополнительно в этих стенах. Поэтому наши двери открыты, разумеется, со всеми предосторож-

Даже ваш знаменитый Тезей, побеждающий кентавра (скульптурная композиция Антонио Кановы, которая встречает гостей на парадной лестниие.—Прим. « $P\Gamma$ »). надел маску-проявил солидарность с посетителями!

сабине хааг (смеется): Да-да! Шутка с Тезеем родилась, когда ношение масок в общественных местах, включая открывшиеся после карантина музеи, было еще обязательным. Сейчас посетители могут выбирать. Если они по-прежнему чувствуют себя в них более зашишенными, то мы только за. Кстати, в нашем магазине появились маски с дизайнерскими принтами по мотивам Кановы, Рафаэля, Веласкеса. Мы хотели перевести все эти санитарные меры в игровую, немного юмористическую фор-

# АКЦЕНТ

Гости из России всегда привозили с собой глубокое понимание истории и неподдельный интерес к выставкам и коллекциям музея



Доктор Сабине Хааг: Музеи остаются лучшими проводниками челове-



ка через все времена года.

Но наше художественное соципе стали более осторожными.

ниях на поездки: люди в прин-

В 2018 году россиян было немало среди посетителей масштабной выставки Питера Брейгеля Старшего в Музее истории искусств. Тогда им не приходилось думать о санитайзерах и социальной дистанции

му, создать у наших гостей чувство, что поход в музей абсолютно безопасен. Это очень приятное времяпрепровождение, которое дает пищу уму и сердцу. Организовать его можно полностью бесконтактным способом – от покупки билета на сайте до бронирования экскурсий онлайн. А уж наши сотрудники проследят за тем, чтобы перед картинами не возникали «заторы». В помещении поддерживается комфортная температура, тут хорошо в любую погоду—и в зной, и холод, и в дождь. Музеи остаются лучшими проводниками человека через все времена года. Есть разные способы достучаться до публики, в том числе через цифровой контент. Но он никогда не заменит потребности в живом прикосновении к искусству.

> Карантин породил неожиданную забаву: люди принялись воспроизводить из сподручных средств сюжеты картин, переодеваться в их героев и выкладывать фото в соцсетях. Вы знаете об этом не понаслышке, поскольку вошли в жюри конкурса австрийского ТВ под лозунгом «Ты-искусство». Быть может, вы слышали о группе «Изоизоляция», которая спонтанно родилась среди русскоязычных пользователей Фейсбука. В ней уже более полумиллиона участников, и каждый день там появляются новые подражания и пародии. Чем объяснить этот феномен?

сабине хааг: Это совершенно замечательное занятие, которое стало «вирусным» и увлекло за собой столько людей. Их творческий потенциал прорвался наружу через все барьеры изоляции. И если вы говорите, что в России выросло собственное движение, то это просто фанта-

«Тезей, побеждающий кентавра» в вестибюле музея проявил солидарность с гостями и примерил маску.

стика! Это подтверждает, что

мы имеем дело не с какой-то локальной инициативой, ограниченной национальными рамками, но с глобальным явлением. Идею подал Музей Гетти в Калифорнии, и она разлетелась по всему свету. Даже те, кто в силу профессии далек от художественной сферы, с удовольствием принялись играть в искусствоиграть с образами, с ролями, с полом, с возрастом, с материалами и формами. И проявили невероятную креативность и остроумие. Во время локдауна люли оказались отрезаны от непосредственного созерцания живописи. Но стало ясно, что потребность в нем сильна как никогда. И что искусство определяет наши будни, воодушевляет и может найти отклик в каждом. Австриицев, участвовавших в конкурсе, часто вдохновляли работы старых мастеров как идеал, как отправная точка. Среди излюбленных мотивов были Брейгель, Рубенс, в том числе его «Голова медузы», которая висит в нашем музее, портреты кисти художников Ренессанса. Попадались и вариации на темы современного искусства, а еще импрессионистов. А ведь их совсем нелегко воссоздать! Я была под впечатлением от того, насколько талантливыми и точными получились эти переделки.

Россияне чаще всего обыгрывают «Девушку с жемчужной сережкой» Вермеера, а еще в топ самых популярных сюже-

тов вошли сцены из Босха... сабине хааг: Я могу это понять! Босх-художник позднего Средневековья, который стоит на пороге Нового времени. Он воплощает образы и видения, отражающие целый спектр чувств кошмары, страхи, насилие, любовь. Конечно, я бы не сказала, что мы каждый день живем по Босху. И все же он касается таких материй, которые отзываются в нас. Ну а «Девушка с жемчужной сережкой» остается одним из самых прекрасных произведений мировой живописи. Выбор россиян кажется мне очень увлекательным.

В последние недели мир бурно обсуждал решение Турции превратить Святую Софию из музея в мечеть. Вы возглавляете австрийскую комиссию ЮНЕСКО. Есть ли у этой организации инструменты, которые позволят проконтролировать сохранность памятника архитектуры и его

интерьеров в нынешнем виде? сабине хааг: В отношении Святой Софии, которая входит в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, решение было принято довольно стремительно и без консультаций с этой организацией и с мировым сообществом. Конечно, я смотрю на это с тревогой. Очень важно гарантировать сохранность всех элементов, которые относятся к христианскому периоду Святой Софии, чтобы они не были демонтированы или повреждены. И чтобы к этому объекту был обеспечен свободный доступ. По моему убеждению, Святая София должна сохранить себя как памятник истории, который прошел через разные этапы на

запуск Космический грузовик долетел до МКС за три часа с небольшим

# Экспрессдоставка

#### Наталия Ячменникова

Вчера в 17.26.22 мск с космодрома Байконур к Международной космической станции отправился космический грузовик «Прогресс МС-15». Ракета-носитель «Союз-2.1а» стартовала строго по расписанию, и уже через считаные минуты корабль штатно отделился от третьей ступени, взяв курс на орбиту.

Грузовик полетел к МКС сверхбыстрым экспрессом —всего за 3 часа 19 минут. Он лишь дважды обогнул Землю. Это пятый полет «Прогресса» по такой двухвитковой схеме. Прежде использовалась либо стандартная двухсуточная, предусматривающая 34 витка вокруг Земли, либо укороченная четырехвитковая, полет по которой занимает примерно шесть часов.

«Прогресс МС-15» пристыковался к станции по графику и в автоматическом режиме. На его борту находится 2,6 тонны грузов, в том числе более 600 кг топлива для дозаправки и 420 кг воды, баллоны с кислородом и т. д. Так что обитателям «звездной коммуналки» придется изрядно попотеть, разгружая корабль.

Сейчас на станции работают российские космонавты Анатолий Иванишин и Иван Вагнер, а также американские астронавты Крис Кэссиди, Даглас Херли и Роберт Бенкен.

#### Между тем

В Центре полготовки космонавтов проходят совместные тренировки нового экипажа МКС, в который входят россияне Сергей Рыжиков и Сергей Кудь-Сверчков, а также астронавт NASA Кэтлин Рубинс. Дублеры — Олег Новицкий, Петр Дубров и Марк Ванде Хай. Старт намечен на октябрь. Накануне погружений в гидролаборатории Рыжиков и Кудь-Сверчков провели примерку скафандров «Орлан». Они отрабатывают типовые операции внекорабельной деятельности и целевые задачи, запланированные программой выхода в открытый космос. А кроме того, готовятся к Накануне состоялась еще одна «церемония»: примерка по летной одежды, в которой космонавты будут работать на станции. Шьют одежду всегда персонально для каждого. Специалисты вплоть до сантиметра высчитывают длину рукава, штанин, штрипок. По желанию космонавта на комбинезон или футболку можно изготовить шеврон с эмблемой экипажа или экспедиции, его родного города, университета, в котором обучался

# **ИНФОРМАЦИОННАЯ** политика Сенатор Алексей Пушков презентовал пять новых фейков о России

# Фальшивый факт

# Елена Яковлева

Фейковые новости в коронавирусном мире чувствуют себя уютно: несмотря на пандемию, информационные войны продолжаются, подчеркивает председатель Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со СМИ, известный журналист Алексей Пушков, проводивший вчера ее заседание в открытом эфире.

Эпидемия, застигнувшая врасплох многие международные союзы и организации и сделавшая модной установку «каждый сам за себя», информационные войны не угасила. «COVID-19 ничего не изменил, только добавил некоторые новые темы», -- отметил Пушков. Первая из этих новых тем-российское вмешательство в чужие выборы, уже вброшена. Еще одна новая фейковая тема, появившаяся во время пандемии ответственность России за развязывание Второй мировой войны. Третьей громкой фейковой темой во времена ковида оказались новости о злокозненной роли России в региональных конфликтах. Еще одной фейковой темой стала полемика о достоверности российских данных о заболевших коронавирусом. Варварская формулировка главного вопроса—почему от ковида умерло так мало русских?—поражает. И наконец пятая тема информационной войны—прибегание западных стран к административным действиям по закрытию российских СМИ. Россия, как член ПАСЕ, будет инициировать внимание к этому и подготовит проект резолюции, осуждающей ущемление свободы СМИ.

# ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

25 августа в 15.00 в администрации Кораблинского городского поселения по адресу: Рязанская обл., Кораблинский р-н, г. Кораблино, ул. Первомайская, д. 13, читальный зал, состоятся общественные обсуждения (в форме слушаний) с гражданами и общественными организациями по объекту государственной экологической экспертизы — проекту технической документации, включая ТЗ и проект материалов Оценки Воздействия на Окружающую Среду (ОВОС), на агрохимикат Мука известняковая (доломитовая) марка С, сорегистранты: ООО «Кораблинский каменный карьер» и ООО «Рязанская Нерудная Компания» (Россия). Приглашаются все желающие граждане и представители общественных организаций (наличие паспорта обязательно). Цель намечаемой деятельности: применение агрохимиката в сельском хозяйстве на всей территории России. Получение заключения Росприроднадзора и свидетельства на агрохимикат. Наименование и адрес заказчика (Регистранты): ООО «Кораблинский каменный карьер» (391238, Рязанская обл., Кораблинский р-н, с. Княжое, мкр Каменный карьер, д. 10, стр. 1); ООО «Рязанская Нерудная Компания» (391238, Рязанская обл., Кораблинский р-н, с. Княжое, мкр Каменный карьер, д. 10, стр.  $\bar{1}$ , к. 5) **Сроки проведения ОВОС:** с 25 июля по 26 сентября 2020 года. Сроки и место доступности ПТД на объекты ГЭЭ: материалы проекта технической документации (ПТД), включая ТЗ и материалы ОВОС, доступны для рассмотрения, направления замечаний и предложений заинтересованных лиц с 25 июля по 26 сентября 2020 **года с 10.00 до 14.00** по адресу: 391200, Рязанская область, Кораблинский район, г. Кораблино, ул. Первомайская, д. 13; тел: 8(49143)51450. Замечания и предложения от граждан и общественных организаций принимаются в письменном виде с **25 июля по 26 сентября 2020 г. с 10.00 до 14.00**, по вышеуказанному адресу. Разработчики проектной документации ООО «Кораблинский каменный карьер» и ООО «Рязанская Нерудная Компания». Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений — администрация Кораблинского городского поселения совместно с Регистрантами.

# новости

МОК готов провести Игры без зрителей

# ЕСЛИ ТАК БЕЗОПАСНЕЕ

#### Анна Козина

Президент Международного олимпийского комитета (МОК) Томас Бах вслед за главой оргкомитета «Токио-2020» Есиро Мори заявил, что организация рассматривает вариант проведения Олимпиады в следующем году без зрителей.

—Я хочу, чтобы Олимпийские игры состоялись в безопасных условиях для всех в мире, - приводит слова Баха сайт японской телекомпании NHK.—Мы должны подготовить различные сценарии проведения соревнований. Никто не хочет, чтобы Игры прошли при пустых трибунах, но мы готовы принять меры для того, чтобы провести соревнования в безопасной среде.

Глава МОК отметил, что спортсмены сейчас находятся в очень непростой ситуации. Ведь они не знают, когда им выходить на пик формы. Поэтому Бах отметил, что отрицательно относится к возможной дальнейшей отсрочке Игр. «Я полон решимости провести Олимпийские игры в Токио с 23 июля по 8 августа 2021 года, -- подчеркнул Томас Бах. •

Фигуристам напомнили о квотах на ЧМ-2021

# **ПРОКАТЯТСЯ** В СТОКГОЛЬМ

#### Анна Бекетова

Сборная России по фигурному катанию сможет заявить в общей сложности 11 пар и одиночников на чемпионат мира 2021 года, который должен принять Стокгольм

Как сообщается на сайте Международного союза конькобежцев (ISU), будут использоваться национальные квоты на ЧМ-2020 в Монреале, отмененный из-за пандемии коро-

Итак, в соревновании спортивных пар и танцевальных дуэтов российские фигуристы получили по три лицензии. Максимальное представительство обеспечили себе и одиночницы. В мужском катании принять участие в чемпионате мира смогут два спортсмена от Рос-

Напомним, что ситуация с возобновлением сезона-2020/21 пока остается неопределенной. На днях было объявлено об отмене этапов юниорской серии Гран-при. Судьба взрослой серии может решиться 3 августа на заседании совета ISU. •

Участники **US** Open будут жить по правилам

# СТРОГО по линиям

# Анна Козина

Появились подробности размещения и проживания участников Открытого чемпионата США, который должен стартовать в Нью-Йорке 31 августа.

По информации, опубликованной в соцсетях, теннисисты смогут получить аккредитации для трех сопровождающих

Все спортсмены и их гости обязаны остановиться в одном из двух официальных отелей турнира. Каждому игроку полагается по два номера. Лишь один из них оплатит Федерация тенниса США.

Прилетев на место событий, теннисисты пройдут тест на коронавирус и отправятся в изоляцию в свой номер до получения отрицательного результата. Только после этого они смогут приступить к тренировкам. Повторное тестирование будет проведено спустя 48 часов после прибытия в отель. Спортсменов также обяжут носить маски и соблюдать социальную дистанцию

везде, за исключением кортов. Правила строгие и непривычные, но все участники турнира должны будут подписать отказ от претензий. •

# **авторитетно** Известный российский тренер Андрей Кобелев подвел итоги чемпионата Премьер-лиги

# Возобновлять стоило

Илья Соболев

акануне завершился один из самых противоречивых и непростых сезонов в российской Премьер-лиге. Специально для «РГ» его итоги подвел экс-полузащитник сборной России, а ныне известный тренер Андрей Кобелев.

«Зенит» повторил рекорд «Спартака» по количеству набранных очков. Установил рекорд по разнице забитых и пропущенных мячей, по отрыву от второго места. Признайтесь, хоть раз по ходу сезона у вас возникали сомнения, что чемпионский титул достанется «Зениту»?

андрей кобелев: Честно говоря, не возникало. Потому что «Зенит» выглядел на голову сильнее всех остальных. И по подбору игроков, да и вообще по уверенности в своих действиях.

То, что питерские форварды Артем Дзюба и Сердар Азмун во главе списка бомбардиров, тоже отражает превосходство «Зенита»?

андрей кобелев: Конечно, отражает. Мы же знаем, что главный критерий футбола—это количество забитых мячей. Чем больше команда забивает, тем больше и выигрывает. Дуэт Дзюбы и Азмуна изначально считался перспективным, что они и подтвердили. Оба сыграли очень хорошо, прекрасно дополняли друг друга.

После ухода из «Локомотива» Юрия Семина многие считали, что команда не сможет

удержать второе место... андрей кобелев: «Локомотиву» очень помог «Краснодар», который очень слабо провел часть сезона после его возобновления, позволив «железнодорожникам» даже при таком большом количестве ничьих сохранить вторую строчку.

Провал «Спартака»—это просчеты предыдущего тренерского штаба, нынешнего или вообще системный разго-60D?

андрей кобелев: Системный. Нель-

зя обвинить во всех бедах «Спартака» кого-то одного. У нас привыкли все валить на тренера – это самый простой способ. Воз в этом плане и ныне там. Но тут именно системные ошибки. Большие просчеты были допущены в селекции, это ни для кого уже не откровение: футболисты, купленные за большие деньги, не смогли помочь команде. С другой стороны, у «Спартака» сейчас молодая команда. Наверное, в следуюшем сезоне мы сможем vвидеть то, что хочет главный тренер «красно-белых».

По результатам сезона из элиты вылетают «Крылья Советов» и «Оренбург». Справедливый итог?

андрей кобелев: Вы знаете, правила есть правила. Команды, на-



# Сомнений в чемпионстве «Зенита» не возникало ни разу. По уверенности в себе он на голову сильнее остальных

бравшие наименьшее количество очков, вылетают. Хотя футбол подчас игра несправедли-

Я почему спрашиваю: сообщалось, что вчера на собрании РПЛ обе эти команды поднимали вопрос о расширении лиги до 18 команд, при котором они смогли бы остаться в элите. И один из главных их аргументов—сильное влияние коронавирусной эпидемии на

ход сезона.. андрей кобелев: У вас получился двойной вопрос. С моей точки зрения, ни в коем случае нельзя расширять Премьер-лигу, иначе получим большое количество невменяемых игр. Мы это уже проходили. А что касается влияния коронавируса, оно было большим. Мы видим, что командам пришлось играть часто, мы поняли, что нашим командам тяжело дается подобный график. И при этом они еще хотят расширять Премьер-лигу. Ну не справляются наши футболисты с такими нагрузками. Соответственно, получим чемпионат, в котором все игроки будут хо-

игрок	клуб	страна	голы (с пенальти)
Сердар Азмун	«Зенит»	Иран	17(1)
Артем Дзюба	«Зенит»	Россия	17(7)
Евгений Луценко	«Арсенал»	Россия	15
Александр Соболев	«Спартак»	Россия	12(2)
Никола Влашич	ЦСКА	Хорватия	12(2)

Дзюба (слева) и Азмун забили на двоих 34 гола. Всего на один меньше, чем весь «Спартак».

дить пешком. Если вернуться к коронавирусу, больше всего он, как мне кажется, сказался на «Ростове». Все-таки у команды очень сбалансированный, крепкий состав, но, к сожалению, мы увидели, что ни Роман Еременко, ни остальные из-за болезни так и не смогли сыграть в полную силу. Другие команды тоже пострадали. Мы же видели, сколько матчей было отменено.

В связи с этим возникает вопрос: сейчас, когда мы можем с холодной головой оглянуться назад, как считаете, стоило возобновлять чемпионат?

# Топ-5 бомбардиров РПЛ

игрок	клуб	страна	голы (с пенальти)
Сердар Азмун	«Зенит»	Иран	17(1)
Артем Дзюба	«Зенит»	Россия	17(7)
вгений Луценко	«Арсенал»	Россия	15
Александр Соболев	«Спартак»	Россия	12(2)
Никола Влашич	ЦСКА	Хорватия	12(2)

андрей кобелев: Я считаю, что стоило. Все прошло нормально, за исключением тех команд, которые непосредственно столкнулись с заболеванием. В то же время мы видим и другие чемпионаты, которые рестартовали и были доиграны без проблем. Испания уже закончила, Англия с Италией близки к финишу. Нужно внимательнее к себе относиться. Футболисты три месяца сидели дома. Неужели один из этих месяцев нельзя было посидеть на базе? Обязательно нужно куда-то уезжать, встречаться с родственниками? Это, конечно, тоже важно, но в сложившейся ситуации можно было перетерпеть. Что касается возобновления, все были только рады, те же зрители. И для игроков это был плюс: иначе они остались бы без фут-

Впервые в Премьер-лиге, пуработала система ВАР.Какое она оставила впечатление?

бола на полгода. Что очень тяже

ло чисто психологически.

андрей кобелев: В каких-то эпизолах они ловольно неплохо отработали, в каких-то ощибались. Но технология все еще новая. Футбол тем и интересен, что лаже при наличии вилеопомощников все равно очень много вопросов остается, особенно в ситуациях с назначением пенальти. Даже с техникой судьям приходится пересматривать спорный момент по пять-шесть раз. Но за это мы и любим футбол. Думаю, постепенно наши судьи к ВАР приспособятся, и все это будет происходить значительно слаженнее и быстрее.

И последний вопрос. Навскидку лучшего игрока чемпионата назовете:

андрей кобелев: По результату это однозначно Дзюба. •

#### Итоговое положение команд в Премьер-лиге

	И	В	Н	П	M	0
1. «Зенит»	30	22	6	2	65–18	72
2. «Локо- мотив»	30	16	9	5	41–29	57
3. «Красно- дар»	30	14	10	6	49–30	52
4. ЦСКА	30	14	8	8	41–29	50
5. «Ростов»	30	12	9	9	45–50	45
6. «Динамо»	30	11	8	11	27–30	41
7. «Спартак»	30	11	6	13	35–33	39
8. «Арсенал»	30	11	5	14	37-41	38
9. «Уфа»	30	8	14	8	22–24	38
10. «Рубин»	30	8	11	11	18–28	35
11. «Урал»	30	9	8	13	36–53	35
12. «Сочи»	30	8	9	13	40-39	33
13. «Ахмат»	30	7	10	13	27–46	31
14. «Тамбов»	30	9	4	17	37-41	31
15.«Кр. Советов»	30	8	7	15	33–40	31
16. «Орен-	30	7	6	17	28-52	27

«Зенит» и «Локомотив» сыграют на групповом этапе Лиги чемпионов 2020/21, «Краснодар» выступит в квалификации ЛЧ. ЦСКА и «Ростов» сыграют в Лиге Европы. Так же в Лигу Европы попадет обладатель Кубка России. Однако, если трофей завоюет «Зенит», в еврокубке сыграет «Динамо».

Проектная организация: ООО «НИПИ УГНТУ», г. Уфа, ул. «Крылья Советов» и «Оренбург» покидают Премьер-лигу.

хоккей Российский нападающий Артемий Панарин прокомментировал свои шансы стать самым ценным игроком регулярного чемпионата НХЛ

# Хлебушек в цене

# Павел Зарудный

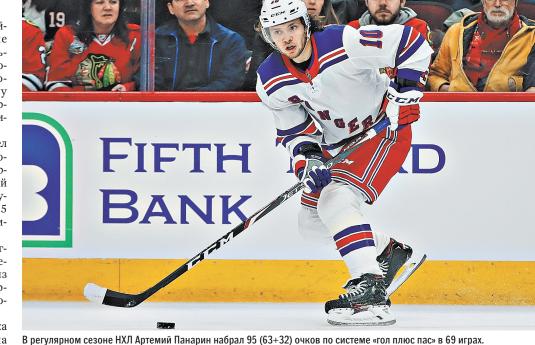
ская газета», накануне **1** НХЛ на своем официальном сайте объявила имена игроков, которые будут претендовать на приз самому ценному хоккеисту прошедшего регулярного чемпионата «Харт Мемориал Трофи». В тройку номинантов вошел

российский крайний нападающий «Нью-Йорк Рейнджерс» Артемий Панарин, известный в Америке по прозвищу Хлебушек. Наш хоккеист набрал 95 (32+63) очков в 69 матчах чемпионата.

Кроме Панарина шанс выиграть престижную награду имеют немец Леон Драйзайтль из «Эдмонтона» и еще один форвард Нэйтан Маккиннон из «Колорадо»

Отметим, что эта же тройка попала в число номинантов на еще один приз североамериканской Лиги—«Тед Линдсей», который вручается по итогам голосования членов профсоюза НХЛ.

В интервью официальному сайту НХЛ 28-летний Панарин признался, что был приятно удивлен такому вниманию к своей персоне:



В регулярном сезоне НХЛ Артемий Панарин набрал 95 (63+32) очков по системе «гол плюс пас» в 69 играх.

—Было очень круто, когда мне стали звонить друзья и поздравлять с номинацией. Для меня, как профессионального спортсмена, играющего в такой лиге, как НХЛ, это очень важно. При этом не буду скрывать—был немало

На вопрос наших коллег, если Зибанежада. Я выступаю с ним бы Артемий мог сам выбирать претендентов на «Харт Трофи», то стал бы он менять список претенлентов, тот ответил, что увеличил бы его до пяти человек:

в одной команде и вижу, насколько он хорош. У него была травма, поэтому парень не мог себя показать во всей красе на протяжении всего сезона. Ну и взял бы в качестве пятого своего корешка Пат-—Я бы с радостью выбрал еще двоих. Наверное, назову Мику рика Кейна из «Чикаго».

Напомним, что «Харт Трофи» вручается в НХЛ с 1924 года. До номинации Панарина из наших титула самого ценного игрока регулярного сезона удостаивались Сергей Федоров, Никита Кучеров, Евгений Малкин и Александр Овечкин, у которого сразу три таких приза. •

# Тем временем

Защитник Александр Алексеев, который выступал в АХЛ за клуб «Херши», начал заниматься в тренировочном лагере «Вашингтона». Россиянин признался, что готов много работать, чтобы биться за место в составе. Главный тренер столичной команды Тодд Рирден отметил, что vвидел большой потенциал россиянина и желание Алексеева получить шанс закрепиться среди признанных звезд. Напомним, что «Вашингтон» на-

зывают самой русской командой

В составе клуба блистают Александр Овечкин, Евгений Кузнецов и Дмитрий Орлов. Кроме того, свой шанс стать основным голкипером намерен ис-

пользовать и Илья Самсонов.

## Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

#### Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

#### Статья 1

В части 2 статьи 9 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федеразаконодательные акты Российской Феде рации» (Собрание законодательства Рос-сийской Федерации, 2011, № 30, ст. 4595) вправе предоставлять»

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоу (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2007, № 1, ст. 21; № 43, ст. 5084; 2008, № 48, ст. 5517; № 52, ст. 6236; 2009, № 48, ст. 5733 № 52, ст. 6441; 2010, № 49, ст. 6409; 2011 № 50, ст. 7353; 2012, № 29, ст. 3990; № 31 ст. 4326; № 53, ст. 7596; 2013, № 27, ст 3477; 2014, № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371. № 30, ст. 4218, 4257; 2015, № 13, ст. 1808. 2016, № 26, ст. 3866; 2017, № 31, ст. 4751. № 50, ст. 7563; 2018, № 31, ст. 4833; № 53. ст. 8424; 2019, № 18, ст. 2211; № 30, ст.

1) часть 1 статьи 14<sup>1</sup> дополнить пун

ктом 18 следующего содержания:
«18) предоставление сотруднику замещающему должность участкового лопномоченного попишии, и чпенам его семьи жилого помещения на период замещения сотрудником указанной дол

2) часть 1 статьи 15<sup>1</sup> дополнить пун ктом 17 следующего содержания:

«17) предоставление сотруднику замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период замещения сотрудником указанной дол

3) часть 1 статьи 161 дополнить пун ктом 21 следующего содержания: «21) предоставление сотруднику, замещающему должность участкового иполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период

замещения сотрудником указанной дол Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 241-ФЗ

#### Информационное сообщение ООО «НОРД ПАЛП» совместно с администрацией муниципального образования Тосненский район Ленинградской области на основании постановления администрации

Ленинградской области от 21.07.2020 № 1264-па объявляет о начале процесса общественных обсуждений (без проведения общественных слушаний) оценки воздействия на окружающую среду производственной деятельности ООО «НОРД ПАЛІТ» по материалам троекта технической документации на агрохимикаты:

муниципального образования Тосненский район

Грунт торфяной для овощных и плодово-ягодных культур, марки: «Грунт №1»; «Грунт №2»; «Грунт №3»; «Грунт №4»; «Грунт №5»; «Грунт №6»; «Грунт №7»;

Грунт торфяной для цветочных культур, марки: «Грунт №8»; «Грунт №10»; «Грунт №11»; «Грунт №12»; «Грунт №13»; «Грунт №14»; «Грунт №15»; «Грунт №16»; «Грунт №17»; «Грунт № №18»; «Грунт №19»; «Грунт №20»; «Грунт №21»; «Грунт №222»; «Грунт №23»; «Грунт №24»; «Грунт №25», включая техническое задание (далее — Проектная документация). Заказчиком и Исполнителем Проектной документации является

ООО «НОРД ПАЛП» — 187022, Ленинградская обл., Тосненский р-н, пгт Форносово, ул. Школьная, дом 3, ком. 8, тел.: 8 (812) 667-82-92, secretary@nordpulp.ru. Цель намечаемой деятельности — государственная регистрация аг

рохимиката, предотвращение или смягчение воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и связанных с ней социальных, экономических, экологических и других последствий. Орган, ответственный за организацию общественного обсужде-

ния, — администрация муниципального образования Тосненский р-н Ленинградской обл. Проектная документация, содержащая материалы ОВОС и техническое задание, доступна для ознакомления в период с 27.07.2020 по

25.08.2020 года по адресу: 1. Ленинградская обл., г. Тосно, пр. Ленина, д. 32, каб. №56. Телефоны для предварительной записи: 8 (81361) 33210; 8 (906) 273-24-04; 2. 187022, Ленинградская область, Тосненский район, піт Форносово, ул. Промышленная, д. 1А. Телефоны для записи: 8 (931) 966-08-07.

Представить свои замечания и предложения можно в рабочие дни в период общественных обсуждений с 27 июля 2020 года по 25 августа 2020 года.

— НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ .

# Извещение

# о проведении общественных обсуждений

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»:

ООО «НИПИ УГНТУ» извещает о проведении общественных обсуждений (слушаний) по проектной документации, в том числе разделов «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», включая оценку воздействия на окружающую среду (далее — ПМООС, вкл. ОВОС) по объекту ТПП «Повхнефтегаз» «Обустройство Южно-Сардаковского лицензионного участка. Строи-

тельство кустов скважин №1, 2, 3, 4, 5, 7, разведочных скважин №25P, 27P, 34P, 38P, 39P, поисковых скважин №20П, 21П». Цели намечаемой деятельности: добыча и транспортировка

Месторасположение намечаемой деятельности: Нижневар-

товский район, ХМАО-Югра. Наименование и адрес заявителя или его представителя: ТПП «Повхнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», г. Когалым, ул. Дружбы народов, д.15, каб. 802, телефон 8 (34667) 6-40-63.

Проспект Октября, д. 151, телефон 8 (347) 246-31-80. Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: март 2020 — сентябрь 2020.

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: <u>управление экологии и природопользования адми-</u> нистрации Нижневартовского района совместно с ООО «НИПИ

Форма проведения общественного обсуждения: слушания. Форма предоставления замечаний: регистрация мнения общественности в письменном виде в общественной приемной и общественные слушания.

Ознакомиться с проектной документацией, и разделами ПМООС, вкл. ОВОС: — Дистанционно, на сайте администрации Нижневартовского

района: <a href="http://nvraion.ru/dokumenty/discussion/">http://nvraion.ru/dokumenty/discussion/</a>; https://yadi.sk/d/ по ссылкам: pecypce UKsKDZ009hFyhQ;

 при снятий ограничений в связи с пандемией коронавирусной инфекции 2019-nCoV на посещение общественных мест в «Администрации Нижневартовского района» по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (Тюменская область) г. Нижневартовск, ул. Таежная, д.19 каб. 106 в рабочие дни с 9 до 13 и с 14 до 17 часов.

Общественные обсуждения состоятся 28 августа 2020 года в 14 час. 00 мин. при снятии ограничений в связи с пандемией коронавирусной инфекции 2019-nCoV на посещение общественных мест по адресу: Нижневартовский район, с. Варьёган, ул. Центральная, д. 21, МКУ «Сельский дом культуры с. Варьёган, в период действия ограничений на посещение общественных мест в связи с пандемией коронавирусной инфекции 2019-nCoV подведение итогов и формирование протокола состоится 28 августа 2020 года в 14 час. 00 мин. по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Нижневартовск, ул. Таежная, д.19 каб.

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с даты опубликования настоящего извещения по адресу: 628606, ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 6, Управление экологии и природопользования администрации Нижневартовского района или на электронную почту ecolog@nvraion.ru. Ответственные организаторы:

От заявителя ТПП «Повхнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь» От разработчика ООО «НИПИ УГНТУ»

От администрации

Нижневартовского

района

Начальник отдела проектных работ, экспертизы проектов и смет Влагова Татьяна Михайловна Телефон 8 (34667) 6-40-63 Главный инженер проекта

Федотова Дарья Сергеевна Телефон 8-917-348-78-99 ведущий специалист отдела экологической безопасности

Управления экологии и природопользования администрации Нижневартовского района

Туниеков Андрей Александрович

Федеральный закон

сийской Федерации при расчете общей суммы финансовых санкций, подлежа-

шей взысканию, такая сумма финансовых

санкций превысила 3 000 рублей, терри

ториальный орган Пенсионного фонда

Российской Федерации обращается в суд

в течение шести месяцев со дня, когда ука-занная сумма превысила 3 000 рублей.

В случае, если в течение трех лет со дня истечения срока исполнения самого

раннего требования об уплате финансо-вых санкций, учитываемого территори-

альным органом Пенсионного фонда Рос

сийской Федерации при расчете общей

суммы финансовых санкций, подлежа-щей взысканию, такая сумма финансовых

санкций не превысила 3 000 рублей, тер

риториальный орган Пенсионного фонда

Российской Федерации обращается в суд

2) части восемнадцатую — двадцать

рвую считать соответственно частями

Президент Российской Федерации

Федеральный закон

в течение шести месяцев со дня истечения

двадцать первой — двадцать четвертой.

актами субъектов Российской Федера

ции, и (или) в соответствии с государст

венными программами субъектов Рос

направлений развития федеральной

гражданской службы, определяемых

3. Эксперименты по применению

Презилентом Российской Фелерации

новых подходов к организации гражданской службы и обеспечению деятельнос-

ти гражданских служащих могут проводиться в государственном органе, его

самостоятельном структурном подразде-

лении или территориальном органе либо

в нескольких государственных органах

4. На период проведения эксперимента, но не более чем на один год могут

меняться условия служебных контрак

ТОВ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ — VЧАСТНИКОВ

эксперимента. Изменение условий слу

жебного контракта в этом случае осу

законодательством Российской Федера

ции, и не должно приводить к уменьше

нию размера денежного содержания гра-

жданского служащего — участника

эксперимента по сравнению с его денеж

ным содержанием на момент начала

эксперимента, а также к понижению этого

гражданского служащего в должности по

сравнению с должностью, замещаемой им на момент начала эксперимента.

к проведению экспериментов, направлен

ных на развитие федеральной граждан

ской службы, устанавливаются указом

6. Порядок организации и требования

проведению экспериментов, направлен

ных на развитие гражданской службы

субъектов Российской Федерации, уста-

навливаются нормативными правовыми

актами субъектов Российской Федера

Москва Кремпь

О внесении изменений в статьи 16 и 48

Федерального закона «Об охоте

и о сохранении охотничьих ресурсов

и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты

Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 8 июля 2020 года

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

20 июля 2020 года № 226-ФЗ

Президент Российской Федерации

Федеральный закон

езидента Российской Федерации

5. Порядок организации и требования

алее — эксперимент).

анного трехлетнего срока.»

Москва, Кремль

О внесении изменений в Федеральный закон

«О государственной гражданской службе

Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

20 июля 2020 года № 237-ФЗ

FACEBOOK.COM/www.rg.ru ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

TWITTER.COM/rgrus VK.COM/rgru

10. В отношении инициативных про-

инансовой поддержки за счет меж

ектов, выдвигаемых для получения

бюджетных трансфертов из бюджета

субъекта Российской Федерации, требо

вания к составу сведений, которые

должны содержать инициативные про-

екты, порядок рассмотрения инициатив-

ных проектов, в том числе основания для

отказа в их поддержке, порядок и крите-

рии конкурсного отбора таких инициа

тивных проектов устанавливаются в

нормативным правовым актом субъекта

требования частей 3, 6, 7, 8, 9, 11 и 12

нистрацию внесено несколько инициа-

тивных проектов, в том числе с описани-

ем аналогичных по содержанию прио

ритетных проблем, местная админи-

страция организует проведение конкур

сного отбора и информирует об этом

коллегиальный орган (комиссию), поря-

док формирования и деятельности кото-

рого определяется нормативным правовым актом представительного органа

муниципального образования Состав

коллегиального органа (комиссии) фор-

мируется местной администрацией. При

этом половина от общего числа членов

коллегиального органа (комиссии) должна быть назначена на основе пред-

ложений представительного органа

муниципального образования. Инициа-

торам проекта и их представителям при

проведении конкурсного отбора должна

обеспечиваться возможность участия в

рассмотрении коллегиальным органом

(комиссией) инициативных проектов и

13. Инициаторы проекта, другие граждане, проживающие на территории

соответствующего муниципального

образования, уполномоченные сходом

собранием или конференцией граждан а также иные лица, определяемые зако-

нодательством Российской Федерации

вправе осуществлять общественный

контроль за реализацией инициативно-

го проекта в формах, не противореча-

щих законодательству Российской

инициативного проекта местной адми-

нистрацией, о ходе реализации инициа-

тивного проекта, в том числе об исполь-

зовании денежных средств, об имущественном и (или) трудовом участии заин-

тересованных в его реализации лиц, подлежит опубликованию (обнародова-

нию) и размещению на официальном

сайте муниципального образования в

информационно-телекоммуникацион-ной сети «Интернет». Отчет местной

администрации об итогах реализации

инициативного проекта подлежит опу

бликованию (обнародованию) и разме-

щению на официальном сайте муници

пального образования в информацион

но-телекоммуникационной сети «Интер-

дня завершения реализации инициатив-

нет» в течение 30 календарных дней со

ного проекта. В случае, если местная

администрация поселения не имеет воз-

можности размещать указанную инфор-

онной сети «Интернет», указанная

мацию в информационно-телекоммуни

информация размещается на офици-

льном сайте муниципального района, в

состав которого входит данное поселе-

ние. В сельском населенном пункте ука-

занная информация может доводиться

до сведения граждан старостой сельско-

обсуждения рассмотрения инициатив-

ных проектов, а также проведения их

конкурсного отбора на территориях

быть установлен законами субъектов

Российской Федерации — городов

а) часть 7 дополнить пунктом 7 сле-

«7) обсуждение инициативного про-

б) дополнить частью 81 следующего

«8<sup>1</sup>. Органы территориального

4) часть 6 статьи 271 дополнить пун-

«41) вправе выступить с инициати-

а) часть 1 после слов «и должност-

вой о внесении инициативного проекта

по вопросам, имеющим приоритетное

значение для жителей сельского насе-

ных лиц местного самоуправления,» дополнить словами «обсуждения

вопросов внесения инициативных про-

б) часть 2 дополнить абзацем следу

общественного самоуправления могут выдвигать инициативный проект в каче-

стве инициаторов проекта.»

ктом 41 следующего содержания:

екта и принятие решения по вопросу о

15. Порядок выдвижения, внесения

го населенного пункта

дующего содержания:

его одобрении.»

ленного пункта;»

5) в статье 29

ющего содержания:

ектов и их рассмотрения,»;

14. Информация о рассмотрении

изложения с́воих позиций по ним.

12. Проведение конкурсного отбора

іциативных проектов возлагается на

нициаторов проекта.

11. В случае, если в местную адми

# Документы

Российская Федерация

О внесении изменений в Федеральный закон «Об органах судейского сообщества

в Российской Федерации»

#### Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

суда — один судья;

суда — один судья;

юрисдикции — два судьи;

четыре судьи;

ных судов — шесть судей;

правам — один судья;

ных судов — два судьи;

судов — три судьи;

ции — три судьи:

от судей кассационного военного

от судей апелляционных судов общей

от судей апелляционного военного

от судей арбитражных судов окру-

от судей Суда по интеллектуальным

от судей арбитражных апелляцион-

от судей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов

федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов —

от судей арбитражных судов субъек-

от судей окружных (флотских) воен-

от судей гарнизонных военных

от судей районных судов — восемь

от мировых судей — пять судей;

судов субъектов Российской Федера-

Федерации — по одному судье, избирае-

мому съездом по представлению соответ-

ствующей конференции судей субъекта

судей Российской Федерации и заседания

деляемом регламентом Совета судей Рос-

4) абзац седьмой пункта 2 статьи 11

ложить в следующей редакции: «от судей арбитражных судов окру-

Настоящий Федеральный закон всту-

Президент Российской Федерации

заменить словами «о таможенном регу-

«выездной таможенной проверки» заменить словами «таможенной проверки»,

слова «о таможенном деле» заменить

словами «о таможенном регулировании»

ет в силу по истечении девяноста дней после

Президент Российской Федерации

дня его официального опубликования.

20 июля 2020 года № 229-ФЗ

Настоящий Федеральный закон вступа-

2) в абзаце третьем пункта 5 слова

20 июля 2020 года № 231-Ф3

пает в силу со дня его официального опу-

Президиума Совета судей Российской

3) статью 9 дополнить пунктом 31 сле-

ощего содержания: «3<sup>1</sup>. Пленарные заседания Совета

ссийской Федерации.»

тов Российской Федерации — восемь

Внести в Федеральный закон от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 11. CT. 1022; 2003, № 27, CT. 2710; 2004, № 33, CT. 3369; 2010, № 50, CT. 6604; 2011, № 49 ст. 7066; 2014, N $\!\!_{2}$  11, ст. 1094; 2015, N $\!\!_{2}$  24

CT 3371 No 41 CT 5638 2018 No 31 1) в статье 6: а) абзац шестой пункта 2 изложить в следующей редакции:

«от судей каждого арбитражного суда округа, Суда по интеллектуальным правам— по два судьи;»;

б) в пункте 3: абзац первый после слов «арбитражных судов округов,» дополнить словами «Суда по интеллектуальным правам,»; абзац второй изложить в следующей

редакции: «Съезд созывается один раз в четыре года Советом судей Российской Федерации. При угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерапии либо на ее части возникновении иных ситуаций, исключающих возможность проведения очередного съезда, созыв съезда может быть перенесен по решению Совета судей Российской Федерации на более поздний срок. Внеочередной съезд должен быть созван, если решение об этом принято конференциями судей не

ской Федерации.»; 2) пункт 1 статьи 8 изложить в следующей редакции:

менее чем в половине субъектов Россий-

«1. Совет судей Российской Федера ции формируется Всероссийским съездом судей из числа судей федеральных судов, а также судей судов субъектов Рос-В Совете сулей Российской Фелера

ции устанавливаются следующие нормы представительства: от судей Конституционного Суда Рос-

сийской Федерации — два судьи; от судей Верховного Суда Российской Федерации — четыре судьи: от судей кассационных судов общей

## Российская Федерация

юрисдикции — семь судей;

Федеральный закон

О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Принят Государственной Думой 14 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в статью 20 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ ческих лиц и индивидуальных предприни мателей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ст. 3431; 2003, № 26, ст. 2565; 2009, № 52, ст. 6428; 2013, № 26, ст. 3207; 2015, № 13, ст. 1811; 2017, № 31, ст. 4775) следующие

1) в подпункте «г» пункта 4 слова «выездной таможенной проверки» верки» спова «о таможенном леле»

## Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»

#### Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в абзац второй статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 1, ст. 1; 2001, № 7, ст. 611; 2002, № 28, ст. 2784; 2003, № 22 CT. 2065: 2004. № 12. CT. 1034: № 31 ст. 3227; 2006, № 50, ст. 5287 — 5302 2007, № 26, ст. 3078 — 3085; № 30, ст. 3761 — 3795; № 31, ст. 4004, 4005; № 49, ст. 6049 — 6054; 2008, № 7, ст. 547 — 550 № 14. ст. 1354: № 19. ст. 2095 — 2097 № 26, ст. 3016 — 3018; № 30, ст. 3595 № 49, ст. 5734; 2009, № 7, ст. 783, 784; № 42, ст. 4862; 2010, № 19, ст. 2282; № 27 ct. 3409; 2011, № 11, ct. 1501; № 23, ct. 3254; № 49, ct. 7065; 2012, № 31, ст. 4335; № 41, ст. 5528; № 47, ст. 6395 2013. № 27. ст. 3456: № 49. ст. 6330. 6331: № 52, ст. 6967; 2014, № 40, ст. 5324

CT. 69; № 24, CT. 3376; № 41, CT. 5643; № 48, CT. 6719; 2016, № 1, CT. 39, 90; № 15, CT. 2060; 2018, № 15, CT. 2036; 2019, № 31, CT. 4471; № 46, CT. 6422; № 52, CT. 7840) изменение, заменив слова «Челябинская область — 181» сповами «Челябинская Статья 2

Финансовое обеспечение расходных обязательств, возникающих в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», в Челябинской области в 2020 году осуществляется за счет средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание мировых судей

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 233-Ф3

# Российская Федерация

Федеральный закон О внесении изменений в Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской

Федерации» и статью 44 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации

в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»

#### Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 27, ст. 4159; 2018, № 31, ст. 4853; 2020, № 12, ст. 1656) дополн статьей 24<sup>2</sup> следующего содержания: «Статья 24<sup>2</sup>. Присяга сотрудника

войск национальной гвардии 1. Сотрудник, впервые поступивший на службу в войска национальной гвардии, приводится к Присяге сотрудника войск национальной гвардии. Приведение

к Присяге осуществляется в торжествен ной обстановке перед Государственным флагом Российской Федерации. 2. Текст Присяги сотрудника войск национальной гвардии: «Я (фамилия, имя, отчество), посту пая на службу в войска национальной

гвардии, торжественно присягаю на верность Российской Федерации и ее народу Клянусь при осуществлении полномочий сотрудника войск национальной уважать и защищать права и свободы

человека и гражданина, свято соблюдать Конституцию Российской Федерации и федеральные законы;

быть мужественным, честным и бди тельным, не щадить своих сил в борьбе с преступностью:

достойно исполнять свой служебный долг и возложенные на меня обязанности по обеспечению безопасности, законно-

венную и служебную тайну

Служу России, служу Закону!» 3. Порядок приведения к Присяге сотрудника войск национальной гвардии

сти и правопорядка, хранить государст-

ральным органом исполнительной влас-

В части 1 статьи 44 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актог (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с приня тием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской ва Российской Федерации, 2016, № 27 ct. 4160; 2017, № 50, ct. 7562; 2019, № 23, ст. 2910) слова «статьи 76» заменить сповами «статей 28 76»

Плезилент Российской Фелепации

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 235-ФЗ

Федеральный закон Российская Федерация

# О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 14 июля 2020 года

Внести в Федеральный закон от октября 2003 года № 131-ФЗ «Об бщих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства оссийской Федерации, 2003, № 40. . 3822; 2005, № 1, ст. 17, 25; № 30 CT. 3104; 2006, № 1, CT. 9, 10, 17; № 6 CT. 636; № 23, CT. 2380; № 30, CT. 3296 C1. 536, № 23, C1. 2360, № 30, C1. 3296, № 49, CT. 5088; № 50, CT. 5279; 2007, № 1, CT. 21; № 18, CT. 2117; № 30, CT. 3801; № 43, CT. 5084; № 46, CT. 5553; 2008, № 30, CT. 3616; № 49, CT. 5744; № 52, ст. 6236; 2009, № 48, ст. 5733 2010, № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291

№ 45, cт. 5751; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 54; № 13, ст. 1685; № 30, ст. 4595; № 49, ст. 7039; 2012, № 26, . 3444, 3446; № 43, ст. 5786; 2013, 19, ст. 2331; № 27, ст. 3477; № 44, . 5642; № 52, ст. 6961; 2014, № 22, CT. 2770; № 26, CT. 3371, 3377; 2015, № 6, CT. 886; № 27, CT. 3978; 2017, № 1, CT. 35; № 15, CT. 2137; № 30, CT. 4451; № 45, CT. 6573; № 50, CT. 7560; 2018, Nº 1, ct. 39; № 17, ct. 2432; № 45, ct. 6842; № 53, ct. 8482; 2019, № 18,

ст. 2211; № 31, ст. 4472) следующие от судей конституционных (уставных) 1) часть 1 статьи 25<sup>1</sup> дополнить пунктом 4<sup>2</sup> следующего содержания: «4<sup>2</sup>) в поселении, в котором полно от каждого субъекта Российской мочия представительного органа муни ципального образования осуществля-

> вижения, подготовки, отбора и реализации инициативных проектов;»; 2) дополнить статьей 26<sup>1</sup> следующе

ются схолом граждан, по вопросам выд-

о содержания: «Статья 26<sup>1</sup>. **Инициативные проекты** 1. В целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования или его части, по решению вопросов местного значения или иных вопросов право решения которых предоставлено органам местного самоуправления, в местную администрацию может быть внесен инициативный проект. Порядок определения части территории муници пального образования, на которой могут реализовываться инициативные проекы, устанавливается нормативным пра вовым актом представительного органа луниципального образования.

2. С инициативой о внесении инициа тивного проекта вправе выступить инициативная группа численностью не менее десяти граждан, достигших шестнадцатилетнего возраста и проживающих на территории соответствующего муниципального образования, органы территориального общественного само-управления, староста сельского насенного пункта (далее — инициаторы проекта). Минимальная численность инициативной группы может быты уменьшена нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования. Право выступить инициатором проекта в соответст вии с нормативным правовым актом представительного органа муниципаль ного образования может быть предо тавлено также иным лицам, осуществляющим деятельность на территории соответствующего муниципального

образования. 3. Инициативный проект должен содержать следующие сведения: 1) описание проблемы, решение которой имеет приоритетное значение для жителей муниципального образова-

ния или его части; 2) обоснование предложений по шению указанной проблемы; 3) описание ожидаемого результата

(ожидаемых результатов) реализации инициативного проекта; 4) предварительный расчет необхомых расходов на реализацию инициативного проекта:

5) планируемые сроки реализации инициативного проекта: 6) сведения о планируемом (вози (или) трудовом участии заинтересованных лиц в реализации данного проек

7) указание на объем средств местного бюджета в случае, если предпола гается использование этих средств на реализацию инициативного проекта, за исключением планируемого объема

инициативных платежей; 8) указание на территорию муници-пального образования или его часть, в границах которой будет реализовывать-ся инициативный проект, в соответствии порядком, установленным нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования: 9) иные сведения, предусмотренные ормативным правовым актом предста

вительного органа муниципального бразования. 4. Инициативный проект до его внесения в местную администрацию подлежит рассмотрению на сходе, собрании или конференции граждан, в том числе на собрании или конференции граждан по вопросам осуществления территориального общественного самоуправления, в целях обсуждения инициативного

проекта, определения его соответствия

Российская Федерация

интересам жителей муниципального образования или его части, целесообразности реализации инициативного проекта, а также принятия сходом. собранием или конференцией граждан решения о поддержке инициативного проекта. При этом возможно рассмотре ние нескольких инициативных проектов на одном сходе, одном собрании или на одной конференции граждан.

Нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования может быть предусмотрена возможность выявления мне инициативного проекта также путем опроса граждан, сбора их подписей. Инициаторы проекта при внесении

инициативного проекта в местную администрацию прикладывают к нему соответственно протокол схода, собрания или конференции граждан, резуль таты опроса граждан и (или) подписные листы, подтверждающие поддержку инициативного проекта жителями муниципального образования или его части. 5. Информация о внесении инициативного проекта в местную администрацию подлежит опубликованию (обнаро-

дованию) и размещению на официаль ном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникацион ной сети «Интернет» в течение трех рабочих дней со дня внесения инициативного проекта в местную администрацию и должна содержать сведения, ука занные в части 3 настоящей статьи, а также об инициаторах проекта. Одновре менно граждане информируются о возможности представления в местную администрацию своих замечаний и предложений по инициативному проек ту с указанием срока их представления, который не может составлять менее пяти рабочих дней. Свои замечания и предпожения вправе направлять жители муниципального образования, достигшие шестналиатилетнего возраста В случае, если местная администрация поселения не имеет возможности размещать указанную информацию в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», указанная информация размещается на официальном сайте муниципального района, в состав которого входит данное поселение. В сельском населенном пункте указанная

дения граждан старостой сельского селенного пункта. 6. Инициативный проект подлежит обязательному рассмотрению местной администрацией в течение 30 дней со дня его внесения. Местная администра ция по результатам рассмотрения инициативного проекта принимает одно из

информация может доводиться до све

следующих решений: 1) поддержать инициативный проект и продолжить работу над ним в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных решением о местном бюджете. на соответствующие цели и (или) в соответствии с порядком составления и рассмотрения проекта местного бюджета (внесения изменений в решение о мест-2) отказать в поддержке инициатив-

ного проекта и вернуть его инициаторам проекта с указанием причин отказа в ддержке инициативного проекта. 7. Местная администрация принима

ет решение об отказе в поддержке инициативного проекта в одном из следую 1) несоблюдение установленного

поря́дка внесения инициативного проекта и его рассмотрения. 2) несоответствие инициативного проекта требованиям федеральных

актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, уставу муниципального образования; 3) невозможность реализации ини-

циативного проекта ввиду отсутствия у ходимых полномочий и прав 4) отсутствие средств местного бюджета в объеме средств, необходимом

для реализации инициативного проекта. гочником формирования которых не авиаются инишизтивные пизтежи. 5) наличие возможности решени: описанной в инициативном проекте проіемы более эффективным способом

6) признание инициативного проекта прошедшим конкурсный отбор. 8. Местная администрация вправе, а в случае, предусмотренном пунктом 5 части 7 настоящей статьи, обязана предложить инициаторам проекта совместно

доработать инициативный проект, а также рекомендовать представить его на пассмотрение органа местного самоу правления иного муниципального обра зования или государственного органа в соответствии с их компетенцией. 9. Порядок выдвижения, внесения.

обсуждения, рассмотрения инициативных проектов а также проведения их конкурсного отбора устанавливается представительным органом (сходом граждан, осуществляющим полномочия представительного органа) муниципального образования.

Федеральный закон Российская Федерация

рассмотрения вправе принимать учас

тие жители соответствующей террито

рии, достигшие шестнадцатилетнего

возраста. Порядок назначения и прове

дения собрания граждан в целях рас

сения инициативных проектов опреде

представительного органа муниципаль

части, в которых предлагается реализо

вать инициативный проект, достигшие

ного образования.»:

6) в статье 31:

Федерального закона «Об индивидуальном Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

(персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»

О внесении изменений в статью 17

#### Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в статью 17 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об смотрения и обсуждения вопросов внеиндивидуальном (персонифицированпяется нормативным правовым актом ном) учете в системе обязательного пен сионного страхования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 14, ст. 1401; 2001, № 44, ст. 4149; а) часть 2 дополнить предложением следующего содержания: «В опросе 2003, № 1, ст. 13; 2009, № 30, ст. 3739 2011. № 29. ст. 4291; № 49, ст. 7057; 2013 граждан по вопросу выявления мнения 52, ct. 6986; 2014, № 30, ct. 4217; 2016 граждан о поддержке инициативного No 1 CT 5: No 27 CT 4183: 2019 No 14 проекта вправе участвовать жители ст. 1461; № 51, ст. 7488) следующие изме муниципального образования или его

1) дополнить новыми частями восемнадцатой — двадцатой следующего содержания:

дня истечения срока исполнения самого

вых санкций, учитываемого территори-

Российская Федерация

ннего требования об уплате финансо-

Внести в Федеральный закон от

27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государст-

венной гражданской службе Российской

Федерации» (Собрание законодательства

Российской Федерации, 2004, № 31 ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10

ст. 1151; № 16, ст. 1828; № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186; № 30, ст. 3616; № 52,

CT. 6235; 2009, № 29, CT. 3597, 3624; № 48, CT. 5719; № 51, CT. 6159; 2010, № 5, CT. 459;

№ 7, ст. 704; № 49, ст. 6413; 2011, № 1, ст. 31; № 27, ст. 3866; № 29, ст. 4295; № 48,

CT. 6954; № 53, CT. 7620, 7652; 2013, № 14.

CT. 2874; № 27, CT. 3441, 3462, 3477; № 43, CT. 5454; № 48, CT. 6165; № 52, CT. 6961;

2014, № 14, ст. 1545; № 52, ст. 7542; 2015, № 1, ст. 62, 63; № 24, ст. 3374; № 29, ст. 4388; № 41, ст. 5639; 2016, № 1, ст. 15, 38; № 22, ст. 3091; № 23, ст. 3300; № 27,

CT. 4157, 4209; 2017, № 1, CT. 46; № 15 CT. 2139; № 27, CT. 3929, 3930; № 31

ст. 4741, 4766, 4824; 2018, № 1, ст. 7; № 32

CT. 5100, 5130; № 45, CT. 6837; № 51, CT. 7858; 2019, № 18, CT. 2223; № 49,

ст. 3755) следующие изменения:

следующей редакции:

оссийской Федерации.

6977; № 51, ст. 7484; 2020, № 24,

1) наименование главы 14 изложить в

2) статью 66 изложить в следующей

«Статья 66. Развитие гражданской

1. Развитие федеральной граждан

ской службы осуществляется в соответст-

вии с основными направлениями ее раз-

вития, определяемыми Президентом Рос-

вии с государственными программами

2. Развитие гражданской службы субъектов Российской Федерации осу-

шествляется в соответствии с основны

ми направлениями ее развития, опреде-

Российская Федерация

ляемыми нормативными правовыми

ской службы. Развитие гражданской

. 6730; № 50, ст. 7337; 2012, № 50

1665; № 19, ст. 2326, 2329; № 23

шестнадцатилетнего возраста.» б) часть 3 дополнить пунктом 3 сле-«Территориальный орган Пенсионно ощего содержания: го фонда Российской Федерации обраща «З) жителей муниципального обра вования или его части, в которых предфинансовых санкций, предусмотренных настоящей статьей, если общая сумма пагается реализовать инициативный проект, достигших шестнадцатилетнего финансовых санкций, подлежащая взывозраста. — для выявления мнения гра сканию, превышает 3 000 рублей, за ждан о поддержке данного инициатив исключением случая, предусмотренного ного проекта.» частью двадцатой настоящей статьи. в) в части 5: В случае, если в течение трех лет со

в абзаце первом слова «органом муниципального образования. В норма гивном» заменить словами «органом муниципального образования. Для про ведения опроса граждан может исполь зоваться официальный сайт муниципального образования в информацион но-телекоммуникационной сети

«Интернет». В нормативном дополнить пунктом 6 следующего

«6) порядок идентификации участ ников опроса в случае проведения опро са граждан с использованием офици ального сайта муниципального образо вания в информационно-телекоммуни кационной сети «Интернет».»;

г) пункт 1 части 7 дополнить словами «или жителей муниципального обра 7) дополнить статьей 56<sup>1</sup> следующе-

«Статья 561. Финансовое и иное

чения реализации инициативных проектов, предусмотренных статьей 26<sup>1</sup> настоящего Федерального закона, являются предусмотренные решением о местном бюджете бюджетные ассигнования на реализацию инициативных проектов, рормируемые в том числе с учетом объ емов инициативных платежей и (или) межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации, предоставленных в целях финансового обеспечения соответствующих расход ных обязательств муниципального обра

2. Под инициативными платежами понимаются денежные средства граждан, индивидуальных предпринимате лей и образованных в соответствии с законодательством Российской Феде рации юридических лиц, уплачиваемые на добровольной основе и зачисляемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в местный бюджет в целях реализации конкретных инициативных проектов. 3. В случае, если инициативный про

ект не был реализован, инициативные платежи подлежат возврату лицам (в том числе организациям), осуществившим их перечисление в местный бюджет. В случае образования по итогам реализа ции инициативного проекта остатка ини пиативных платежей не использован ных в целях реализации инициативного проекта, указанные платежи подлежат возврату лицам (в том числе организациям), осуществившим их перечисление в

Порядок расчета и возврата сумм возврату лицам (в том числе организаци ям), осуществившим их перечисление в местный бюджет, определяется норма тивным правовым актом представитель ного органа (решением схода граждан осуществляющего полномочия предста вительного органа) муниципального

4. Реализация инициативных проек тов может обеспечиваться также в форме добровольного имущественного и (или) трудового участия заинтересо

Статья 2 1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2021 года. 2. Действие положений статей 261 и 56¹ Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправ ления в Российской Федерации» не рас

пространяется на правоотношения, воз никшие до дня вступления в силу насто Президент Российской Федераци

# Москва, Кремль

«В собрании граждан по вопросам внесения инициативных проектов и их 20 июля 2020 года № 236-Ф3

Федеральный закон

ными в частях 1 и 2»;

шие изменения

1) в статье 16:

словами «в частях 1 и 2»;

пицом, указанным в части 2» заменить словами «физическими лицами, указан-2) часть 4 статьи 48 изложить в следующей редакции:

Российская Федерация

Внести в Фелеральный закон от

24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о

сохранении охотничьих ресурсов и о вне-

сении изменений в отдельные законода-

ельные акты Российской Федерации»

(Собрание законодательства Российской

Федерации, 2009, № 30, ст. 3735) следую-

а) в части 3 слова «в части 2» заменить

б) в части 4 слова «физическим

лированию численности охотничьих дьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предприни мателями, заключившими охотхозяйственные соглашения, а в общедоступных охотничьих угодьях — органами государственной власти в пределах их полномо чий, определенных в соответствии со стагьями 32 — 34 настоящего Федерального

«4. Проведение мероприятий по регу-

закона.» Президент Российской Федерации

Москва, Кремль

20 июля 2020 года № 230-Ф3

Федеральный закон

О внесении изменений в статью 46 Закона

Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств

и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»

#### Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в статью 46 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I «О пенсионном обеспечении иц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел. Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-испол нительной системы, войсках националь ной гвардии Российской Федерации органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (Ведомости Съезда народных депутатов оссийской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 9. ст. 328; Собрание законодательства Рос сийской Федерации, 1997, № 51, ст. 5719 1998, № 30, ст. 3613; 2002, № 24, ст. 2254 № 30, ст. 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2007 № 50, ст. 6232; 2009, № 30, ст. 3739; 2016 № 27, ст. 4160; 2017, № 27, ст. 3951; 2019,

№ 40, ст. 5488) следующие изменения 1) дополнить новой частью шестой и частью седьмой следующего содержания «В случае смерти (гибели) лиц, указанных в части первой статьи 45 настоящего Закона, из числа лиц, на которых распространяется действие настоящего либо получателей пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, которые выплачивались с учетом повышений в соответствии со статьей 45 настоящего Закона, пенсия по случаю потери кор мильца каждому нетрудоспособному члену семьи, имеющему на нее право назначается с учетом этих повышений. В случае, если кормилец относился к лицам указанным в пунктах «а» — «в» части пер вой статьи 45 настоящего Закона, повы шение к пенсии по случаю потери кор мильца устанавливается исходя из ее раз При наличии у самих нетрудоспособ-

выслугу лет или пенсии по инвалидности

ных членов семьи, получающих пенсию по случаю потери кормильца, права на повышение пенсии в соответствии со стагьей 45 настоящего Закона указанное повышение устанавливается одновре енно с повышением, установленным соответствии с частью шестой настоящей

Президент Российской Федерации

# О внесении изменений в статью 70 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

# Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года

Внести в статью 70 Федерального присутствующих на собрании (конферен закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе , 4<sup>4</sup>. Представитель нанимателя созда-Российской Федерации» (Собрание закоет необходимые организационные услонодательства Российской Федерации, вия для проведения собрания (конферен 2004, № 31, ст. 3215) следующие изменеции) гражданских служащих государст ного органа.»;

1) часть 3 изложить в следующей

«З. Комиссия государственного органа по служебным спорам (далее — комиссия по служебным спорам) образуется решением представителя нанимателя и состоит из равного числа назначаемых им представителей представителя нанимателя и избираемых на собрании (конференции) гра жданских служащих государственного ргана представителей гражданских слу жащих, включая представителя (предста ителей) выборного профсоюзного органа выборных профсоюзных органов) данно-

2) часть 4 изложить в следующей «4. Собрание (конференция) гражданских служащих государственного

органа проводится по решению предста вителя нанимателя, в том числе в связи с обращением гражданских служащих или выборного профсоюзного органа данного сударственного органа.» 3) дополнить частями 4<sup>1</sup> — 4<sup>4</sup> следуюего солержания:

«41. Собрание гражданских служащих государственного органа считается правомочным, если на нем присутствует более половины гражданских служащих государственного органа. 4<sup>2</sup>. Конференция гражданских служа-

ших государственного органа считается равомочной, если на ней присутствует не иенее двух третей гражданских служащих ного органа — делегатов от полразлепений госуларственного органа избранных на соответствующих собраниях, в том числе в территориальных орга нах государственного органа. 43. Решение собрания (конференции) гражданских служащих государственного

органа принимается большинством голо-

сов гражданских служащих (делегатов)

4) часть 10 дополнить словами «гра жданским служащим либо гражданином, поступающим на гражданскую службу

или ранее состоявшим на гражданскої 5) часть 11 изложить в следующей «11. Заседание комиссии по служебным спорам считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины ее членов, представляющих представителя нанимателя, и не менее полови

ны ее членов, представляющих граждан ских служащих. В случае избрания в состав комиссии по служебным спорам одного или нескольких представителей выборного профсоюзного органа (выборных профсоюзных органов) данного госу дарственного органа проведение заседания комиссии по служебным спорам без его (их) участия не допускается.» 6) дополнить частями 11<sup>1</sup> — 11<sup>7</sup> сле-

дующего содержания: «11<sup>1</sup>. При возникновении или возможности возникновения конфликта интересов в ходе рассмотрения служебного спора член комиссии по служебным спорам, у которого имеется прямая или косвенная личная заинтересованность в цении по служебному спору, обязан до начала заседания комиссии по служеб ным спорам или в ходе рассмотрения служебного спора заявить об этом. В таком случае указанный член комиссии по служебным спорам не принимает участия в дальнейшем рассмотрении служебного спора и принятии решения по служебному

спору. 11<sup>2</sup>. Член комиссии по служебным спорам, находящийся в непосредственной полчиненности или полконтрольности у гражданского служащего, в отноше нии которого комиссией рассматривается служебный спор, либо состоящий с этим

гражданским служащим в близком родст ве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры родители, дети супругов и супруги детей) не участвует в заседании комиссии по служебным спорам и принятии решения по данному служебному спору. 113. Служебный спор рассматривает ся в присутствии гражданского служаще-

го либо гражданина, поступающего на гражданскую службу или ранее состоявшего на гражданской службе, подавших письменное заявление в комиссию по служебным спорам, или уполномоченного указанными гражданским служащим либо гражданином представителя (далее в настоящей статье — уполномоченный представитель). Рассмотрение служебного спора в отсутствие указанных граждан ского служащего либо гражданина или уполномоченного представителя допууказанных гражданского служащего либо

11<sup>4</sup>. В случае неявки гражданского служащего либо гражданина, поступающего на гражданскую службу или ранее состоявшего на гражданской службе, или уполномоченного представителя на заседание комиссии по служебным спорам по уважительной причине рассмотрение служебного спора откладывается. В случае вторичной неявки указанных гражданского служащего либо гражданина или уполнного представителя комиссия по служебным спорам может вынести решение о снятии служебного спора с рассмотрения, что не лишает указанных гракданского служащего либо гражданина права подать заявление о рассмотрении служебного спора повторно в пределах срока, установленного частью 8 настоя-

11<sup>5</sup>. В случае, если служебный спор не рассмотрен комиссией по служебным спорам в десятидневный срок, гражданский служащий либо гражданин, поступающий на гражданскую службу или ранее состоявший на гражданской службе, имеет право перенести рассмотрение служебного спора в суд

116. Комиссия по служебным спорам имеет право вызывать на заседание сви детелей, приглашать специалистов, а также запрашивать необходимые для рас смотрения служебного спора информа цию и материалы, которые представляют ся в комиссию по служебным спорам в установленный ею срок. 11<sup>7</sup>. Комиссия по служебным спорам

принимает решение тайным голосовани ем простым большинством голосов при сутствующих на заседании членов комис сии. Копия решения комиссии по служеб ным спорам, подписанная председателем комиссии по служебным спорам или его заместителем и заверенная печатью комиссии по служебным спорам, вручает ся представителю нанимателя и граждан скому служащему либо гражданину поступающему на гражданскую служб или ранее состоявшему на гражданской службе, или уполномоченному представителю в течение трех дней со дня приня 7) в части 14:

а) пункт 1 дополнить словами «, с неправомерных действиях (бездействии) представителя нанимателя или уполно моченных им лиц при обработке и защите персональных данных гражданского слу б) в пункте 2 слово «вреда» заменити

словом «ущерба» 8) в части 16 слова «решение о возме щении в денежном выражении» заменить словами «решение о взыскании в пользу

гражданского служащего денежной ком пенсации», слово «возмещения» заме нить словами «этой компенсации»; 9) в части 17 слова «устанавливаются федеральным законом» заменить слова . ии «определяются в порядке, установлен ном трудовым законодательством приме

Москва Кремпь

20 июля 2020 года № 227-ФЗ

нительно к рассмотрению и разрешеник индивидуальных трудовых споров» Президент Российской Федераци

2) часть шестую считать частью вось

Москва, Кремль

20 июля 2020 года № 238-ФЗ Закона, до назначения им пенсии за

Российская Федерация

Федеральный закон

# О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершения финансовых сделок с использованием финансовой платформы

Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года

Внести в Закон Российской Федера ции от 27 ноября 1992 года № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 56; Собрание законодательства Российской Федера-ции, 1998, № 1, ст. 4; 1999, № 47, ст. 5622; 2003, № 50, ст. 4858; 2005, № 10, ст. 760; № 30, ст. 3115; 2010, № 17, ст. 1988; 2011 № 49, ст. 7040; 2012, № 53, ст. 7592; 2013, № 30, ст. 4067; 2014, № 23, ст. 2934; 2015 № 10, ст. 1409; № 27, ст. 4001; № 29, ст. 4385; 2016, № 22, ст. 3094; № 26 CT. 3863, 3891; № 27, CT. 4225, 4294; 2018, № 1, CT. 66; № 31, CT. 4840; 2019, № 18 ст. 2212; 2020, № 14, ст. 2027; № 17, ст. 2727) следующие изменения:

I) пункт 1 статьи 4¹ дополнить подпун ктом 5<sup>1</sup> следующего содержания: «51) операторы финансовых плат-

2) пункт 6 статьи 6 дополнить подпунктом 10<sup>1</sup> следующего содержания:

«101) сведения об операторах финан совых платформ (их наименованиях и сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») в случае. если страховщик присоединился к договорам об оказании услуг операторов финансовых платформ;»;

3) статью 6<sup>1</sup> дополнить пунктом 6 следующего содержания: «6. Создание и отправка страховате-лем — физическим лицом страховщику информации в электронной форме для заключения, изменения, досрочного преклашения логовора страхования могут осуществляться с использованием финансовой платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых слепок с использованием финансовой платформы» с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. При этом финансовая платформа может использоваться в качестве информационной системы, оператором которой является оператор финансовой платформы, в целях обеспечения обмена информацией в электронной форме между страхователем и страховщиком.

Деятельность оператора финансовой платформы не является деятельностью страхового агента или страхового броке-До заключения договора страхования

в соответствии с настоящим пунктом оператор финансовой платформы обязан обеспечить возможность ознакомления страхователя с правилами страхования, в том числе посредством ссылки на документы, размещенные на официальном сайте страховшика в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» и получения от страхователя подтверждевания, подписанного страхователем в соответствии с правилами финансовой платформы собственноручной полписью или электронной подписью, в том числе простой электронной полписью ключ которой получен страхователем при личной явке в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, установленными Правительством Российской Федерации. При использовании страхователем электронной подписи в соответствии с настоя шим пунктом оператор финансовой платформы обеспечивает выполнение требо ваний к обеспечению защиты информации, устанавливаемых Банком России в соответствии со статьей 764-1 Фелера ного закона от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Страховшик не вправе ссылаться на нарушение оператором финансовой платформы требований к раскрытию или пре доставлению страхователям информации. установленных Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платфор мы», страховым законодательством лами страхования, а также на нарушение вил финансовой платформы или условий ком как на основание для отказа в осуществлении страховой выплаты либо выплаты страховой суммы. В этом случае сное требование к оператору финансовой платформы в размере осуществленной страховой выплаты или выплаченной

4) подпункт 8 пункта 8 статьи 26 после слов «депозитарной деятельности» дополнить словами «. деятельности по бумаг леятельности оператора финансовой платформы, оператора инвестиционной платформы»

В абзаце втором пункта 8 статьи 42 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (Собрание законодательства Россий ской Федерации. 1996. № 1. ст. 1: 2001 № 33, ст. 3423; 2002, № 45, ст. 4436; 2004 № 15, ст. 1343; 2011, № 1, ст. 21; № 50 CT. 7357; 2012, № 53, CT. 7607; 2013, № 51 ст. 6699: 2015. № 27. ст. 4001) слова «бан ковские счета, реквизиты которых имеются у регистратора общества» заменить словами «банковские счета или специальные счета операторов финансовых платформ, открытые в соответствии с Федеральным законом «О совершении финан совых сделок с использованием финансовой платформы», реквизиты которых имеются у регистратора общества», после вами «, специальных счетах операторов финансовых платформ»

Статья 3 Внести в Федеральный закон от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 17 ст. 1918; 2002, № 52, ст. 5141; 2006, № 17 CT. 1780; 2007, № 22, CT. 2563; 2011, № 7 ст. 905; № 48, ст. 6728; № 50, ст. 7357 2012. № 53. ст. 7607: 2013. № 30. ст. 4084 № 51, ст. 6699; 2014, № 30, ст. 4219; 2015 № 27. ст. 4001: № 29. ст. 4357: 2016. № 1 CT. 50; 2018, № 53, CT. 8440; 2019, № 31

ст. 4418) следующие изменения: 1) статью 8<sup>2</sup> дополнить пунктом 17 следующего содержания: Держатель реестра, осуществля ющий ведение реестра владельцев эмиссионных ценных бумаг по поручению эми тента, не вправе открывать лицевые счета в отношении себя лично, в том числе лицевые счета номинального держате-

2) пункт 2 статьи 8<sup>6</sup> дополнить предло жением следующего содержания: «Сведения о лице, которому открыт лицевой счет, информация о таком счете, включая информацию об операциях по нему, связанных с учетом прав на ценные бумаги, приобретенные или отчуждаемые на основании сделок, совершенных с использованием финансовой платформь в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых слелок с использованием финансовой платформы», могут по письменному указанию лица, которому открыт лицевой счет, прелоставляться держателем реестра оператору финансовой платформы.»; 3) в статье 8<sup>7</sup>:

счета» дополнить словами «или специальные счета операторов финансовых платформ, открытые в соответствии с Фелеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием

финансовой платформы»,»

4) часть первую статьи 10 дополнить словами «, за исключением депозитарной деятельности»; 5) в статье 15<sup>5</sup>

знается осуществляемая на основании лицензии Банка России деятельность по оказанию услуг по сбору фиксации обработке, хранению и предоставлению информации о заключенных не на органирах являющихся произволными финансовыми инструментами, договорах иного вида, которые предусмотрены федераль-Банка России, и иной информации в случаях, предусмотренных федеральными законами и правилами осуществления репозитарной деятельности, а также по ведению реестра указанных договоров и иной информации (далее — реестр дого-

б) абзац первый пункта 3 дополнить словами «, юридическое лицо, 100 процентов акций (долей) которого принадлежат центральному депозитарию»; 6) в статье 15<sup>8</sup>

«1. Указанные в федеральных законах и нормативных актах Банка России лица предоставляют в репозитарий информацию, предусмотренную пунктом 1 статьи 15<sup>5</sup> настоящего Федерального закона, в порядке, составе, форме и сроки, которые установлены нормативными актами Банка России, а также правилами осуществления репозитарной деятельности, если это предусмотрено федеральными

б) пункт 2 после слов «указанные в» толнить словами «федеральных зако-

в) пункт 3 после слов «Обязанность указанных в» дополнить словами «феде-

занных» заменить словами «, содержашие информацию, указанную», слова

е) в пункте 6 слова «о договорах»

и) дополнить пунктом 14 следующего

«14. Репозитарий вправе в объеме и порядке, предусмотренных правилами осуществления репозитарной деятельности, предоставлять информацию содержащую обобщенные сведения из реестра договоров и не содержащую персональные данные, в том числе информацию, в отношении которой нормативными актами Банка России в соответствии с пунктом 11 настоящей статьи не установлена обязанность по ее раскрытию.»;

7) в статье 39: а) в пункте 1 слова «за исключением случая, предусмотренного частью второй настоящей статьи» заменить словами «за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 2<sup>1</sup> настоящей статьи»: б) дополнить пунктом 21 следующего

соединившийся к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы использованием финансовой платформы», вправе на основании договора с эми тентом госуларственных ценных бумаг во совершать гражданско-правовые слепки ванием финансовой платформы без лицензии профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление

Статья 4 Абзац шестнадцатый статьи 36<sup>18</sup> Фелерального закона от 7 мая 1998 года № 75-Ф3 «О негосударственных пенсионных фондах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 19 CT. 2071; 2003, № 2, CT. 166; 2004, № 49, CT. 4854; 2008, № 30, CT. 3616; 2009, № 29, ст. 3619: 2011. № 48. ст. 6728: 2013. № 30 ст. 4084; № 52, ст. 6975; 2014, № 11 ст. 1098: № 30. ст. 4219: 2018. № 31 ст. 4858) после слов «за исключением депозитарной» дополнить словами «деятельности, деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг, деятельности оператора финансовой платфор-

онной платформы». Статья 5 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) дохоние законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ст. 3418; 2002, № 44, ct. 4296; 2004, № 31, ct. 3224; 2006, № 31, ct. 3446; 2007, № 16, ct. 1831; № 49, CT. 6036; 2009, № 23, CT. 2776; № 29, CT. 3600; 2010, № 28, CT. 3553; № 30, CT. 6406: 2013. № 26. CT. 3207: № 52 CT. 2934: № 30. CT. 4219: 2015. № 1. CT. 14 37; № 18, ст. 2614; № 24, ст. 3367; № 27 ст. 3945. 4001: 2016. № 1. ст. 27. 43. 44: № 26, ст. 3860; № 27, ст. 4196, 4221; 2017 № 31. ст. 4830: 2018. № 1. ст. 54. 66: № 17 ст. 8491: 2019. № 12. ст. 1222. 1223: № 27 ст. 3534, 3538; № 30, ст. 4152; № 31 ст. 4418. 4430: № 49. ст. 6953: № 51

ст. 1138; № 15, ст. 2239) следующие изме-1) часть первую статьи 5 дополнить абзацем следующего содержания «операторы финансовых плат-

2) в статье 7:

а) в пункте 1 подпункт 6 после слова «ломбардов» совых платформ»:

б) дополнить пунктом 1<sup>4-5</sup> следующе-«14-5. Идентификация клиента физического лица, представителя клиента, выгодоприобретателя и бенефициар-

а) пункт 3 после слов «банковские финансовой платформы»:

б) пункт 12 после слов «банковские счета» дополнить словами «или специальные счета операторов финансовых платформ, открытые в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием

а) пункт 1 изложить в следующей «1. Репозитарной деятельностью призованных торгах договорах репо, догово-

а) пункт 1 изложить в следующей

г) в пункте 4 слова «о договорах, ука-

«информации о соответствующем договоре» заменить словами «соответствуюд) в пункте 5 слова «о договоре»

ж) пункт 8 после слов «находящимся в

их производстве,» дополнить словами «и иным лицам в соответствии с федеральными законами», после слов «перечень которой установлен» дополнить словами «правилами осуществления репозитарной деятельности и (или)»: з) в пункте 13 слова «о договорах» и

слова «о договоре» исключить;

«21. Центральный депозитарий, прив соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с исполнение поручений этого эмитента

брокерской деятельности.». мы, деятельности оператора инвестици-

Внести в Федеральный закон от цов, полученных преступным путем, п финансированию терроризма» (Собра-4007; 2011, № 27, ст. 3873; № 46, 6968; 2014, № 19, ст. 2315; № 23, 2418; № 18, ст. 2560, 2576; № 53

7490; № 52, ст. 7798; 2020, № 9,

дополнить словами «, операторов финанподпункт 7 после слова «ломбардов» дополнить словами «, операторов финансовых платформ»;

ций, осуществляющих деятельность исключительно в сфере обязательного медицинского страхования), присоеди нившиеся к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы, впра ве на основании договора поручать операгору финансовой платформы проведение идентификации клиента — физического ица, представителя клиента, выгодопри обретателя и бенефициарного владельца прощенной идентификации клиента физического лица в целях заключения с таким клиентом с использованием ринансовой платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием ринансовой платформы» договоров обя зательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. договоров добровольного имущественного страхования, договоров страхования от несчастных случаев и

болезней, договоров добровольного медицинского страхования. Кредитные организации, присоеди нившиеся к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы, вправе на основании договора поручать оператору финансовой платформы проведение илентификации клиента — физического лица, представителя клиента, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца упрощенной идентификации клиента – физического лица в целях заключения с таким клиентом кредитного договора с использованием финансовой платформь в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с исполь-

зованием финансовой платформы». Банки, присоединившиеся к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы, вправе на основании договора поручать оператору финансовой плат формы проведение идентификации клиента — физического лица, представителя клиента, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца в целях заключения с таким клиентом договора банковского счета (вклада) с использованием финансовой платформы в соответствии с Феде ральным законом «О совершении финан овых сделок с использованием финан

совой платформы».»; г) в пункте 1<sup>6</sup> цифры «1<sup>5-6</sup>, 1<sup>5-7</sup>» заменить цифрами «1<sup>5-6</sup>— 1<sup>5-8</sup>»; д) пункт 1<sup>7</sup> после слов «Об электрон ной подписи»,» дополнить словами «опе-

раторы финансовых платформ,»; е) в пункте 1<sup>8</sup> цифры «1<sup>5-6</sup>, 1<sup>5-7</sup>» заменить цифрами «1<sup>5-6</sup> — 1<sup>5-8</sup>», после слов «негосударственного пенсионного финансовой платформы.»: ж) в пункте 1<sup>9</sup> цифры «1<sup>5-6</sup>, 1<sup>5-7</sup>» заменить цифрами «1<sup>5-6</sup> — 1<sup>5-8</sup>», после слов

фонда,» дополнить словами «оператору пункт 1<sup>10</sup> после слов «негосударстнного пенсионного фонда,» дополнить словами «оператор финансовой плат-

негосударственного пенсионного

и) в абзаце первом пункта 111 слова «депозитарного договора и» заменить словами «депозитарного договора, при внесении регистратором записей по учету прав на бездокументарные ценные бумаги в реестре их владельцев по основаниям вытекающим из сделок, совершенных с использованием финансовой платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платфор мы», при заключении с оператором финансовой платформы договора об ока зании услуг оператора финансовой плат формы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы» в целях совершения с использованием финансовой платформы сделок

для которых настоящим Федеральным законом предусмотрена упрощенная идентификация

ного владельца, упрощенная идентифи-кация клиента — физического лица не

проводятся оператором финансовой

платформы при заключении с ним дого-

вора об оказании услуг оператора финан-совой платформы в соответствии с Феде-

ральным законом «О совершении финан

совых сделок с использованием финан

совой платформы» в целях совершения сделок, не требующих идентификации в

соответствии с настоящим Федеральным

законом (за исключением случая, если у

работников оператора финансовой плат-

формы возникают подозрения, что дан

ные сделки осуществляются в целях лега-

лизации (отмывания) доходов, получен

ных преступным путем, или финансиро-

вания терроризма). При совершении с

использованием финансовой платформь

операций и сделок, требующих иденти-

фикации в соответствии с настоящим

Фелеральным законом оператор финан-

совой платформы до совершения таких

операции или слепки обязан провести

идентификацию клиента — физического

лица, представителя клиента, выгодопри-

обретателя и бенефициарного владельца

либо упрощенную идентификацию кли-

ента — физического лица в соответствии

в) дополнить пунктом 1<sup>5-8</sup> следующе-

с настоящим Федеральным законом.»:

го содержания: «1<sup>5-8</sup>. Оператор финансовой платфор-

мы в соответствии с правилами финансовой платформы вправе на основании

договора поручать банку проведение идентификации клиента — физического

пица при его личном присутствии, а также

проведение идентификации представите-

ля такого клиента, выгодоприобретателя

и бенефициарного владельца в целях

заключения с таким клиентом договора

об оказании услуг оператора финансовой

платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансо-

вых сделок с использованием финансо-

ценных бумаг, присоединившиеся к дого-

вору об оказании услуг оператора финансовой платформы, вправе на основании

договора поручать оператору финансо-

вой платформы проведение идентифика

ции клиента — физического лица, пред

ставителя клиента, выгодоприобретателя

ной идентификации клиента — физиче

ского лица в целях совершения с таким

клиентом сделок с бездокументарными

ценными бумагами, облигациями и

обездвиженными сберегательными сер-

вой платформы в соответствии с Феде

ральным законом «О совершении финан-

совых сделок с использованием финан-

совой платформы» и (или) учета прав на

онных фондов, паевых инвестиционных

фондов и негосударственных пенсионных

фондов, присоединившиеся к договору

об оказании услуг оператора финансовой

платформы, вправе на основании догово-

ра поручать оператору финансовой плат-

формы проведение идентификации клиента — физического лица, представителя

клиента, выгодоприобретателя и бенефи

циарного владельца, упрощенной иденти

целях совершения с таким клиентом сде-

лок с инвестиционными паями паевых

инвестиционных фондов с использовани-

ем финансовой платформы в соответст-

вии с Федеральным законом «О соверше-

нии финансовых сделок с использовани-

нием страховых медицинских организа-

Страховые организации (за исключе

ем финансовой платформы»

фикации клиента — физического лица в

Управляющие компании инвестици

ификатами с использованием финансо-

бенефициарного владельца, упрощен

Профессиональные участники рынка

вой платформы».

эти ценные бумаги.

к) подпункт 2 пункта 1<sup>12</sup> после слов «или негосударственного пенсионного фонда,» дополнить словами «оператору

інансовой платформы,»; л) в пункте 1<sup>13</sup> слова «а также для приобретения инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов» заменить словами «приобретения инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов. внесения регистратором записей по учету прав на бездокументарные ценные бумаги в реестре их владельцев в целях исполнения обязательств по сделкам, совершенным с использованием финансовой платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы», и заключения с оператором финансовой платформы договора об оказании услуг оператора финансовой платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы» в целях совершения с использованием финансовой платформы слелок для которых настоящим Федеральным законом предусмотрена упрощенная

м) в пункте 1<sup>12</sup> дополнить новым абзацем четвертым следующего содержания: «оператором финансовой платфор-

абзацы четвертый и пятый считать соответственно абзацами пятым и шестым;

н) в пункте 2: абзац одиннадцатый после слова «ломбардов» дополнить словами «, операторов финансовых платформ» абзац двенадцатый после слова «лом-

бардов» дополнить словами «, операторов финансовых платформ»; в абзаце четырнадцатом слова «а также» исключить, после слов «микрофинансовых компаниях,» дополнить словами «а также операторах финансовых

платформ,»; о) в пункте 5: в абзаце шестом слова «Предусмотренный настоящим пунктом запрет на открытие счета (вклада) клиента без личного присутствия открывающего счет (вклад) физического лица или его представителя также не применяется в случае если клиент — физическое лицо ранее был идентифицирован в порядке, предус-мотренном пунктом 5<sup>8</sup> настоящей ста-

в абзаце седьмом слова «предусмогренном абзацем седьмым настоящего пункта» заменить словами «предусмоном абзацем восьмым настоящего пункта». дополнить предложением следующего содержания: «Предусмотренный настоящим пунктом запрет на открытие кредитной организацией счета (вклада) клиента без личного присутствия откры вающего счет (вклад) физического лица или его представителя также не применя ется в случае, если клиент — физическое лицо ранее был идентифицирован в порядке, предусмотренном пунктом 5<sup>8</sup> настоящей статьи этой же крелитной организацией, а также в случае, если такой клиент — физическое лицо ранее был идентифицирован при его личном присутствии оператором финансовой платформы либо был идентифицирован при его пичном присутствии банком, которому в соответствии с абзацем первым пункта 15-8 настоящей статьи было поручено проведение идентификации, находится на обслуживании у оператора финан совой платформы и в отношении его с учетом периодичности, установленной подпунктом 3 пункта 1 настоящей статьи, обновляется информация, за исключени ем случаев возникновения у кредитной организации в отношении данного клиента или его представителя либо в отношении операции с денежными средствами данного клиента подозрений в том, что они связаны с легализацией (отмывани ем) доходов, полученных преступным путем, или финансированием террориз

в абзаце девятом слово «седьмым заменить словом «восьмым» п) абзац пятый пункта 54 после слова «Банки» дополнить словами «, операторы нансовых платформ»;

 р) в пункте 5<sup>6</sup>: абзац первый дополнить предложе нием следующего содержания: «Оператор финансовой платформы, соответствующий критериям установленным абзашей статьи, вправе после проведения им идентификации при личном присутствии клиента — физического лица, являющегося гражданином Российской Федерации, с его согласия и на безвозмездной основе размещать или обновлять в электронной форме в единой системе идентификации и аутентификации сведения, необходимые для регистрации в ней клиента — физического лица, и сведения, прелусмотренные абзацем вторым под пункта 1 пункта 1 настоящей статьи.»; абзац второй после слова «банками»

дополнить словами «и операторами финансовых платформ»;

дополнить новыми абзацами пятым — седьмым следующего содержа-

«Оператор финансовой платформы указанный в пункте 56 настоящей статьи. должен соответствовать одновременно

следующим критериям: к оператору финансовой платформы не применяются меры по предупреждению банкротства в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не установлено Центральным банком Российской Федера-

в отношении оператора финансовой платформы Центральным банком Российской Федерации не принято решение.

абзац пятый считать абзацем восьмым и изложить его в следующей редак-

«Центральный банк Российской Федерации ежемесячно размещает на своем официальном сайте в сети Интернет перечень банков, соответствующих критериям, установленным абзацами втооператоров финансовой платформы. соответствующих критериям, установлен ным абзацами шестым и седьмым настоящего пункта. В случае несоответствия банка, оператора финансовой платформы, включенных в указанный перечень критериям, установленным настоящим пунктом, Центральный банк Российской Федерации исключает банк, оператора финансовой платформы из указанного перечня не позднее одного рабочего дня со дня, когда банк, оператор финансовой платформы перестали соответствовать указанным критериям.»;

абзац шестой считать абзацем девятым и его после слов «настоящего пункта,» дополнить словами «операторы финансовых платформ, соответствующие критериям, установленным абзацами шестым и седьмым настоящего пункта, и осуществляющие размещение и обновление указанных в пункте 5<sup>6</sup> настоящей ста-

абзац седьмой считать абзацем десятым и его после слов «настоящего пункта,» дополнить словами «операторы финансовых платформ, не соответствующие критериям, установленным абзацами шестым и седьмым настоящего пункта,»; т) в пункте 5<sup>11</sup>·

абзац второй признать утратившим дополнить абзацами следующего

«Центральный банк Российской Федерации вправе принять решение о запрете оператору финансовой платформы осуществлять действия, предусмотренные пунктом 56 настоящей статьи, если оператор финансовой платформы осуществляет размещение и обновление указанных в пункте 5<sup>6</sup> настоящей статьи сведений, в случае неоднократного в течение одного года нарушения оператором финансовой платформы требований предусмотренных статьей 6, настоящей статьей (за исключением пункта 3), статьями 7<sup>3</sup> и 7<sup>5</sup> настоящего Федерального закона и (или) неоднократного в течение одного года нарушения оператором финансовой платформы требований нормативных актов Центрального банка Российской Федерации, принятых в соответствии с настоящим Федеральным зако-

Порядок и сроки направления банку, оператору финансовой платформы уведомлений о принятии указанных в абзацах первом и третьем настоящего пункта решений устанавливаются Центральным банком Российской Федерации.»:

у) пункт 7 после слова «ломбардов» дополнить словами «, операторов финансовых платформ»

ф) в пункте 13: абзац первый после слова «ломбарды» дополнить словами «, операторы финансовых платформ»; абзац второй после слова «ломбарды» дополнить словами «, операторы финансовых платформ»

, лнить словами «, операторов финансовых платформ»; ц) абзац первый пункта 13<sup>5</sup> после слова «ломбарда» дополнить словами , оператора финансовой платформы»;

х) пункт 13<sup>3</sup> после слова «ломбардов»

 в статье 7<sup>5</sup> а) пункт 5 после слова «ломбарды» дополнить словами «, операторы финансовых платформ»; б) пункт 6 после слова «ломбарды» о́лни́ть словами «, операторы финансовых платформ».

Внести в Федеральный закон от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» (Собрание законодаельства Российской Федерации, 2001 № 49. ст. 4562: 2007. № 50. ст. 6247: 2011 № 48, ст. 6728; 2012, № 31, ст. 4334; 2013 № 27. ст. 3477: № 30. ст. 4084: 2015. № 27 ст. 4001; 2017, № 31, ст. 4830; 2019, № 18, ст. 2199; № 30, ст. 4150) следующие изме-

1) статью 24 дополнить пунктом 4 следующего содержания: «4. Правила доверительного управления паевым инвестиционным фондом могут предусматривать возможность подачи заявок на приобретение, погашение и обмен инвестиционных паев с использованием финансовой платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы». Прием заявок на приобретение инвестиционных паев с использованием финансовой платформы допускается ТОЛЬКО ПОИ УСЛОВИИ ЧТО С ИСПОЛЬЗОВАНИ ем такой финансовой платформы обеспе-

2) пункт 1 статьи 27 после слов «специализированные депозитарии,» дополнить словами «операторы финансовых

чивается также возможность подачи зая-

вок на погашение и обмен этих инвестици-

платформ.»: 3) в пункте 7 статьи 44: а) в подпункте 2 слова «деятельности по ведению реестра владельцев ценных б) дополнить подпунктами 4 и 5 сле-

«4) с деятельностью оператора 5) с деятельностью оператора инвеной платформы.».

Статья 7 Внести в Федеральный закон от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 18 ст. 1720; 2007, № 49, ст. 6067; 2008, № 30 CT. 3616: 2011. № 27. CT. 3881: № 29 ст. 4291; № 49, ст. 7040; 2012, № 31 CT. 4319. 4320: 2013. № 30. CT. 4084: 2014 № 30, ст. 4224; 2015, № 48, ст. 6715; 2016 № 26. ст. 3883: 2017. № 14. ст. 2008: 2018 № 32, ст. 5076; 2019, № 18, ст. 2212; № 23, CT. 2905: 2020. № 17. CT. 2727: № 22 ст. 3382) следующие изменения:

1) в пункте 7<sup>2</sup> статьи 15: а) в абзаце четвертом второе и третье предложения исключить, дополнить предложениями следующего содержания: «Создание и направление владельцем транспортного средства — физическим лицом страховщику заявления о заключении договора обязательного страхования в виде электронного документа могут осуществляться с использованием финансовой платформы в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы». При этом указанные официальный сайт страховщика, финансовая платформа могут использоваться в качестве информационной системы, оператором которой является соответственно страховщик, оператор финансовой платформы, в целях обеспечения обмена информацией в электронной форме между страхователем, страховщиком и профессиональным объединением страховщиков. являющимся оператором автоматизированной информационной системы обязательного страхования, созданной в соответствии со статьей 30 настоящего Федерального закона. Перечень сведений, предоставляемых владельцем транспортного средства с использованием официально го сайта страховшика в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» или финансовой платформы при создаобязательного страхования в виде электронного документа, определяется правилами обязательного страхования. Оператор финансовой платформы не вправе взимать вознаграждение со страхователя при заключении договора обязательного страхования »: б) в абзаце пятом слова «аутентифи-

кании или» заменить словами «аутентификации, финансовой платформы,»; 2) в статье 30: а) абзац третий пункта 1 после слов

«профессиональное объединение» дополнить словами «, операторы финансовых платформ, оказывающие услуги, связанные с обеспечением возможности заключения договоров обязательного страхования между страхователем физическим лицом и страховшиком в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платфор

б) абзац второй пункта 3 после слов «профессиональным объединениям,» дополнить словами «операторам финан совых платформ, оказывающим услуги связанные с обеспечением возможности заключения договоров обязательного страхования между страхователем физическим лицом и страховщиком в соответствии с Федеральным законом «О совершении финансовых сделок с

Часть первую статьи 76<sup>1</sup> Федерально го закона от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (Собрание законо дательства Российской Федерации, 2002 № 28, ст. 2790; 2013, № 30, ст. 4084; № 51, ст. 6695; 2015, № 29, ст. 4348; 2016, № 1, ст. 50; 2019, № 31, ст. 4418) дополнит пунктом 19 спелующего солержания: «19) оператора финансовой платфор-

Внести в Фелеральный закон от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страхова-нии вкладов в банках Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 52, ст. 5029; 2006, № 31, ст. 3449; 2007, № 12, ст. 1350 2008 No 42 CT 4699 No 52 CT 6225 2013 № 52, cт. 6975; 2014, № 52, cт. 7543; 2015, № 1, ст. 4; 2017, № 18, ст. 2661; 2018, № 28, ст. 4139; № 32, ст. 5115; № 47, ст. 7140; 2020, № 22, ст. 3384) следующие измене

1) пункт 4 части 3 статьи 6 дополнить словами «, возможность определения на любой день наличия и размеров вкладов, размещенных в банке с использованием финансовой платформы»:

2) часть 3 статьи 11 после слов «предусмотренных статьями 12<sup>1</sup> и 12<sup>2</sup> настоя щего Федерального закона» дополнить словами «, а также случаев, предусмотренных статьей 12<sup>3</sup> настоящего Феде-. апьного закона» 3) в статье 12:

а) часть 1 после слов «сообщение о» дополнить словами «дате начала выплаты возмещения по вкладам,»; б) часть 4 дополнить предложением

следующего содержания: «В случаях, предусмотренных статьей 12<sup>3</sup> настоящего Федерального закона, выплата возмеще ния по вкладам производится Агентством без обращения вкладчика, наследника или правопреемника (их представителей) в) дополнить частью 11<sup>3</sup> следующего

«113. Выплата возмещения по вкладам, размещенным с использованием финансовой платформы, за исключени ем случаев, предусмотренных статьей 12<sup>3</sup> настоящего Федерального закона, осуществляется Агентством по заявлениям поданным вкладчиком, наследником или правопреемником (их представителями)

в порядке предусмотренном настоящей статьей. Выплата возмещения по вкладам в случаях, предусмотренных статьей 12 настоящего Федерального закона, осуществляется Агентством путем перечи сления денежных средств на специаль ный счет оператора финансовой плат формы, открытый в соответствии с Федеральным законом «О совершении финан

ный счет оператора финансовой платг) дополнить частью 12<sup>1</sup> следующего

совых сделок с использованием финан

совой платформы» (далее — специаль

«121. Порядок взаимодействия Агентства с оператором финансовой платфог мы при осуществлении выплаты возме щения по вкладам в соответствии со статьей 12<sup>3</sup> настоящего Федерального закона, включая порядок и размер оплаты услуг оператора финансовой платформы. связанных с выплатой возмещения по вкладам, устанавливается советом директоров Агентства.»:

4) дополнить статьей 12<sup>3</sup> следующего «Статья 12<sup>3</sup>. Особенности выплаты возмещения по вкладам, размещенным с использованием финансовой платфор мы, без обращения вкладчика, наслед ка или правопреемника (их представите-

1. Банк России уведомляет регистра тора финансовых транзакций о наступле нии страхового случая предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, в день его наступ-

2 Регистратор финансовых транзакций в течение трех рабочих дней со дня получения от Банка России в соответствии с частью 1 настоящей статьи уведомле о наступлении страхового случая представляет в Агентство сведения об обяза тельствах банка по вкладам, размешен ным с использованием финансовой плат формы, и при наличии сведения о согласии вкладчиков, предусмотренном частью 11 настоящей статьи. Указанные в настоя щей части<sup>:</sup> сведения представляются в Агентство в порядке и по форме, которые установлены Агентством. Не позднее рабочего дня, следующего за днем полу чения от регистратора финансовых тран закций сведений об обязательствах банка по вкладам, размещенным с использованием финансовой платформы, Агентство направляет полученные сведения в банк, в отношении которого наступил страховой

случай, для формирования реестра обя зательств банка перед вкладчиками. 3. При наступлении страхового слу чая, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона выплата возмещения по вкладам, размещенным с использованием финансовой платформы, осуществляется Агентст вом без обращения вкладчика с заявлени ем о его выплате и представления доку ментов, предусмотренных частью 4 статьи 10 настоящего Федерального закона, течение трех рабочих дней с даты начала выплаты возмещения по вкладам, указан ной в сообщении, предусмотренном частью 1 статьи 12 настоящего Федераль ного закона.

4. Выплата возмещения по вкладам размещенным с использованием финан совой платформы, осуществляется Агентством на основании реестра обязагельств банка перед вкладчиками путем перечисления денежных средств на специальный счет оператора финансово платформы в порядке, установленном Агентством. Обязанность Агентства по выплате возмещения по вкладам, разме платформы, считается исполненной со дня зачисления денежных средств на спе циальный счет оператора финансовой 5. Если в банке, в отношении которого

наступил страховой случай, предусмотренный пунктом 1 части 1 статьи 8 насто ящего Федерального закона, вкладчик имеет несколько вкладов, размещенных с использованием разных финансовых платформ, выплата возмещения по таким вкладам осуществляется на специальные счета операторов соответствующих финансовых платформ пропорционально размерам таких вкладов, но в совокупно сти не более предельного размера возме щения по вкладам, предусмотренного частью 2 статьи 11 настоящего Федераль

6. Если в банке, в отношении которого наступил страховой случай, предусмотренный пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, наряду с олним или несколькими вкладами, разме щенными с использованием финансовой платформы, вкладчик имеет вклады, размещенные без использования финансовой платформы (за исключением вкладов, по которым расчет и выплата возмешения в соответствии со статьями 121 и 12<sup>2</sup> настоящего Федерального закона осуществляются отдельно), размер возмещения вкладчику по таким вкладам определяется в следующем порядке:

1) размер возмещения по таким вкладам определяется в размере 100 процентов суммы таких вкладов, уменьшенном на размер встречных требований к вкладчику, возникших до дня наступления страхового случая, но в совокупности не может превышать предельный размер возмещения по вкладам, предусмотрен ный частью 2 статьи 11 настоящего Феде-

2) размер возмещения по вкладам. ным с использованием финан совой платформы, определяется в размере 100 процентов суммы таких вкладов но не может превышать размер возмеществии с пунктом 1 настоящей части. При каждому из вкладов, размещенных с использованием финансовой платформы, определяется пропорционально их

3) размер возмещения по вкладам размещенным без использования финансовой платформы, определяется в размере возмещения по вкладам, определен ном в соответствии с пунктом 1 настоящей части, уменьшенном на размер возмещения по вкладам, размещенным с использованием финансовой платформы, определенный в соответствии с пунктом 2 настоящей части. При этом размер возмещения вкладчику по каждому из вкладов, размещенных без использования финансовой платформы, определяется пропорционально их размерам.

7. Положения части 6 настоящей статьи не применяются при наличии у вкладчика на день наступления страхового случая, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального зако на, вкладов, размещенных для осуществления предпринимательской деятель ности без использования финансовой платформы, в банке, в отношении которого наступил указанный страховой случай. В этом случае размер возмещения вклад чику по таким вкладам определяется в соответствии с частью 3 статьи 11 настоя щего Федерального закона.

8. При наличии согласия, предусмо тренного частью 11 настоящей статьи, вкладчику также осуществляется выплата возмещения по вкладам, размещенным мы, в соответствии с настоящей статьей его выплате и представления локументов настоящего Фелерального закона путем перечисления денежных средств на специальный счет оператора финансовой платформы, за исключением возмещения по вкладам, указанным в статьях 12<sup>1</sup> и 12<sup>2</sup> настоящего Федерального закона, и вкладам, размещенным для осуществления предпринимательской деятельности. При наличии предусмотренного частью 11 настоящей статьи согласия, представленного два раза и более в отношении одного банка, указанная выплата осуществляется в соответствии с согласием, представлен-

Оператор финансовой платформы уведомляет вкладчика о выплате возмещения по вкладу не позднее дня, следуюшего за днем зачисления соответствующего возмещения на специальный счет оператора финансовой платформы.

10. Требования вкладчика по вкла-

дам, размещенным с использованием финансовой платформы, к банку, в отношении которого произошел страховой случай, предусмотренный пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, а при наличии согласия вклад чика, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, также требования вкладчи ка по вкладам, размещенным без использования финансовой платформы, в сумме, превышающей размер причитаю щегося вкладчику возмещения по вкладам, подлежат включению в реестр требований кредиторов без письменного заявления вкладчика в течение 30 рабочих дней со дня опубликования в официальном излании предусмотренном пунктом 1 статьи 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», объявления, предусмотренного пунктом 11 статьи 189<sup>32</sup> указанного Фелерального закона. В этом случае расчеты с вкладчиком в холе конкурсного произволства (принудительной ликвидации) произволятся с использованием специального счета оператора финансовой платформы Вклалчик вправе отказаться от включения его требований по вкладам в порядке, установленном настоящей частью, в реестр требований кредиторов, а также указать иные реквизиты для про-изводства расчетов с ним в ходе конкурсного производства (принудительной ликвидации), обратившись в Агентство или во временную администрацию по управлению кредитной организацией в соответствии с Федеральным законом «О

несостоятельности (банкротстве)» 11. Вкладчик вправе представить (отозвать) заявление о согласии на осушествление ему выплаты возмещения по вкладам, размещенным в банке без использования финансовой платформы и на включение его требований по соотний кредиторов без его письменного вилами финансовой платформы, до момента представления регистратором финансовых транзакций сведений об обязательствах банка по вкладам, размещен ным с использованием финансовой платформы, в Агентство в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

12. Положения частей 3 — 5 и 8 — 10 настоящей статьи не применяются, если на момент наступления страхового случая в отношении банка, в котором размещены вклады с использованием финансовой платформы или размещены вклады без и в отношении их имеется согласие вкладчика, предусмотренное частью 11 настоя шей статьи, либо на момент осуществлетаким вкладам соответствующий оператор финансовой платформы исключен из реестра операторов финансовых платформ. В указанных случаях выплата возмещения по таким вкладам осуществля ется в порядке, установленном статьей 12 настоящего Федерального закона.

5) главу 2<sup>1</sup> дополнить статьей 13<sup>11</sup> следующего содержания: «Статья 13<sup>11</sup>. Особенности выплаты возмещения по вкладам, размещенным с

использованием финансовой платформы, без обращения вкладчика, наследни ка или правопреемника (их представитепей) в Агентство 1. Банк России уведомляет регистратора финансовых транзакций о наступлении страхового случая, предусмотренного

пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего

Федерального закона, в день его наступ-

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года 2. Регистратор финансовых транзакций в течение трех рабочих дней со дня получения от Банка России в соответствии с частью 1 настоящей статьи уведомления о наступлении страхового случая пред-ставляет в Агентство сведения об обязательствах банка по вкладам, размещен ным с использованием финансовой плат формы, и при наличии сведения о согла сии вкладчиков, предусмотренном частью 11 настоящей статьи. Указанные в настоящей части сведения представляются в Агентство в порядке и по форме, которые установлены Агентством. Не позднее рабочего дня, следующего за днем получения от регистратора финансовых тран закций сведений об обязательствах банка по вкладам, размещенным с использова нием финансовой платформы, Агентство направляет полученные сведения в банк, в отношении которого наступил страхової спучай для формирования реестра обязательств банка перед вкладчиками.

3 При наступлении страхового слу чая, предусмотренного пунктом 1 части статьи 8 настоящего Федерального зако мещенным с использованием финансо вой платформы, осуществляется Агентст вом без обращения вкладчика с заявлени ем о его выплате и представления документов предусмотренных частью 4 статьи 10 настоящего Федерального закона, в течение трех рабочих дней с даты начала выплаты возмещения по вкладам, указанной в сообщении, предусмотренном частью 1 статьи 12 настоящего Федераль-

4. Выплата возмещения по вкладам, размещенным с использованием финан совой платформы, осуществляется Агентством на основании реестра обяза тельств банка перед вкладчиками путем перечисления денежных средств на спе-циальный счет оператора финансовой платформы в порядке, установленном Агентством. Обязанность Агентства по выплате возмещения по вкладам, разме-щенным с использованием финансовой платформы, считается исполненной со дня зачисления денежных средств на спе циальный счет оператора финансовой

платформы. 5. Если в банке, в отношении которого наступил страховой случай, предусмоный пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, вкладчик имеет несколько вкладов, размещенных с использованием разных финансовых платформ, выплата возмещения по таким вкладам осуществляется на специальные счета операторов соответствующих финансовых платформ пропорционально размерам таких вкладов, но в совокупности не более предельного размера возмещения по вкладам, предусмотренного частью 2 статьи 11 настоящего Федераль

6. Если в банке, в отношении которого наступил страховой случай, предусмо іный пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, наряду с одним или несколькими вкладами, разме ными с использованием финансовой платформы, вкладчик имеет вклады, раз мещенные без использования финансо вой платформы (за исключением вкладов, по которым расчет и выплата возме щения в соответствии со статьями 13<sup>1</sup> 13<sup>2</sup> и 13<sup>10</sup> настоящего Федерального закона осуществляются отдельно), размер возмещения вкладчику по таким вкладам

определяется в следующем порядке: 1) размер возмещения по таким вкла дам определяется в размере 100 процентов суммы таких вкладов, уменьшенном на размер встречных требований к вклад чику, возникших до дня наступления стра хового случая, но в совокупности не может превышать предельный размер возмещения по вкладам, предусмотрен ный частью 2 статьи 11 настоящего Феде

2) размер возмещения по вкладам. размещенным с использованием финан совой платформы, определяется в разме но не может превышать размер возмеще ния по вкладам, определенный в соот<u>в</u>ет ствии с пунктом 1 настоящей части. При этом размер возмещения вкладчику по каждому из вкладов, размещенных с мы, определяется пропорционально их

3) размер возмещения по вкладам, іещенным без использования финан совой платформы, определяется в разме ном в соответствии с пунктом 1 настоя мещения по вкладам, размещенным с мы определенный в соответствии с пун возмещения вкладчику по каждому из вкладов, размещенных без использова ния финансовой платформы, определя

ется пропорционально их размерам. 7. Положения части 6 настоящей ста тьи не применяются при наличии у вкладчика на день наступления страхового слу чая, предусмотренного пунктом 1 части статьи 8 настоящего Федерального закона, вкладов, размещенных для осуществления предпринимательской деятель-ности без использования финансовой платформы, в банке, в отношении которого наступил указанный страховой случай. В этом случае размер возмещения вкладчику по таким вкладам определяется в соответствии с частью 3 статьи 11 настоя

щего Федерального закона. 8. При наличии согласия прелусмо тренного частью 11 настоящей статьи, . вкладчику также осуществляется выплата возмещения по вкладам, размещенным без использования финансовой платфор мы, в соответствии с настоящей статьей его выплате и представления документов предусмотренных частью 4 статьи 10 настоящего Федерального закона, путем перечисления денежных средств на спе циальный счет оператора финансовой платформы, за исключением возмеще ния по вкладам, указанным в статьях 13 13<sup>2</sup> и 13<sup>10</sup> настоящего Федерального зако на, и вкладам, размещенным для осу ществления предпринимательской дея тельности. При наличии предусмотренно го частью 11 настоящей статьи согласия представленного два раза и более в отношении одного банка, указанная выплата осуществляется в соответствии с согласи-

ем, представленным позднее. 9. Оператор финансовой платформы уведомляет вкладчика о выплате возме щения по вкладу не позднее дня, следую щего за днем зачисления соответствую шего возмещения на специальный счет оператора финансовой платформы.

10. Требования вкладчика по вкладам размещенным с использованием финан совой платформы, к банку, в отношении которого произошел страховой случай предусмотренный пунктом 1 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, а при наличии согласия вкладчика, предус мотренного частью 11 настоящей статьи. также требования вкладчика по вкладам размещенным без использования финан совой платформы, в сумме, превышающей размер причитающегося вкладчику возмещения по вкладам, подлежат вклю чению в реестр требований кредиторов без письменного заявления вкладчика в течение 30 рабочих дней со дня опубликования в официальном издании, предус«до 1 июля 2021 года».

Внести в Федеральный закон от 25 мая 2020 года № 163-ФЗ «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание

законодательства Российской Федера-ции, 2020, № 22, ст. 3384) следующие

1) пункты 1 и 2 статьи 1 изложить в

едующей редакции: «1) в подпункте 3 пункта 3 слова «по

договорам банковского вклада (депозита)

и логоворам банковского счета стороной

по которым были юридические лица, отне-

сенные в соответствии с законолательст-

вом Российской Федерации к малым

предприятиям» заменить словами «, ука-

2) в пункте 6<sup>1</sup> слова «юридические лица, отнесенные в соответствии с зако-

нолательством Российской Фелерации к

малым предприятиям» заменить словами

«физические пина занимающиеся прел-

принимательской деятельностью без

образования юридического лица (если

такие счета (вклады) открыты для осу-

ществления предусмотренной федераль-

ным законом предпринимательской дея-

тельности), юридические лица, указанные в статье 5<sup>1</sup> Федерального закона «О стра-

ховании вкладов в банках Российской

Федерации», владельцы специальных

счетов (специальных депозитов), предназначенных для формирования и

использования средств фонда капиталь-

ного ремонта общего имущества в мно-

гоквартирном доме, открытого в соответ-

ствии с требованиями Жилишного кодек-

также» дополнить словами «возмож-

ность определения на любой день»;

а) подпункт «а» пункта 4 после слов «а

б) подпункт «а» пункта 7 изложить в

«а) в части 3 слова «статьями 12<sup>1</sup> и 12<sup>2</sup>

настоящего Федерального закона, а

также случаев, предусмотренных статьей  $12^3$  настоящего Федерального закона»

заменить словами «статьями  $13^1$  и  $13^2$  настоящего Федерального закона, и спе-

циальных счетов (специальных депозитов), предусмотренных статьей 13<sup>10</sup>

настоящего Федерального закона, а

также случаев, предусмотренных статьей

13<sup>11</sup> настоящего Федерального закона»;»;

дополнить пунктом «б¹» следующего

«б¹) в части 4 цифры «12³» заменить

дополнить пунктами «ж<sup>1</sup>» и «ж<sup>2</sup>» сле-

ж<sup>2</sup>) в части 12<sup>1</sup> цифры «12<sup>3</sup>» заменить

«а¹) в пункте 1 части 2 слово «дату»

1. Настоящий Федеральный закон

«ж¹) в части 11³ цифры «12³» заменить цифрами «13¹¹»;

са Российской Федерации».»;

2) в статье 2:

следующей редакции:

в) в пункте 8:

цифрами «13<sup>11</sup>»;»;

дующего содержания:

г) в пункте 15:

содержания:

занных в пункте 6<sup>1</sup> настоящей статьи»;

мотренном пунктом 1 статьи 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», объявления, предусмотренного пунктом 11 статьи 189<sup>32</sup> указанного Федерального закона. В этом случае расчеты с вкладчиком в ходе конкурсного производства (принудительной ликвидации) производятся с использованием специального счета оператора финансовой платформы. Вкладчик вправе отказаться от включения его требований по вкладам в порядке, установленном настоящей частью, в реестр требований кредиторов, а также указать иные реквизиты для про-изводства расчетов с ним в ходе конкурсного производства (принудительной ликвидации), обратившись в Агентство или во временную администрацию по управлению кредитной организацией в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

11. Вкладчик вправе представить (отозвать) заявление о согласии на осуцествление ему выплаты возмещения по вкладам, размещенным в банке без использования финансовой платформы и на включение его требований по соответствующим вкладам в реестр требова ний кредиторов без его письменного вилами финансовой платформы, до момента представления регистратором финансовых транзакций сведений об обязательствах банка по вкладам, размеще ным с использованием финансовой платформы, в Агентство в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

12. Положения частей 3 — 5 и 8 — 10 настоящей статьи не применяются, если на момент наступления страхового случая в отношении банка, в котором размещены вклады с использованием финансовой платформы или размещены вклады без использования финансовой платформы и в отношении их имеется согласие вкладчика, предусмотренное частью 11 настоя-щей статьи, либо на момент осуществления Агентством выплаты возмещения по таким вкладам соответствующий оператор финансовой платформы исключен из реестра операторов финансовых платформ. В указанных случаях выплата возмещения по таким вкладам осуществляется в порядке, установленном статьей 12 настоящего Федерального закона.»:

6) в части 1 статьи 30 слова «семидневный срок» заменить словами «течение пяти рабочих дней», дополнить предложением следующего содержания: «Формирование реестра обязательств банка перед вкладчиками осуществляется банком, который присоединился к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы и в отношении которого наступил страховой случай, на основании указанных в части 2 статьи 12<sup>3</sup> настоящего Федерального закона сведений об обязательствах банка по вкладам, размещен ным с использованием финансовой платформы, и с учетом иных сведений, имею щихся у этого банка.».

Пункт 18 статьи 3 Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» Федерации, 2011, № 27, ст. 3872; 2013 № 52, ст. 6968; 2014, № 19, ст. 2315, 2317; 2016, № 27, ст. 4223; 2017, № 18, ст. 2665; тора финансовой платформы,».

го закона от 7 декабря 2011 года № 414-ФЗ «О центральном депозитарии» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 50, ст. 7356; 2012, № 31, ст. 4334; 2013, № 30, ст. 4084; 2018, №32, ст. 5088) после слов «ценных бумаг» дополнить словами «, оператору финан-

В части 2 статьи 25 Федерального закона от 2 августа 2019 года № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законолательства Российской Федерации, 2019, № 31, ст. 4418) слова

Российская Федерация

О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации

Принят Государственной Думой 14 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в Бюджетный кодекс Российской Фелерации (Собрание законолатель ства Российской Федерации, 1998, № 31 CT. 3823; 2000, № 32, CT. 3339; 2002, № 22 CT. 2026; 2004, № 34, CT. 3535; 2005, № 1 CT. 8; № 52, CT. 5589; 2006, № 1, CT. 8; № 45, CT. 4627; 2007, № 17, CT. 1929; № 18 ст. 2117; № 45, ст. 5424; 2008, № 29 ст. 3418; 2009, № 1, ст. 18; № 15, ст. 1780; 2010, № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4192; № 40 ст. 4971: 2012. № 53. ст. 7593: 2013. № 19 ст. 2331; № 52, ст. 6983; 2014, № 40 ст. 5314; № 43, ст. 5795; № 48, ст. 6656 2015, № 45, ст. 6202; № 51, ст. 7252; 2016 № 27, ct. 4162, 4278; 2017, № 14, ct. 2007 № 30, ct. 4458; № 31, ct. 4811; № 47CT. 6841; 2018, № 1, CT. 18; № 24, CT. 3409; № 53, CT. 8430; 2019, № 30, CT. 4101; № 31 ст. 4437, 4466; № 52, ст. 7797) следующие

1) абзац третий пункта 4 статьи 21 после слов «межбюджетному трансфер ту» дополнить словами «, инициативному проекту, предусмотренному статьей 26 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», поддержанному органами местного самоуправления - инициативный проект),:

2) в абзаце четвертом статьи 35 слова «средств самообложения граждан» заменить словами «а также средств самообложения граждан, инициативных платежей предусмотренных статьями 56 и 561 Феле-

рального закона от 6 октября 2003 года

Российская Федерация

Федеральный закон О внесении изменений в часть четвертую

Гражданского кодекса Российской Федерации Принят Государственной Думой 8 июля 2020 года

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в часть четвертую Гражданского

кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации 2006, № 52, ст. 5496; 2014, № 11, ст. 1100 2019, № 30, ст. 4132) следующие измене-1) в абзаце первом пункта 3 статьи 1262

слова «свидетельство о государственной регистрации и» заменить словами «свилетельство о государственной регистрации в форме электронного документа и по желанию заявителя на бумажном носителе,»; 2) пункт 2 статьи 1354 после слова

электронной форме» «чертежи» дополнить словами «, а также трехмерные модели изобретения и полезной модели в электронной форме»: нию заявителя на бумажном носителе»;

3) подпункт 4 пункта 2 статьи 1375 дополнить словами «, в том числе по желанию заявителя его трехмерную модель в электронной форме»:

4) подпункт 4 пункта 2 статьи 1376 после слова «чертежи» дополнить словами «и по жепанию заявителя трехмерную модель полезной модели в электронной

5) подпункт 2 пункта 2 статьи 1377 после слов «комплект изображений изделия» дополнить словами «(в том числе по желанию заявителя его трехмерную модель в электронной форме)»

6) абзац второй пункта 1 статьи 1393 изложить в следующей редакции: «Патент на изобретение, за исключени ем патента на секретное изобретение патент на полезную модель или патент на

промышленный образец выдается в форме

подпункт «а» изложить в следующей «а) в части 1 цифры «12<sup>3</sup>» заменить дополнить подпунктом «а<sup>1</sup>» следую-

щего содержания:

Статья 14

енить словом «день»;».

(Собрание законодательства Российской 2019, № 27, ст. 3538; № 31, ст. 4418, 4423) после слов «клиринговую деятельность,» дополнить словами «деятельность опера-

вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 7 и пункта 5 статьи 9 настоящего Федераль-Пункт 5 части 1 статьи 25 Федерально-2. Статья 7 настоящего Федерального закона вступает в силу по истечении девяноста дней после дня официального опу-бликования настоящего Федерального

3. Пункт 5 статьи 9 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 октября 2020 года.

4. Положения статьи 12³ Федерально-го закона от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» применяются до 30

Президент Российской Федерации

Москва. Кремль 20 июля 2020 года № 212-Ф3

Федерации (местных бюджетов) в целях реализации инициативных проектов, а

также формирования финансовыми

органами субъектов Российской Федера-

ции (муниципальных образований)

информации о соответствующем бюдже-

цем сорок девятым.

ря 2021 года.

ге в доступной и понятной для граждан

б) абзац сорок восьмой считать абза-

1 Настоящий Фелеральный закон

вступает в силу со дня его официального

опубликования, за исключением пункта

рального закона вступает в силу с 1 янва-

электронного документа и по желанию зая-

вителя на бумажном носителе. Если такой

патент испрашивается на имя нескольких

после слов «свидетельство о государствен-

ной регистрации топологии интегральной

микросхемы» дополнить словами «в

форме электронного документа и по жела-

дополнить словами «, в том числе по жела-

нию заявителя его трехмерную модель в

«собственности» дополнить словами «в

форме электронного документа и по жела-

после слова «собственности» дополнить

та и по желанию заявителя на бумажном

8) подпункт 2 пункта 3 статьи 1492

9) пункт 1 статьи 1504 после слова

10) абзац первый пункта 3 статьи 1509

11) пункт 1 статьи 1530 после спова

Настоящий Федеральный закон всту-

Президент Российской Федерации

В. Путин

«собственности» дополнить словами «в

форме электронного документа и по жела-

пает в силу по истечении ста восьмидесяти

дней после дня его официального опубли-

Москва, Кремль

20 июля 2020 года № 217-ФЗ

нию заявителя на бумажном носителе».

нию заявителя на бумажном носителе»

7) абзац первый пункта 5 статьи 1452

лиц, им выдается один патент.»:

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 216-ФЗ

Президент Российской Федерации

В. Путин

статьи 1 настоящего Федерального

Федеральный закон

№ 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Фелерации» (далее соответственно — средства самообложения граждан, инициативные платежи)»: 3) абзац шестой пункта 3 статьи 41 дополнить словами «. инициативные пла-4) в статье 165: а) дополнить новым абзацем сорок восьмым следующего содержания: «осуществляет методическое обеспечение планирования и исполнения расходов бюджетов субъектов Российской

Российская Федерация

«до 1 июля 2020 года» заменить словами

Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правона шениях (Собрание законодательства оссийской Федерации, 2002, № CT. 1; № 44, CT. 4295; 2003, № 46 CT. 4434; № 50, CT. 4847; 2004, № 34 . 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1 . 13, 40; № 30, ст. 3131; № 52, ст. 5574 2006, № 1, ст. 4; № 2, ст. 172; № 6 ст. 636; № 19, ст. 2066; № 45, ст. 4641 No 50, cr. 5281; № 52, cr. 5498; 2007, No 16, cr. 1825; № 26, cr. 3089; 2008, No 20, cr. 2259; № 52, cr. 6235, 6236; 2009, No 29, cr. 3597; 2010, № 19, 2009, № 29, ст. 3597; 2010, № 19, ст. 2291; № 30, ст. 4005; № 31, ст. 4193; 2011, № 1, ст. 23; № 19, ст. 2714; № 30, ст. 4584; № 47, ст. 6601, 6602; № 50, ст. 7351, 7362; 2012, № 24, ст. 3082; № 31, ст. 4320, 4329; № 47, ст. 6403, 6404, 6405; № 53, ст. 7602; 2013, № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2323; № 26, ст. 3207, 3208, 3209; № 27, ст. 3469, 3477; № 30, ст. 4325, 4023, 4031, 4040; № 35, 4031, 4040; № 30, ст. 4040; № 30, ст. 4031, 4040; № 30, ст. 4031, 4040; № 30, ст. 4031, 4040; № . 4025, 4029, 4031, 4040; № 31. . 4191; № 44, ст. 5624; № 48, ст. 6163 № 49, ст. 6343; № 51, ст. 6683, 6696 № 52, ст. 6961, 6994; 2014, № 6, ст. 557

566; № 11, ст. 1096; № 19, ст. 2302, 2317 2335; № 26, ст. 3366; № 30, ст. 4211 4214, 4218, 4256, 4259, 4264; № 42 ct. 5615; № 43, ct. 5799; № 48, ct. 6636 6638, 6643, 6651; № 52, ст. 7548; 2015. № 1, ст. 35, 83, 85; № 10, ст. 1405, 1416 № 13, ст. 1804; № 21, ст. 2981; № 27 ст. 3950, 3972; № 29, ст. 4354, 4374 4391; № 45, ст. 6208; № 48, ст. 6710 6716; № 51, ст. 7249; 2016, № 1, ст. 59 63, 84; № 7, cт. 918; № 10, cт. 1323; № 11. ct. 1481, 1490; № 26, ct. 3871, 3877 11. 1401, 1490, № 20, CT. 3071, 3071, 3881; № 27, CT. 4164, 4206, 4223, 4259; № 50, CT. 6975; 2017, № 1, CT. 12, 31; № 11, CT. 1535; № 17, CT. 2456; № 18, CT. 2664; № 23, CT. 3227; № 31, CT. 4814, 4816; № 47, ст. 6851; № 52, ст. 7937 2018, № 1, ст. 21, 30, 35; № 7, ст. 973 № 15, ст. 2035; № 31, ст. 4825, 4826 4827, 4828; № 41, ст. 6187; № 45 6832; № 47, ст. 7128; № 53, ст. 8447 C1. 0632, № 12, cr. 1216, 1217, 1218, 1219; № 12, cr. 1216, 1217, 1218, 1219; № 16, cr. 1820; № 18, cr. 2220; № 22, cr. 2670; № 25, cr. 3161; № 27, cr. 3536; № 30, cr. 4119, 4120, 4121; № 44,

ст. 2002, 2019, 2029) следующие изме-1) в статье 3.5: а) пункт 2 части 1 после слов «в Российскую Федерацию,» дополнить словами «либо сумме денежных средств, причитающихся резиденту от нерези

CT. 6178; № 49, CT. 6964; № 51, CT. 7494

7495; № 52, ст. 7811, 7819; 2020, № 14

б) в части 3 после слов «в Россий скую Федерацию,» дополнить словами «либо суммы денежных средств, причитающихся резиденту от нерезидента,», слово «сумме» заменить словом

2) в статье 15.25:

а) в части 1: абзац первый после слов «счета (вклады) в банках» дополнить словами и иных организациях финансового

в абзаце втором слова «от трех чет-

вертых до одного размера» заменить словами «от 75 до 100 процентов»; б) в абзаце первом части 2 слова « сположенном за пределами территории Российской Федерации» заменить товами «и иной организации финансового рынка, расположенных за пре-

целами территории Российской Феде в) в абзаце первом части 2<sup>1</sup> слова , расположенном за пределами терриории Российской Федерации» заменить словами «и иной организации инансового рынка, расположенных за

пределами территории Российской г) часть 4 изложить в следующей

редакции:
«4. Невыполнение резидентом в установленный срок обязанности по получению на свои банковские счета в лолномоченных банках иностранной апюты и (или) вапюты Российской Федерации, причитающихся за переданные нерезидентам товары, выполненные для нерезидентов работы, оказанные нерезидентам услуги либо за переданные нерезидентам информашию или результаты интеплектуальной деятельности, в том числе исключитепьные права на них и (или) на банковский счет финансового агента (фактора) — резидента в уполномоченном банке, если финансовый агент (фактор) — резидент не является уполномочен-ным банком, либо на корреспондентский счет соответствующего уполномоченного банка, если финансовый агент (фактор) — резидент является уполномоченным банком, в случае, если такому финансовому агенту (фактору) резиденту было уступлено денежное гребование иностранной валюты и или) валюты Российской Федерации.

причитающихся резиденту за передан

ные нерезиденту товары, выполненные

Российская Федерация

О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

FACEBOOK.COM/www.rg.ru

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

лля него работы. оказанные ему услуги либо за переданные ему информацию или результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них, либо невыполнение резидентом в установленный срок обязанности по получению на свои банков-ские счета в уполномоченных банках иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации, причитающихся резиденту от нерезидента в соответствии с условиями договора займа, за исключением случаев, предусмотренных частью 4<sup>2</sup> настоящей статьи, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан, лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц в размере одной сто-

пятидесятой ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от суммы денежных средств, зачисленных на счета в уполномоченных банках с нарушением установленного срока, за каждый день просрочки зачисления таких денежных средств, и (или) в размере от 3 до 10 процентов суммы денежных средств, не зачисленных в установленный срок на банковские счета в уполномоченных банках, если с нерезидентом заключен внешнеторговый договор (контракт), сумма обязательств по которому определена в валюте Российской Федерации и условиями которого предусмотрена оплата в валюте Российской Федерации, и (или) в размере от 5 до 30 процентов ных в установленный срок на банковские счета в уполномоченных банках если с нерезидентом заключен внешнегорговый договор (контракт), предусматривающий оплату в иностранной валюте, или в размере от 5 до 30 процентов суммы денежных средств. не зачисленных в установленный срок на банковские счета в уполномоченных банках, если с нерезидентом заключен договор займа; на должностных лиц от двадцати тысяч до тридцати тысяч

д) дополнить частями 4<sup>2</sup> и 4<sup>3</sup> следующего содержания: «4<sup>2</sup>. Невыполнение резидентом, включенным в перечень профессиональных участников внешнеэкономической деятельности, в установленный срок обязанности по получению на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации, причитающихся за переданные нерезидентам товары, выполненные для нерезидентов работы, оказанные нерезидентам услуги либо за переданные нерезидентам информацию или результаты интеллектуальной деятельности. в том числе исключительные права на них, и (или) на банковский счет финансового агента (фактора) — резидента в уполномоченном банке, если финансовый агент (фактор) — резидент не является уполномоченным банком, либо на корреспондентский счет соответствующего уполномоченного банка, если финансовый агент (фактор) — резидент является уполномоченным банком, в случае если такому финансовому агенту (фактору) — резиденту было уступлено денежное требование иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации, причитающихся резиденту в соответствии с условиями внешнеторгового договора (контракта) за переданные нерезиденту товары, выполненные для него работы, оказанные ему услуги либо за переданные ему информацию или результаты интеллектуальной дея-

рублей.»:

гельности, в том числе исключительные права на них. влечет предупреждение или наложение алминистративного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц в размере от 3 до суммы денежных средств, не зачисленных в установленный срок на банковские счета в уполномоченных банках; на должностных лиц — от двадцати

тысяч до тридцати тысяч рублей. 4<sup>3</sup>. Невыполнение резидентом, в том числе включенным в перечень профессиональных участников внешнез-кономической деятельности, в установленный срок обязанности по исполне нию или прекращению обязательств по внешнеторговому договору (контракту), заключенному между резидентом и нерезидентом, на который распростра няются требования валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования и органов валютного контроля, спо-собами, разрешенными законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частями 4, 41 и 42 настоящей ста-

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

подтверждающих документов и инфорвлечет предупреждение или наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образова

ния юрилического пина и юрилических лиц в размере от 5 до 30 процентов суммы денежных средств, причитающихся резиденту от нерезидента; на должностных лиц — от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.»; е) абзац второй части 5 изложить в следующей редакции:

«влечет предупреждение или нало-жение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридиче-ских лиц в размере одной стопятидесятой ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от суммы денежных средств, возвращенных в Российскую Федерацию с нарушением установленного срока, за каждый день просрочки возврата в Российскую Федерацию таких денежных средств, и (или) в размере от 3 до 10 процентов суммы не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию денежных средств в валюте Российской Федерации, уплаченных нерезиденту по условиям внешнеторгового договора (контракта), сумма обязательств по которому определена в валюте Российской Фелерации и условиями которого предусмотрена оплата в валюте Российской Фелерации и (или) в размере от 5 до 30 процентов суммы не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию денежных средств. уплаченных нерезиденту по условиям внешнеторгового логовора (контракта) в иностранной двадцати тысяч до тридцати тысяч

ж) часть 5<sup>1</sup> после цифр «4<sup>1</sup>» дополнить цифрами «, 4<sup>3</sup>»; 3) в части 5<sup>2</sup>:

абзац первый после цифр « $4^1$ » полнить цифрами « $4^2$ ,  $4^3$ »; в абзаце втором слова «от трех четвертых до одного размера» заменить словами «от 75 до 100 процентов»; и) дополнить частью 5<sup>3</sup> следующего

«53. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 настоящей статьи, резидентом, включенным в перечень профессиональных участников внешнеэкономической деятельности, —

влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц в размере от 3 до 5 процентов суммы не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию денежных средств.»; к) абзац первый части 6 изложить в

следующей редакции: «6. Несоблюдение установленного порядка представления отчетов о движении средств по счетам (вкладам) в банках и иных организациях финансового рынка, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и (или) подтверждающих документов, нарушение установленных сроков хранения учетных и отчетных документов по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций либо неуведомление в установленный срок финансовым агентом (фактором) резидентом, которому уступлено денежное требование (в том числе в результате последующей уступки) резилента являющегося в соответствии с условиями внешнеторгового договора (контракта) с нерезидентом лицом, передающим этому нерезиденту товары выполняющим для него работы, оказывающим ему услуги либо передающим ему информацию или результаты интеллектуальной деятельти в том числе исключительны нении) нерезидентом обязательств. предусмотренных указанным внешнеторговым договором (контрактом), или о последующей уступке денежного тре-

му договору (контракту) с приложением соответствующих документов —»; л) в абзаце первом части 6<sup>1</sup> слова «сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций или» исключить, слова «в банках за пределами территории Российской Федерации» заменить словами «в банках и иных организациях финансового рынка, расположенных за пределами территории Российской Федерации,»,

бования по указанному внешнеторгово-

слово «банковских» исключить м) в абзаце первом части 6<sup>2</sup> слова «сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям,

форме указанных сведений утвержда-

ются совместно федеральным органом

исполнительной власти, уполномочен-

ным по контролю и надзору в области

налогов и сборов, и федеральным орга-

ном исполнительной власти, уполномо

ченным по контролю и надзору в обла-

ной власти, уполномоченный по кон-

тролю и надзору в области таможенного

дела, передает в электронной форме

164 настоящего Кодекса, сведения из

документов (чеков) для компенсации

суммы налога, сведения о проставлен

ных на них таможенными органами Рос-

сийской Федерации отметках, указан

ных в пункте 4 настоящей статьи, элек-

тронные документы (чеки) с проставлен-

ными таможенными органами Россий

ской Федерации отметками, указанными

в пункте 4 настоящей статьи. Состав,

формат, порядок передачи в электрон-

ной форме указанных сведений и поря

док передачи электронных документов

(чеков) утверждаются федеральным

органом исполнительной власти, упол-

номоченным по контролю и надзору в

содержания: «8<sup>1</sup>. Лица, оказывающие услуги

г) дополнить пунктом 8<sup>1</sup> следующего

области таможенного дела.»;

нные подпунктом 2<sup>11</sup> пункта 1 статьи

лицам, оказывающим услуги, предусмо-

Федеральный орган исполнитель-

сти таможенного дела.

мации при осуществлении валютных операций или» исключить, слова «в банках за пределами территории Российской Федерации» заменить словами «в банках и иных организациях финан сового рынка, расположенных за пределами территории Российской Федерации,», слово «банковских» исклю

н) в абзаце первом части 6<sup>3</sup> слова «сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций или» исключить, слова «в банках за пределами территории Рос сийской Федерации» заменить словами «в банках и иных организациях финан сового рынка, расположенных за пре делами территории Российской Федерации,», слово «банковских» исклю

о) дополнить частью 6<sup>3-1</sup> следующего содержания:

«6<sup>3-1</sup>. Непредставление резидентом в уполномоченный банк форм учета и отчетности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций по истечении девяноста дней после окон чания установленного срока влечет наложение административ

двух тысяч пятисот до трех тысяч лублей: на лолжностных лиц — от нетырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.»; п) в абзаце первом части 6<sup>4</sup> слова «в банках за пределами территории Российской Федерации» заменить словами

ного штрафа на граждан в размере от

«в банках и иных организациях финан сового рынка, расположенных за пре делами территории Российской Феде рации,», слово «банковских» исклюр) в абзаце первом части 6<sup>5</sup> слова «в

банках за пределами территории Рос-сийской Федерации» заменить словами «в банках и иных организациях финан-сового рынка, расположенных за пределами территории Российской Федерации,», слово «банковских» исклюс) дополнить примечаниями 7-9

следующего содержания: «7. Административная ответствен-

ность, установленная частями 1 и 4 настоящей статьи за совершение адми нистративных правонарушений, связан ных с осуществлением валютных операций по внешнеторговым договорам (контрактам), расчеты по которым про изведены, минуя счета в уполномочен ных банках, в случаях, не предусмотрен ных валютным законодательством Рос сийской Федерации, не применяется і резиденту, осуществившему в установ ленные сроки зачисление денежных средств на свой счет (вклад), открытый в банке, расположенном за пределами территории Российской Федерации, и списание с указанного счета таких денежных средств с последующим их зачислением в полном объеме на счет (вклад) этого резидента в уполномочен ном банке не позднее сорока пяти дней со дня зачисления их на счет (вклад) открытый в банке расположенном за пределами территории Российской Федерации, а в случае частичного списания с указанного счета таких денежных средств и их перечисления на счет (вклад) этого резидента в уполномочен ном банке, осуществленного не позднее сорока пяти дней со дня зачисления их на счет (вклад), открытый в банке, расположенном за пределами территории Российской Федерации, указанная в настоящем примечании административная ответственность не применяется в отношении суммы таких частично зачисленных денежных средств.

8. Административная ответственчость, установленная частью 4 настоя щей статьи, не применяется к резиден ту, заключившему с нерезидентом внешнеторговый договор (контракт) если сумма обязательств по такому внешнеторговому договору (контракту равна двумстам тысячам рублей или не превышает двухсот тысяч рублей либо равна сумме в иностранной валюте эквивалентной двумстам тысячам рублей, или не превышает ее

9. Административная ответственность, установленная частями 4 — 4<sup>3</sup>, 5 52 и 53 настоящей статьи, применяется по истечении сорока пяти дней после окончания срока, установленного для выполнения соответствующей обязан ности, в случае ее невыполнения в тече ние vказанного времени.> Президент Российской Федерации

Москва. Кремль 20 июля 2020 года № 218-ФЗ

Федеральный закон

О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части организации документооборота налога на добавленную стоимость, оформленных физическим лицам —

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

с использованием электронных документов (чеков) для компенсации суммы гражданам иностранных государств при реализации им товаров Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года

Статья 1

полномоченным по контролю и надзо Внести в часть вторую Налогового ру в области налогов и сборов. кодекса Российской Федерации Документ (чек) для компенсации Собрание законодательства Российммы налога оформляется на основании одного или нескольких кассовых чеков, отпечатанных в течение одного календарного дня с применением контрольно-кассовой техники, адрес установ-

редакции:

ской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340 2001, № 1, ст. 18; № 33, ст. 3413; 2002 № 22, ст. 2026; 2005, № 30, ст. 3129 3130; 2006, № 10, ст. 1065; 2007, № 23 ст. 2691; № 45, ст. 5432; 2008, № 30 CT. 3614; № 48, CT. 5519; 2010, № 48, CT. 6247; 2011, № 30, CT. 4593; № 49, CT. 7015; 2013, № 30, CT. 4049; 2014, № 16, CT. 1838; № 30, CT. 4239; № 48, 6647, 6663; 2016, № 14, cт. 1902 № 22. ст. 3098: 2017. № 49. ст. 7307 7313, 7322; 2018, № 32, ст. 5095; 2019 № 16. ст. 1826: № 39. ст. 5374, 5375 2020, № 24, ст. 3746) следующие изме-

1) в статье 169<sup>1</sup>

в абзаце первом слово «выдаваемый» заменить словом «оформляе-

абзац второй после слов «настоящим пунктом,» дополнить словами «на документах (чеках) для компенсации імы налога на бумажном носителе и в лектронной форме»: б) пункт 6 изложить в следующей

«6. Документ (чек) для компенсации суммы налога оформляется по требованию физического лица — гражданина ностранного государства при реализации ему организацией розничной торговли в течение одного календарного дня товаров на сумму не менее 10 тысяч

рублей с учетом налога. Документ (чек) для компенсации суммы налога может оформляться оргаизациями розничной торговли в электронной форме (далее в настоящей стагье — электронный документ (чек) Формат электронного документа (чека) утверждается совместно федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области таможенного дела, и федераль ным органом исполнительной власти.

ки (применения) которой соответствует месту размещения организации рознич ной торговли или ее обособленного подразделения, предусмотренному перечнем, указанным в абзаце третьем пункта 5 настоящей статьи.»;

«8. Организации розничной торговли, не оказывающие услуг, предусмотренных подпунктом 2<sup>11</sup> пункта 1 статьи 164 настоящего Кодекса, передают в электронной форме лицам, оказывающим такие услуги на основании соглашений с указанными организациями розничной торговли, сведения из доку ментов (чеков) для компенсации суммы налога, электронные документы (чеки).

в) пункт 8 изложить в следующей

Состав, формат, порядок передачи в электронной форме указанных сведений и порядок передачи электронных документов (чеков) утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области таможенного Лица, оказывающие услуги, предус-

мотренные подпунктом 2<sup>11</sup> пункта 1 ста-тьи 164 настоящего Кодекса, передают в электронной форме в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области таможенного дела, сведения из документов (чеков) для компенсации суммы налога, электронные документы (чеки). Состав, формат, порядок передачи в электронной форме указанных сведений и порядок передачи электронных документов (чеков) утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контр олю и надзору в области таможенного

основании соглашений с организация Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный по конми розничной торговли, после выплаты тролю и надзору в области таможенного физическим лицам — гражданам ино дела, передает в электронной форме в странных государств компенсации сумм федеральный орган исполнительной налога направляют организациям розвласти, уполномоченный по контролю и ничной торговли, оформившим доку надзору в области налогов и сборов, све-дения из документов (чеков) для комменты (чеки) для компенсации суммы налога: пенсации суммы налога, в том числе из электронных документов (чеков), и свесуммы налога с отметками, указанными дения о проставленных на таких докув пункте 4 настоящей статьи; ментах таможенными органами Россий сведения, полученные от федераль ской Федерации отметках, указанных в пункте 4 настоящей статьи. Состав, форного органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзо мат и порядок передачи в электронной

ру в области таможенного дела, в соот ветствии с абзацем четвертым пункта 8 настоящей статьи, — в электронног сведения о компенсированных физическим лицам — гражданам иностранных государств суммах налога — в

Формат, порядок направления в электронной форме указанных сведений и порядок передачи электронны документов (чеков) утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.»;
2) пункт 4<sup>1</sup> статьи 171 дополнить словами «и при условии, что таким физическим лицам была осуществлена

компенсация сумм налога» 3) абзац первый пункта 11 статьи 172 изложить в следующей редакции: «11. Вычеты сумм налога, указанных в пункте 4<sup>1</sup> статьи 171 настоящего Кодек са, производятся на основании докумен

тов и сведений, указанных в пункте 8 статьи 1691 настоящего Кодекса.». Статья 2 Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2021 года, но не ранее чем по истечении одного меся

ца со дня его официального опубликова

Президент Российской Федераци

предусмотренные подпунктом 2<sup>11</sup> пункта 1 статьи 164 настоящего Кодекса, на Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 220-ФЗ

Федеральный закон Российская Федерация

Фелерации (Собрание законолательства

оссийской Федерации, 1998, № 31

ст. 4575) изменение, изложив его в следу

Статья 1

ющей редакции:

Федеральный закон

О внесении изменения в статью 38

части первой Налогового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 8 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

права, за исключением безналичных Внести в пункт 2 статьи 38 части перденежных средств и бездокументарных вой Налогового кодекса Российской

Статья 2 1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального

CT. 3824; 1999, № 28, CT. 3487; 2006, № 31, CT. 3436; 2010, № 48, CT. 6247; 2011, № 30, «2. Если иное не предусмотрено настоящим пунктом, под имуществом в настоящем Кодексе понимаются виды на правоотношения, возникшие с 1 октяобъектов гражданских прав, относящихся к имуществу в соответствии с Граждан-

Москва, Кремль

Российская Федерация

ким кодексом Российской Федерации

Для целей настоящего Кодекса не

знаются имуществом имущественные

Федеральный закон

О внесении изменения в статью 60<sup>3</sup>

Российской Федерации

#### Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в часть вторую статьи 603 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 2011, № 50, ст. 7362) изменение, ожив ее в следующей редакции: «2. В срок принудительных работ

засчитываются время содержания осужденного под стражей в качестве меры пресечения, время следования в исправи тельный центр под конвоем, а также время краткосрочных выездов, предоставляемых осужденному в соответствии со статьей 604 настоящего Кодекса, из расчета один день содержания под стра жей за два дня принудительных работ, один день следования в исправительный ... центр под конвоем за один день принуди тельных работ, один день краткосрочного выезда за один день принудительных

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 221-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

> Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в статью 90 Уголовно-испол-

нительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Россий-ской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998 № 30, ст. 3613; 2001, № 11, ст. 1002; 2008, № 45, ст. 5140) следующие изменения: 1) абзац четвертый части первой изложить в следующей редакции:

«Максимальный вес одной передачи или посылки не должен превышать 20 килограммов, одной бандероли — 5

2) в части третьей слова «Посылки,

Федеральный закон

О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Россий-ской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 2003,

№ 50, ст. 4847; 2009, № 52, ст. 6453; 2011 № 50. ст. 7362: 2012. № 10. ст. 1162: 2015. № 48, ст. 6724; 2019, № 30, ст. 4110; № 49, ст. 6951) следующие изменения: 1) в части четвертой слова «органам здравоохранения» заменить словами «органу исполнительной власти субъекта

Российской Федерации в сфере охраны злоповья» 2) дополнить частью шестой следую

щего содержания: «6. В случае освобождения от отбывания наказания администрация учреждения, исполняющего наказание, передает информацию в отношении осужденного, страдающего заболеванием, включенным перечень заболеваний, представляюской помощи. Перечень передаваемой информации, порядок ее передачи и порядок обмена информацией в случае неприбытия осужденного к избранному им месту жительства определяются Пра вительством Российской Федерации.». Статьа 2 Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидеся

ти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья по избранному

им месту жительства для решения вопро

са об организации оказания ему медицин

ти дней после дня его официального опу Президент Российской Федерации

Москва. Кремль

20 июля 2020 года № 223-ФЗ

Российская Федерация О внесении изменений в статьи 314 и 316

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в Уголовно-процессуальный в) часть четвертую признать утратив кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерашей силу;

ции, 2001, № 52, ст. 4921; 2003, № 27, ст. 2706; 2011, № 1, ст. 45; 2013, № 52, ст. 6997) следующие изменения: в статье 314:

а) часть первую изложить в следуюшей редакции: «1. По уголовным делам о преступле ниях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и хода айствовать о постановлении приговора

без проведения судебного разбирательства в общем порядке.»; б) часть вторую дополнить пунктом 3 следующего содержания:

Российская Федерация

«З) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым

щей редакции «Статья 316. Порядок проведения

говора или прекращения уголовного б) дополнить частью девятой 1 следу ющего содержания:

ных статьями 25<sup>1</sup>, 28<sup>1</sup> и 239 настоящего

В. Путин Москва, Кремль

Федеральный закон

О внесении изменения в статью 39 Федерального закона «О Государственной корпорации по космической деятельности

Принят Государственной Думой 8 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в часть 1 статьи 39 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 215-ФЗ «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 29, ст. 4341) изменение, заменив слова «не более пяти лет» словами «не позднее 1 января 2026 года».

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 234-Ф3

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года

«7. На дочерние акционерные общества головных организаций интегрированных

Внести в статью 21 Федерального закона от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 1, ст. 41) изменение, дополнив ее частью 7 следующего

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 225-Ф3

у́бликования. 2. Действие положений пункта 2 статьи 38 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется

Президент Российской Федерации

20 июля 2020 года № 219-Ф3

Уголовно-исполнительного кодекса

О внесении изменений в статью 90

передачи и бандероли» заменить словами «Посылки и передачи», слова «посылок, передач и бандеролей» заменить словами

пает в силу по истечении ста восьмидеся ти дней после дня его официального опу бликования. Президент Российской Федерации

Настоящий Федеральный закон всту-

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 222-Ф3

Российская Федерация

Статья 2

щих опасность для окружающих, утвер ждаемый Правительством Российской Федерации, органу исполнительной влас-

Федеральный закон

2) в статье 316: а) наименование изложить в следую

супейного засепания постановления ппи

«91. Судья может вынести постановние о прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотрен-

Президент Российской Федерации 20 июля 2020 года № 224-ФЗ

«Роскосмос»

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

структур оборонно-промышленного комплекса, сто процентов акций которых находится в собственности Российской Федерации, и их дочерние акционерные общества не распространяются правила, установленные абзацем вторым пункта 6 статьи 98 Гражданского кодекса Российской Федерации и абзацем вторым пункта 2 статьи 10 Федерального акона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».». Президент Российской Федерации

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

Российская Федерация

Федеральный закон

# О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

#### Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года

Статья 1. Предмет регулирования 1. Настоящий Федеральный закон

регулирует отношения, возникающие в области оказания операторами финансовых платформ услуг, связанных с обеспечением возможности совершения финансовых сделок между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями или эмитентами с использованием финансовых платформ, а также определяет правовые основы деятельности таких операторов.

2. Требования настоящего Федерального закона не распространяются на деятельность по оказанию услуг, связанных с обеспечением возможности совершения сделок, осуществляемую лицами, которые не были включены Банком России в реестр операторов финансовых платформ.

#### Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном

1. В настоящем Федеральном законе используются следующие основные

1) финансовая платформа информационная система, которая обеспечивает взаимодействие финансовых организаций или эмитентов с потребителями финансовых услуг (далее участники финансовой платформы) посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в целях обеспечения возможности совершения финансовых сделок и доступ к которой предоставляется оператором финансовой платформы

2) оператор финансовой платформы — юридическое лицо, созданное в организационно-правовой форме акционерного общества в соответствии с законодательством Российской Федерации, оказывающее услуги, связанные с обеспечением возможности совершения финансовых сделок между финансовыми организациями или эмитентами и потребителями финансовых услуг с использованием финансовой платформы, и включенное Банком России в реестр операторов финансовых платформ. Оператор финансовой платформы не является стороной финансовых сделок, совершаемых с использованием финансовой платформы;

3) финансовые организации — кредитные организации и некредитные финансовые организации, присоединившиеся к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы в целях совершения финансовых сделок с потребителями финансовых услуг, в том числе от имени эмитентов;

4) эмитенты — эмитенты (в значении, определенном Федеральным законом от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»), присоединившиеся к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы в целях совершения финансовых сделок в отношении ценных бумаг таких эмитентов с потребителями финансовых услуг, и эмитенты, финансовые сделки в отношении ценных бумаг которых соверша ют финансовые организации, действующие от имени этих эмитентов;

потребитель финансовых услуг физическое лицо, присоединившееся к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы в целях совершения финансовых следок с финансовыми организациями и эмитентами;

6) специальный счет — номинальный счет, открытый владельцу — оператору финансовой платформы в кредитустановленным настоящим Фелеральным законом требованиям, предназначенный для совершения определенных настоящим Федеральным законом операций с денежными средствами, принадлежащими бенефициарам — потребителям финансовых услуг, и используемый при совершении финансовых сделок участниками финансовой платфор-

7) финансовые сделки — сделки по предоставлению банковских услуг, страховых услуг, услуг на рынке ценных бумаг, сделки с финансовыми инструментами слепки по предоставлении иных предусмотренных правилами финансовой платформы услуг финансового характера, совершаемые между финансовыми организациями или эми тентами и потребителями финансовых услуг с использованием финансовой платформы, за исключением договоров банковского счета (вклада), заключаемых в связи с осуществлением потребителем финансовых услуг предпринима тельской деятельности;

8) регистратор финансовых транзак ций — репозитарий, имеющий статус центрального депозитария или являю шийся юридическим лицом, все акции (доли) которого принадлежат центральному депозитарию, и осуществляющий нии финансовых сделок.

ма» используется в настоящем Фелеральном законе в значении, определен ном Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации информационных технологиях и о защи-

Статья 3. Договор об оказании услуг

оператора финансовой платформь 1. По договору об оказании услуг ратор финансовой платформы обязуется в соответствии с правилами финансо вой платформы оказывать услуги, свясовершения участниками финансовой платформы финансовых сделок с использованием финансовой платформы. По договору об оказании услуг опе ратора финансовой платформы оператакже оказывать участникам финансовой платформы услуги по информационному обеспечению взаимодействия в порядке, предусмотренном правилами финансовой платформы

2. Заключение договора об оказании услуг оператора финансовой платформы осуществляется путем присоединения участников финансовой платформы к указанному договору, условия которого предусмотрены правилами финансовой платформы, в порядке, установленном правилами финансовой платфор-

# Статья 4. Правила финансовой плат-

 В правилах финансовой платформы должны содержаться:
1) требования к участникам финансовой платформы:

2) виды финансовых сделок, совер шение которых осуществляется в соответствии с правилами финансовой плат

3) условия договора об оказании услуг оператора финансовой платформы, включая права и обязанности оператора финансовой платформы. присоединившихся к такому договору потребителей финансовых услуг, финансовых организаций и эмитентов, а также попядок взаимодействия между опера тором финансовой платформы и участниками финансовой платформы при заключении и исполнении финансовых сделок с использованием финансовой

4) порядок размещения оператором финансовой платформы информации о

финансовых сделках, совершаемых с использованием финансовой платформы (в том числе при участии лиц, привлекаемых оператором финансовой платформы на основании соглашения), обеспечивающий выполнение требований, установленных статьей 15 настоящего Федерального закона, включая меры, применяемые оператором финансовой платформы в целях обеспечения соблюдения таких требований;

5) порядок и сроки рассмотрения оператором финансовой платформы обращений потребителей финансовых услуг, связанных с использованием ими інансовой платформы:

6) требования к финансовым организациям о защите информации и об операционной надежности при совершении финансовых сделок с использонием финансовой платформы;

7) перечень оказываемых финансофинансовой платформы по проведению идентификации клиента — потребителя финансовых услуг, представителя клиента, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца, упрощенной идентификации клиента — потребителя финансовых услуг в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

8) порядок направления указаний потребителя финансовых услуг оператору финансовой платформы посредством финансовой платформы, порядок и условия приема к исполнению указаний потребителя финансовых услуг, а также порядок и срок подтверждения исполнения оператором финансовой платформы указаний потребителя финансовых

9) порядок исполнения указаний потребителя финансовых услуг, в том числе срок направления распоряжений оператора финансовой платформы в кредитную организацию о совершении операций по специальному счету на основании указания потребителя финансовых услуг. При этом срок направления распоряжений оператора финансовой платформы о списании денежных средств со специального счета не может превышать один рабочий день с момента получения оператором финансовой платформы указания потребителя финансовых услуг, если иное не предусмотрено таким указани-

10) порядок и сроки информирования оператором финансовой платформы потребителя финансовых услуг об средств на специальном счете (при их

11) порядок предоставления потребителю финансовых услуг информации об условиях, на которых потребителем інансовых услуг заключается финансовая сделка с использованием финансовой платформы, обеспечивающий предоставление потребителю финансонаправлении им оператору финансовой платформы указания о совершении соответствующей финансовой слепки:

12) порядок предоставления потребителям финансовых услуг информации о системе страхования вкладов по договорам банковского счета (вклада). заключаемым с использованием финан совой платформы, о порядке выплаты возмещений по таким договорам в соответствии с Фелеральным законом от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской

13) порядок подачи с использованием финансовой платформы заявлений в государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» о несогласии с размером возмещения по вкладам и предоставления дополнительных локументов обосновывающих требования потребителя финансовых услуг в соответствии с Фелеральным законом страховании вкладов в банках Россий-

ской Федерации»; 14) порядок обращения в государственную корпорацию «Агентство по страхованию вклалов» с использованием финансовой платформы с требованием о выплате возмещения по вкладам при наступлении страхового случая, указанного в пункте 2 части 1 статьи 8 Федерального закона от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации», а также при внесении изменений в реестр обяза-. тельств банка перед вкладчиками в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 30 указанного Федерального закона;

15) порядок подачи или отзыва предусмотренного Федеральным законом от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» заявления о согласии вкладчика на выплату возмещения по вкладам, размещенным без использования финансовой платформы, и включение требований в реестр требований кредиторов без письменного заявления . вкладчика в банке, в отношении которого произошел страховой случай, указанный в пункте 1 части 1 статьи 8 указанно-

го Федерального закона; 16) иные предусмотренные настоящим Федеральным законом положения. 2. Положения, указанные в пунктах 9 и 10 части 1 настоящей статьи, подлежат включению в правила финансовой платформы в случае использования оператором финансовой платформы специального счета при совершении финанплатформы. Положения, указанные в пунктах 12 — 15 части 1 настоящей статьи, подлежат включению в правила финансовой платформы в случае, если указанными правилами предусмотрена банковского счета (вклада) с использо-

3. Предоставление информации. занных в пунктах 13 — 15 части 1 настоящей статьи, могут осуществляться в том числе с использованием указателя страницы сайта государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в информационно-телекоммуникацион

ной сети «Интернет». 4. Положения правил финансовой платформы, указанные в пунктах 13 и 14 части 1 настоящей статьи, должны соответствовать общим требованиям к подаче соответствующих заявлений или тре-бований, установленным государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» на основании Федерального закона от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов в

банках Российской Фелерации» 5. Изменения, вносимые в правила финансовой платформы, вступают в силу для участников финансовой платформы не ранее чем через пять рабочих дней после дня раскрытия информации об этом в соответствии с частью 2 статьи

13 настоящего Федерального закона. 6. Договор между оператором финансовой платформы и потребителем финансовых услуг, соглашения об электронном документообороте между

оператором финансовой платформы потребителем финансовых услуг и нансовой организацией или эмитентом, а также иные документы, необходи мые для обеспечения их взаимодействия при заключении и исполнении финансовых сделок с использованием финансовой платформы, могут быть іодписаны потребителем финансовых услуг в соответствии с правилами нансовой платформы собственноручной подписью, электронной подписью, в том числе простой электронной подписью, ключ которой получен потребителем финансовых услуг при личной явке в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, установлен-Федерации. При использовании потреполписи в соответствии с настоящей астью оператор финансовой платформы обеспечивает выполнение требований к обеспечению защиты информа-

ской Федерации (Банке России)». Глава 2. Особенности совершения операций с использованием финансовой платформы Статья 5. Особенности совершения финансовых сделок

ции, устанавливаемых Банком России в

соответствии со статьей 764-1 Федераль-

ного закона от 10 июля 2002 года

№ 86-ФЗ «О Центральном банке Россий-

1. Договор в пользу третьего лица не может быть заключен с использованием финансовой платформы, за исключением договоров страхования.

2. При исполнении денежных обязательств, вытекающих из финансовых сделок, денежные средства потребите-лей финансовых услуг, в том числе зачисленные на специальный счет, а также денежные средства, причитающиеся потребителям финансовых услуг по заключенным финансовым сделкам, не могут зачисляться на счета оператора финансовой платформы, на которых находятся его собственные денежные

3. Денежные средства потребителя финансовых услуг могут перечисляться с использованием финансовой плат-формы только на счет финансовой организации или эмитента, с которыми он заключил соответствующую сделку, на специальный счет оператора финансовой платформы, а также на банковский счет (счет по вкладу) самого потребителя финансовых услуг. 4. При осуществлении операций с

денежными средствами по договорам банковского вклада, заключенным с использованием финансовой платфориы, изменении или прекращении таких договоров без использования финансовой платформы банк, являющийся участником финансовой платформы. незамедлительно предоставляет оператору финансовой платформы информацию об этом в порядке, установленном правилами финансовой платформы. 5. При передаче потребителю

финансовых услуг ценных бумаг для исполнения обязательств по финансовым сделкам, совершенным с использованием финансовой платформы, такие пенные бумаги могут быть зачислены голько на лицевые счета (счета депо) потребителя финансовых услуг. 6. Списание ценных бумаг с лицевого

счета (счета лепо) потребителя финантеля финансовых услуг, переданному с мы может осуществляться только при вии их зачисления на иные лицевые счета или счета депо потребителя финансовых услуг (в том числе через номинального держателя ценных бумаг либо в случае их передачи финансовой организации или эмитенту в целях исполнения обязательств по финансовым сделкам.

7. Сторонами финансовых сделок с ценными бумагами могут выступать только потребители финансовых услуг, с одной стороны, и, с другой стороны лица, обязанные по таким ценным бумагам, эмитенты ценных бумаг (в отноше нии ценных бумаг, выпущенных такими эмитентами), лица, действующие по их поручению, финансовые организации имеющие лицензию на осуществление дилерской деятельности, совершающие финансовые слепки на основании объ явления ими цен продажи определенных ценных бумаг с обязательством прода жи таких ценных бумаг по объявленным ценам либо совершающие во исполне ние договора с эмитентом финансовые сделки на основании объявления ими цен покупки ценных бумаг такого эмитента с обязательством покупки этих ценных бумаг по объявленным ценам. При этом по финансовым слепкам с ценными бумагами, допущенными к органибумаг могут выступать только потреби-

ели финансовых услуг 8. Доходы и иные выплаты по цен ным бумагам, принадлежащим потребителю финансовых услуг, могут быть теречислены обязанным по ценным бумагам лицом или депозитарием на специальный счет, предусмотренный статьей 6 настоящего Федерального вакона, если реквизиты этого счета переданы потребителем финансовых услуг регистратору или депозитарию учитывающим его права на такие ценные бумаги, и такой регистратор или такой депозитарий присоединился к договору об оказании услуг оператора финансо вой платформы или осуществляет деяельность оператора финансовой плат-

лок с использованием финансовой платформы должны соблюдаться ограничения на заключение сделок с ценны являющихся производными финансоиных сделок на рынке ценных бумаг от 22 апреля 1996 года № 39-Ф3 «О ний к лицам, которые могут являться стороной таких сделок, или лицам, в пользу и (или) за счет которых могу совершаться такие сделки. С использованием финансовой платформы не могут совершаться сделки, если требования, связанные с участием в таких сделках, не подлежат судебной защите.

10. Оператор финансовой платфор мы обязан обеспечить возможность направления потребителем финансовых услуг с использованием финансовой платформы указаний о расторжении договора банковского счета (вклада) открытого с использованием финансовой платформы, а также при прекращении договора банковского счета (вкла да), открытого с использованием финансовой платформы, указаний о переводе остатка денежных средств с такого банковского счета (вклада) по указанию потребителя финансовых услуг на его банковский счет (вклад) в другом банке или на специальный счет в спучае если логовор об оказании услу оператора финансовой платформь между банком, в котором открыты такие банковские счета (размещены такие вклады), и оператором финансовой платформы был расторгнут. Банк, в котором с использованием финансовой

платформы были открыты банковские

счета (размещены вклады), обязан обеспечить возможность приема с использованием финансовой платформы указаний потребителя финансовых услуг о расторжении договора такого банковского счета (вклада), а также при прекращении договора такого банковского счета (вклада) указаний о переводе остатка денежных средств с такого банковского счета (вклада) по указанию потребителя финансовых услуг на его банковский счет (вклад) в другом банке или на специальный счет в случае, если договор об оказании услуг оператора финансовой платформы между указан ным банком и оператором финансовой платформы был расторгнут

Статья 6. Специальный счет 1. Специальный счет может быть открыт оператору финансовой платфорявляющейся расчетным центром системно значимой платежной системы в соответствии со статьей 22 Федеральюго закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», или в кредитной организации, которой присвоен кредитный рейтинг не ниже уровня, установленного Советом директоров Банка России. Оператор финансовой платформы, правила которой предусматривают возможность заключения с использованием финансовой платформы договоров банковского счета (вклада), обязан открыть специальный счет в кредитной организации, соответствующей требованиям настоя-

2. Специальный счет открываетс: оператору финансовой платформы независимо от присоединения потребителя финансовых услуг к договору об оказании услуг оператора финансовой платформы. Договор специального счета заключается между кредитной организацией и владельцем счета — оператором финансовой платформы без участия бенефициаров — потребителей финансовых услуг.

3. Оператор финансовой платформы не позднее рабочего дня, следующего за днем совершения операций по специальному счету, направляет в кредитную организацию, в которой такому оператору финансовой платформы открыт специальный счет, информацию об остат-ках денежных средств на специальном счете с указанием суммы денежных средств каждого потребителя финансовых услуг в случае, если по договору специального счета между оператором финансовой платформы и кредитной организацией оператором финансовой атформы осуществляется учет денежных средств, принадлежащих каждому потребителю финансовых услуг

4. По специальному счету могут осуществляться следующие операции 1) зачисление денежных средств в пользу потребителя финансовых услуг с банковских счетов (вкладов) такого требителя финансовых услуг;

2) зачисление денежных средств в пользу потребителя финансовых услуг в связи с исполнением финансовой организацией или эмитентом обязательств по совершенным с таким потребителем финансовых услуг финансовым сделкам исполнением оператором финансовой платформы своих обязательств по договору об оказании услуг оператора інансовой платформы; 3) зачисление ленежных средств в

льзу потребителя финансовых услуг при выплате доходов и осуществлении бретенным таким потребителем финансовых услуг с использованием финансовой платформы в случае соблюдения условий, предусмотренных частью 8 статьи 5 настоящего Федерального 4) зачисление денежных средств в

пользу потребителя финансовых услуг в порядке, установленном Федеральным законом от 23 декабря 2003 года № 177 ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации»; 5) списание денежных средств.

права́ на которые принадлежат потребителю финансовых услуг, в целях их перевода на банковский счет финансовой организации или эмитента по финансовым сделкам между такой финансовой организацией или таким эмитентом и таким потребителем финансовых услуг; 6) списание денежных средств права на которые принадлежат потреби телю финансовых услуг, в целях их перевода на банковские счета (вклады) такого потребителя финансовых услуг или на иной специальный счет оператора

финансовой платформы, бенефициа ром по которому является такой потребитель финансовых услуг 7) списание денежных средств, права на которые принадлежат потребителю финансовых услуг, в целях перечисления предусмотренных правилами финансовой платформы сумм вознаграждения оператору финансовой плат-

8) списание денежных средств права на которые принадлежат потребителю финансовых услуг, по обязательствам такого потребителя по решению суда, а также в иных предусмотренных федеральными законами случаях 5. В целях возврата потребителю финансовых услуг принадлежащих ему денежных средств, находящихся на спе циальном счете, одним из способов. определенных потребителем финансовых услуг в договоре об оказании услуг оператора финансовой платформы оператор финансовой платформы направляет в кредитную организацию, которой открыт специальный счет, распоряжение о переводе таких денежных

финансовых услуг, указанный им, в следующие сроки: 1) в срок, указанный в заключенном с потребителем финансовых услуг догофинансовой платформы, в случае, если отребителем финансовых услуг в соответствии с указанным договором определено, что оператор финансовой платформы на постоянной основе осуществпяет возврат потребителю финансовых услуг принадлежащих ему денежных

средств на банковский счет потребителя

2) в срок, указанный в заключенном с потребителем финансовых услуг договоре об оказании услуг оператора финансовой платформы, со дня, когда сумма принадлежащих потребителю финансовых услуг денежных средств, находящихся на специальном счете, достигла значения, определенного потребителем финансовых услуг в соответствии с указанным договором:

3) не позднее следующего рабочего дня со дня получения оператором финансовой платформы указания потребителя финансовых услуг о возврате денежных средств в случае, если потребителем финансовых услуг в соответствии с договором об оказании услуг оператора финансовой платформы определено, что оператор финансовой платформы осуществляет возврат денежных средств только на основании отдельного указания или отдельных указаний потребителя финансовых услуг.

6. Оператор финансовой платформы при заключении им с потребителем финансовых услуг договора об оказании услуг оператора финансовой платформы обязан обеспечить определение потребителем финансовых услуг одного из способов возврата принадлежащих ему денежных средств со специального счета, указанных в части 5 настоящей статьи. Оператор финансовой платформы обязан обеспечить возможность изменения потребителем финансовых услуг определенного им способа возврата принадлежащих ему денежных средств со специального счета в любое

7. В случае возврата банком оператору финансовой платформы денежных средств, перечисленных оператором финансовой платформы на указанный потребителем финансовых услуг банковский счет в соответствии с пунктом 1 или 2 части 5 настоящей статьи, последующий возврат денежных средств. принадлежащих потребителю финансовых услуг и находящихся на специальном счете, осуществляется оператором финансовой платформы в соответствии с пунктом 3 части 5 настоящей статьи, если потребителем финансовых услуг не будет определено иное в соответствии с договором об оказании услуг оператора нансовой платформы. 8. В случае, если возврат потребителю финансовых услуг принадлежащих

ему денежных средств со специального счета осуществляется в соответствии с пунктом 3 части 5 настоящей статьи и со дня последнего направления потребителем финансовых услуг указания оператору финансовой платформы прошло более 30 дней, оператор финансовой платформы обязан направить потребителю финансовых услуг предусмотрен ным договором об оказании услуг оператора финансовой платформы способом предложение о подтверждении потребителем финансовых услуг способа возврата принадлежащих ему денежных средств со специального счета при условии, что сумма находящихся на специальном счете и принадлежащих потребителю финансовых услуг денежных средств превышает 15 тысяч рублей. При отсутствии указанного подтверждения потребителя финансовых услуг более 90 дней со дня направления ему оператором финансовой платформы такого предложения и отсутствии в течение данного периода иных указаний потребителя финансовых услуг по распоряжению находящимися на специальном счете и принадлежащими ему денежными средствами оператор финансовой платформы не позднее следующего рабочего дня направляет в кредитную организацию, в которой открыт специальный счет, распоряжение о переводе находящихся на специальном счете и принадлежащих потребителю финансовых услуг денежных средств на банковский счет потребителя финансовых услуг, указанный им в соответствии с договором об оказании услуг оператора финансовой платформы. При отсутствии у оператора финансовой платформы информации о таком банковском счете потребителя финансовых услуг или в случае возврата банком оператору финансовой платформы денежных средств, перечисленных им на банковский счет потребителя финансовых **УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С НАСТОЯЩЕЙ** частью, оператор финансовой платформы обязан направлять не реже чем один раз каждые 90 дней потребителю финансовых услуг предусмотренным договором об оказании услуг оператора финансовой платформы способом предложение сообщить реквизиты его банковского счета лля перечисления денежных средств. После получения от потребителя финансовых услуг реквизитов его банковского счета оператор финансовой платформы не позлнее следующего рабочего дня направляет в крелитную организацию в которой открыт специальный счет, распоряжение о переводе находящихся на специальном счете и принадлежащих потребителю финансовых услуг денежных средств на указанный банковский счет потребителя финансовых услуг.

9. При отсутствии подтверждения потребителя финансовых услуг, указанного в части 8 настоящей статьи, более 360 дней со дня направления ему оператором финансовой платформы предложения о таком подтверждении и отсутствии в течение указанного периода иных указаний потребителя финансовых услуг по распоряжению находящимися на специальном счете и принадлежащими ему денежными средствами оператор финансовой платформы не позднее следующего рабочего дня направляет в кредитную организацию, в которой открыт специальный счет, распоряжение о переводе денежных средств, принадлежащих потребителю финансовых услуг и находящихся на специальном счете, на банковский счет потребителя финансовых услуг, с которого денежные средства были направлены потребителем финансовых услуг на специальный счет. В случае возврата банком оператору финансовой платформы денежных средств, перечисленных им на банковский счет потребителя финансовых услуг в соответствии с настоящей частью, оператор финансовой платфор мы обязан направлять не реже чем один раз каждые 90 дней потребителю финансовых услуг предусмотренным договором об оказании услуг оператора финансовой платформы способом предложение сообщить реквизиты его банковского счета для перечисления

10. Информация о зачислении принадлежащих потребителю финансовых услуг денежных средств на специальный счет или о списании принадлежащих потребителю финансовых услуг денежных средств со специального счета, а также информация об исполнении указания потребителя финансовых услуг в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи I настоящего Федерального закона направляется потребителю финансовых услуг оператором финансовой платформы бесплатно способом и в срок, которые предусмотрены правилами финан совой платформы. При этом указанный срок не может превышать один рабочий день со дня зачисления принадлежащих потребителю финансовых услуг денежных средств на специальный счет или финансовых услуг денежных средств со специального счета либо исполнения указания потребителя финансовых услуг в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 4 настоящего Федерального

11. При исключении оператора финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ договор специального счета прекращается. Е этом случае остаток находящихся на специальном счете денежных средств, принадлежащих потребителю финансовых услуг, выдается кредитной организацией потребителю финансовых услуг либо по его указанию перечисляется кредитной организацией на банковский счет потребителя финансовых услуг. Статья 7. Предоставление информа

ции оператором финансовой платфор мы и регистратором финансовых транз акций 1. Оператор финансовой платформь обязан предоставлять регистратору

финансовых транзакций информацию

размещенных с использованием финан-

совой платформы банковских вкладах и

об операциях с денежными средствами

по ним, информацию о совершении

иных финансовых сделок и об операци

ях по ним с использованием финансо вой платформы, а также в случаях, предусмотренных правилами осуществления репозитарной деятельности, вправе пре доставлять регистратору финансовых транзакций иную информацию по таким сделкам. Указанная в настоящей части информация предоставляется в порядке, составе, форме и сроки, которые становлены правилами осуществления репозитарной деятельности.

2. Оператор финансовой платформы обязан обеспечить достоверность информации, предоставляемой им регистратору финансовых транзакций в соответствии с настоящей статьей. Опе ратор финансовой платформы несет ответственность за убытки, причинен ные вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязан ности по предоставлению регистратору финансовых транзакций информации указанной в части 1 настоящей статьи. 3. Информация, указанная в части настоящей статьи, предоставляется

регистратором финансовых транзакций оператору финансовой платформы предоставившему такую информацию пицам, предусмотренным пунктом 8 статьи 158 Фелепального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в части информации о вкладах и счетах. открытых в банке, в отношении которого наступил страховой случай, предусмо тренный Федеральным законом от 23 лекабря 2003 года № 177-ФЗ «О страхо вании вкладов в банках Российской Федерации», потребителю финансовых услуг в части информации о финансовых сделках, стороной которых он является, а также нотариусу, ведущему наследственное дело, в части сведений банковских вкладах и ценных бумагах наследодателя.

4. Договором между финансовой организацией или эмитентом и регистратором финансовых транзакций могут быть предусмотрены порядок и условия предоставления финансовой организации или эмитенту информации, указанной в части 1 настоящей статьи, в части финансовых сделок, совершен ных между такой финансовой организацией или таким эмитентом и потребите-

лями финансовых услуг. 5. Регистратор финансовых транзак-ций предоставляет потребителям финансовых услуг, зарегистрированным в еди ной системе идентификации и аутентификации после проведения их идентифи кации при личном присутствии государ ственными органами, банками и иными организациями в случаях, определенных федеральными законами, доступ информации в соответствии с частью 3 настоящей статьи, в том числе с исполь зованием единого портала государствен ных и муниципальных услуг, в порядке составе, форме и сроки, которые уста новлены правилами осуществления репозитарной деятельности. Регистратор финансовых транзакций устанавливает в правилах осуществления репозитарной деятельности способы предоставления указанной информации потребителям нансовых услуг.

6. Регистратор финансовых транзак ций в целях предоставления потребителям финансовых услуг доступа к информации в соответствии с частью 5 настоя шей статьи использует единую систему идентификации и аутентификации и единую систему межведомственного электронного взаимодействия, в том числе получает свеления о фамилии об имени, отчестве такого потребителя финансовых услуг, о серии и номере документа, удостоверяющего личность об абонентском номере оператора подвижной радиотелефонной связи и адресе электронной почты потребителя финансовых услуг, о страховом номере индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязагельного пенсионного страхования при поступлении запроса потребителя финансовых услуг о предоставлении указанной информации. Использование единой системы идентификации и аутентификации осуществляется регистратором финансовых транзакций в порядке, определяемом Правительством Российской Фелерации в соответствии с частью 4<sup>1</sup> статьи 14 Федерального технологиях и о защите информации»

закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных 7. Имеющаяся у регистратора финансовых транзакций указанная в части 1 настоящей статьи информация о размещенных с использованием финан совой платформы банковских вкладах и об операциях с денежными средствами по ним и информация о совершении иных финансовых сделок и об операци ях по ним с использованием финансовой платформы считается достоверной пока в судебном порядке не доказано иное. В случае расхождения между информацией, имеющейся у регистра гора финансовых транзакций, и учетны ми записями (записями по лицевому счету или счету депо) преимуществен ную силу имеют учетные записи.

8. Регистратор финансовых транзак ций несет ответственность за убытки . причиненные вследствие нарушения им обязанности по предоставлению досту па к информации в соответствии частью 3 настоящей статьи, предоставтения недостоверных и (или) вводящих в заблуждение сведений, неправомер ного раскрытия или предоставления информации либо искажения получен-Глава 3. Оператор финансовой плат

Статья 8. Требования к оператору ринансовой платформы 1. Минимальный размер собствен ных средств оператора финансовой

платформы должен составлять 100 мил-2. Оператор финансовой платформы не вправе совмещать свою деятельность с деятельностью кредитной организации, иной некредитной финансовой организации, за исключением деятельности организатора торговли, депозита рия, специализированного депозитария регистратора или оператора инвестиционной платформы.

3. Оператор финансовой платформы обязан организовать и осуществлять внутренний контроль в соответствии с настоящей статьей. 4. Для организации и осуществления

внутреннего контроля оператор финан совой платформы обязан назначить контролера или сформировать отдель ное структурное подразделение (службу внутреннего контроля) и утвердить порядок осуществления внутреннего контроля. Контролер или руководитель службы внутреннего контроля назначается на должность и освобождается от должности единоличным исполнитель ным органом оператора финансовой платформы. Контролер или руководи тель службы внутреннего контроля подотчетен единоличному исполнитель ному органу оператора финансовой

5. Контролером или руководителем службы внутреннего контроля не может быть лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа оператора финансовой платформы или руководителя структурного подразделе ния, созданного для осуществления деятельности оператора финансовой платформы (в случае совмещения деятельности оператора финансовой платформы с иными видами деятельности финансовых организаций с учетом ограичений, установленных частью 2 настоящей статьи). 6. Оператор финансовой платформы

обязан организовать систему управле-

ния рисками, связанными с осуществле-

нием им деятельности оператора финансовой платформы. Оператор финансовой платформы обязан утвердить документ или документы, опреде ляющие правила управления рисками, связанными с осуществлением деятельности оператора финансовой платформы, и назначить должностное лицо ответственное за организацию системы управления этими рисками, или сформировать отдельное структурное подра-зделение, ответственное за организацию системы управления этими рисками. Правила управления рисками, связанными с осуществлением леятельности оператора финансовой платформы должны определять меры, направленные на снижение этих рисков, в том числе рисков, связанных с совмещением деятельности оператора финансовой платформы с иными видами деятельности с учетом ограничений, установленных частью 2 настоящей статьи, меры по обеспечению бесперебойного функционирования программно-аппаратных средств, предназначенных для осуществления деятельности оператора финансовой платформы, меры, принимаемые оператором финансовой платформы в случаях возникновения нестандартных ситуаций, которые могут пре-пятствовать нормальному осуществлению деятельности оператора финансовой платформы, и направленные на обеспечение непрерывности такой деятельности. 7. Оператор финансовой платформы

в соответствии с порядком использования единой системы идентификации и аутентификации, утвержденным Правительством Российской Федерации. вправе получать сведения из единой системы идентификации и аутентификации в составе, указанном в абзаце втором подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», с согласия потребителя финансовых услуг для заключения с ним договоров с использованием простой электронной подписи, ключ которой получен потребителем финансовых . услуг при личной явке согласно правилам использования простой электронной подписи при обращении за получе нием государственных и муниципальных услуг в электронной форме, установлен ным Правительством Российской Федерации, а также для обновления сведений о потребителе финансовых услуг

8. Оператор финансовой платфор мы, совмещающий деятельность оператора финансовой платформы с иными вилами леятельности с учетом ограничений, установленных частью 2 настоящей статьи обязан принимать установленные его документом или документами меры, направленные на выявление конфликта интересов, связанного с таким совмешением предотвращение негативных последствий данного конфликта интересов, выражающегося в нарушении прав и законных интересов потребителей финансовых услуг минимизацию риска этих последствий, а в случае, если меры, принятые оператором финансонегативных последствий конфликта интересов, являются недостаточными лля того. чтобы избежать риска их возникновения, обязан раскрывать информашию о выявленном конфликте интересов и мерах, принятых для минимизации риска его негативных последствий. 9. Оператор финансовой платформы

обязан принимать установленные его документом или документами меры по хранению информации и документов, связанных с осуществлением деятельности оператора финансовой платформы и совершением финансовых сделок 10. Оператор финансовой платфор-

мы должен иметь на праве собственности или ином законном основании основной и резервный комплексы программно-аппаратных средств, необходимые для оказания услуг оператора финансовой платформы и обеспечивающие его бесперебойную деятельность и сохранность данных, в том числе путем создания резервных копий. Указанные комплексы программно-аппаратных средств должны быть расположены на территории Российской Фелепации

11. Оператор финансовой платформы обазан обеспечить возможность представления в Банк России, а также получения от Банка России электронных документов в порядке, установленном Банком России

12. Оператор финансовой платфор мы вправе вносить положения докумен тов, указанных в частях 4, 6, 8 и 9 настоящей статьи, в соответствующие иные документы, утвержденные оператором финансовой платформы, совмещающим деятельность оператора финансовой платформы с иными видами деятельности финансовых организаций с учетом ограничений, установленных частью 2 настоящей статьи. Положения настоящей части не распространяются на правила финансовой платформы. 13. В случае совмещения деятель-

ности оператора финансовой платфорфинансовых организаций с учетом ограичений, установленных частью 2 насто яшей статьи, по решению оператора финансовой платформы на контролера или руководителя службы внутреннего контроля, а также ответственное за орга низацию системы управления рисками отдельного структурного подразделесистемы управления рисками, соответствующей некредитной финансовой организации могут быть возложены функции соответственно контролера или руководителя службы внутреннего контроля, должностного лица, ответственного за организацию системы управления рисками, или руководителя отдельного структурного подразделения, ответственного за организацию системы управления рисками, операто

ра финансовой платформы. 14. Банк России вправе установить дополнительные требования к порядку организации и осуществления операто ром финансовой платформы внутренне го контроля, к системе управления рисками оператора финансовой платформы, требования к документу или документам, определяющим порядок осуществления внутреннего контроля оператором финансовой платформы, к документу или документам, определяю щим правила управления рисками, связанными с осуществлением деятельности оператора финансовой платформы Статья 9. Требования к органам

управления и работникам оператора нансовой платформы 1. Единоличным исполнительным органом оператора финансовой плат-

формы, его заместителем, руководителем структурного подразделения, созданного для осуществления деятельности оператора финансовой платформы (в случае совмещения деятельности

оператора финансовой платформы с иными видами деятельности с учетом ограничений, установленных частью 2 статьи 8 настоящего Федерального закона), членом коллегиального исполни гельного органа, членом совета директоров (наблюдательного совета) оператора финансовой платформы, главным бух галтером, заместителем главного бухгалтера оператора финансовой платформы должностным лицом, ответственным за организацию системы управления рисками, или руководителем отдельного струк турного подразделения, ответственного за организацию системы управления рисками, контролером или руководитепем службы внутреннего контроля, спе циальным должностным лицом, ответственным за реализацию правил внутрен него контроля оператора финансовой легализации (отмыванию) доходов. полученных преступным путем, финансиро ванию терроризма и финансированию распространения оружия массового иничтожения. не могут являться: 1) лица, которые осуществляли фун

кими (независимо от срока в течение

которого они их осуществляли) единоличного исполнительного органа, его заместителя, члена коллегиального исполнительного органа либо функции контролера или руководителя службы внутреннего контроля кредитной организации или некредитной финансовой организации в течение 12 месяцев, предшествовавших дню отзыва (аннулирова ния) за нарушение законодательства Российской Федерации у такой организации лицензии на осуществление операций, соответствующих виду деятельности такой организации, или дню исключения такой организации из соответствующего реестра за нарушение законодательства Российской Федерации, если на день, предшествующий дню назначения (избрания) лица на должность или дню подачи в Банк России заявления о согласовании кандидатуры, не истек пятилетний срок со дня отзыва (аннулирования) лицензии на осуществление операций, соответствующих виду деятельности кредитной организации или некредитной финансовой организации, или исключения такой организации из соответствующего реестра (за исключением случая, если лицо представило в Банк России доказательства непричастности к принятию решения или совершению действий (бездействию), которые привели к отзыву (аннулиро́ванию́) лицензии или исклю́ченик такой организации из соответствующего реестра). Под некредитной финансовой организацией для целей настоящей стагьи и статьи 10 настоящего Федерально го закона понимаются профессиональ ный участник рынка ценных бумаг, клиринговая организация, управляющая компания инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосу дарственного пенсионного фонда, спе циализированный депозитарий инвести ционного фонда, паевого инвестицион ного фонда и негосударственного пен сионного фонда, акционерный инвести ционный фонд, страховая организация, негосударственный пенсионный фонд, организатор торговли: 2) лица, которые два и более раза в

течение трех лет. предшествовавших дню назначения (избрания) на дол жность или дню подачи в Банк России заявления о согласовании кандидатуры, В СООТВЕТСТВИИ С ВСТУПИВШИМ В ЗАКОННУЮ силу судебным актом привлекались к административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве юрилического лица преднамерен ное и (или) фиктивное банкротство юри лического лица (за исключением случая если такое административное правонарушение повлекло административное наказание в виде предупреждения); 3) лица, в отношении которых на

день, предшествующий дню назначения (избрания) на лоджность или дню дода чи в Банк России заявления о согласова нии кандидатуры, не истек срок, в течение которого они считаются подвергнутыми административному наказанию в виде дисквалификации; 4) лица, имеющие на день, предше

ствующий дню назначения (избрания) на должность или дню подачи в Банк России заявления о согласовании кандидатуры, неснятую или непогашенную суди мость за совершение умышленного пре 5) лица, которые в соответствии с вступившим в законную силу судебным

актом привлекались к уголовной ответ ственности за неправомерные действия при банкротстве юридического лица, преднамеренное и (или) фиктивное бан кротство юридического лица, если на нь, предшествующий дню назначения (избрания) лица на должность или дню подачи в Банк России заявления о согла совании кандидатуры, не истек пятилет ний срок со дня вступления в силу судеб ного акта;

6) лица, включенные в перечень организаций и физических лиц, в отно шении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятель ности или терроризму, в соответствии Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противо́действии легализации (отмыванию) доходов. полученных преступным путем, и финансированию терроризма», в пере отношении которых имеются сведения оружия массового уничтожения, либо лица, в отношении которых в соответствии со статьей  $7^4$  Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О про тиводействии легализации (отмыванию) путем, и финансированию терроризма» межведомственным координационныг органом, осуществляющим функции по роризма, принято решение о заморажи вании (блокировании) их денежных средств или иного имущества: 7) лица, в отношении которых Бан

ком России был установлен факт осуществления ими действий (в том числе организации действий), относящихся в соответствии с законодательством Рос сийской Федерации к неправомерному использованию инсайдерской инфор мации и манипулированию рынком, в течение пяти лет, предшествовавших дню назначения (избрания) на дол жность или дню подачи в Банк России заявления о согласовании кандидатуры 8) лица, которые осуществляли фун

кции (независимо от срока, в течение которого они их осуществляли) едино личного исполнительного органа, его заместителя, члена коллегиального исполнительного органа, контролера или руководителя службы внутреннего контроля, специального должностного лица, ответственного за реализацию правил внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыва нию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения ору жия массового уничтожения, либо дол жностного лица или руководителя структурного подразделения, в обязан ности которого входит осуществление внутреннего контроля в целях противо действия неправомерному использованию инсайдерской информации и мани пулированию рынком, кредитной организации или некредитной финансовой

Российская газета

пятница № 162 (8216)

www.rg.ru

24 июля 2020

2. Лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, его заместителя, главного бухгалтера заместителя главного бухгалтера оператора финансовой платформы, специального должностного лица, ответственного за реализацию правил внутреннего контроля оператора финансовой платформы в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, должно соответствовать следующим квалификационным требованиям:

1) для лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа оператора финансовой платформы, его заместителя. — высшее образование или опыт работы по принятию (подготовке) решений по вопросам в области финансового рынка общей продолжительностью не менее трех лет в должности не ниже должности руководителя отдела или иного структурного подразделения кредитной организации или некредитной финансовой организации, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Россий ской Федерации или Банка России; 2) для лица, осуществляющего фун

кции главного бухгалтера оператора финансовой платформы, его заместителя, — высшее образование и опыт работы, связанной с ведением бухгалтерского учета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности либо с аудиорской деятельностью, не менее трех лет из последних пяти календарных лет а при отсутствии высшего образования в области бухгалтерского учета и аудита не менее пяти лет из последних семи календарных лет:

3) для лица, осуществляющего функции специального должностного лица ответственного за реализацию правил внутреннего контроля оператора финансовой платформы в целях противодей ствия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, — соответствие квалификационным требованиям, установленным Банком России на основании пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» по согласованию с федераль ным органом исполнительной власти осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения.

3. Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, при согласовании их кандидатур с Банком России (если такое согласование требуется), назначении (избрании) на должность, а также в течение всего периода осуществления фун кций по занимаемой должности, включая временное исполнение должност ных обязанностей должны соответствовать требованиям, установленным настоящим Фелеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными актами Банка России Банк России вправе в установленном им порядке оценивать соответствие указанных лиц требованиям настоящего Федерального закона.

4. Избрание (назначение), включая временное исполнение должностных бязанностей, лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа и контролера или руководите ется с предварительного согласия Банка России. При совмещении некредитной финансовой организацией своей деяельности с деятельностью оператора финансовой платформы с учетом огра-8 настоящего Федерального закона. предварительное согласие Банка России на избрание лица, осуществляющего го органа оператора финансовой платсогласование лица для назначения на должность контролера или руководителя службы внутреннего контроля оператора финансовой платформы не требуется в случае, предусмотренном частью 13 статьи 8 настоящего Федерального

5. В случае совмещения оператором финансовой платформы своей леятель ности с иными видами деятельности с учетом ограничений, установленных частью 2 статьи 8 настоящего Федерального закона, избрание (назначение) включая временное исполнение должностных обязанностей, лица, осуществляющего функции руководителя структурного подразделения, созданного для осуществления деятельности оператора финансовой платформы, допу скается с предварительного согласия Банка России Функции елинопичного исполнительного органа оператора финансовой платформы не могут быть переданы коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управ-

6. Порядок и сроки согласования избрания (назначения) лиц, указанных в частях 4 и 5 настоящей статьи, устанавливаются Банком России

Статья 10. Требования к учредителям (акционерам) оператора финансо-

1. Лицом, имеющим право прямо или косвенно (через подконтрольных ему лиц) самостоятельно или совместно с иными лицами, связанными с ним договорами доверительного управления имуществом, и (или) простого товарищества, и (или) поручения, и (или) акционерным соглашением, и (или) иным соглашением, предметом которого является осуществление прав, удостоверенных акциями оператора финансовой платформы, распоряжаться 10 и более процентами голосов, приходящихся на голосующие акции, составляющие уставный капитал оператора финансовой платформы, не может являться:

1) юридическое лицо, которое заре гистрировано в государствах или на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшор ные зоны), перечень которых утвержда ется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере бюджетной налоговой, страховой, валютной и банковской деятельности, либо которое находится под прямым или косвенным

контролем такого лица: 2) юридическое лицо, у которого за нарушение федеральных законов, нормативных актов Банка России была отозвана (аннулирована) лицензия на осуществление соответствующего вида деятельности кредитной организации либо некредитной финансовой организации, либо юридическое лицо, сведения о котором были исключены из реестра организаций, осуществляющих деятельность некредитных финансовых организаций соответствующего вида, за нарушение федеральных законов, нор-

мативных актов Банка России. Под некрелитной финансовой организацией для целей настоящей статьи понимаются некредитные финансовые организации, указанные в пункте 1 части 1 статьи

9 настоящего Федерального закона; 3) лицо, не соответствующее требованиям к деловой репутации, установленным частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

2. Лицо, которое прямо или косвенно (через подконтрольных ему лиц) само-стоятельно или совместно с иными лицами, связанными с ним договорами доверительного управления имуществом и (или) простого товарищества и (или) поручения, и (или) акционерным соглашением, и (или) иным соглашением, предметом которого является осуществление прав, удостоверенных акци-ями оператора финансовой платформы, получило право распоряжаться 10 и более процентами голосов, приходящихся на голосующие акции, составляющие уставный капитал оператора финансовой платформы, обязано направить уведомление в Банк России в порядке, форме и в сроки, которые установлены Банком России.

3. Банк России в установленном им порядке вправе запрашивать и получать информацию о лицах, которые прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) самостоятельно или совместно с иными лицами, связанными с ними договорами доверительного управления имуществом, и (или) простого товарищества, и (или) поручения, и (или) акци-онерным соглашением, и (или) иным соглашением, предметом которого является осуществление прав, удостоверенных акциями оператора финансовой платформы, имеют право распоряжаться 10 и более процентами голосов, приходящихся на голосующие акции, составляющие уставный капитал оператора финансовой платформы.

Статья 11. Статус оператора финансовой платформы

1. Юридическое лицо приобретает статус оператора финансовой платформы со дня включения Банком России сведений о нем в реестр операторов

інансовых платформ. 2. Для включения сведений, указанчасти 1 настоящей статьи, в реестр операторов финансовых платформ юридическим лицом, намеревающимся получить статус оператора финансовой платформы (далее — соискатель), в Банк России представляются следую-

1) заявление о присвоении статуса оператора финансовой платформы, представленное в виде электронного документа, сформированного с исполь зованием программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее — программное обеспечение) размещенных на официальном сайте Банка России в информационно-телеимуникационной сети «Интернет»; 2) анкета соискателя, представлен-

ная в виде электронного документа сформированного с использованием программного обеспечения, размещенного на официальном сайте Банка России в информационно-телекоммуника-ционной сети «Интернет»;

3) копии учредительных документов соискателя 4) копии документов об избрании (назначении) лиц. указанных в абзаце ервом части 1 статьи 9 настоящего

Федерального закона: 5) документ, содержащий расчет собственных средств соискателя, произведенный в порядке, установленном Банком России для организатора торговли, с приложением документов содержащих сведения о составе, структуре и стоимости имущества, включаемого в расчет собственных средств:

6) правила финансовой платформы; 7) копия решения уполномоченного органа соискателя, которым были утверждены правила финансовой платфор-

8) локумент полтвержлающий защите информации, установленных

9) документы, содержащие сведения о лицах, указанных в части 1 статьи 9 настоящего Фелерального закона и подтверждающие соответствие указантребованиям установ настоящим Федеральным законом, за исключением требований указанных в пунктах 4 и 6 части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона. Банк России вправе установить перечень дополни тельных локументов полтверждающих соответствие указанных лиц требовани ям, установленным настоящим Феде-

10) локументы солержащие свеления о лицах, указанных в абзаце первом части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, и подтверждающие соответствие указанных лиц требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, за исключением требова. ний, указанных в пунктах 4 и 6 части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона. Банк России вправе установить перечень дополнительных документов, подтверждающих соответствие указанных лиц требованиям, установленным

настоящим Федеральным законом. 3. Для установления соответствия лиц, указанных в абзаце первом части 1 статьи 9 и абзаце первом части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, предъявляемым к ним требованиям Банк России вправе затребовать от соискателя информацию, в том числе документы, подтверждающие достоверность и полноту сведений о таких лицах. содержащихся в предоставленных сои-

скателем документах. 4. Требования о представлении документов, предусмотренных пунктами 2, 3 и 10 части 2 настоящей статьи, не распространяются на соискателей, являющихся организаторами торговли, депозитариями, специализированными депозитариями, регистраторами и операторами инвестиционных платформ

5. Требования о представлении документов, предусмотренных пунктами 4 и 9 части 2 настоящей статьи, не распространяются на соискателей, являющих ся специализированными депозитариями, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, за исключением требований о представлении документов в отношении руководителя структурного подразделения, созданного для осуществления деятельности оператора финансовой платформы

6. Требования о представлении документов, предусмотренных пунктами 4 и 9 части 2 настоящей статьи, не распространяются на соискателей, являющих ся организаторами торговли, за исключением требований о представлении документов в отношении руководителя структурного подразделения, созданного для осуществления деятельности оператора финансовой платформы. и специального должностного лица, ответственного за реализацию правил внутреннего контроля оператора финансовой платформы в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового

7. Требования о представлении документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 настоящей статьи, не распространяются на соискателей, являющихся организаторами торговли, специализированными депозитариями, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, за исключением требований о представлении документов в отношении контролера или руководителя службы внутреннего контроля либо должностного лица, ответственного за организацию системы управления рисками или руководителя отдельного структурного подразделения, ответственного за организацию системы управления рисками, в случае, если в отношении таких лиц не принято решение соискателя, предусмотренное частью 13 статьи 8 настоящего Федерального закона.

8. Требования о представлении документов, предусмотренных пунктом 5 части 2 настоящей статьи, не распротраняются на соискателей, являющих ся регистраторами, и соискателей, оказывающих услуги по проведению орга-низованных торгов на товарном и (или) финансовом рынках на основании лицензии биржи. При этом соискатели, являющиеся профессиональными участниками рынка ценных бумаг (за исключением регистраторов), специализированными депозитариями, операторами инвестиционных платформ, а также соискатели, оказывающие на основании лицензии торговой системы услуги по проведению организованных торгов на товарном и (или) финансовом рынках, представляют документы, содержащие расчет собственных средств в соответствии с установленным Банком России порядком расчета собственных средств для указанных видов

9. Банк России проводит проверку соблюдения соискателем требований установленных настоящим Федеральным законом и принятыми в соответст вии с ним нормативными актами Банка России, и в случае необходимости запрашивает у соискателя документы и (или) информацию, подтверждающую соблюдение соискателем таких требова

.. 10. Банк России принимает решениє о включении либо об отказе во включении сведений о соискателе в реестр операторов финансовых платформ в срок, не превышающий 30 рабочих дней с даты представления всех предусмотрен ных частями 2. 3 и 9 настоящей статьи документов в Банк России.

11. Банк России в течение трех рабоих дней со дня включения сведений о соискателе в реестр операторов финансовых платформ уведомляет соискателя об этом. При включении сведений о соискателе в реестр операторов финансо ых платформ лица, указанные в частях 4 и 5 статьи 9 настоящего Федерального закона, считаются согласованными (если такое согласование требуется) правила финансовой платформы счита-

тся зарегистрированными.
12. В случае принятия решения об отказе во включении сведений о соискателе в реестр операторов финансовых платформ Банк России в течение трех рабочих дней со дня принятия такого решения направляет соискателю уве домление об этом, содержащее основа

13. Основаниями для принятия Банком России решения об отказе во включении сведений о соискателе в реестр операторов финансовых платформ являются: 1) непредставление или представле-

ние не в полном объеме документов, предусмотренных частями 2, 3 и 9 настоящей статьи; 2) представление документов содержащих неполную, недостоверную

информацию и (или) взаимоисключающие положения; 3) несоответствие документов, пред-усмотренных частями 2, 3 и 9 настоящей статьи, требованиям, предусмотренным настоящим Федеральным законом и

нятыми в соответствии с ним норма-

гивными актами Банка России, в том исле требованиям к содержанию правил финансовой платформы: 4) несоответствие соискателя, а также лиц. указанных в абзаце первом части 1 статьи 9 и абзаце первом части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, требованиям, предусмотрен настоящим Федеральным законом и

тивными актами Банка России: 5) исключение сведений об операторе финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ в случаях установленных пунктами 2—4 насти 14 настоящей статьи, в течение года, предшествующего дню подачи явления о присвоении статуса оператора финансовой платформы.

принятыми в соответствии с ним норма-

4. Основаниями для принятия Бан ком России решения об исключении сведений об операторе финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ являются:

1) заявление оператора финансовой платформы о прекращении осуществлеим педтепьности оператора финансо вой платформы

2) неоднократное в течение одного года нарушение оператором финансовой платформы требований прелусмотренных настоящим Федеральным зако ном и принятыми в соответствии с ним нормативными актами Банка России;

3) неоднократное в течение одного года нарушение оператором финансо вой платформы требований предусмотренных статьей 6, статьей 7 (за исклюением пункта 3), статьями 7<sup>3</sup> и 7<sup>5</sup> Феде ьного закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, получен ных преступным путем, и финансирова нию терроризма», и (или) неоднократное в течение одного года нарушение требований нормативных актов Банка России, изданных в соответствии с ука-

іным Федеральным законом; 4) отзыв (аннулирование) лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности при совмещении деятельности оператора финансовой платформы с иными видами деятельности совмещение с которыми допускается настоящим Фелеральным законом, если такой отзыв (аннулирование) не был осуществлен по заявлению лицензиата:

5) ликвидация оператора финансовой платформы или прекращение его деятельности в результате реорганиза-

6) принятие судом решения о при знании оператора финансовой платформы банкротом; 7) неосуществление оператором финансовой платформы соответствую-

щего вида деятельности в течение более 15. Исключение сведений об операторе финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ вле нет за собой прекращение статуса оператора финансовой платформы. Юриди ческое лицо обязано прекратить деятельность оператора финансовой платформы со дня, указанного в решении Банка России, предусмотренном частью

14 настоящей статьи. 16. Решение об исключении сведений об операторе финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ принимается Банком России в порядке и сроки, которые установлены Банком России. В решении об исключении сведений об операторе финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ указывается основание его принятия.

17. Решение об исключении сведе ний об операторе финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ на основании заявления, указанного в пункте 1 части 14 настоящей статьи, может быть принято только при словии отсутствия обязательств перед участниками финансовой платформь по договору об оказании услуг оператора финансовой платформы.

18. Банк России обязан уведомить оператора финансовой платформы о принятии решения, предусмотренного частью 14 настоящей статьи, не позднее трех рабочих дней, следующих за днем принятия соответствующего решения

19. Решение Банка России об отказе во включении сведений об операторе финансовой платформы в реестр опера торов финансовых платформ и об исключении таких сведений из этого реестра может быть обжаловано в суд в течение трех месяцев со дня принятия соответствующего решения.

20. Дополнительные требования к порядку включения в реестр операторов финансовых платформ сведений об операторе финансовой платформы. порядку уведомления оператора финансовой платформы о включении или об отказе во включении сведений о таком операторе в соответствующий реестр,

дополнительные требования к перечню документов, представляемых для включения сведений об операторе финансовой платформы в реестр операторов финансовых платформ (в том числе требования к форматам и формам этих документов), а также требования к документам, подтверждающим выполнение соискателем требований по защите информации, устанавливаются Банком

Статья 12. **Защита информации, опе**рационная надежность при совершении инансовых сделок с использованием нансовой платформы

1. Оператор финансовой платформы обязан обеспечить выполнение требований к обеспечению защиты информации, устанавливаемых Банком России в соответствии со статьей  $76^{4-1}$  Федерального закона от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Россий-ской Федерации (Банке России)», в том числе при организации взаимодействия оператора финансовой платформы с участниками финансовой платформы регистратором финансовых транзакций при проведении идентификации клиента — участника финансовой платформы, представителя клиента, выгодопри-обретателя, бенефициарного владельца, упрощенной идентификации клиен-– потребителя финансовых услуг в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и при аутентификации участника финансовой платформы на финансовой плат-форме, а также требований к операционной надежности при совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы, устанавливаемых Банком России.

2. Оператор финансовой платформы в порядке, установленном Банком России, обязан обеспечить реализацию мероприятий по выявлению операций. направленных на совершение финансовых сделок с использованием финансо вой платформы без волеизъявления участников финансовой платформы, и противодействию в совершении таких

3. В целях обеспечения защиты информации при совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы Банк России осуществляет формирование и ведение базы дан-ных о случаях и попытках осуществления операций, направленных на совершение финансовых сделок с использо ванием финансовой платформы без волеизъявления участников финансо-

4. Оператор финансовой платформы обязан направлять в Банк России информацию обо всех случаях и (или) о попытках осуществления операций, направленных на совершение финансовых сделок с использованием финансовой платформы без волеизъявления участников финансовой платформы, по форме и в порядке, которые установле-Банком России.

5. Оператор финансовой платформы, финансовые организации вправе получать от Банка России по форме и в порядке, которые им установлены информацию, содержащуюся в базе нных о случаях и попытках осуществления операций, направленных на совершение финансовых сделок с ользованием финансовой платформы без волеизъявления участников финансовой платформы. Статья 13. Раскрытие информации

1. Оператор финансовой платформы раскрывает на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат этому оператору финансовой платформы, следующую информацию и документы:

1) фирменное наименование опера тора финансовой платформы, сведения о государственной регистрации юридинеского лица, сведения о регистрации оператора финансовой платформы в реестре операторов финансовых плат-

2) место нахождения оператора финансовой платформы: 3) устав оператора финансовой

4) правила финансовой платформы сведения об их регистрации в Банке Рос-

5) размер вознаграждения оператофинансовой платформы или порядо его определения, порядок уплаты такого

6) реквизиты специального счета или счетов оператора финансовой платформы (при наличии): 7) перечень лиц, осуществляющи vчет прав на ценные бумаги, передача прав на которые потребителям финан совых услуг осуществляется в результа-

те совершения финансовых сделок, заключенных с использованием финансовой платформы; 8) перечень лиц, привлекаемых оператором финансовой платформы на основании соглашения для обеспечения размещения в соответствии с правилами финансовой платформы информации о финансовых сделках, совершаемых с

использованием финансовой платфор-9) перечень банков, которым оператором финансовой платформы поручено проведение идентификации клиен тов — потребителей финансовых услуг при их личном присутствии, представителей клиентов, выгодоприобретателей, бенефициарных владельцев в целях заключения с такими клиентами догово-

ра об оказании услуг оператора финан совой платформы;

10) сведения о выявленных конрликта́х интересов и принятых мерах по минимизации риска их негативных последствий;

11) информация о технических сбоях в функционировании программно-аппаратных средств, необходимых для оказания услуг оператора финансовой платформы, в том числе вследствие обстоятельств непреодолимой силы, которые повлекли за собой прекращение или ограничение работоспособности таких средств, что привело к отсутствию возможности осуществления оператором финансовой платформы своей деятельности в отношении всех участников финансовой платформы, с указанием даты, времени и причин прекращения паботоспособности таких средств, а также информация о сроках восстановления функционирования программно-

аппаратных средств; 12) фирменные наименования и места нахождения финансовых организаций и эмитентов, являющихся участниками финансовой платформы. Раскрытие указанной информации может осуществляться в том числе с использованием указателей страниц сайтов таких финансовых организаций и таких эмитентов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или сетевых адресов, позволяющих идентифицировать их сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

13) информация о расторжении договора об оказании услуг оператора финансовой платформы между оператором финансовой платформы и финансовой организацией или эмитен том и о последствиях расторжения такого договора;

14) иная информация в случае, если требование о ее раскрытии установлено . Банком России 2. Правила финансовой платформы и вносимые в них изменения (новая

редакция правил финансовой платформы) подлежат раскрытию на сайте оператора финансовой платформы после их регистрации в Банке России Статья 14. Требования к размещению информации о финансовых сдел-

ках, совершаемых с использованием

інансовой платформы 1. Информация о финансовых сдел ках, совершаемых с использованием финансовой платформы, не должна:

1) вводить в заблуждение потреби-

телей финансовых услуг;
2) содержать не соответствующие действительности сведения, в том числе о наличии у финансовой организации права совершать финансовую сделку при условии, что у указанной организации отсутствуют необходимые лицензии, разрешения, аккредитации или такая организация не включена в соответствующий реестр;

3) содержать гарантии или обещания в будущем эффективности деятельности (доходности вложений), в том числе основанные на реальных показателях в прошлом, если такая эффективность деятельности (доходность вложений) не может быть определена на момент заключения соответствующего 2. Информация о финансовой сдел-

ке, совершаемой с использованием финансовой платформы, должна содержать сведения обо всех возможных рас ходах потребителя финансовых услуг в связи с совершением такой финансово сделки, а также иную информацию в случае, если требования о раскрытии или предоставлении такой информации vстановлены Банком России. 3. Размещение информации о

финансовых сделках, совершаемых с использованием финансовой платформы, должно осуществляться с учетом положений законодательства Российской Федерации о рекламе, а также осо-бенностей, установленных законодательством в отношении совершения таких финансовых сделок. 4. При размещении оператором финансовой платформы информации о

финансовых сделках посредством сравнения условий финансовых сделок должно быть исключено прямое или косвенное влияние получаемого оператором финансовой платформы вознаг раждения или иных конфликтов интересов на перечень сравниваемых финан совых сделок и результаты такого срав-

5. Оператор финансовой платформы обязан принимать предусмотренные правилами финансовой платформы меры по выполнению требований настоящей статьи к размещению информации о финансовых сделках, совершаемых с использованием финансовой платформы. Оператор финансовой платформь обязан обеспечивать соответствие условий заключаемой потребителем финансовых услуг финансовой сделки информации, предоставленной потребителю финансовых услуг оператором финансовой платформы при направлении им оператору финансовой платформы укавания о совершении соответствующей финансовой сделки.

Статья 15. **Ведение реестра операто**-ров финансовых платформ 1. Банк России ведет реестр операторов финансовых платформ. Порядок ния реестра операторов финансовых платформ, в том числе состав включаемых в него сведений, устанавливает

ся Банком России. 2. Банк России не позднее рабочего дня, следующего за днем включения сведений об операторе финансовой платформы в реестр операторов финансовых платформ или исключения сведений об операторе финансовой платформы из реестра операторов финансовых платформ либо внесения изменений в сведения, содержащиеся в таком реестре, размещает на своем официальном кационной сети «Интернет» следующие сведения, содержащиеся в реестре операторов финансовых платформ:

Í) полное и сокращенное (при наличии) наименования оператора финансовой платформы;

2) основной государственный регистрационный номер и идентификацион ный номер налогоплательщика оператора финансовой платформы; 3) адрес официального сайта опера-

тора финансовой платформы в информационно-телекоммуникационной сети 4) алрес электронной почты опера-

а финансовой платформы; 5) дата включения сведений об операторе финансовой платформы в реестр операторов финансовых платформ: 6) дата исключения сведений об опе-

стра операторов финансовых платформ (при напичии) Статья 16. Регистрация правил финансовой платформы Банком России 1. Правила финансовой платформь и вносимые в них изменения поллежат регистрации Банком России. Регистрация правил финансовой платформы при обретении соискателем статуса опе-

ратора финансовой платформы осуцествляется в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. 2. Для регистрации изменений в правила финансовой платформы оператор финансовой платформы представляет в

Банк России правила финансовой платформы в новой редакции. 3. Банк России принимает решение о регистрации изменений в правила финансовой платформы либо об отказе в их регистрации не позднее 30 рабочих дней со дня получения им соответствую-

щих документов. 4 Лия пегистрации изменений в правила финансовой платформы в Банк России представляются:

1) заявление о регистрации измене ний в правила финансовой платформы в виде электронного документа, сформированного с использованием программного обеспечения, размещенного на официальном сайте Банка России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: 2) правила финансовой платформы

в новой редакции; 3) копия решения уполномоченного органа оператора финансовой платформы об утверждении изменений в правила финансовой платформы;

4) документ, содержащий перечень вносимых в правила финансовой платформы изменений с указанием причин

5. Банк России направляет оператору финансовой платформы уведомление с указанием перечня недостающих документов (далее — уведомление о предоставлении документов) не позднее пяти рабочих дней со дня представления комплекта документов в случае, если документы, указанные в части 4 настоящей статьи, представлены не в полном объеме при регистрации изменений в правила финансовой платформы. В случае направления Банком России опера тору финансовой платформы уведомле ния о предоставлении документов срок указанный в части 3 настоящей статьи, исчисляется со дня представления опе ратором финансовой платформы в Банк

домлением о предоставлении докумен-6. Основаниями для отказа в регистрации изменений в правила финансовой платформы являются наличие в изменениях в правила финансовой платформы неполной или недостоверной информации взаимоисключающих положений и несоответствие изменений в правила финансовой платформы представленных на регистрацию, требованиям настоящего Федерального закона и принятых в соответствии с ним нормативных актов Банка России. 7. Требования к порядку представле-

России документов в соответствии с уве-

ния оператором финансовой платфор мы изменений в правила финансовой платформы на регистрацию в Банк России, порядку регистрации Банком России указанных изменений, требования к форматам и формам документов, представляемых в целях регистрации изменений в правила финансовой платформы а также требования к порядку уведомления Банком России оператора финансовой платформы о регистрации изменений в правила финансовой платформы либо об отказе в их регистрации устанавливаются Банком России. Статья 17. Полномочия Банка Рос-

сии. Отчетность и информация, пред-

ставляемые оператором финансовой платформы в Банк России

. Банк России: 1) регистрирует правила финансовой платформы, вносимые в такие пра вила изменения либо отказывает в их

регистрации; 2) включает сведения в реестр операторов финансовых платформ либо отказывает в их включении, вносит изменения в реестр операторов финан совых платформ, а также исключает сведения из реестра операторов финан совых платформ;

3) осуществляет в установленном им порядке надзор за соблюдением операторами финансовых платформ и реги страторами финансовых транзакций гребований настоящего Федерального закона, иных федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними нормативных актов, регулирующих отношения, связанные с совершением финансовых сделок с использованием финансовых платформ: 4) принимает предусмотренные

и пресечение нарушений федеральных законов и принятых в соответствии с ними нормативных актов. 2. Банк России вправе: 1) проводить плановые проверки

федеральными законами меры, направ-ленные на предотвращение, выявление

оператора финансовой платформы не наще одного раза в год; 2) проводить внеплановые проверки оператора финансовой платформы в случае обнаружения признаков наруше ний, в том числе на основании жалоб

(заявлений, обращений) граждан и юри

дических лиц, сведений, полученных из

средств массовой информации; 3) собирать и хранить информацию в связи с осуществлением функций, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

4) направлять оператору финансовой платформы обязательные для исполнения предписания и запросы Банка России посредством почтовой факсимильной связи либо посредством вручения адресату или в форме электронных документов, подписанных уси тенной квалифицированной электрон ной подписью, в порядке, установлен ном Банком России. При направлении предписаний и запросов Банка России в рорме электронных документов данные предписания и запросы считаются полу енными по истечении одного рабочего дня со дня их направления адресату в порядке, установленном Банком России, при условии, что Банк России получил подтверждение получения указанных предписаний и запросов в установлен юм им порядке;

5) в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельно сти (банкротстве)», подавать заявление о признании оператора финансовой платформы банкротом;

6) устанавливать дополнительные гребования к форме, порядку и срокам представления регистратором финансовых транзакций информации в соответствий с частью 3 статьи 7 настоящего Федерального закона, дополнительные требования к содержанию правил нансовой платформы.

3. При осуществлении надзора за операторами финансовых платформ и регистратором финансовых транзакций служащие Банка России в соответствии с возложенными на них полномочиями при предъявлении ими служебных улостоверений и на основании решения о проведении проверки, принятого Пред седателем Банка России, его заместителем, Комитетом финансового надзора Банка России или иными лицами в соответствии с нормативными актами Банка России, имеют право беспрепятственного доступа в помещения операторов финансовых платформ и регистратора ринансовых транзакций и, если это необходимо для проведения проверки, в томещения других организаций, привле ненных оператором финансовой плат формы для исполнения его обязательств по договору об оказании услуг оператора финансовой платформы, и (или) поме щения организаций, в которых находятся программно-аппаратные средства, обес печивающие фиксацию обработку и хранение информации, связанной с дея тельностью операторов финансовых платформ и регистратора финансовых транзакций, право доступа к документам и информации (в том числе к информа ции, доступ к которой ограничен или запрещен в соответствии с федеральны ми законами), которые необходимы для осуществления надзора, а также право доступа к программно-аппаратным средствам, обеспечивающим фиксацию,

обработку и хранение указанных доку ментов и информации. 4. Банк России вправе запрашивать письменной форме у операторов финансовых платформ документы и информацию которые связаны с лея тельностью оператора финансово платформы а указанные лица обязаны представить такие документы и инфор мацию. При этом Банк России обязан обеспечить конфиденциальность предо ставляемых ему документов и информации, за исключением случаев раскрытия (представления) информации в соответ ствии с федеральными законами и при нятыми в соответствии с ними норма тивными правовыми актами Российской

5. В случае выявления Банком России нарушения требований настоящего Федерального закона, принятых в соот ветствии с ним нормативных актов Банка России, правил финансовой платформы, прав и законных интересов участни ков финансовой платформы или в слу нае наличия угрозы правам и законный интересам участников финансовой платформы Банк России в установлен ном им порядке вправе ограничить проведение оператором финансовой плат формы отдельных операций.

6. Оператор финансовой платформы обязан представлять в Банк России годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность вместе с аудиторским заклю чением о ней, промежуточную бухгал терскую (финансовую) отчетность за отчетные периоды, определяемые Банком России. Оператор финансовой плат формы также обязан представлять в Банк России отчетность и иную предус мотренную настоящим Федеральным законом информацию в составе, форме сроки, порядке составления и представ тения, которые установлены Банком России.

Глава 4. Заключительные положе-Статья 18. Заключительные положе

До 1 января 2023 года на операторов финансовых платформ не распространяются нормативные акты Банка России тверждающие отраслевые стандарты бухгалтерского учета, план счетов бухгалтерского учета и порядок его приме нения, порядок отражения на счетах бухгалтерского учета отдельных объектов бухгалтерского учета и группировки счетов бухгалтерского учета в соответствии с показателями бухгалтерской (финансовой) отчетности, формы раскрытия информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности некредитных финансовых организаций. Положения настоящей статьи не распространяются на операторов финансовых платформ совмещающих деятельность оператора финансовой платформы с иными вида ми деятельности некредитных финансовых организаций с учетом ограничений установленных частью 2 статьи 8 настояшего Федерального закона.

Статья 19. Вступление в силу настоя шего Федерального закона Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации Москва Кремль

20 июля 2020 года № 211-Ф3

Российская Федерация

Федеральный закон

О ратификации Соглашения об особенностях осуществления операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями в рамках Евразийского экономического союза

Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года

Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Ратифицировать Соглашение об особенностях осуществления операций с драгоцен ными металлами и драгоценными камнями в рамках Евразийского экономического союза, подписанное в городе Москве 22 ноября 2019 года.

Президент Российской Федерации

20 июля 2020 года № 213-Ф3

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации

и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о предоставлении Правительству Боливарианской Республики Венесуэла государственного кредита от 8 декабря 2011 года

Принят Государственной Думой 14 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Ратифицировать Протокол к Соглашению между Правительством Российской едерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о предоставлениі Правительству Боливарианской Республики Венесуэла государственного кредита от

8 декабря 2011 года, подписанный в городе Москве 8 августа 2018 года. Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 214-Ф3

Российская Федерация Федеральный закон

Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции

#### Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

1. Настоящий Федеральный закон устанавливает особенности принудигельного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции. 2. Положения настоящего Федераль

ного закона распространяются на должников — юридических лиц, должников — индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, включенными по состоянию на 1 марта 2020 года в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», осуществляощими деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, пере чень которых утверждается Правительством Российской Федерации, за исклю чением должников — юридических лиц. должников — индивидуальных предпри нимателей, к которым в соответствии со статьей 9<sup>1</sup> Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несосто ятельности (банкротстве)» применен мораторий на возбуждение дел о бан-кротстве по заявлениям, подаваемым крелиторами, а также на отлепьные категории должников — физических лиц,

определенные частями 3 и 5 статьи 2 настоящего Федерального закона. 3. Факт осуществления деятельности в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, определяется по основному виду деятельности (классифицируемом) на основании кодов видов деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности), информация о котором содержится в едином государственном реестре юридических лиц либо едином госуларственном реестре инливилуальых предпринимателей по состоянию на

1 марта 2020 года 4. Положения настоящего Федераль ного закона применяются к исполнительным документам, предъявленным к при нудительному исполнению до 1 октября 2020 года, за исключением случаев, предусмотренных частью 5 статьи 2 настоящего Федерального закона.

5. Судебный пристав-исполнитель не

позднее дня, следующего за днем вынесения постановления о предоставлении рассрочки в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом направляет копию указанного постановления взыскателю. Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде. Рассрочка предоставляется однократно на условиях поэтапного погашения задолженности в виде ежемесячных платежей в равных долях на срок рассрочки с начала календарного месяца, следующего за месяцем, в котонии. При нарушении должником графика погашения задолженности постановле ние о предоставлении рассрочки подлепроизводство осуществляется в общем орядке без учета требований настояще го Федерального закона. Должники которым предоставлена рассрочка, в течение срока рассрочки не вправе совершать сделки, связанные с выдачей поручительств, гарантий, и сделки, связанные с отчуждением или обременени ем принадлежащего им имущества, а должники — юридические лица также не вправе выплачивать дивиденды и иные платежи по эмиссионным ценным бумагам, доходы по долям (паям), распреде лять прибыль между учредителями

1. На основании заявления (с приложенным графиком погашения задолженности) должника — юридического лица или должника — индивидуального предпринимателя судебный пристав-испол нитель обязан предоставить таким должникам рассрочку исполнения требований исполнительных документов в рамках возбужденных в отношении указан ных лиц исполнительных производств имущественного характера, за исключе нием требований по возмещению вреда причиненного здоровью, возмещению вреда в связи со смертью кормильца, о компенсации морального вреда, по выплате выходных пособий, оплате труда пиц, работающих (работавших) по трудо вому договору, а также по выплате вознаграждений авторам результатов интел лектуальной деятельности, без обращения в суд, другой орган или к должност ному липу, выдавшим исполнительный документ. Рассрочка предоставляется на срок, указанный в заявлении, но не более чем на двенадцать месяцев и не позднее чем до 1 августа 2021 года. Сумма задолженности по исполнительным документам, в отношении которой должник юридическое лицо или должник — индивидуальный предприниматель вправе обратиться с заявлением о предоставлении рассрочки, не может превышать 15 миллионов рублей.

2. В отношении должников, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, в ечение срока рассрочки не применяют ся меры принудительного исполнения. за исключением наложения ареста на имущество должника, находящееся у должника или третьих лиц, во исполне ние судебного акта об аресте имущества. В течение указанного срока в целях наложения запрета на отчуждение имущества должника — юридического лица или должника — индивидуального предпринимателя могут совершаться исполнительные действия, связанные с наложе нием запрета на совершение регистраци онных действий в отношении имущества. права на которое подлежат государственной регистрации. При этом сохраня ют свое действие ранее наложенные ограничения по распоряжению имуществом должника, за исключением обращения взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, открытых в банках и иных кредитных организа-

3. Рассрочка исполнения исполни тельных документов, содержащих требо вания о взыскании задолженности по кредитному договору (займу) в отношении должников — граждан, являющихся получателями пенсии по старости, пенсии по инвалидности и (или) пенсии по случаю потери кормильца и не имеющих иных источников доходов и недвижимо го имущества (за исключением единст венного пригодного для постоянного проживания жилого помещения), если совокупный размер пенсии по старости, пенсии по инвалидности и (или) пенсии по случаю потери кормильца должника гражданина составляет менее дву: минимальных размеров оплаты труда предоставляется на основании заявле ний таких должников. Рассрочка предо ставляется без обращения в суд, выдав ший исполнительный документ, на срок указанный в заявлении (с приложенным графиком погашения задолженности). но не более чем на двадцать четыре месяца и не позднее чем до 1 июля 2022 гола Сумма залолженности по исполни ельным документам, содержащим тре бования о взыскании залолженности по кредитному договору (займу) в отноше нии лолжников — граждан являющихся сии по инвалилности и (или) пенсии по случаю потери кормильца и не имеющих иных источников лохолов и нелвижимо го имущества (за исключением единст венного пригодного для постоянного проживания жилого помещения), в отношении которой указанные должники граждане вправе обратиться с заявлени

ем о предоставлении рассрочки, не может превышать 1 миллион рублей. 4. На срок предоставления рассрочки юридическое лицо, осуществляющее деятельность по возврату просроченной задолженности в соответствии с Феде ральным законом от 3 июля 2016 года № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осущест влении деятельности по возврату просро ченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», не вправе осуществлять деятельность по возврату просроченной задолженности, в отношении которой должнику в рамках исполнительного производства в соот ветствии с настоящим Федеральным

законом предоставлена рассрочка. 5. В отношении должников-граждан по 31 декабря 2020 года включительно судебным приставом-исполнителем не применяются меры принудительного исполнения, связанные с осмотром дви жимого имущества должника, находя щегося по месту его жительства (пребы вания), наложением на указанное имущество ареста, а также с изъятием передачей указанного имущества, за исключением принадлежащих должни ку-гражданину транспортных средств (автомобильных транспортных средств, мотоциклов, мопедов и легких квадрици клов, трициклов и квадрициклов, само ходных машин). В течение указанного срока в целях наложения запрета на отчуждение имущества должника-гражданина могут совершаться исполни тельные действия, связанные с наложением запрета на совершение регистраци онных действий в отношении имущества. права на которое подлежат государст венной регистрации. Положения настоящей части не распространяются на исполнение судебного акта, содержаще го требование о наложении ареста на имущество должника.

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2007 года № 229-ФЗ «Об исполнитель ном производстве» и Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 230-Ф3 «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении дея тельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» применяются с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль

20 июля 2020 года № 215-ФЗ

#### Российская Федерация

Федеральный закон Российская Федерация

О внесении изменений в Федеральный закон «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»

Документы

#### Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в Федеральный закон от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжаюшим из районов Крайнего Севера и призаконолательства Российской Фелераст. 4560; 2017, № 24, ст. 3488) следующие изменения

1) в статье 1: а) в части первой в абзаце первом слова «не имеющие других жилых помещений на территории Российской Федерации за пределами районов Крайнего Севера и прирав ненных к ним местностей или нуждающиеся в улучшении жилищных условий и не получавшие субсидий на эти цели» заменить словами «не обеспеченные жилыми помещениями для постоянного проживания на территории Российской

абзац третий после слова «местно сти)» дополнить словами «не позднее 1 января 1992 года»;

Федерации, расположенными за преде-

лами районов Крайнего Севера и при-

равненных к ним местностей»;

б) дополнить частью третьей следующего содержания: «Для целей настоящего Федераль ного закона не обеспеченными жилыми помещениями для постоянного проживания на территории Российской Федерации, расположенными за пределами районов Крайнего Севера и приравнен ных к ним местностей признаются гра-

ждане при соблюдении следующих трегражданин, выезжающий из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. и (или) члены его семьи не являются собственниками жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, либо являются собственниками жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, при условии обеспеченности общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления в соответствии со статьей 50 Жилищного

кодекса Российской Федерации; гражданин, выехавший из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей не ранее 1 января 1992 года, и (или) члены его семьи:

не являются нанимателями жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений жилишного фонда социального использования или членами семьи нанимателя такого жилого помещения по договору социального найма или договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, или членами семьи собственника такого

являются нанимателями таких жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений жилишного фонда социального использования или членами семьи нанимателя такого жилого помещения по договору социального найма или договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками таких жилых помещений или членами семьи собственника такого жилого помещения при условии обеспеченности общей площадью жилого помещения на

одного члена семьи менее учетной нормы плошади жилого помещения установленной органом местного самоуправления в соответствии со статьей 50 Жилищного кодекса Российской Феде-

гражданин, выезжающий (выехавший не ранее 1 января 1992 года) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, и (или) члены его семьи не получали в установленном порядке иных предусмотренных законодательством Российской Федерации мер государственной поддержки в виде предоставления:

жилого помещения, расположенного за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в собственность (за исключением жилых помещений, переданных в соответствии ом Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-I «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации») или по договору социального найма:

бюджетных средств на приобрете ние или строительство жилого помещения, расположенного за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к

ним местностей: земельного участка, расположенного за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, для строительства жилого дома.» 2) статью 4 дополнить частью тре-

тьей следующего содержания: «Письменный отказ гражданина от получения государственного жилишного сертификата является основанием для снятия его с учета граждан, имеюших право на получение жилишных субсидий в соответствии с настоящим Федеральным законом, и влечет утрату таким гражданином права на получени жилищной субсидии в соответствии с настоящим Федеральным законом, за исключением случаев, если гражданин не имеет возможности получить и реализовать государственный жилищный сертификат по состоянию своего здоровья и (или) по состоянию здоровья членов

3) в статье 6: а) в части второй слова «проживающему в жилом помещении, принадлежащем ему и (или) членам его семьи на праве собственности» заменить словами «которому и (или) членам семьи которого на праве собственности принадлежит жилое помещение»

б) в части пятой слова «, выехавшим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.» исключить. после слов «муниципальную собственность жилое помещение,» дополнить словами «расположенное в районах местностях и (или) за их пределами.»:

4) в статье 8 слова «федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период» заменить словами «решением Правительства Российской Федерации»

Статья 2 Действие положений статьи 1 Феде льного закона от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на граждан, состоящих на учете в качестве имеющих право на получение жилищных субсидий в соответствии с указанным Фелеральным законом, вне зависимости от даты их постановки на такой

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 228-ФЗ

# Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных

#### участков в субъектах Российской Федерации» Принят Государственной Думой 9 июля 2020 года

# Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Статья 1 Внести в абзац второй статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федеации» (Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 1. ст. 1 2001, № 7, ст. 611; 2002, № 28, ст. 2784 2003, № 22, ст. 2065; 2004, № 12, ст. 1034 № 31, ст. 3227; 2006, № 50, ст. 5287 — 5302; 2007, № 26, ст. 3078 — 3085; № 30, ст. 3761 — 3795; № 31, ст. 4004, 4005; Ne 49, ct. 6049 — 6054; 2008, Ne 7, ct. 547 — 550; Ne 14, ct. 1354; Ne 19, ct. 2095 — 2097; № 26, ct. 3016 — 3018; № 30, ст. 3595; № 49, ст. 5734; 2009, № 7CT. 783, 784; № 42, CT. 4862; 2010, № 19 CT. 2282; № 27, CT. 3409; 2011, № 11 ст. 1501; № 23, ст. 3254; № 49, ст. 7065 2012. № 31. ст. 4335: № 41. ст. 5528 № 47, ст. 6395; 2013, № 27, ст. 3456 Nº 49, ct. 6330, 6331; № 52, ct. 6967; 2014, № 40, ct. 5324 — 5326; № 45,

ст. 6160 — 6163; 2015, № 1, ст. 69; № 24, ct. 3376; № 41, ct. 5643; № 48, ct. 6719; 2016, № 1, ct. 39, 90; № 15, ct. 2060; 2018, № 15, ст. 2036; 2019, № 31, ст. 4471 № 46. ст. 6422: № 52. ст. 7840) изменение, заменив слова «Республика Тыва — 23» словами «Республика Тыва — 26».

Статья 2

Финансовое обеспечение расходных обязательств, возникающих в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Фелерации» в Республике Тыва в 2020 году осуществляется за счет средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание мировых

Президент Российской Федерации

Москва. Кремль 20 июля 2020 года № 232-Ф3

# Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

#### Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

Внести в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2007, № 26, ст. 3089; 2010, № 31, ct. 4208; 2016, № 27 ст. 4223) следующие изменения: 1) в абзаце втором части 2 слова «с

использованием наличных денежных средств и (или) электронных средств платежа» исключить: 2) примечание изложить в следую-

«Примечание. Лицо. добровольно заявившее в налоговый орган в письменной форме о неприменении им контрольно-кассовой техники в случаях, установленных законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, либо о применении им контрольно-кассовой техники, которая не соответствует установленным требованиям, либо о применении им контрольно-кассовой техники с нарушением установленных законода тельством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники порядка регистрации контрольнокассовой техники, порядка, сроков и условий перерегистрации контрольнокассовой техники и порядка ее применения и добровольно исполнившее до

административном правонарушении обязанность, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которой лицо привлекается к административной ответственности, а также лицо, направившее в налоговый орган кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции), освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2, 4 или 6 настоящей статьи, если соблюдены в совокупности следующие условия:

на момент обращения лица с заявлением в налоговый орган либо направления лицом в налоговый орган кассового чека коррекции (бланка строгой отчетности коррекции) налоговый орган не располагал соответствующи ми сведениями и документами о совершенном административном правонару-

представленные сведения и документы либо кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции) являются достаточными для установления события административного правонарушения.>

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва Кремль 20 июля 2020 года № 240-ФЗ

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств

#### Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года

Внести в Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автоиобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о несении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федера-ции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 46. CT. 5553; 2008, № 30, CT. 3616; 2009 № 29, CT. 3582; 2010, № 45, CT. 5753 2011, № 15, ст. 2041; № 17, ст. 2310 № 30, ст. 4590; 2014, № 6, ст. 566; 2015 № 29, ст. 4374; № 48, ст. 6723; 2016 Nº 1, ct. 74; № 7, ct. 914; № 27, ct. 4190 2019, № 31, ct. 4429; 2020, № 9 ст. 1131) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить пунктами 24 25 следующего содержания: «24) зона автоматического весово-го и габаритного контроля транспоргных средств — участок автомобиль

ной дороги, который обозначен техническими средствами организации дорожного движения и в границах которого устанавливается автоматический пункт весового и габаритного

онтроля транспортных средств;
25) автоматический пункт весового габаритного контроля транспортных средств — расположенный на участке автомобильной дороги комплекс оборудования, обеспечивающий измерение весовых и габаритных параметров гранспортного средства в автоматическом режиме. В состав этого комплекса входят в том числе работающие в автоматическом режиме специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средства фото- и киносъемки, видеоза

2) в пункте 13<sup>2</sup> статьи 11 слова «(в том числе организации пунктов весового и габаритного контроля)» исклю-

3) статью 29 дополнить частью 1 едующего содержания: «11. Требования пунктов 2 — 4 насти 1 настоящей статьи не применяются к пользователям частными автомобильными дорогами необщего пользования при осуществлении движения на тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средствах, в том нисле для перевозки грузов, не являюшихся неделимыми, по автомобильным дорогам, принадлежащим им на праве собственности в соответствии с частью 12 статьи 6 настоящего Феде-

4) в статье 31: а) в абзаце первом части 6 слова «в насти 1 или 2» заменить словами «в части 1.1¹ или 2»:

б) в части 7 слова «в части 1 или 2» заменить словами «в части 1, 1<sup>1</sup> или 2»; в) в части 8 слова «в части 1 или 2» ме́нить словами «в части 1, 1¹ или 2»; г) в части 9:

слова «в части 1 или 2» заменить словами «в части 1, 11 или 2»; слова «(в том числе порядок оргаизации пунктов весового и габаритного контроля)» исключить, слова «уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти» заменить словами «федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государстной политики и нормативно-право-

вому регулированию в сфере дорожного хозяйства»; д) дополнить частью 91 следующе

го содержания: «9<sup>1</sup>. Порядок осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств должен содержать в том

1) порядок организации стационарных, передвижных и автоматических пунктов весового и габаритного контр

оля транспортных средств; 2) требования к площадкам для размещения стационарных и передвижных пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств, а также к участкам автомобильных дорог, в границах которых устанавливаются автоматические и передвижные пункты весового и габаритного

Российская Федерация

#### 3) требования к размещению оборудования, осуществляющего измерение весовых и габаритных параметров

транспортных средств; 4) требования к оборудованию. обеспечивающему визуальное инфор мирование водителя тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства о превышении допустимых весовых и (или) габаритных параметров транспортного средства, зафиксированных автоматическим пунктом весового и габаритного контроля:

5) перечень измерений, относящих ся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измере ний, выполняемых при осуществлении весового и габаритного контроля и обязательных метрологических требований к ним, а также показателей точности таких измерений, утверждаемый по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществ ляющим функции по выработке государственной политики и нормативно правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.»;

е) в части 10:

в абзаце первом: слова «в части 1 или 2» заменить словами «в части 1.11 или 2»: после слова «статьи,» дополнить

словами «на бумажном носителе»; пункт 1 признать утратившим силу: ж) дополнить частями 10¹ и 10² сле́-

шего содержания: «10<sup>1</sup>. Выдача специального разрешения, указанного в части 1<sup>1</sup> настояшей статьи, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контрлю и надзору в сфере транспорта.

10<sup>2</sup>. Выдача специального разреше ния. указанного в части 1 или 2 настоящей статьи, в электронной форме осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляю щим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства, самостоятельно либо через уполномоченное им подведомственное учреждение.»;

з) в части 11: слова «пунктами 1 — 6 части 10» заменить словами «пунктами 2 - части 10, частями 10<sup>1</sup> и 10<sup>2</sup>»;

слова «части 1 или 2» заменить словами «части 1,1<sup>1</sup> или 2»; и) часть 16 изложить в следующей

«16. Весовой и габаритный контроль транспортных средств осуществляется в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог. Плошадки. на которых размещаются стационарные и передвижные пункты весового и габаритного контроля, а также участки автомобильных дорог, в границах которых устанавливаются автоматические и передвижные пункты весового и габаритного контроля, должны соответствовать требованиям к площадкам и участкам автомобильных дорог установленным порядком осуществле ния весового и габаритного контроля транспортных средств. При осуществлении весового и габаритного контроля транспортных средств соблюдение правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортносредства контролируется следую

шим образом: 1) осуществляются измерение массы, нагрузки на ось, расстояния между осями, габаритов и других параметров транспортного средства и их сравнение с допустимыми значениями массы, нагрузки на ось, габаритов транспортного средства, установленными для участка автомобильной дороги, в границах которого осуществляется весовой и габаритный контроль

транспортных средств; 2) в случае выявления превышения установленных весовых и (или) габаритных параметров транспортного

а) проверяется наличие специаль ного разрешения, указанного в части 1

или 2 настоящей статьи;

б) осуществляется сравнение фактических весовых и (или) габаритных и габаритного контроля транспортного средства: .і) должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и

надзору в сфере транспорта, вправе останавливать транспортное средство в пунктах весового и габаритного

2) владелец автомобильной дороги, а в отношении автомобильной дороги. переданной в доверительное управление Государственной компании «Российские автомобильные дороги» Государственная компания «Российкие автомобильные дороги»:

а) в целях осуществления весового и габаритного контроля транспортного средства принимает решение об установке и использовании на автомобиль ной дороге автоматических пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств;

б) финансирует расходы, связан ные с обработкой и рассылкой постановлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля о нарушениях правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства зафиксированных с помощью автоматических пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств:

в) обеспечивает информирование водителя транспортного средства с помощью технических средств организации дорожного движения о приближении к автоматическим пунктам весового и габаритного контроля транспортных средств. 16<sup>2</sup>. В случае, если после проезда

рез автоматический пункт весового и габаритного контроля транспортных средств выявлено превышение допустимых весовых и (или) габаритных параметров транспортного средства. на оборудовании, обеспечивающем визуальное информирование водителя, отображаются государственный регистрационный номер транспортного средства и информация о факте превышения им допустимых весовых и (или) габаритных параметров. Оборудование, обеспечивающее визуальное . информирование водителя, устанавливается на автомобильной дороге по пути следования транспортных средств после автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на расстоянии от этого пункта, обеспечивающем возможность восприятия водителем размещаемой на данном оборудований информации с учетом установленного на участке автомобильной дороги скоростного

163. После прохождения зоны автоматического весового и габаритного контроля транспортных средств водитель транспортного средства обязан в случае размещения на оборудовании обеспечивающем визуальное информирование водителя, информации о превышении допустимых весовых и (или) габаритных параметров и при порядке специального разрешения указанного в части 1 или 2 настоящей статьи, принять меры по устранению выявленного превышения, остановив управляемое им транспортное средство с соблюдением правил дорожного движения в ближайшем месте за пределами проезжей части автомобиль ной дороги, где такое транспортное средство не будет создавать препятствие для движения других транспортных

средств и (или) пешеходов. 16<sup>4</sup>. Движение тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств в зоне автоматического весового и габаритного контроля транспортных средств осуществляется в соответствии с порядком, устанавливае мым Правительством Российской Федерации, который должен содержать в том числе:

#### Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года 1) требования к условиям движе-

параметров с параметрами, указанны ния транспортных средств;
2) требования к обозначению зоны ми в специальном разрешении, указанном в части 1 или 2 настоящей статьи.» автоматического весового и габаритнок) дополнить частями 16<sup>1</sup> — 16<sup>5</sup> следующего содержания: «16¹. При осуществлении весового го контроля транспортных средств техническими средствами организации

> 3) требования к использованию внешних световых приборов транспор

тных средств. 16<sup>5</sup>. Осуществление весового и габаритного контроля транспортных средств посредством автоматического пункта весового и габаритного контроля не допускается без установления периода его тестовой эксплуатации, в течение которого обеспечиваются фиксация весовых и габаритных параметров транспортных средств и размещение владельцами автомобильных дорог, а в отношении автомобильной дороги, переданной в доверительное управление Государственной компании «Российские автомобильные дороги» Государственной компанией «Россий ские автомобильные дороги» на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в случае фиксации превышения допустимых весовых и (или) габаритных параметров транспортных средств) соответствующей информации без ее передачи в органы государ ственного контроля (надзора), муници-пального контроля. Продолжительность периода тестовой эксплуатации порядок ее проведения, включая порядок информирования собственника (владельца) тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства и (или) водителя, управляю щего таким транспортным средством, о результатах соответствующих измере ний, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и норматив но-правовому регулированию в сфере

дорожного хозяйства.»; л) в части 17 слова «, в том числе в электронной форме,» исключить, слова «собственник частной автомо бильной дороги, осуществляющие выдачу указанного специального разрешения в упрощенном порядке, дово дят» заменить словами «осуществляю щий выдачу специального разрешения в упрощенном порядке, доводит»; м) в части 19:

слова «и органами местного самоуправления» исключить: слова «в части 10» заменить слова-«в частях 10 — 10<sup>2</sup>».

Статья 2 1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования, за исключени ем положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступпения их в силу. 2 Полпункты «а» — «в» абзац вто-

пункта 4 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу со дня официального опубликования настоя щего Федерального закона. 3. Абзацы четвертый и пятый под пункта «е», подпункт «ж», абзац второй тодпункта «з» и абзац третий подпун а «м» пункта 4 статы Федерального закона вступают в силу по истечении одного года после дня

рой подпункта «г», абзац третий под-

пункта «е», абзац третий подпункта «з»

официального опубликования настоя щего Федерального закона. 4. Подпункт «л» и абзац второй подпункта «м» пункта 4 статьи 1 настояще го Федерального закона вступают в

сипу с 1 января 2023 года 5. С 1 января 2023 года положения части 10 статьи 31 Федерального зако на от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не применяются.

# Президент Российской Федерации

Москва, Кремль

20 июля 2020 года № 239-Ф3

Федеральный закон

Республике Саха (Якутия). 21 августа 2018 года Р.М. Четыз обратился в Советский районный суд города Рязани с исковым заявлением о компенса-ции морального вреда, причиненного в результате незаконного отчисления из Ака-демии ФСИН России, обосновывая свои требования наличием решения суда по слу жебному спору, вступившего в законную силу 4 июля 2018 года, и ссылаясь на положения статьи 237 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающей что моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудо вого договора, а в случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подле жащего возмещению имущественного ущерба, а также на положения статьи 151

ГК Российской Федерации, закрепляющей право граждан на компенсацию морально го вреда. В ходе судебного разбирательства ответчик заявил о пропуске истцом срока обращения в суд. Суд, указав, что законодательство, регулирующее отношения в сфере службы в органах уголовно-исполнительной системы, не содержит норм о компенсации морального вреда, причиненного сотруднику, посчитал возможным применить положения Трудового кодекса Российской Федерации, а именно часть первую статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации, и определил, что предусмотренный ею трехмесячный срок обращения в суд исчисляется со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нару шений своего права, т.е. со дня издания приказа об отчислении истца из Академии ФСИН России — 4 августа 2017 года; следовательно, по мнению суда, соответствующий срок истек 4 ноября 2017 года Довод представителя истца о том, что срок обращения в суд должен исчисляться со дня вступления в законную силу решения суда о восстановлении истца на службе, г.е. с 4 июля 2018 года, суд признал несо-

Именем Российской Федерации

# Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.М.Четыза

#### город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, О.М.Данилова, Л.М.Жарковой С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова П.О.Красавчиковой, С.П.Маврина В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) онституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47<sup>1</sup>, 74, 86, 96, 97 и 99 Феде рального конституционного закона «О Кон ституционном Суде Российской Федера-

рассмотрел в заседании без проведе ния слушания дело о проверке конституци онности части первой статьи 392 Трудового колекса Российской Фелерации

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Р.М.Четыза. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение

Заслушав сообщение судьи-докладчи-ка Л.М.Жарковой, исследовав представные документы и иные материалы, Кон ституционный Суд Российской Федерации

установил: 1. В соответствии с частью первой стагьи 392 Трудового кодекса Российской Фелерации работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуаль ного трудового спора в течение трех меся цев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведе ний о трудовой деятельности (статья 661 данного Кодекса) у работодателя по последнему месту работы.

1.1. Заявитель по настоящему делу гражданин Р.М.Четыз 31 июля 2013 года заключил с Управлением ФСИН России по Республике Саха (Якутия) контракт о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации в должности среднего начальствующего состава Управления ФСИН России по Республике Саха (Якутия) на пятилетний срок с момента окончания учебного заведения и был зачислен курсан том 1 курса юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Ака демия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академии ФСИН России).

Приказом начальника Академии ФСИН России от 4 августа 2017 года на основании заключения служебной проверки от 31 июля 2017 года Р.М. Четыз был отчислен из образовательной организации за грубое нарушение служебной дисциплины, снят со всех видов довольствия и приказом врио начальника УФСИН России по Республике Саха (Якутия) от 18 августа 2017 года откомандирован в распоряжение ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Саха (Якугия) с 14 августа 2017 года. Затем приказом начальника ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Саха (Якутия) от 25 августа 2017 года заявитель был откомандирован в распоряжение начальника УФСИН России по Республике Адыгея для дальнейшего прохождения службы с 25 августа 2017 года (на основании рапорта Р.М.Четыза от 25 августа 2017 года, запроса УФСИН России по Республике Адыгея от 24 августа 2017 года, согласования с ФСИН России от

24 августа 2017 года). Р.М.Четыз обратился в Советский районный суд города Рязани с исковым заявлением об оспаривании приказа об отчислении из Академии ФСИН России и восстановлении в должности курсанта, решением которого от 15 января 2018 года, оставленным без изменения апелляцион ным определением судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областно-го суда от 4 июля 2018 года, его исковые гребования были удовлетворены — приказ об отчислении был признан незаконным, Р.М.Четыз восстановлен в должности курсанта юридического факультета Академии

Решение сула было обращено к немелленному исполнению и приказом начальника Академии ФСИН России от 24 января 2018 года Р.М.Четыз был восстановлен в должности курсанта 4 курса юридического факультета с 15 августа 2017 года. Соответственно, приказом УФСИН России по Республике Адыгея от 29 января 2018 года (с изменениями, внесенными приказом от 6 февраля 2018 года) заявитель 31 января 2018 года был исключен из списков лично-го состава УФСИН России по Республике Адыгея и откомандирован для дальнейше го прохождения службы в распоряжение Академии ФСИН России, а по окончании обучения направлен в УФСИН России по

стоятельным.

Решением Советского районного суда города Рязани от 23 октября 2018 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областного суда от 16 января 2019 года, в удовлетворении требований заявителя отказано в

14 июля 2020 года связи с пропуском срока обращения в суд. Определением судьи Рязанского областного суда от 21 июня 2019 года отказано в передаче кассационной жалобы представителя заявителя для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной

1.2. Несоответствие части первой ста тьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации статьям 45, 46 (части 1 и 2), 52 и Конституции Российской Федерации Р.М.Четыз, уволившийся 13 ноября 2018 года со службы в уголовно-исполнительной системе по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 2 статьи 84 Федерального закона от 19 июля 2018 года № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнильной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах исполняющих уголовные наказания в виле лишения свободы» (по инициативе сотрудника), усматривает в том, что данное законоположение в системе действующего правового регулирования выступает в качестве основания для отказа в удовлетворении требования о компенсации морального вреда, причиненного гражданину незакон ными решениями, действиями (бездействием) органов государственной власти. орган́ов местного самоуправления, дол жностных лиц. государственных или муниципальных служащих, в тех случаях, когда сам факт нарушения прав и свобод гражда нина установлен другим решением суда, вступившим в законную силу, в связи с про-пуском закрепленного этой нормой трех-

сячного срока на обращение в суд. Вместе с тем, как следует из представ ленных материалов, причинение морального вреда заявитель связывает не с незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц государственных или муниципальных слу жащих, а с незаконным отчислением из Академии ФСИН России, которая органом государственной власти или местного самоуправления не является и с которой явитель состоял в служебных отношени ях. Соответственно, удовлетворение его требования о восстановлении в должности курсанта Академии ФСИН России происходило в рамках служебного спора, рассматривавшегося с применением части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской

1.3. Положения статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации послужили образцом (моделью) для осуществления правового регулирования рассмотрения и разрешения служебных споров. Так. в соотетствии с частью 4 статьи 74 Федерально го закона «О службе в уголовно-исполни гельной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» сотрудник или гражданин, поступающий на службу в уголовно исполнительной системе либо ранее состо явший на службе в уголовно-исполнитель ной системе, для разрешения служебного спора может обратиться к руководителю федерального органа уголовно-исполни ельной системы или уполномоченному руководителю либо в суд в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а для разрешения служебного спора, связанного с увольнением со службы в уголовноисполнительной системе, — в течение одного месяца со дня ознакомления с приказом об увольнении. Такое же правило установлено частью 4 статьи 72 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении измене ний в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В тех же случаях, когда сроки обраще ния в суд специальным законодательством не установлены, в силу общего правила о субсидиарном применении норм трудового законодательства к отношениям, не урегулированным нормами законодательства о государственной службе, подлежат примению нормы статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации. В частности, сроки обращения в суд не были установлень Положением о службе в органах внутрен них дел Российской Федерации (утвержде но Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-1), в связи с чем к отношениям с участием лиц, на которых распространя лось действие названного Положения включая сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний применялась названная статья Трудового кодекса Рос-

сийской Федерации. С учетом изложенного предметом рас смотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу является часть первая статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в той мере. в какой она служит основанием для исчи сления срока обращения в суд с иском о компенсации морального вреда, причинен ного нарушением трудовых (служебных) прав, в тех случаях, когда такой иск заявлен после вступления в законную силу решения суда по трудовому (служебному) спору, которым были восстановлены трудовые

(служебные) права истца. 2. Согла́сно Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина как высшая ценность являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применени законов и обеспечиваются правосудием все равны перед законом и судом (статьи 2 и 18; статья 19, часть 1). Право на судебную защиту относится к основным неотчуждае мым правам и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод (статья 46, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации).

Раскрывая конституционное содержа ние права на судебную защиту. Конституци ный Суд Российской Федерации указы вал, что ограничение данного права не допускается, так как не может служить достижению перечисленных в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федера ции целей (Постановление от 25 июля 200 года № 12-П). Из статьи 46 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 19 (часть 1) и 123 (часть 3), закрепляющими равенство всех перед законом и судом и принцип осуществления судопроизводства на основе состязатель ности и равноправия сторон, следует, что конституционное право на судебную защи это не только право на обращение в суд; вытекающий из Конституции Россий ской Федерации и признанный междуна родным сообществом в качестве фундаментального принцип беспрепятственного доступа к правосудию предполагает право на обращение в суд и возможность получения реальной судебной защиты (постанов ления от 16 марта 1998 года № 9-П, от 15 февраля 2016 года № 3-П, от 21 ноября 2017 года № 30-П и от 18 июня 2019 года № 24-П). Право на универсальную судебную защиту подтверждено Европейским Судом по правам человека, в частности в шениях от 21 февраля 1975 года по делу «Голдер *(Golder*) против Соединенного Королевства» и от 27 февраля 1980 года по делу «Девеер (Deweer) против Бельгии», а также Конституционным Судом Российской Фелерации в постановлениях от 6 июня 1995 года № 7-П и от 23 февраля 1999 года № 4-П (Постановление от 24 января 2002 года № 3-П).

# регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Одобрен Советом Федерации 15 июля 2020 года

О внесении изменений в статью  $13^1$  Федерального закона

«О лотереях» и статью 6 Федерального закона «О государственном

# Принят Государственной Думой 7 июля 2020 года

Внести в статью 131 Федерального закона от 11 ноября 2003 года № 138-⊅3 «О лотереях» (Собрание законода тельства Российской Федерации. 2003 № 46, ст. 4434; 2013, № 52, ст. 6981)

следующие изменения:

1) пункт 2 части 1 изложить в следующей редакции: «2) предоставлять организатору лотереи и органу государственного надзора сведения о своих бенефициарных владельцах, физических и юри-дических лицах, являющихся учредителями (участниками) данного опера-тора лотереи, членах совета директоров (наблюдательного совета), членах коллегиального исполнительного органа, лицах, осуществляющих фун кции единоличного исполнительного органа соответствующего оператора лотереи, лицах, оказывающих сущестнное (прямое или косвенное) влияние на решения органов управления такого оператора лотереи, а также документы, подтверждающие указанные сведения. Состав и порядок предоставления указанных сведений и документов устанавливаются Правительст вом Российской Федерации. Понятие «бенефициарный владелец» используется в настоящем Федеральном законе в значении, определенном пунктом 8 статьи 61 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О

ванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терро-2) часть 2 изложить в следующей редакции

противодействии легализации (отмы

«2. Не может выступать оператором лотереи юридическое лицо, учредителями (участниками), бенефициарными владельцами которого являются лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономики, преступления против государственной власти либо за умышленные преступления средней

тяжести, тяжкие преступления, особо тяжкие преступления Физические лица, являющиеся членами совета директоров (наблюдатель-

ного совета), членами коллегиального исполнительного органа, занимающие должности единоличного исполнительного органа оператора лотереи, не должны иметь неснятую или непога-шенную судимость за преступления в сфере экономики, преступления против государственной власти либо за умышленные преступления средней тяжести, тяжкие преступления, особо тяжкие преступления.» 3) в части 3 слово «, участники» заменить словами «(участники) и бене-

фициарные владельцы» 4) дополнить частью 4 следующего содержания: . «4. Учредителями (участниками) оператора лотереи, лицами, оказываю-

щими существенное (прямое или косвенное) влияние на решения органов управления оператора лотереи, а также лицами (управляющими организация ми), которым переданы полномочия единоличного исполнительного органа оператора лотереи, не могут являться юридические лица, зарегистрирован ные в государствах или на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) и включенных в теречень, утвержденный Министерством финансов Российской Федера-

Статья 2 Внести в статью 6 Федерального закона от 29 лекабря 2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 7; 2010, № 17, ст. 1987; 2011, № 30, ст. 4590; 2012 № 43, ст. 5781; 2014, № 30, ст. 4223, 4279; 2017, № 49, ст. 7330; 2018, № 53, ст. 8405; 2019, № 52, ст. 7813) следую-1) в части 2 второе предложение

2) дополнить частями 2<sup>1</sup> — 2<sup>3</sup> следующего содержания: «21. Не может выступать организа-

тором азартных игр юридическое лицо, учредителями (участниками), бенефициарными владельцами которого являются лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономики, преступления против государственной власти либо за умышленные преступления средней тяжести, тяжкие преступления, особо тяжкие преступления. Понятие «бенефициарный владелец» используется в настоящем Федеральном законе в значении, определенном пунктом 8 статьи 6<sup>1</sup> Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». 2<sup>2</sup>. Учредителями (участниками)

организатора азартных игр, лицами, оказывающими существенное (прямое или косвенное) влияние на решения органов управления такого организатора азартных игр, а также лицами (управляющими организациями), которым переданы полномочия единолич ного исполнительного органа соответствующего организатора азартных игр. не могут являться юридические лица, зарегистрированные в государствах или на территориях, предоставляющих пьготный напоговый режим напогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) и включенных в перечень, утвержденны Министерством финансов Российской

23. Физические лица, являющиеся пенами совета директоров (наблюдательного совета), членами коллегиального исполнительного органа, занима ющие должности единоличного испол нительного органа организатора азартных игр, не должны иметь неснятую или непогашенную судимость за пре ступления в сфере экономики, преступления против государственной власти либо за умышленные преступления

средней тяжести, тяжкие преступления

особо тяжкие преступления.»; 3) в части 11 первое предложение изложить в следующей редакции: «Организатор азартных игр обязан предоставлять уполномоченному Прави тельством Российской Федерации федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему государст венный надзор в области организации и проведения азартных игр, сведения о своих бенефициарных владельцах, физических и юридических лицах, являющихся учредителями (участниками) данного организатора азартных игр, членах совета директоров (наблюдательного совета), членах коллегиального исполнительного органа, лицах, осуществляющих функции еди ноличного исполнительного органа соответствующего организатора азартных игр, лицах, оказывающих сущест венное (прямое или косвенное) влияние на решения органов управления такого организатора азартных игр, а

Статья 3 Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опу бликования Президент Российской Федерации

также документы, подтверждающие

Москва, Кремль 20 июля 2020 года № 242-ФЗ

указанные сведения.».

Восстановление нарушенных прав и свобод в случаях, предусмотренных законом, может сопровождаться компенсацией причиненного в результате такого нарушения морального вреда. Исходя из принципа беспрепятственного доступа к правосудию реальная судебная защита должна обеспениваться (при наличии соответствующего правового регулирования) и тем лицам. которые в результате действий, нарушаю ших их права, претерпели моральный вред (физические или нравственные страда-

Российская газета

пятница № 162 (8216)

www.rg.ru

24 июля 2020

З. Категория морального вреда, проявляющегося, в частности, в нравственных переживаниях в связи с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, в связи с заболеванием перенесенным в результате нравственных страданий и др. (абзац второй пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»), в рос-сийской правовой системе имеет межотраслевое значение. Моральный вред может быть причинен в сфере как гравенных отношений.

Трудовой кодекс Российской Федерации относит право на компенсацию морального вреда в порядке, установлен ном данным Кодексом, иными федеральными законами, к числу основных прав работника (абзац четырнадцатый части

первой статьи 21). Как следует из положений статей 237 и 394 Трудового кодекса Российской Федерации, работнику компенсируется моральный вред. причиненный неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе незаконным переводом на другую работу, необоснованным примене нием дисциплинарного взыскания, отказом в переводе на другую работу в соответствии с медицинскими рекомендациями либо увольнением без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения. При этом указанные нормы допускают рассмотрение соответствующего спора и определение размера нежной компенсации морального вреда

Следовательно, в процессе защиты своих трудовых прав работник вправе предъявлять требование о компенсации морального вреда, причиненного решениями и действиями (бездействием) работода-

Это требование как правило предъявляется в суд заинтересованным лицом одновременно с требованием, из которого оно вытекает, а возможность его удовлетворения зависит от установления судом в том же судебном процессе оснований для удовлетворения основного требования.

Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 8 июня 2015 года № 14-П отметил, что в случаях, когда требование о компенсации морального вреда вытекает из нарушения имущественных или иных прав, именно заинтересованному лицу в силу присущего гражданскому судопроизводству принципа диспозитивности принадлежит право ... выбирать, обращаться ли ему в суд с соответствующим иском одновременно с требованием о защите нарушенных прав или по отдельности (статьи 3, 131 и 151 ГПК Российской Федерации). Суд вправе рассмотреть самостоятельно предъявленный иск о компенсации причиненных истцу нравственных или физических страданий (пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»). Следовательно, работник (государст-

венный служащий) не лишен возможности обращаться в суд с таким иском уже после разрешения судом индивидуального трудового (служебного) спора, в том числе и после вступления в законную силу решения суда, которым требование работника (государственного служащего) о восстановлении нарушенных трудовых (служебных) прав было удовлетворено.

4. Статья 392 Трудового кодекса Российской Федерации, закрепляя условия. порядок и сроки для обращения работника в суд. направлена на реализацию права на судебную защиту в сфере трудовых отношений, права на индивидуальный трудовой спор (статья 37, часть 4; статья 46, часть 1, Конституции Российской Федерации). Согласно части первой статьи 392 Тру-

лового колекса Российской Фелерации работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведений о трудовой деятельности (статья 661 ланного Колекса) v

работодателя по последнему месту работы. Предусмотренные указанной нормой сроки (трехмесячный и месячный — для споров об увольнении) являются более короткими по сравнению с общим сроком

исковой давности, установленным гражданским законодательством Российской Федерации. Такие сроки, выступая в качестве одного из необходимых правовых услования интересов сторон трудовых отношений, не могут быть признаны неразумными и несоразмерными. Закрепленные данной статьей сокращенные сроки для обращения в суд и правила их исчисления направлены на быстрое и эффективное восстановление нарушенных прав работника и по своей про-должительности являются достаточными для обращения в суд (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 октября 2018 года № 38-П; определения Конституционного Сула Российской Федерации от 12 июля 2005 года № 312-О, от 5 марта 2009 года № 295-О-О, от 18 октя бря 2012 года № 1877-О, от 23 апреля 2013

года № 618-О и др.). Начало течения трехмесячного срока для обращения в суд законодатель связывает с днем, когда работник узнал или долкен был узнать о нарушений своего права Своевременность обращения в суд зависит от волеизъявления работника, а при пропуске срока по уважительным причинам он может быть восстановлен судом (часть четвертая статьи 392 Трудового кодекса Рос-

сийской Федерации). Таким образом, установленные оспа риваемой нормой сроки обращения работника (государственного служащего) в суд за разрешением индивидуального трудового (служебного) спора согласуются с конституционными положениями. гарантирующими судебную защиту и право на индивидуальные трудовые споры, обеспенивают эффективное восстановление нарушенных трудовых (служебных) прав.

4.1. В соответствии со статьей 381 Трудового кодекса Российской Федерации к индивидуальным трудовым спорам относятся неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашеия, локального нормативного акта, трудового договора (в том числе об установле нии или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, споры между работодателем и

лицом, ранее состоявшим в трудовых отношениях с этим работодателем, а также лицом, изъявившим желание заключить трудовой договор с работодателем, в случае отказа работодателя от заключения

Из приведенного законоположения следует, что индивидуальный трудовой спор. как правило, возникает по поводу нарушения трудовых прав работника в кон кретном трудовом правоотношении, а требование о компенсации морального вреда может сопровождать иск о восстановлении нарушенных трудовых прав работника. В этом случае исковые требования работника объединены в рамках единого индивидуального трудового спора. Соответственно не возникает сомнений относительно при менения сроков, установленных в части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации и исчисляемых в общем порядке — с момента когла работник (государственный служащий) узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведений о трудовой деятельности.

Когда требования о восстановлении нарушенных трудовых прав и о компенса-ции причиненного таким нарушением морального вреда заявляются работником (государственным служащим) раздельно рименение к последним сроков, предусмотренных статьей 392 Трудового кодекса Российской Федерации, с учетом правил их исчисления фактически может привести к тому, что на момент вступления в законную силу судебного решения, установившего факт нарушения прав работника (государственного служащего) и, соответственно свидетельствующего о правомерности предъявления требования о возмещении морального вреда, удовлетворение этого требования станет невозможным.

В то же время в Постановлении от 8 июня 2015 года № 14-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что компенсация морального вреда как самостоятельный способ защиты гражданских прав есть мера гражданско-правовой ответственности, правовая природа которой является единой независимо от того, в . какой сфере отношений — публично-правовой или частноправовой — причиняется такой вред. Сам же по себе иск о компенсации морального вреда относится к требова-

прав и других нематериальных благ

Из этой правовой позиции следует, что к требованию о компенсации морального вреда, когда оно заявлено самостоятельно — без связи с другими требованиями, вытекающими из трудовых правоотноше ний, — не могут быть применены сроки предусмотренные частью первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Феде-

Вместе с тем в таких случаях нельзя игнорировать неразрывную связь требования о возмещении морального вреда вследствие неправомерных действий или бездействия работодателя с трудовыми правоотношениями, что подтверждается и волей законодателя, отнесшего возмещение морального вреда, причиненного работнику, к материальной ответственности работодателя перед работником (глава 38 Трудового кодекса Российской Федера ции), т.е. включившего его в сферу регулипования трудовых отношений признав тем самым в рамках своей дискреции возможность применения в случаях предъявления соответствующих требований в связи с нарушением трудовых прав норм именно этой отрасли права, притом что согласно статье 208 ГК Российской Федерации на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ исковая давность не распространяется,

кроме случаев, предусмотренных законом. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что федеральный законодатель в силу требований статей 1 (часть 1), 7 (часть 1), 8 (часть 1), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 2), 37 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации должен обеспечивать баланс конституционных прав и свобол справелливое согласование прав и законных интересов сторон в трудовом договоре, являющееся необходимым условием гармонизации трудовых отношений в Российской Федерации как социальном правовом госуларстве (постановления от 24 января 2002 года № 3-П и от 15 марта 2005 гола № 3-П)

Таким образом, предоставление работнику права требовать компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями или бездействием работодателя, будучи направленным на достижение социально необходимого результата, вместе с тем не должно нарушать баланс прав и законных интересов работников и работодателей.

Реализация такого права без установпения разумных сроков обращения в сул тем более после того как нарушенные трудовые права восстановлены в судебном

порядке, вела бы к несоразмерному ограничению прав работодателя как стороны в трудовом договоре и субъекта экономиче ской деятельности.

Такого рода ограничение не обусловлено необходимостью защиты прав и свобод, закрепленных статьей 37 Конституции Российской Федерации, нарушало бы свободу экономической (предпринимательской) деятельности и право собственности, а потому не отвечало бы требованиям справедливости и соразмерности и по существу означало бы нарушение баланса прав и законных интересов сторон трудового пра

Таким образом, на законодательном уровне предполагается наличие разумных сроков обращения в суд с требованием о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых прав, в том числе после их восстановления решением сула Это в полной мере относится и к слунаям нарушения служебных прав, если законодательством, регулирующим соответствующие служебные отношения, предусматривается субсидиарное применение норм Трудового кодекса Российской Феде-

рации. В отсутствие же таких сроков правовое регулирование характеризуется имеющим конституционную значимость пробелом, в силу которого практически невозможно компенсировать моральный вред, причи ных) прав. после того, как факт такого нарушения признан судебным решением, а сами права восстановлены, без нарушения баланса прав и законных интересов сторон трудовых отношений, необходимость полдержания которого обусловлена конститу ционными требованиями

Следовательно, правовым регулированием не обеспечивается действенная защи та нарушенных трудовых (служебных) прав в части возмещения причиненного таким нарушением морального вреда, что вступает в противоречие как с конституционным прелписаниями о гарантированности судебной защиты, так и с положениями международных актов, обязывающими государство обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены эффективные средства правовой защиты (статья 2 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Таким образом, часть первая статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации противоречит Конституции Россий ской Фелерации ее статьям 19 (часть 1) и 46 (часть 1), в той мере, в какой содержащееся в ней положение — ввиду отсутст

требованием о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав, в тех случаях, когда требование о компенсации морального вреда заявлено в суд после вступления в законную силу решения суда, которым нарушенные трудовые (служебные) права восстановлены полностью или частично, — нарушает право на судебную защиту,

право на индивидуальные трудовые

вия указания на сроки обращения в суд с

Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций выпаженных Конституцион ным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, — внести в действу ющее правовое регулирование изменения шения в суд с требованием о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав в случаях, когда такое требование заявляется после вступления в законную силу решения суда, которым нарушенные трудовые (служебıые) права восстановле

Конституционный Суд Российской

Федерации, не предрешая конкретного содержания необходимых изменений в правовом регулировании, полагает возможным во исполнение настоящего Постановления, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», установить, что впредь до внесения изменений, вытекающих из настоящего Постановления, требование о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав, может быть заявлено однов ременно с требованием о восстановлении нарушенных трудовых прав с соблюдением сроков предусмотренных частью первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации, либо в течение трехмесячного срока с момента вступления в законную силу решения суда, которым эти права были восстановлены полностью или

Исходя из изложенного и руководству ясь статьями 6, 47<sup>1</sup>, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил

1. Признать часть первую статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации не соответствующей Конституции Россий-

ской Федерации, ее статьям 19 (часть 1) и 46 (часть 1), в той мере, в какой она не содержит указания на сроки обращения в суд с требованием о компенсации мораль ного вреда, причиненного нарушением тру довых (служебных) прав в тех случаях, когда требование о компенсации мораль ного вреда заявлено в суд после вступления в законную силу решения суда, которым нарушенные трудовые (служебные) права восстановлены полностью или

2. Федеральному законодателю надлежит — исхоля из требований Конституции Российской Федерации и с учетом право вых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, — внести в действующее правовое регулирование изменения. вытекающие из настоящего Постановле

Впредь до внесения соответствующих изменений требование о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав, может быть заявлено одновременно с требованием о восстановлении нарушенных трудо вых прав с соблюдением сроков, предусмо гренных частью первой статьи 392 Трудо вого кодекса Российской Федерации, либо в течение трехмесячного срока с момента вступления в законную силу решения суда которым эти права были восстановлены

тностью или частично. 3. Правоприменительные решения по делу гражданина Четыза Рамазана Махмудовича. принятые на основании части пер вой статьи 392 Трудового кодекса Россий ской Федерации, подлежат пересмотру после внесения в действующее правовое регулирование необходимых изменений во исполнение настоящего Постановления.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликова ния, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодагельства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» *(www.pravo.gov.ru)*. Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации»

> Конституционный Суд Российской Федерации

Именем Российской Федерации

# Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Александра» и гражданина К.В.Бударина

#### город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бой-цова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, В.Г. Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47<sup>1</sup>, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федера-

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституци-онности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 АПК Российской Федера

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба ООО «Александра» и гражданина К.В.Бударина. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законоположения. Заслушав сообщение судьи-докладчика Ю. М. Ланилова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

1. Согласно положениям главы 6 «Предтавительство в арбитражном суде» АПК Российской Федерации (в действующей

ном от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ): индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитраж ном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица. имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специально сти; требования, предъявляемые к представителям, не распространяются на патен тных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллекту альной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при ностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе

(часть 3 статьи 59): иные (помимо руководителей организаций, законных представителей и адвокатов) оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия; полномочия на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или полномочия представителя также могут мого, сделанном в судебном заседании, на заседания (часть 4 статьи 61);

в случае непредставления лицом, участвующим в деле, его представителем необходимых документов в подтверждение полномочий или представления докумен тов, не соответствующих требованиям, установленным данным Кодексом и други ми федеральными законами, а также в случае нарушения правил о представительст ве. установленных статьями 59 и 60 данно го Кодекса, арбитражный суд отказывает в признании полномочий соответствующего протоколе судебного заседания (часть 4

1.1. При рассмотрении кассационной жалобы 000 «Александра» на судебные акты арбитражных судов первой и апелляционной инстанций по делу об оспаривании решения налогового органа Арбитражный суд Дальневосточного округа отказал в удовлетворении ходатайства общества о допуске гражданина К.В.Буларина — одного из учредителей общества и его исполни тельного директора — к участию в судебном заседании в качестве представителя общества, поскольку тот не являлся лицом. осуществляющим функции единоличного исполнительного органа и потому обладающим полномочиями на представительство в силу своего статуса, и не подтвердил налиние высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности. При этом требование об их наличии было адресовано К.В.Бударину несмотря на то, что интересы 000 «Александра» в суде кассационной инстанции защищали два представителя по доверенности, удовлетворяющие данному квалификационному требованию

По мнению ООО «Александра» и К В Булапина. часть 3 статьи 59, часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК Российской Федерации противоречат статьям 1 (часть 2). 21. 37 (часть 1). 54 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку не позволяют участнику (учредителю) общестющемуся его исполнительным директором глубоко осведомленному о специфике его предпринимательской деятельности и до того успешно выступавшему представите лем в спорах с участием общества, представлять интересы общества в арбитражном суде на основании доверенности в слунае отсутствия у такого лица юридического образования.

1.2. В силу пункта 3 части первой статьи 3, статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» жалоба на нарушение конституционных прав и свобод законом допустима, если закон затрагивает конституционные права и свободы заявите-ля и применен в конкретном деле с его участием, рассмотрение которого завершено в суде. Конкретным же, по смыслу данного Федерального конституционного закона. является то дело, в котором суд в надлежашей юрисдикционной процедуре разрешает вопрос на основе норм соответствующего закона, устанавливает или исследует фактические обстоятельства (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2016 года № 77-0, от 19

июля 2016 года № 1704-О и др.). К.В.Бударин непосредственно не был лицом, участвующим в деле о правах и обязанностях ООО «Александра». Однако, как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 24 октября 1996 года № 17-П, граждане и созданные ими объединения вправе обратиться с конституционной жалобой на нарушение прав, чаях когла его леятельность связана с реализацией конституционных прав граждан являющихся его членами (участниками учредителями). Это обусловлено тем, что хозяйственные товарищества и общества являются юридическими лицами, которые созданы гражданами для реализации права свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1, Конституции Российской Федерации). Учитывая, что в указанном деле речь шла о наделении процессуальными полномочиями представителя именно К.В.Бударина и именно в отношении хозяйственного общества, учредителем которого он стал К В Буларин может быть признан наллежащим заявителем наряду с самим этим

обществом. 1.3. Согласно частям первой и второй статьи 74 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение, основываясь на исследованных материалах и оценивая как буквальный смысл рассматриваемого закона, так и смысл. придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой. Соответственно. Конституционный Суд Российской Федерации при принятии решения обязан учитывать обстоятельства конкретного дела, которые в данной ситуации свидетельствуют о практике недопуска лица к осуществлению пол номочий представителя, если о том ходатайствует организация — сторона арби тражного судопроизводства ввиду вовлеенности этого лица, обладающего стату сом ее учредителя (участника) или работника, в ее деятельность, даже несмотря на то что она уже имеет в процессе профессиональных представителей, удовлетворяющих предъявляемым к ним квалификацион-

ным требованиям. Таким образом, часть 3 статьи 59, часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК Российской Федерации являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой они служат основанием для ограничения права организации на представительство ее интересов в арбитражном суде связанным с ней лицом, не имеющим высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, в частности ее учредителем (участником) или работником, в случаях, когда ее интересы в том же процессе одновременно представляет адвокат или иное оказывающее юридическую помощь лицо, имеющее такое образование либо такую степень

2. Конституция Российской Федерации наделяет каждого правом зашищать свои права и свободы всеми способами, не запрешенными законом (статья 45, часть 2), в том числе прибегнув к судебной защите, которая также гарантируется каждому относится к основным неотчуждаемым правам человека и гражданина, распро страняется равным образом на организации и выступает гарантией всех других при надлежащих им прав и свобод (статья 17 части 1 и 2: статья 18). Реализации права на судебную защиту служит и институт судебного представительства, обеспечивающий заинтересованному лицу получение квалифицированной юридической помощи (статья 48, часть 1, Конституции Российской

Федерации). Названный институт прямо связан с таким элементом права на судебную защиту, как право на доступ к суду, которое, по смыслу правовой позиции, нашедшей отра-Сула Российской Фелерации от 19 июля мость равного предоставления сторонам спора реальной возможности довести до сведения суда свою позицию относительно всех аспектов дела. Судебное представительство приобретает особую значимость в

тех субъектов права, которые в отличие от раждан по своей природе не могут лично частвовать в судопроизводстве, и в первую ередь для организаций. Согласно неоднократно выраженной

Конституционным Судом Российской Феде-

рации правовой позиции, осуществляя нормативное регулирование, затрагивающее право на доступ к правосудию, законодатель располагает определенной свободой усмотрения, которая, однако, не абсолютна и не освобождает его от обязанностей не допускать ограничений данного права и соблюдать вытекающее из Конституции Российской Федерации требование разумной соразмерности между используемыми средствами и поставленной целью (постановления от 6 апреля 2006 года № 3-П, от 19 апреля 2010 года № 8-П, от 1 марта 2012 года № 5-П, от 20 мая 2014 года № 16-П, от 11 ноября 2014 года № 28-П и др.). Учитывая двойственную природу судебного представительства, служащего одновременно средством реализации права на судебную защиту и одним из проявлений права на получение квалифицированной юридической помощи, Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что право на судебную защиту не предполагает выбора по своему усмотрению любых ее способов и процедур, а право вести свои дела в суде вителя не означает возможности участия в судопроизводстве любого лица в качестве представителя. Законодатель полномочен становить критерии квалифицированной юридической помощи и обусловленные ими особенности допуска тех или иных лиц в качестве защитников или представителей в конкретных видах судопроизводства, но при этом должен обеспечивать баланс публичных интересов и законных интересов лица при выборе представителя, не допу ская несоразмерного ограничения как права на судебную защиту, так и права на юридическую помощь (постановления от 28 января 1997 года № 2- П и от 16 июля 2004

года № 15-П). Исходя из приведенных правовых пози ций Конституционного Суда Российской Федерации и особого места, которое правс иметь представителя в суде занимает в системе конституционно защищаемых цен ностей, реализация отмеченных дискреци нных полномочий в сфере нормативного регулирования института судебного пред ставительства требует от законодателя учи тывать особенности конкретного вида судо производства, а равно правовую природу представляемого лица (гражданина, орга

низации, публичного образования) 2.1. Конституция Российской Федерации гарантирует свободу экономической деятельности, признание и защиту частной госуларственной муниципальной и иных форм собственности, право каждого на сво бодное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрешенной законом экономиче часть 1; статья 35). На этих конституцион ных предписаниях основаны положения Гражданского кодекса Российской Федера ции о равенстве участников гражданских правоотношений, о свободном установле нии ими своих прав и обязанностей на осно ве договора, о недопустимости произволього вмешательства в частные дела (пункть 1 и 2 статьи 1, пункт 1 статьи 2 и пункт 1 ста-

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, природой гарантируе мых Конституцией Российской Федерации гражданских прав. материальных по своей сути, обусловлено диспозитивное начало гражданского судопроизводства, находя цее выражение в законодательстве пр конкретизации таких общих принципов, как состязательность и равноправие сторон, и наряду с другими принципами, отражаю щее цели правосудия по гражданским делам — прежде всего конституционную цель защиты прав и свобод человека и гра жданина (статья 2; статья 17, часть 1; статья 18; статья 123, часть 3, Конституции Россий ской Федерации). Диспозитивность в гражданском судопроизводстве означает, что процессуальные отношения возникают изменяются и прекращаются, главным образом, по инициативе непосредственных Участников спорного материального право помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами, а также спорн материальным правом (Постановление от

14 февраля 2002 года № 4-П) Соответственно, обладающее тождест венным содержанием диспозитивное начало, присущее производству в арбитражных судах (как судопроизводству преимущественно гражданскому), предопределено при родой тех материальных правоотношений связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятель ности, споры из которых относятся к компе тенции арбитражных судов (глава 4 АПК Российской Федерации). Принцип диспози-ТИВНОСТИ В СОВОКУПНОСТИ С ДОУГИМИ ПОИНЦИпами арбитражного процесса, в том числе равенством всех перед законом и судом в наибольшей степени способствует выполнению задач правосудия по дела́м, подсуд ным арбитражным судам (статья 2 АПК Рос сийской Федерации), и выступает системо-

образующим элементом арбитражной про-

ный принцип распространяется и на процессуальные отношения, возникающие в связи с выбором лицами, участвующими в деле, представителей для отстаивания своих интересов в арбитражном суде и с допуском выбранных представителей к участию в судебном заседании.

Учитывая особенности производства в арбитражных судах, обусловленные спецификой дел. отнесенных к их компетенции. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 16 июля 2004 года № 15-П пришел к выводу, что отступление от принципа диспозитивности при выборе представителя в арбитражном процессе возможно, лишь если ограничения, установленные законодателем, продиктованы конституционно значимыми целями (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации). Этот вывод — по смыслу выраженных в данном Постановлении правовых позиций — в равной мере распространяется как на дела искового производства, так и на дела, возникающие из административных и

иных публичных правоотношений. 2.2. Порожденные отраслевой природой материально-правовых требований особенности процессуального порядка их пазпешения плинимаются во внимание законодателем и при регулировании института представительства в иных видах судо-

жданском В соответствии с частью 1 статьи 55 КАС Российской Федерации представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Требование о наличии у представителя высшего юридического образования входило в содержание приве денной нормы с момента вступления данного Кодекса в силу 15 сентября 2015 года и неоднократно становилось предметом обращений в Конституционный Суд Российской Федерации, который в ряде определений указал на согласованность такого требования со статьей 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации, отметив в качестве дополнительной гарантии защиты прав граждан в административном судопроизводстве предоставленную им возможность вести свои административные дела в суде лично (определения от 29 марта 2016 года № 680-О, от 23 июня 2016 года № 1405-О, от 24 ноября 2016 года № 2556-О, от 28 февраля 2017 года № 245-О, от 28 сенгабра 2017 года № 1843-О и от 28 ноябра 2019 года № 2993-0). Касаясь еще более жесткого варианта регламентации доступа к суду в сфере административно-судебного нормоконтроля, где само право гражданина вести свое дело лично ограничено требованием иметь высшее юридическое образование, Конституционный Суд Российской Федерации указывал и на его допустимость, что обусловлено как сущностью нормоконтроля (нормативный правовой акт оспаривается гражданином фактически в абстрактном порядке, при этом затрагиваются интересы всех лиц, которые попадают в сферу регулирования данного акта); так и доступностью гражданам другого, не связанного с оспариванием нормативных правовых актов, способа зашиты своих прав, а именно оспаривания в судебном порядке решений, действий или бездействия соответствующих органов и должност ных лиц, реализуемого уже на основе общих правил о доступе к суду — лично гражданином, не обладающим специальпредставителя-профессионала (определе ия от 10 марта 2016 года № 444-О, № 445-О. № 446-О и № 447-О, от 27 сентября 2016

года № 1781-О и № 1782-О). Однако такие подходы, будучи продик тованы спецификой административного судопроизводства с участием граждан по конкретным делам, предметом которых были публичные отношения, не связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, не могут быть автоматически распространень на любые дела с участием организаций в арбитражном процессе.

28 ноября 2018 года № 451-ФЗ изменения претерпели и положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о представительстве. Данный Кодекс в действующей редакции позволяет представителям, не имеющим высшего юридического образования, осуществлять свои полномочия при рассмотрении дел мировыми судьями и районными судами, к подсудности которых отнесено подавляющее большинство дел (статьи 23 и 24), а требование о профессиональном представительстве задействуется при рассмотрении дела судом субъекта Российской Федерации (краевым, областным и равным по уровню) и вышестоящими судами (часть вторая ста-

Как можно видеть, применительно к разным видам судопроизводства институт процессуального представительства урегу ирован законодателем не единообразно что направлено на учет особенностей спорных материальных правоотношений и само по себе не выходит за пределы его допустимой дискреции. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчер-

кивал, что конституционный принцип равенства, предполагая равный подход к формально равным субъектам, не означает предоставления одинаковых гарантий лицам, относящимся к разным категориям, а равенство перед законом и судом не исключает фактических различий и необходимости их учета законодателем (определе ния от 15 апреля 2008 года № 263-О-О, от 29 мая 2014 года № 996-О, от 28 сентября 2017

года № 1966-О и др.). 2.3. Как было отмечено, регламентируя институт судебного представительства, законодатель должен иметь в виду не только вид судопроизводства, но и правовую специфику представляемого лица.

В отличие от граждан организации по своей природе не могут непосредственно участвовать в судопроизводстве, а потому тсутствие у организации возможности иметь представителя для реализации своих прав как участника арбитражного процесса лишало бы ее самого права на судебную защиту на основе закрепленных в статье 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации принципов состязательности и равноправия сторон.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает, что дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормаными локументами организаций включая руководителя (единоличный исполнитель ный орган), а также адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеюшие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической спе-циальности (части 3 и 4 статьи 59 и статья 61). При этом квалификационное требование в виде наличия такого образования либо такой степени к лицам, уполномочен ным в силу закона, иного правового акта или учредительного документа выступать от имени организации, не предъявляется, что составляет лополнительную гарантию доступности судебной защиты. Кроме того, названное требование не распространяется на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, и арбитражных управтяющих при исполнении возложенны такжения возложения в возложения возложения возложения в них обязанностей в деле о банкротстве

(часть 3 статьи 59 данного Кодекса) Сходного регулирования — в отноше нии представительства организаций их руководителями (специально уполномоненными органами) — придерживаются все упомянутые процессуальные законы: Арбитражный процессуальный кодекс Россий ской Федерации, Гражданский процессу альный колекс Российской Фелерации Кодекс административного судопроизвод

ства Российской Федерации. 3. Особенности арбитражного процесса как самостоятельного вида судопроизводства и организаций как субъектов права учитывались Конституционным Судом Росийской Федерации при принятии Постановления от 16 июля 2004 года № 15-П, где рассматривался вопрос о конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации (в редакции, сохранявшей силу с 2002 по 2005 год), согласно которой пред ставителями организаций могли выступать в арбитражном суде по должности руководители организаций, действующие в преде-лах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом, учредительными документами, или лица, состоящие в штате этих организаций, либо адвокаты. Да признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 46 (часть 1), 55 (часть 3) и 123 часть 3), в той мере, в какой она во взаимосвязи с пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Фелерации» в системе право вого регулирования исключала для выбранных организациями лиц, оказывающих юридическую помощь, возможность выступать в арбитражном суде в качестве представителей, если они не относились к числу адвокатов или лиц, состоящих в штате этих организаций Конституционный Суд Российской

Федерации пришел к выводу, что такое ограничение не продиктовано конституционно значимыми целями и не отвечает критерию, установленному статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации поскольку связывается законодателем лишь с организационно-правовой формой представляемого: будучи адресованным только организациям в арбитражном процессе, оно не распространено на граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и не предусмотрено другими процессуальными регламентами применительно к другим видам судопроизводства. При этом Конституционный Суд Российской Федерации исходил также из того, что государство, позволяя в действующей на тот момент системе правового регулирования выступать в арбитражном суде в качестве предникам либо адвокатам, а в качестве представителей граждан — иным, помимо адвока тов. лицам. оказывающим юридическую помощь, тем самым, по существу, не предъ являет особых требований к качеству предоставляемой юридической помощи и, сле-

довательно, не гарантирует ее надлежащий

организации обязанность выбирать в каче-. стве представителей только адвокатов или содержать юристов в штате. В то же время в названном Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации лишь несколько ограничил адвокатскую монополию и не ставил под сомнение тот факт, что помощь в отстаивании интересов организации в арбитражном процессе, реализуемая усилиями представителя, должна иметь квалифицированный характер.

ном от 31 марта 2005 года № 25- ФЗ, принятым во исполнение названного Постановле ния, в нормах Арбитражного процессуаль ного кодекса Российской Федерации о представительстве нашли закрепление пра вила, аналогичные установленным в Гражданском процессуальном кодексе Россий ской Федерации, согласно которым к представительству допускались любые — за исключением прямо указанных в законе лица, оказывающие юридическую помощь. Такая ситуация сохранялась до 1 октября 2019 года — даты вступления в силу Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ которым ввелено оспариваемое заявителями по настоящему делу регулиро-

В соответствии с Федеральным зако

4. Наряду с историческим контекстом выявление конституционно-правового мость учета целей преспелуемых при ее го Суда Российской Федерации от 19 января

2017 года № 1-П) Обстоятельства принятия Федерально го закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ не дают оснований для вывода, что законо латель изменяя законоположения о судебном представительстве интересов организаций в арбитражном процессе, намеревался кардинально поменять сложившийся баланс конституционно значимых ценно стей, отдав безоговорочный приоритет институту оказания профессиональной юридической помощи в ущерб праву на судебную защиту (особенно такому его эле менту, как право на доступ к суду). Основнь ми целями принятия этого Фелерального закона — что явствует, в частности, из поя снительной записки к соответствующему законопроекту — послужили цели повь сить эффективность защиты прав граждан і организаций, качество правосудия, опти мизировать судебную нагрузку, достиже ние чего предполагает разумную професси онализацию арбитражного процесса, усипение гарантий получения квалифициро ванной юридической помощи и повышение

ее качества. Конституционно-правовое измерение целей, связанных с оптимизацией работы государственных, в том числе судебных, органов и самих по себе совершенно оправ ных, раскрывалось ранее Конституцион ным Судом Российской Федерации, подчер кнувшим, что задачи одной лишь рацио нальной организации деятельности органов власти не могут служить основанием дл ограничения прав и свобод (постановления от 26 декабря 2005 года № 14-П, от 16 июля 2008 года № 9- П, от 20 июля 2012 года № 20-П и др.). Касаясь такого средства улуч шения работы судов, как процессуальная экономия, Конституционный Суд Россий-ской Федерации в Постановлении от 19 июля 2011 года № 17-П указал, что она не является самоцелью: в первую очередь процессуальная экономия призвана заложить основу для организационно наиболее быстрого и эффективного разрешения дел в судебной системе в целом, что обязыва к принятию законодательных решений в сфере процессуального регулирования с учетом статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, а в части предоставле ния сторонам гарантий реальной судебной защиты их прав — и с учетом вытекающего из ее статьи 55 (часть 3) требования сораз мерности возможного ограничения этих прав конституционно защищаемым ценностям, которая определяется, в частности, характером материальных правоотноше ний, составляющих предмет соответствую щей категории дел; недопустимо снижение уровня процессуальных гарантий в целях процессуальной экономии.

5. Таким образом, оспариваемые поло жения главы 6 АПК Российской Федерации, изложенные в редакции Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ направлены на поддержание баланса и гренного статьей 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, так и права, пред усмотренного ее статьей 48 (часть 1), и — по своему буквальному смыслу и в свете сохраняющих силу правовых позиций Кон ституционного Суда Российской Федера ции, продекларированных законодателем при их принятии целей и предшествующего развития правового регулирования инсти тута судебного представительства — не предполагают возложения на заинтересо ванных лиц таких обременений при ведении дел в арбитражном суде через представите лей, которые повлекли бы существенное умаление права на доступ к суду. Это озна чает. что часть 3 статьи 59. часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК Российской Федера ции лишь устанавливают минимальный . стандарт обеспеченности участников арби тражного судопроизводства квалифициро ванной юридической помощью, предпола гая необходимость того, чтобы в случае ведения лицом дела в арбитражном суде через представителей (за исключением лиц, которые в силу закона, иного правового акта или учредительного документа уполномочены выступать от имени организации) оно гарантированно бы имело профессионального представителя. При этом указанные нормы не ограни

чивают право лиц, участвующих в деле, иметь нескольких представителей. Такая возможность — когда хотя бы один представитель в силу императивного указания закона должен иметь высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности, а иные в силу обусловленной их статусом учредителей (участников) или трудовыми отношениями вовой связи между ними и организацией обладают практическими познаниями и могут довести до суда значимую информа цию применительно к тем отношениям с участием данной организации, спор из которых вынесен на разрешение арбитражного суда, — отвечает как цели реализации права на доступ к суду, так и целям достижения процессуальной эффективности, экономии в использовании средств судебной защиты, прозрачности осуществления правосудия поскольку позволяет сторонам разбирательства представить суду свои доводы максимально компетентно, наиболее полно раскрыть детали спорных материальных

Соответственно требуя чтобы при наличии у лица, участвующего в деле, нескольких представителей хотя бы один из них (за исключением лиц, осуществляю ших представительство в силу закона. иного правового акта или учредительного документа организации) имел высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности, **УКАЗАННЫЕ НОРМЫ НЕ НАКЛАЛЫВАЮТ ТЕХ ЖЕ** ограничений в части квалификационных требований на иных представителей данного лица. Это не расходится и с подходами, принатыми законолателем в иных отраслях права. Так, уголовно-процессуальный закон (где в силу особой конституционноправовой ценности защищаемых прав кри терии квалифицированной юридической помощи являются наиболее строгими) закрепляет возможность допуска по определению или постановлению суда в качестве защитника наряду с адвокатом одного из близких родственников обвиняемого или иного лица, о допуске которого ходатайст ует обвиняемый (часть вторая статьи 49 УПК Российской Федерации).

6. Такой исключительно формальный критерий, как наличие высшего юридического образования пибо ученой степени в области права, а равно адвокатского статуса, не дает реальной гарантии оказания представителем эффективной помощи, поскольку многообразие споров, входящих в компетенцию арбитражных судов, слож ность в регулировании отдельных правоотношений позволяют утверждать, что даже самый опытный адвокат не может быть достаточно компетентным во всяком арби тражном деле. Во многих случаях о необходимой квалификации для ведения дела может свидетельствовать наличие у лица, вовлеченного в деятельность представляе мой организации, не столько юридического, сколько иного специального образова ния. Работники организации, осведомлен ные о специфике ее деятельности и являющиеся специалистами в прикладных сферах (таможенное, банковское, страховое дело, антикризисное управление, бухгалтерский учет и др.), зачастую могут оказать по соответствующим категориям споров не

менее компетентную помощь Кроме того, отсутствие возможности привлечь в качестве представителей (наряду с адвокатами и другими лицами, имеющими высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической спе циальности) тех лиц, которые связаны с организацией и в силу корпоративного уча стия, имущественных, трудовых отношений способны оказывать влияние на ее деятельность, вело бы к несоразмерному ограничению права участвующей в деле организации довести до суда свою пози цию в тех случаях, когда организация заинтересована в представлении суду их объя снений, поскольку привлечение к участию в деле этих лиц в ином процессуальном статусе (предполагающем независимое содействие правосудию — в качестве сви детеля, специалиста) невозможно либо затруднительно, принимая во внимание наличие у них обусловленной такой связью прямой или косвенной заинтересованности в исходе дела.

В деле с участием заявителей 000 Александра» добивалось наделения К.В.Бударина, не имеющего высшего юридического образования, статусом представителя учрежденного им общества, исполнительным директором которого он являлся, в налоговом споре по причине его глубокой вовлеченности в деятельность общества (его объяснения могли бы содержать ценную для суда информацию), обо снованно полагая, что рассмотрение налоговых споров связано с разрешением не только сугубо правовых вопросов, но и опросов правильности ведения бухгал терского и налогового учета и отчетности и что такой вид деятельности осуществляют бухгалтеры, аудиторы и в целом лица, имеющие финансовое и экономическое обра зование. Сфера налогообложения, будучи 16 июля 2020 года

специфической отраслью общественных отношений, требует специальных знаний и квалификации (не только в области юриспруденции) для результативной защиты прав налогоплательщика — юридического лица, а потому в практике разрешения налоговых споров востребована возмож ность совместного представительства интересов налогоплательщика с участием одновременно профессионального юриста и профильного работника организации (исполнительного директора, главного бухгалтера, бухгалтера), обладающего финансовым или экономическим образованием и сведущего в тех аспектах ее дея-тельности, которые подлежат судебному исследованию. Это способствует достиже нию конституционно значимых целей пол ноты, эффективности и своевременности

судебной защиты. тем самым участие К.В.Бударина в засении суда в качестве представителя ООО «Александра» (притом что, будучи аффили ванным лицом по отношению к данному обществу, он не мог участвовать в процессе в ином качестве) само по себе даже предположительно не могло бы повлечь умаления гарантий состязательности и равноправия сторон, а также снижения качества их процессуальных действий и в конечном итоге качества отправления правосудия, имея в виду, что интересы организации защищали в суде два профессиональных представите ля. Следовательно, заявители по настояще му делу столкнулись с неоправданным и непропорциональным ограничением права на доступ к суду, а значит, и на судебную

7. Таким образом, часть 3 статьи 59 часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК Российской Федерации — по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагают ограничения права организации поручать ведение дела от имени этой опганизации в апбитражном процессе связанному с ней лицу, в частности ее учрелителю (участнику) или работнику не име ющему высшего юридического образова ния либо ученой степени по юридической рые не могут быть представителями в силу Кодекса), при условии что интересы этой организации в арбитражном суде одновре менно представляют также адвокаты или иные оказывающие юридическую помощ лица, имеющие такое образование либо

Исходя из изложенного и руководо ясь статьями 6, 47<sup>1</sup>, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Россий

ской Федерации постановил:

1. Признать часть 3 статьи 59, часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-пра вовому смыслу в системе действующего правового регулирования они не предполагают ограничения права организации поручать ведение дела от имени этой организации в арбитражном процессе связан ному с ней лицу. в частности ее учредителю (участнику) или работнику, не имею шему высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, однако обладающему, по мнению представляемой организации необходимыми знаниями и компетенцией в области общественных отношений, спор из которых подлежит разрешению арби которые не могут быть представителями в силу прямого указания закона (статья 60 данного Кодекса), при условии что интере сы этой опганизации по соответствующе му делу в арбитражном суде одновремен но представляют также адвокаты или иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юри дической специальности.

2. Правоприменительные решения вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Александра» и гражданина Бударина Константина Вади части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 АПК Российской Федерации, подлежат пересмо тру в установленном порядке с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, если для этого нет других препятствий.

3. Настоящее Постановление оконча тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликова ния, действует непосредственно и не требу ет подтверждения другими органами и дол жностными лицами.

4 Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете» «Собрании законола тельства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Рос-

> Конституционный Суд Российской Федерации

сийской Федерации»

Именем Российской Федерации

# Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статей 15, 16, части первой статьи 151, статей 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1, 2 и 3 статьи 24.7, статей 28.1 и 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан Р.А. Логинова и Р.Н. Шарафутдинова

#### город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бой-цова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, В.Г. Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47¹, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федера рассмотрел в заседании без проведе-

ния слушания дело о проверке конституци онности статей 15. 16. части первой статьи 151, статей 1069 и 1070 ГК Российской Федерации, статьи 61 ГПК Российской Федерации, частей 1, 2 и 3 статьи 24.7, статей 28.1 и 28.2 КоАП Российской Федерации, а также статьи 13 Федерального закона «О полиции» Поводом к рассмотрению дела явились

жалобы граждан Р.А.Логинова и Р.Н.Шарафутдинова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законопо-

Поскольку жалобы граждан Р.А. Логинова и Р.Н. Шарафутдинова касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», соединил дела по этим обращениям в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.М.Казанцева, исследовав представлен ные локументы и иные материалы. Конституционный Суд Российской Федерации

установил: 1. Заявители по настоящему делу граждане Р.А.Логинов и Р.Н. Шарафутдинов оспаривают конституционность статей 15 «Возмещение убытков», 1069 «Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами» ГК Российской Федерации и статьи 28.2 «Протокол об административном правонарушении» КоАП Российской Федера-

Кроме того, Р.А. Логинов просит прове рить конституционность статьи 16 «Возме-щение убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления», части первой статьи 151 «Компенсация морального вреда», статьи 1070 «Ответственность за вред, причинен ный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда» ГК Российской Феде-«Издержки по делу об административном правонарушении» КоАП Российской Феде-

Р.Н. Шарафутдинов ставит под сомнение конституционность статьи 61 «Основания для освобождения от доказывания» ГПК Российской Федерации, статьи 28.1 «Возбуждение дела об административном правонарушении» КоАП Российской Федерации и статьи 13 «Права полиции» Федерального закона от 7 февраля 2011 года

№ 3-Ф3 «О полиции». 1.1. Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Заводоуковского судебного района Тюменской области от 27 апреля 2018 года, оставленным без изменения решением судьи Заводоуковского районного суда Тюменской области от 4 июня 2018 года и постановлением заместителя предселателя Тюменского областного суда от 27 сентября 2018 года, Р.А. Логинов привлечен к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 12.8 1Российской Феде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с ми средствами на срок полтора года. Постановлением судьи Верховного Суда Россий ской Федерации от 5 февраля 2019 года жалоба зашитника Р.А. Логинова удовлет ворена, названные судебные акты отменены, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств. послуживших основанием лля привлечения

к административной ответственности Впоследствии Р.А. Логинов обратился в суд с исковым заявлением к Министерству финансов Российской Федерации в лице ного казначейства и Министерству внутренних дел Российской Федерации о возм нии ушерба, причиненного в результате незаконного привлечения к административной ответственности (в качестве такового услуг защитника в деле об административгражданскому делу, на уплату государственной пошлины, административного штрафа, на возмещение защитнику транспортных расходов), и компенсации

морального вреда. 20 августа 2019 года Заводоуковский районный суд Тюменской области принял решение о возмещении Р.А. Логинову части расходов на оплату услуг защитника (с учетом компенсации транспортных расходов последнего) и представителя, а также расходов на уплату государственной пошлины и административного штрафа, однако в компенсации морального вреда отказал. ны доказательства наступления моральноделу само по себе не означает факта устажностного лица по составлению протокола влечет безусловной компенсации гражда дарственного органа. Данное решение определением судебной коллегии по гражданским делам Тюменского областного суда от 11 ноября 2019 года было отменено в части возмещения Р.А. Логинову расходов на оплату услуг защитника и представителя государственной пошлины и административного штрафа с указанием на то, что дей-ствия должностного лица в процессе производства по делу об административном правонарушении в отношении Р.А. Логинова незаконными не признаны, вина должностного лица в необоснованном привлечении его к административной ответственности не установлена. При этом суд исходил из того что статьей 24.7 КоАП Российской Федераотнесены к издержкам по делам об административных правонарушениях, а потому их взыскание осуществляется в рамках гражданского судопроизводства с обязателі ным установлением вины государственного органа и причинно-следственной связи между наступившими последствиями и

По мнению Р.А. Логинова, прекращение производства по делу об административном правонарушении само по себе свидетельствует о незаконности действий госу дарственного органа или должностного лица. В этой связи он полагает, что статьи 15 и 16, часть первая статьи 151, статьи 1069 и 1070 ГК Российской Федерации, а также части 1, 2 и 3 статьи 24.7 и статья 28.2 КоАП Российской Федерации в той мере, в какой они позволяют отказывать гражданину в возмещении расходов на оплату услуг защитника и уплату административного штрафа, а также в компенсации морального вреда в случае прекращения дела об административном правонарушении при отсутгосударственной власти и должностных лиц, нарушают право граждан на возмеще ние вреда, причиненного незаконными дей-

венной власти, на доступ к правосудию и на

ской помощи, а потому противоречат Конституции Российской Федерации, ее статьям 1 (часть 1), 2, 15 (части 1, 2 и 4), 17 (часть 1), 55 (части 2 и 3) и 56 (часть 3).

1.2. Согласно протоколу о предусмо-тренном частью 2 статьи 12.21¹ КоАП Российской Федерации административном правонарушении от 27 июля 2017 года Р.Н. Шарафутдинов без специального разрешения управлял транспортным средством марки «Камаз» с прицепом, в котором допустимая нагрузка на вторую, третью, четвертую и пятую оси была превышена на величину более 10, но менее 20 процентов; данный автомобиль и прицеп были задержаны и помещены на специализированную авто-СТОЯНКУ, ГДЕ ПОИ ИХ ПОВТОРНОМ ВЗВЕШИВАНИИ 4 августа 2017 года превышений допустимой нагрузки на ось выявлено не было. И.п. мирового судьи судебного участка № 1 Карсунского района Карсунского судебного района Ульяновской области, рассмотрев указанный протокол об административном правонарушении и установив на основании представленного защитником Р.Н. Шарафутдинова акта экспертного исследования что первое взвешивание проводилось в месте подъема дороги по ходу движения транспортного средства, т.е. в ненадлежаших условиях, постановлением от 29 сентября 2017 года производство по делу прекратил в связи с отсутствием в действиях Р.Н. Шарафутдинова состава административно-

Иск Р.Н. Шарафутдинова к Министерству внутренних дел Российской Федерации, Управлению Министерства внутренних дел Российской Фелерации по Упьяновской области, Министерству финансов Российской Федерации, областному государственному казенному учреждению «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области», Ульяновской области в лице Министерства промышленности, строительства, жилищно-коммунального комплекса и транспорта Ульяновской области о взыскании убытков, причиненных вследствие незаконного привлечения к административной ответственности, в том числе расходов на оплату услуг защитника, стоимости хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке, стоимости суточного проживания в гостинице, а также стоимости проведенного экспертного исследования, решением Ленинского рай-онного суда города Ульяновска от 11 мая 2018 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 28 августа 2018 года, удовлетворен частично, С Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Р.Н.Шарафутдинова взысканы расходы на оплату услуг защитника (в сумме, уменьшенной судом на основании принципа разумности), стоимости хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке, стоимости суточного проживания в гостинице, расходы на уплату государственной пошлины в сумме, пропорциональной размеру удовлетворенных исковых требований; во взыскании стоимости проведенного экспертного исследования отказано, поскольку истец не представил документов, подтверждающих указанные расходы; в иске к остальным ответчи-кам отказано. Частично удовлетворяя исковые требования Р.Н. Шарафутдинова, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что факт прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения свидетельствует о необоснованности возбуждения в отношении истца дела об административном правонаруше-

Определением от 16 апреля 2019 года Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации указанное апелляционное определение удебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда отменила и направила дело на новое рассмотрение в

суд апелляционной инстанции. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 9 июля 2019 года решение Ленинского районного суда города Ульяновска от 11 мая 2018 года отменено, принято новое решение об отказе в уповлетворении иска поскольку в холе рассмотрения дела не нашло подтверждения то обстоятельство. что убытки причинены истцу вследствие незаконных действий должностных лиц ответчиков. При этом суд об административном правонарушении КоАП Российской Федерации, и возбуждешении, впоследствии прекращенного судом, были осуществлены сотрудниками Линистерства внутренних дел Российской Федерации в соответствии с их должност-

ными обязанностями. По мнению Р.Н. Шарафутдинова, статьи 15 и 1069 ГК Российской Федерации, статья 61 ГПК Российской Федерации, статьи 28.1 и 28.2 КоАП Российской Федерации и статья 13 Фелепального закона «О полиции» нарушают право гражданина на возмещение убытков, административное дело в отношении которого прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, позволяют судам пересматривать дела в рамках других судебных процессов в нарушение принципа преюдиции, а потому противоречат статьям 18, 45, 46, 48, 49, 52, 53 и 55 Конституции Российской Федера-

Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Феде рации», Конституционный Суд Российской Федерации проверяет по жалобе граждани на конституционность законоположений примененных в деле заявителя и затрагивающих конституционные права и свободы, на нарушение которых он ссылается. Конституционный Суд Российской Федерации принимает постановление только по предмету указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм. При принятии решения Конституционный Суд Российской Федерации не связан основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что конкретным делом в смысле положений статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» является то дело, в котором судом в установленной юрисдикционной или иной процедуре разрешается затрагивающий права и свободы заявителя вопрос на основе норм соответствующего закона, устанавливаются и (или) исследуются фактические обстоятельства, при этом само по себе упоминание в судебных актах тех или иных норм не может расцениваться как их применение в конкретном деле заявителя (определения от 5 июля 2002 года № 187-О, от 19 февраля 2004 года № 33-0, от 21 декабря 2011 года № 1774-0-О. от 4 июня 2013 года № 832-О. от 22 января 2014 года № 49-0, от 22 апреля 2014 года

№ 768-О и др.). Части 1, 2 и 3 статьи 24.7, а также статьи 28.1 и 28.2 КоАП Российской Федерации не могут рассматриваться в качестве нарушающих конституционные права заявителей, поскольку они не регулируют отношений связанных с возмещением расходов, поне-

ных лицом в связи с производством по делу об административном правонаруше нии, когда такое производство было прекращено ввиду недоказанности обстоятельств, послуживших основанием для привлечения лица к административной ответственности. либо по причине отсутст вия события или состава административно

го правонарушения. Р.А. Логинов полагает, что оспариваемые им законоположения препятствуют возврату ему денежной суммы административного штрафа, уплаченного на основании отмененного впоследствии постановления судьи о привлечении его к алминистративной ответственности. Между тем возврат излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, в том числе штрафов за совершение административного правонарушения, осуществляется, вопреки утверждению заявителя, не в судебном порядке утем предъявления иска о возмещении убытков, а в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 160<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и пунктом 27 Торядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации (утвержден приказом Министерства финансов Российской Федерации от 18 декабря 2013 года № 125н). Таким образом, в этом аспекте оспариваемые законоположения также не могут расцениваться как нарушающие кон-

ионные права заявителя. Р.Н. Шарафутдинов при обращении в суд с требованием о возмещении убытков включил в их состав расходы на оплату стоимости хранения автотранспортного сред ства на специализированной автостоянке; в удовлетворении этой части требований ему

основании оспариваемых им законоположений. Между тем при совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.211 КоАП Российской Федерации (как в деле Р.Н. Шарафутдинова), положения данного Кодекса устанавли вают возможность задержания транспор тного средства в целях пресечения нарушений правил его эксплуатации, т.е. исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специ-ально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранения на специализированной стоянке до устранения причины задержания (часть 1 статьи 27.13), при этом стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного ным к административной ответственности часть 11 статьи 27.13).

Производство по делу в отношении

Р.Н.Шарафутдинова прекращено в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП Российской Федерации в связи с отсутстви ем состава административного правонару шения. В таком случае на основании части 12 статьи 27.13 КоАП Российской Федерации расходы на перемещение и хранение задержанного транспортного средства относятся на счет федерального бюджета, а в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, находившемуся в производстве органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, — на счет бюджета соот ветствующего субъекта Российской Феде рации; решение вопроса об отнесении расходов на перемещение и хранение задержанного транспортного средства на счет федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации отражается в постановлении о прекращении производства по делу об административном правона рушении. Однако в имеющемся в материалах жалобы постановлении мирового нии Р.Н.Шарафутдинова к административной ответственности, указанный вопрос не разрешен. Поскольку в силу части 12 статьи 27.13 КоАП Российской Федерации в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в дейст виях лица состава административного правонарушения расходы на перемещение и хранение задержанного транспортного средства не могут быть возложены на такое лицо, постольку оно вправе взыскать в гражланско-правовом порядке с впалельна специализированной стоянки уплаченные им ленежные спедства или же осуществить их возврат в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации (часть 10 статьи 27.13 КоАП Россий ской Федерации). А потому жалоба Р.Н. Шарафутдинова в части оспаривания кон ституционности указанных им законополо

кений в данном аспекте не является допу туционный Суд Российской Федерации Р.Н **Ú**арафутдиновым, не подтверждают пр менения в деле с его участием статьи 61 ГПК Российской Федерации и статьи 13 Феде

рального закона «О полиции». Соответственно, в силу статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» жалобы Р.А. Логинова и Р.Н. Шарафутдинова не могут быть признаны допу-стимыми в части оспаривания конституционности статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК Рос сийской Федерации, как не позволяющих взыскать в качестве возмещения вреда органов государственной власти и должностных лиц, сумму оплаченного админи стративного штрафа и уплаченную стоиного транспортного средства, а также в тьи 61 ГПК Российской Федерации, частей , 2 и 3 статьи 24.7, статей 28.1, 28.2 КоАП Российской Федерации и статьи 13 Феде рального закона «О полиции». Производство по настоящему делу в этой части согласно требованиям пункта 2 статьи 43 и статьи 68 названного Федерального конституци-

нного закона подлежит прекращению 1.4. Таким образом, предметом рассмо трения по настоящему делу являются ста-тьи 15, 16, часть первая статьи 151, статьи 1069 и 1070 ГК Российской Федерации постольку, поскольку на их основании в системе действующего законодательства разрешается вопрос о возмещении расходов. связанных с производством по делу об административном правонарушении, и компенсации морального вреда лицу, в отноше нии которого дело об административном правонарушении прекращено в связи с стративного правонарушения или ввиду едоказанности обстоятельств, на основа нии которых были вынесены соответствую щие постановление, решение (пункты 1 и 2 части 1 статьи 24.5, пункт 4 части 2 статьи

30.17 КоАП Российской Федерации) 2. Конституция Российской Федерации признавая человека, его права и свободь высшей ценностью, определяющей смысл содержание и применение законов, дея тельность законодательной и исполнитель ной власти, гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, включая возможность обжалования в суд решений и дейст вий (бездействия) органов государственной впасти, органов местного самоуправления общественных объединений и должност ных лиц (статьи 2 и 18; статья 46, части 1 и

В соответствии со статьями 2 и 45 (часть 1) Конституции Российской Федерации государство обязано признавать создавая при этом эффективные правовые механизмы устранения любых нарушений в том числе допущенных его органами и должностными лицами. Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на защиту своих прав всеми не запрещенными законом способами (статья 45, часть 2) и на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных

лиц (статья 53). По смыслу Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2010 года № 5-П из принципов правового государства, верховенства права, юридического равенства и справедливости следует, что государство, обеспечивая лицам, пострадавшим от незаконного и (или) необоснованного привлечения к ответственно сти, эффективное восстановление в правах, обязано, прежде всего, гарантировать им возмещение причиненного вреда, как материального, так и морального, в том числе путем компенсации из средств государстного бюджета.

Вместе с тем право на возмещение государством вреда, причиненного незаконны ми действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, опосредуется соответствующим законодательным регулированием. При выборе средств и способов правового воздействия федеральный законодатель должен учитывать как сложившуюся в России отраслевую систему правового регулирования и общие принципы соответствующих отраслей права — публичного или частного, так и социальные, экономические и иные факторы, определяющие объективные претелы его конституционных полномочий Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2008

. Конкретизируя конституционно-право вой принцип ответственности государства за незаконные лействия (безлействие) должностных лиц. федеральный законодагель устанавливает порядок и условия возмещения вреда, причиненного такими действиями (бездействием). При этом, исходя из необходимости максимально возможного возмещения вреда, он, принимая во внимание особенности регулируемых общественных отношений, учитывая существо и значимость применяемых санкций и правовых последствий их назначения, может предусматривать наряду с оспариваемым гражданско-правовым институтом деликтной ответственности иные отраслевые правила, упрощающие процедуру восстановления прав граждан. Так, например, главой 18 УПК Российской Федерации закрепляется особый порядок признания права на возмещение имущественного вреда в связи с реабилитацией лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследо-

В то же время закрепление в федеральном законе применительно к отдельным видам судопроизводства различных мехася особенностями материальных правоотошений, определяющ<sup>і</sup>х предмет рассмотрения в каждом виде судопроизводства. кций и правовых последствий их назначе ния (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 1999 года № 9-П, от 21 марта 2007 года № 3-П, от 17 января 2008 года № 1-Пи от 21 декабря 2011 года № 30-П), что, однако, во всяком случае не может приводить к нарушению правовых принципов, в том числе справедливости и

3. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствует специальный правовой механизм, который бы регулировал порядок и условия возмешения вреда причиненного лицу, производство по делу об административном правонарушении в отношении котошим его невиновность (исключающим его ния. в том чи можности в предусмотренном законом порядке установить вину.

Так, расходы лиц, дела в отношении которых были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пун кта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации, произведенные ими для восстановления нарушенного права — на оплату услуг защитника и иные расходы. связан ные с производством по делу об административном правонарушении, не включены в перечень издержек по делу об административном правонарушении, бремя несения которых возложено на соответствуюший бюлжет — фелеральный или региональный (статья 24.7 КоАП Российской

Таким образом, возмещение имущест венного и морального вреда указанным лицам, как следует из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерегулирования может производиться только в соответствии с общими гражданско правовыми правилами (определения от 20 ревраля 2002 года № 22-0, от 4 июня 2009

года № 1005-0-0 и др.)

Согласно статье 12 ГК Российской Федерации к способам защиты гражданских прав, в частности, относятся возмещение убытков и компенсация морального вреда. В пункте 1 статьи 15 данного Кодекса предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Статья 16 ГК Российской Федерации закре-пляет обязанность возмещения Российской Федерацией, соответствующим субъпальным образованием убытков, причиненных гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий органов местного самоуправления или образом, гражданским законодательством установлены гарантии защиты прав гра ждан и юридических лиц от незаконных действий (бездействия) органов государственной власти, направленные на реализацию положений статьи 53 Конституции Российской Федерации.

Как неоднократно отмечал Конституци онный Суд Российской Федерации, по своей юридической природе обязательства, возникающие в силу применения норм гражданско-правового института возмещения вреда, причиненного действиями органов власти или их должностных лиц. представляют собой правовую форму реализации гражданско-правовой ответственности, к которой привлекается в соответстви с предписанием закона причинитель вреда (статья 1064 ГК Российской Федерации). В частности, статья 1069 ГК Российской об ответственности за вред, причиненный і результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц. Применение данной нормы предполагает наличие как общих условий деликтной (т.е. вне договорной) ответственности (наличие вреда, противоправ ность действий его причинителя, наличие причинной связи между вредом и противоправными действиями, вины причинителя), так и специальных условий такой ответственности, связанных с особенностями приинителя вреда и характера его действий Постановление от 3 июля 2019 года № 26-П, Определение от 17 января 2012

Ответственность за вред, причиненный актами правоохранительных органов и суда, в качестве особого вида деликтного зательства регламентирует статья 1070 ГК Российской Федерации, согласно которой вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незанного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в каче-

стве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незакон ного привлечения к административной ответственности в виде административного ческому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответствен ности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в

порядке, установленном законом (пункт 1). Данной нормой, как видно из ее содержания, в изъятие из общих начал граждан ско-правовой ответственности предусмотрено возмещение вреда независимо от вины должностных лиц соответствующих органов с целью реализации гражданскокаждого, прежде всего права граждан на свободу и личную неприкосновенность (статьи 2 и 22 Конституции Российской . Федерации), а также на свободу экономической деятельности граждан и их объедине ний (статьи 8, 34 и 35 Конституции Россий ской Федерации), если эти права были нарушены актами правоохранительных органов или суда (что повлекло за собой причинение вреда), в то время как ответственность за иные незаконные действия государственных органов и их должностных лиц по статье 1069 ГК Российской Федерации наступает на общих условиях ответственности за причинение вреда (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 2009 года № 1005-0-0 и др.).

Как следует из правовых позиций Кон ституционного Суда Российской Федерации. положениями статей 15. 16. части первой статьи 151, статей 1069 и 1070 ГК Российской Фелерации установлены гарантии для защиты прав граждан и юридических лиц от незаконных действий (бездействия) органов государственной власти и их должностных лиц; регулируя основания, условия и порядок возмещения убытков, дан положения реализуют закрепленный в Конституции Российской Федерации принцип охраны права частной собственности законом (статья 35, часть 1) (определения от 20 февраля 2002 года № 22-О, от 17 января 2012 года № 149-О-О и др.). Следовательно рассмотрение вопроса заявителей о конституционности данных положений связано не с неопределенностью их нормативного содержания, а с пониманием в правоприменительной практике их места в правовом регулировании института возмещения государством вреда, причиненного лицу, в отно шении которого прекращено производство по делу об административном правонарушении по основанию, означающему его невиновность (исключающему его виновность) в совершении правонарушения, в том числе понесенных им расходов в связи с производством по делу об администра-

3.1. Негативные последствия для лица. незаконно привлеченного к административной ответственности, как правило, заключаются в том числе в несении им расходов для своей защиты, таких как, прежде всего. оплата услуг защитника, расходы на проезд и проживание в месте рассмотрения дела, затраты на проведение экспертного иссле-

В соответствии с судебной практикой рименения положений статей 1069 и 1070 ГК Российской Федерации расходы лица, привлеченного к административной ответственности, на оплату услуг защитника в случае прекращения производства по делу об алминистративном правонарушении на овании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24 5 КоАП Российской Фелерации (отсутстго правонарушения) рассматриваются в ных действий государственных органов и их должностных лиц и возмещаются за счет казны Российской Федерации, а в случаях предусмотренных законом, — за счет казны субъекта Российской Федерации (ответ на вопрос 15 Обзора законолательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2004 года. утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской

Федерации от 9 февраля 2005 года). Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 26 постановления от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об админи стративных правонарушениях» уточнил, что в случае отказа в привлечении лица к адмипетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответст венности эти расходы на основании статей 15, 1069, 1070 ГК Российской Федерации могут быть взысканы в пользу этого лица за счет средств соответствующей казны поскольку этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица,

оказывавшего юридическую помощь Согласно пункту 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации прекращение производства по делу об административном правонарушении ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены соответствующие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы, также относится к категории реабилитирующих оснований (таких как отсутствие события или состава административного правонарушения), соответуслуг защитника рассматриваются в составе вреда, причиненного лицу, в отношени которого прекращено производство по

В судебной практике преобладает под-

ход, согласно которому для разрешения требований лица о возмещении вреда, приненного ему незаконным привлечением к административной ответственности, необходимо установление не только самой незаконности акта о привлечении к административной ответственности и факта наличия вреда личности или имуществу такого лица, но и вины должностных лиц (государствен ных органов), принявших незаконный акт, а также наличия причинной связи между нарушением прав лица, в отношении которого дело было прекращено, и причинен ным ему вредом. При этом в качестве вреда, на который в полной мере распространяюттриваются расходы лиц. в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации, произведенные ими для восстановления нарушенного права (оплата услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении) Положение пункта 2 статьи 1064 ГК Российской Федерации, закрепляющее в рамках общих оснований ответственности

за причинение вреда презумпцию вины причинителя вреда и возлагающее на него бремя доказывания своей невиновности освобождает лицо, привлекавшееся к административной ответственности, от доказывания виновности должностных лиц. Но государственные органы и их должностные лица, привлеченные в качестве ной процедуре по поводу возмещения вреда, не лишены возможности привести доказательства, подтверждающие их невиновность при осуществлении незаконного административного преследования. Судебщение административного преследования по реабилитирующим основаниям не предрешает вопроса о вине осуществлявших административное преследование должностных лиц.

В связи с этим при применении статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК Российской Федерации, в том числе по делам заявителей, если суды признают действия должностных лиц, причастных к привлечению лица к админи стративной ответственности, законными, т.е. не устанавливают их вины в необосно ванном административном преследовании это ведет к отказу лицу в возмещении при ниненного ему вреда, в том числе расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении. Таким образом, оспариваемые нормы по смыслу, придаваемому им правоприменительно практикой, могут лишить лицо, в отноше нии которого осуществлялось администра тивное преследование, но дело было пре крашено на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации, гаран тии защиты его прав и не позволить возме стить те расходы, которые не возникли бы у такого лица, если бы в отношении него н были реализованы полномочия публичных органов власти (должностных лиц), обосно ванность применения которых не подтвер

дилась с достоверностью в дальнейшем

связи с прекращением дела по одному из

реабилитирующих оснований 3.2. Право на судебную защиту, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, предполагает наличие гарантий, позволяющих реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям равенства и справедливости Вместе с тем из этого не следует возможность выбора гражданином по своему усмо трению способов и процедур судебной защиты, которые определяются федеральными законами с учетом особенностей отлельных категорий лел. Соответственно на федеральном законодателе лежит обя занность по созланию полноценного зако нодательного механизма реализации права на судебную защиту. Отсутствие такого механизма влекло бы умаление этого права поскольку связано с его непропорциональ ным ограничением, снижением его консти туционных гарантий, т.е. нарушало бы статью 46 (части 1 и 2) Конституции Россий-ской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 55 (часть 3) (постановления от 22 апреля 2011 года № 5-П, от 27 декабря 2012 года № 34-П, от 22 апреля 2013 года № 8-П, от 31 марта 2015 года № 6-П и др.).

Общим правилом возмещения расходов (издержек), возникших при судебном разрешении правовых конфликтов, являет ся компенсация их стороне, в пользу кото рой принято решение, за счет другой сторо ны, кроме случаев, когда предусмотрень основания возмещения этих расходов (издержек) за счет бюджета. Именно такой подход соответствует требованиям спрадливости и равенства сторон в споре. Конституционный Суд Российской

Федерации сформулировал применитель но к возмещению такого рода расходов сле дующие правовые позиции Возмещение судебных расходов осу ществляется той стороне, в пользу которой вынесено решение суда, и на основании

того судебного акта, которым спор разре шен по существу. При этом процессуальное законодательство исходит из того, что критерием присуждения судебных расходов является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования. Ланный вывод, в свою очередь непосредственно связан с содержащимся в резолютивной части судебного акта выво дом о том, подлежит ли иск удовлетворению поскольку только уловлетворение судом требования подтверждает правомер ность принудительной реализации его шенных прав и свобод, что в силу статей 19 (часть 1) и 46 (части 1 и 2) Конституции Рос водит к необходи (определения от 19 октября 2010 года № 1349-0-0, от 21 марта 2013 года № 461-0, от 22 апреля 2014 года № 807-О, от 24 июня 2014 года № 1469-0, от 23 июня 2015 года № 1347-0, от 19 июля 2016 года № 1646-0, от 25 октября 2016 года № 2334-О и др.).

Из права на судебную защиту вытекае общий принцип, в силу которого правосу дие нельзя было бы признать отвечающим требованиям равенства и справелливости если расходы, понесенные в связи с судеб ным разбирательством пожились бы на лицо, вынужденное прибегнуть к этим рас ходам в рамках судебного механизма обес печения принудительной реализации своих прав свобол и законных интересов При этом не исключается дифференциаци федеральным законодателем правил распределения судебных расходов, которые могут иметь свою специфику, в частности в конкретных судебных процедур и лежащих Постановление от 11 июля 2017 года № 20-П). Возмещение судебных расходої обусловливается не самим по себе процес суальным статусом лица, в чью пользу при нят судебный акт, разрешивший дело по существу, а вынужденным характером затрат, понесенных лицом (Постановление от 21 января 2019 года № 6-П)

Признание права на присуждение сулебных расхолов за пином (стороной) в пользу которого состоялось судебное решение, соответствует также принципу полноты судебной защиты, поскольку при звано восполнить лицу, чьи права наруше ны, вновь возникшие и не обусловленные деятельностью самого этого лица потери которые оно должно было понести для вос становления своих прав в связи с необходи ных с возбуждением судебного разбира гельства и участием в нем. В контексте взаи моотношений граждан и организаций с государством данный принцип получае дополнительное обоснование в статье 53 Конституции Российской Федерации, обя зывающей государство к возмещению вреда, причиненного незаконными дейст виями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц Одновременно в нем проявляется и публич но-правовой по своей значимости эффект заключающийся в создании у участников соответствующих правоотношений стиму лов к тому, чтобы не отступать от правомер ного поведения, и тем самым — в снижении резмерной нагрузки на судебную систему Постановление от 11 июля 2017 года

Данные правовые позиции в полной мере применимы и к расходам, возникшиг v привлекаемого к административной ответственности лица при рассмотрении дела об административном правонаруше нии, безотносительно к тому, понесены ли они лицом при рассмотрении дела судом или иным органом, и независимо от того отнесены ли они формально к издержкам по делу об административном правонару шении в силу Кодекса Российской Федера ции об административных правонарушени ях. При этом позиция о возможности диф ференциации федеральным законодате лем правил распределения расходов в зависимости от объективных особенностей конкретных судебных процедур и лежащих в их основе материальных правоотношений во всяком случае, в силу статей 2 и 18 Кон ституции Российской Федерации, не озна чает возможности переложения таких рас ходов на частных лиц в их правовом споре с государством, если результатом такого спора стало подтверждение правоты част ных лиц или, по крайней мере, — в случаях, к которым применима презумпция невинов ности, — не подтвердилась правота публич ных органов.

Возмещение проигравшей стороной правового спора расходов другой стороны не обусловлено установлением ее виновности в незаконном поведении — крите. является итоговое решение, определяющее, в чью пользу данный спор разрешен. Поэтому в отсутствие в Кодексе Рос-

сийской Федерации об административных правонарушениях специальных положений о возмещении расходов лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации, положения статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК Российской Федерации, по сути, восполняют данный правовой пробел, а потому не могут применяться иным образом, чем это вытекает из устоявшегося в правовой системе существа отношений по поводу возмещения такого При этом в силу правовой позиции Кон-

ституционного Суда Российской Федера ции, согласно которой, по смыслу статьи 53 Конституции Российской Федерации, государство несет обязанность возмещения вреда, связанного с осуществлением государственной деятельности в различных ее сферах, независимо от возложения ответственности на конкретные органы государственной власти или должностных лиц (Постановление от 1 декабря 1997 года № 18-П, Определение от 4 июня 2009 года № 1005-О-О), ни государственные органы, ни должностные лица этих органов не являются стороной такого рода деликтного обязательства. Субъектом, действия (бездействие) которого повлекли соответствующие расходы и, следовательно, несущим в дей ствующей системе правового регулирования гражданско-правовую ответственность является государство или иное публичноправовое образование, а потому такие расшей казны.

Таким образом, положения статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК Российской Федерации в системе действующего правового регулирования не могут выступать в качестве основания для отказа в возмещении расходов на оплату услуг защитника и иных расоб административном правонарушении. пицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 (отсутствие события или состава административного правонарушения) либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоА́П Российской Федерации (ввиду недоказанности обстоятельств, на основа-нии которых были вынесены соответствуюшие постановление, решение по резуль татам рассмотрения жалобы) со ссылкой на недоказанность незаконности действий (бездействия) государственных органов ИЛИ ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ИЛИ НАЛИЧИЯ ВИНЫ должностных лиц в незаконном админи стративном преследовании. Иное приводило бы к нарушению баланса частных и публичных интересов, принципа справедпивости при привлечении граждан к публичной юридической ответственности противоречило бы статьям 2, 17, 19, 45 46 и 53 Конституции Российской Федера

Это не исключает предъявления при наличии оснований уполномоченным органом в регрессном порядке требований о возмещении соответствующих государственных расходов к лицу, виновные действия (бездействие) которого обусловили необоснованное возбуждение дела об админи-

стративном правонарушении. Законодатель не лишен возможности интегрировать положения о возмешении расходов лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федераной ответственности с учетом правовых

4. Из содержания статьи 53 Конституствий (или бездействия) органов государственной власти или их должностных лиц наделяется правом требовать от государства в том числе справедливой компенса ции морального вреда, причиненного такими действиями (или бездействием) на что неоднократно указывал Конститу ционный Суд Российской Федерации в своих решениях (определения от 16 октября 2001 года № 252-0, от 3 июля 2008 года № 734-О-П, от 24 января 2013 года

№ 125-О и др.). Институт компенсации морального вреда в российской правовой системе имеет межотраслевое значение. Мораль ный вред может быть причинен в сфере как частноправовых, так и публично-правовых отношений: например, он может проявляться в эмоциональных страданиях в результате нарушений со стороны государственных человека и гражданина. Восстановление нарушенных прав и свобод лиц, в отноше нии которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации, может сопровождаться требованием такими лицами компенсации причиненного им в результате административного преследования

морального вреда. Согласно части первой статьи 151 ГК Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадле жащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на наруши теля обязанность денежной компенсации указанного вреда. Названная норма, как направленная на защиту прав граждан при в установленных законом случаях, по своему буквальному смыслу не может рассма триваться как нарушающая какие-либо конституционные права и свободы и, следова тельно, как не соответствующая Конститу ции Российской Федерации

Возможность применения статьи 151 ГК Российской Федерации в отношениях имеющих публично-правовую природу, в том числе при возмещении государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц при осуществлении административного пресле дования, связана с обязанностью государства по созданию обеспечивающих реаливреда конкретных процедур и, следователь-

ленных на зашиту нарушенных прав. Понимание ее положений, как увязыва ющих возможность компенсации морального вреда за счет казны в случаях прекра щения производства на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации с необходимостью установления виновности органов государственной власти или их должностных лиц в незакон ных действиях (бездействии), не может рассматриваться как противоречащее Конституции Российской Федерации, поскольку законодатель вправе установить порядок и условия возмещения такого вреда при прекрашении административного преследова ния, отличные от порядка и условий его возмещения в связи с прекращением уго ловного преследования, принимая во внимание меньшую — по общему правилу степень ограничения прав и свобод при осуществлении административного преследо-

Согласно статьям 151, 1064, 1070 и 1100 ГК Российской Федерации при гражданину моральный вред (физические или нравственные страдания) компенсиру ется при наличии вины причинителя такого вреда, за исключением случаев, предусмо-тренных законом. Применительно к случа-

15 июля 2020 года ненного незаконными действиями (бездей ствием) органов государственной власти или их должностных лиц. лицам. в отноше нии которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации, это — в соответствии со статьями 1.6, 3.2, 3.9, 27.1, 27.3 КоАП Российской Федерации и с учетом выявленного в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 года № 9-П конституционно-правового смысла статьи 27.5 данного Кодекса означает, что в системе действующего пра вового регулирования компенсация морального вреда может иметь место независимо от вины причинивших его дол жностных лиц во всяком случае, когда к гражданину было незаконно примененс административное наказание в виде адми нистративного ареста либо он незаконно был подвергнут административному задержанию на срок не более 48 часов в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, вле кущем в качестве одной из мер администра тивного наказания административный арест (с учетом того что административное наказание в виде исправительных работ, также указанное в абзаце третьем статьи 1100 ГК Российской Фелерации в настоястративных правонарушениях не предусмо-

Такое законолательное решение вопроса о порядке компенсации морального вреда. причиненного гражданину незакон ным привлечением к административной ответственности, исходит из необходимости повышенной правовой защиты свободы и личной неприкосновенности граждан (статья 22 Конституции Российской Федерации). При незаконном применении к гражданину вследствие привлечения к административной ответственности иных — не затрагивающих эти ценности — мер административного принуждения гражданин не лишен возможности использовать общие основания и порядок компенсации причи ненного морального вреда, предусмотрен ные статьями 151 и 1064 ГК Российской Федерации. Следовательно, установленные данным Кодексом правила компенсации гражданину морального вреда, в том числе иненного ему незаконным привлечени ем к административной ответственности, не выходят за пределы дискреционных полно-мочий законодательной власти и не могут быть признаны противоречащими Консти туции Российской Федерации.

Таким образом, часть первая статьи 151 ГК Российской Федерации во взаимосвязи со статьями 15, 16, 1069 и 1070 данного Кодекса в части установления условия о вине органов государственной власти или их должностных лиц как основания возмешения морального вреда лицам, в отноше нии которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 (отсутствие события или состава административного правонарушения) либо пун кта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации (ввиду недоказанности обстоятельств. на основании которых были выне сены соответствующие постановление решение по результатам рассмотрения жалобы), соответствует Конституции Российской Федерации.

Этим не исключается право федераль ного законодателя расширить перечень оснований компенсации морального вреда, наступившего вследствие незаконного при менения к гражданину других видов адми нистративных наказаний, независимо от ы причинивших его должностных лиц.

Исходя из изложенного и руководств статьями 6, 47¹, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79́ и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Россий-

1. Признать статьи 15, 16, 1069 и 1070 ГК Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они по своему конституци онно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не позволяют отказывать в возмешении рас ходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по . делу об административном правонаруше нии лицам в отношении которых лела или 2 части 1 статьи 24.5 (отсутствие собы тия или состава административного право нарушения) либо пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации (ввиду недоказанности обстоятельств, на основа нии которых были вынесены соответствую шие постановление, решение по результатам рассмотрения жалобы) со ссылкой на недоказанность незаконности действий (бездействия) или наличия вины должност

2. Конституционно-правовой смысл статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК Российской Федерации, выявленный в настоящем ным и исключает любое иное их истолкова-

ние в правоприменительной практике.

3. Признать часть первую статьи 151 ГК Российской Федерации во взаимосвязи со статьями 15, 16, 1069 и 1070 данного Кодексти должностных лиц органов государст венной власти в совершении незаконных действий (бездействия) как основания воз мещения морального вреда лицам, в отношении которых дела были прекращены на основании пунктов 1 или 2 части 1 статьи 24.5 (отсутствие события или состава административного правонарушения) либо пун кта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП Российской Федерации (ввиду недоказанности обстоясены соответствующие постановление. решение по результатам рассмотрения жалобы), соответствующей Конституции Российской Федерации.

4. Прекратить производство по делу в части, касающейся проверки конституционности статей 15, 16, 1069 и 1070 ГК Российской Федерации, как не позволяющих взы скать в качестве возмещения вреда, причи ненного незаконными действиями органов государственной власти или их должност ных лиц, сумму оплаченного администра тивного штрафа и уплаченную стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства, а также в части проверки конституционности статьи 61 ГПК Российской Федерации, частей 1, 2 и 3 статьи 24.7. статей 28.1. 28.2 КоАП Российской Федерации и статьи 13 Федерального зако

на «О полиции». Правоприменительные решения вынесенные по делам граждан Логинова Романа Александровича и Шарафутдинова Раиля Наильевича, если они основаны на положениях статей 15-16-1069 и 1070 ГК Российской Федерации в истолковании, расходящемся с их конституционно-право вым смыслом, выявленным Конституцион ным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном попялке

6. Настоящее Постановление оконча тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликова ния. действует непосредственно и не требу ет подтверждения другими органами и дол жностными лицами.

7. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в тельства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Рос

> Конституционный Суд Российской Федерации